S T E N O G R A P H I S C H E S P R O T O K O L L

15. außerordentlicher Bundesparteitag

der

Österreichischen Volkspartei

in

Salzburg - Kongreßhaus

am

30. November und 1. Dezember 1972

1. Tag - Nachmittag

Inhalt

Seite

1. Eröffnung und Begrüßung

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Karl Schleinzer 1

Trauerkundgebung

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Schleinzer 1

Begrüßungsansprachen

NR Karl Glaser 9

Minister Mariano Rumor 12

Ministerpräsident Dr. Helmut Kohl 16

2. Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Karl Schleinzer 21

a) Beschlußfassung über die Geschäftsordnung 21

b) Genehmigung der Tagesordnung 21

c) Wahl des Bundesparteitagspräsidiums und der Schriftführer 22

Vorsitzender Präsident Ing. Rudolf Sallinger 23

d) Bestätigung der Kommissionen und Ausschüsse: Mandatsprüfungs-, Antragsprüfungs- und Wahlkommissionen. Politischer Ausschuß, Ausschuß für Grundsatzprogramm und Ausschuß für Bundesorganisationsstatut ..... 23 ff

3. Jahr der Parteiarbeit

Vorsitzender Bundesleiterin Bundesrat Edda Egger . 27

a) Referat des Generalsekretärs

Referent Generalsekretär NR Dr. Herbert Kohlmaier 27

Seite

Vorsitzende Bundesrat Edda Egger 41

b) Bericht der Mandatsprüfungs- und Antragsprüfungskommissionen

Berichterstatter Bundesrat Dkfm. Dr. Hans Heger 42

Vorsitzende Bundesrat Edda Egger 42

Berichterstatter NR Dr. Walter Hauser 43

Vorsitzende Bundesrat Edda Egger 43

c) Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Grundsatzprogramms

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Franz Bauer 44

Berichterstatter Landtagsabgeordneter Dr. Wilfried Haslauer 47

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Bauer 56

Generaldebatte zum Grundsatzprogramm

Landeshauptmann Dr. Herbert Kessler 57

Präsident Ing. Rudolf Sallinger 63

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Bauer 67

Staatssekretär a.D. Dr. Heinrich Neisser 69

NR Ing. Karl Schmitzer 78

Dr. Fritz Bock 83

Bundesrat Univ.-Prof. Dr. Herbert Schambeck 90

Vizekanzler a.D. Dr. Hermann Withalm 97

Dr. H. Christof Günzl 100

NR Dr. Alois Mock 104

Magister Josef Höchtl 109

Dr. Peter Diem 113

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Bauer 118

Unterbrechung der Beratungen 118

I n h a l t

Seite

Wiederaufnahme der Beratungen

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Bauer 119

Generaldebatte zum Grundsatzprogramm (Fortsetzung)

NR Dr. Jakob Halder 119

Vorsitzender Dr. Bauer 122

Dr. Dieter Jandl 124

Vorsitzender Dr. Bauer 126

Dr. Gerhard Wilflinger 128

Vorsitzender Dr. Bauer 131

LAbg. Dr. Siegfried Eberdorfer 132

Dipl.-Ing. Dr. Ulrich Schmotzer 134

Landesrat Prof. Dr. Kurt Jungwirth 138

NR Dr. Walter Hauser 141

NR Univ.-Prof. Dr. Felix Ermacora 144

Univ.-Ass. Dr. Bernd Schilcher 147

Vorsitzender Dr. Bauer 150

NR Helga Wieser 151

Dr. Gottfried Opitz 153

Vorsitzender Dr. Bauer 154

Spezialdebatte zum Grundsatzprogramm

Assessor Dr. Valerius Dejaco 156

Vorsitzender Dr. Bauer 158

Gottfried Kneifel 160

Vorsitzender Landesparteiobmann Karl Glaser 162

Dr. Prutscher 163

Dr. Barbara Wicha 165

Generalsekretär Dr. Kohlmaier 168

Leopold Hofinger 169

Seite

Johannes Prochaska 171
Dr. Barbara Wicha 173
Präsident Dr. Wolfgang Schmitz 175
LAbg. Dr. Helmut Schreiner 178
Dr. Marlies Flemming 180
NR Leopold Kern 182
Vorsitzender Glaser 184
Generalsekretär Dr. Erhard Busek 185
Wendelin Ettmayer 188
LAbg. Dr. Dorfer 191
Dkfm. Robert Löffler 194
Vorsitzender Glaser 195
Bundesrat Michael Göschlbauer 196
Prof. Werner Wigelbeyer 198
Generalsekretär Dr. Kohlmaier 200
Vorsitzender Glaser 201
Primarius Dr. Günther Wiesinger 207
Gemeinderat Dipl.-Ing. Dr. Kurt Jonak 209
Dr. Kleemann 213
NR Dr. Wolfgang Blenk 215
Vorsitzender Glaser 218
Dr. Barbara Wicha 219
Prof. Dr. Josef Frühwirth 222
Dr. Richard Schmitz 225
LAbg. Dr. Helmut Schreiner 228
NR Dkfm. Wilhelm Gorton 230
Bernd Ressler 233
Helmut Dembsher 236

Seite

NR Josef Ofenböck 240
NR DDr. Kurt Neuner 242
Dr. Manfred Drennig 244
NR Otto Mitterer 247
Dkfm. Josef Böck 251
Medizinalrat Dr. Walter Heidrich 254
Dr. Richard Piaty 257
Josef Braunshofer 259
Dipl.-Ing. Josef Riegler 261
LAbg. Hans Schmidinger 264
Vorsitzender Glaser 265
NR Dr. Keimel 266
Vorsitzender Glaser 267
NR Ing. Leopold Helbich 269
NR Dr. Walter Schwimmer 270
Bundesrat Ing. Helmut Mader 273
NR Karl Wedenig 276
Hans Klingler 279
Primarius Dr. Günther Wiesinger 282
Dozent Dipl.-Ing. Hannes Aiginger 284
LAbg. Franz Rabl 286
LAbg. Elfriede Blaickner 287
Bundesrat Elisabeth Schmidt 289
Landesrat Prof. Dr. Kurt Jungwirth 291
Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Erwin Wenzl 293
Hannes Moik 294
NR Dkfm. Dr. Kurt Fiedler 296
NR Dr. Franz Karasek 398

Seite

Dr. Erika Danzinger 302

Dr. Karl Pisec 305

Dkfm. Joseph Hamberger 308

Magister Josef Höchtl 309

Vorsitzender Glaser ..... 309 ff

Generalsekretär Dr. Kohlmaier ..... 310 ff

Dkfm. Joseph Hamberger 316

NR Dr. Otto Keimel 318

LAbg. Dr. Helmut Schreiner 320

Bundesminister a.D. Grete Rehor 323

Marga Schicho 326

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Friedrich Niederl 326

Wilhelmine Moser 327

NR Dr. Marga Hubinek 329

Vorsitzender Glaser ..... 331 ff

Generalsekretär Dr. Kohlmaier ..... 332 ff

3.d) Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Bundesorganisationsstatuts

Vorsitzender Präsident NR Roland Minkowitsch 339

Berichterstatter Landesparteisekretär

LAbg. Dipl.-Ing. Franz Hasiba 342

Generaldebatte zum Bundesparteiorganisationsstatut

Generalsekretär Bundesrat Ing. Johann Gassner 350

Präsident Dipl.-Ing. Josef Robl 353

Bundesrat Walter Heinzinger 359

Generalsekretär Dr. Erhard Busek 362

Bundesrat Edda Egger 371

LAbg. Dir. Josef Thoman 375

Seite

Landesparteiobmann Landeshauptmann Eduard Wallnöfer 377

Vorsitzender Präsident Minkowitsch 380

Johann Bürkle 380

Vorsitzender Präsident Minkowitsch 381

Spezialdebatte zum Bundesparteiorganisationsstatut

Landesparteiobmann NR Karl Glaser 382

Dr. Walter Vogl 383

Prof. Dr. Josef Frühwirth 385

Dr. Matthias Glatzl 387

LAbg. Dr. Ferdinand Habl 388

Dr. Karl Pisec 390

LAbg. Willi Aberer 391

Walter Eberhardt 392

LAbg. Dir. Rudolf Zörner 395

LAbg. Willi Aberer 396

LAbg. Hans Leinkauf 397

LAbg. Dr. Siegfried Eberdorfer 398

NR Dkfm. Wilhelm Gorton 399

Bundesminister a.D. Grete Rehor 400

LAbg. Willi Aberer 403

Bundesrat Dr. Leopold Goëss 404

LAbg. Willi Aberer 406

LAbg. Trude Härtel 407

NR Friedrich Hahn 409

Dr. Barbara Wicha 411

NR Dr. Kurt Fiedler 414

Seite

Stadtrat Martha Weiser 416

Vorsitzender Präsident Minkowitsch 417

Unterbrechung des Bundesparteitages 417

I n h a l t

Seite

Wiederaufnahme der Beratungen 418

3.d) Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Bundesparteiorganisationsstatuts (Fortsetzung)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter Soronics 418 ff

Berichterstatter Landesparteisekretär Landtagsabgeordneter Dipl.-Ing. Franz Hasiba 419

Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Karl Schleinzer .. 426,431 434

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter Soronics - Gesamtabstimmung 435

4. Wahl des Parteigerichtes und des Kontrollausschusses

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter Soronics 437,438

Landesparteiobmann Landeshauptmann Dr. Erwin Wenzl .. 437,439

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter Soronics - Abstimmung 440

5. Berichte und Anträge

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Friedrich Niederl 441

a) Bericht über die Tätigkeit des ÖVP-Klubs

Berichterstatter Klubobmann Professor Dr. Stefan Koren 442

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Niederl 457

b) Bericht des Politischen Ausschusses

Berichterstatter Landeshauptman Dr. Erwin Wenzl 459

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Niederl 467

c) Diskussion der Berichte und Beschlußfassung über vorliegende Anträge

Bertram Jäger 468

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Niederl 472

Seite

Bundesrat Edda Egger 473

Präsident Johann Mohr 475

NR Karl Fachleutner 478

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Niederl 481

Hans Klingler 482

Dr. Josef Ratzenböck 484

Maria Fuchs 486

LAbg. Dipl.-Ing. Georg Fuchs 488

NR Dipl.-Ing. Dr. Hermann Zittmayr 491

Werner Wigelbeyer 493

LAbg. Präsident Ferdinand Reiter 496

Dipl.-Ing. Ambros Morbitzer 497

NR Siegmund Burger 499

NR Hermann Kraft 501

Betriebsratsobmann Missethon 503

Hans Karl 505

Marga Schicho 507

NR Franz Regensburger 509

Dr. Mayrhofer 511

Magister Josef Höchtl 512

Landeshauptmann Ökonomierat Andreas Maurer 514

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Niederl

- Abstimmung 516

6. Schlußreferat des Bundesparteiobmannes

Vorsitzender Landeshauptmann Wallnöfer 517

Referent Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Schleinzer 517

Seite

Vorsitzender Landeshauptmann Wallnöfer 549

7. Bundeshymne 551

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing.Doktor Schleinzer 551

Ende der Beratungen..... 551

-.-.-.-.-.-.-

Beginn der Beratungen: 9 Uhr 5 Minuten

1. Eröffnung und Begrüßung

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Karl S c h l e i n z e r : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Parteifreunde! Sehr geehrte Gäste unseres Parteitages! Ich eröffne hiemit den 15. außerordentlichen Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei.

Trauerkundgebung

Vorsitzender Bundesparteiobamnn Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Ehe wir mit unseren Arbeiten beginnen, wollen wir zunächst all derer gedenken, die seit dem letzten Parteitag von uns geschieden sind. (Die Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen.)

Stellvertretend für alle, meine Damen und Herren, nenne ich drei Namen: Josef K r a i n e r , Otto K r a n z l m a y r und Alphons G o r b a c h .

Josef Krainer wurde am 28. November 1971 jäh aus unserer Mitte gerissen. Wir verloren mit ihm eine Persönlichkeit, die ein Vierteljahrhundert steirischer und österreichischer Geschichte geprägt und mitgeprägt hat. Er war einer der großen Männer unserer Partei, ein immer wieder für Bewegung sorgender, aber kein umstürzender, ein Mann der festen Grundsätze, aber auch ein ewig Junggebliebener, der sich immer aufs neue den Herausforderungen der Zukunft stellte.

Am 4. Mai 1972 erlag Dr. Otto Kranzlmayr einem schweren und mit großer Geduld ertragenen Leiden. Er gehörte im Parlament zu den profiliertesten Sprechern unserer Partei und war uns in Rechtsfragen ein kundiger Berater. Dem Kabinett Gorbach gehörte er als Staatssekretär im Innenministerium an. Bis zu seinem Tod war er Vorsitzender des Aufsichtsrates des Rundfunks, dessen Weg zu einem unabhängigen, modernen und föderalistischen Informationsmedium immer mit seinem Namen verbunden bleiben wird.

Bei unserem letzten Parteitag konnten wir noch unseren Ehrenobmann Dr. Alphons Gorbach in unserer Mitte begrüßen. Am 31. Juli dieses Jahres verloren wir auch ihn, und ich glaube sagen zu können: Er fehlt heute jedem von uns. In die Geschichte der Zweiten Republik ist er inzwischen eingegangen als der Mann des inneren Friedens. Er, der 1945 aus dem Konzentrationslager kam, hätte ein Recht auf Bitterkeit besessen. Doch er besaß die menschliche Größe, einer Politik der Versöhnung nicht nur das Wort zu reden, sondern diese auch zu praktizieren. Für die Geschichte unserer Partei aber ist und bleibt Alphons Gorbach die Persönlichkeit, die die meisten Stimmen auf sich vereinigen konnte, die je ein Kandidat unserer Partei bei Bundespräsidentenwahlen zu erringen vermochte. Alphons Gorbach bleibt für uns ein Symbol der Zuversicht und des kämpferischen Willens, neue Erfolge zu erringen.

Zugleich mit Krainer, Kranzlmayr und Gorbach ehren wir in dieser Minute des Gedenkens alle, die seit dem letzten Parteitag von uns geschieden sind. Jedem, auf welchem Platz auch

immer er sich für unsere Partei eingesetzt hat, gilt unsere Dankbarkeit und unser Gedenken.

Ich danke Ihnen, meine Damen und Herren! (Die Anwesenden nehmen wieder ihre Plätze ein.)

Und nun, Hoher Bundesparteitag, lassen Sie mich ein Wort zum Anlaß und auch zum Ort dieser Veranstaltung sagen. Dieser außerordentliche Bundesparteitag ist ein Arbeitsparteitag. Selten noch sind für einen Parteitag so langfristig und auf so breiter Basis Vorbereitungen geleistet worden. Das gilt insbesondere für die Arbeiten des Programausschusses und auch des Statutenausschusses, aber auch für die gesamte Parteiorganisation, die bei der Diskussion des Grundsatzprogramms und der Statuten wertvolle Vorschläge erarbeitet hat.

Mit dem Grundsatzprogramm und mit den Statuten, meine Damen und Herren, wollen wir uns am ersten Tag dieses Parteitages befassen.

Mit den aktuellen Fragen der Tagespolitik werden wir uns am zweiten Tag des Parteitages auseinanderzusetzen haben. Wir sehen uns dabei einer Regierung gegenüber, die ihren Aufgaben offensichtlich nicht gewachsen ist und keineswegs beanspruchen darf, die bestvorbereitete Regierung zu sein, die es in Österreich jemals gegeben hätte. (Beifall.)

Wenn wir, meine Damen und Herren, auf diesem Parteitag sowohl in den grundsätzlichen als auch in den tagesaktuellen Fragen zu einer gemeinsamen Auffassung gelangen, dann wird die Volkspartei in sich gefestigt, erneuert und entschlossen an die ihr gestellten Aufgaben der künftigen Zeit herangehen können.

Und nun noch eine Bemerkung zum Ort unseres Bundesparteitages. Ich möchte unseren Salzburger Freunden ein Wort des Dankes dafür sagen, daß wir unseren Bundesparteitag auf dem Boden dieser Stadt abhalten können. Es ist ein historischer

Boden, auf dem die unverwechselbare Silhouette dieser Stadt entstanden ist, einer Stadt, die nicht nur Fremde aus aller Welt, sondern auch uns Österreicher immer wieder bezaubert, durch den Glanz ihrer Festspiele und ihre zu allen Jahreszeiten gewährte Gastfreundschaft.

Meine lieben Freunde! Salzburg ist aber auch eine rasch wachsende Stadt, eine Stadt, die ihre Eigenart bewahren und für immer mehr Menschen Heimat sein will, ein Boden, auf dem sich moderne Kommunalpolitik zu bewähren hat. Es erfüllt uns daher mit ganz besonderer Freude und Zuversicht, daß die Österreichische Volkspartei hier in Salzburg bei den Gemeinderatswahlen am 8. Oktober politisch deutlich an Boden gewinnen konnte. Und dafür auch von dieser Stelle aus unseren herzlichen Glückwunsch! (Lebhafter Beifall.)

Damit, Hoher Bundesparteitag, nach dieser Einbegleitung, darf ich die Begrüßung vornehmen. Ich freue mich, daß wir heute eine große Zahl von Vertretern unserer ausländischen Schwesterparteien in unserer Mitte wissen. Eben ist der Minister Mariano Rumor eingetroffen, der Präsident der UECD, den ich allerherzlichst heute und hier bei uns begrüße. (Anhaltender Beifall.) Wir freuen uns, daß der Präsident der Europäischen Union christlicher Demokraten den Weg von Rom hieher nicht gescheut hat, um heute hier bei uns zu sein.

Und mit ihm begrüße ich auch seinen Freund Bernassola, der mit ihm gekommen ist, auf das allerherzlichste. (Beifall.)

Und nun zu unseren Schwesterparteien aus der benachbarten Bundesrepublik Deutschland. Zunächst zur CDU. Hier begrüße ich sehr herzlich den Ministerpräsidenten des Landes Rheinland-Pfalz, unseren Freund Dr. Kohl, und ich freue mich, daß er heute in Salzburg weilt. (Beifall.)

Von der CDU sind ferner noch gekommen Herr Dr. Böx, der Leiter des Büros für auswärtige Beziehungen, und Herr Dr. Werner Brüssau. Auch diese beiden Herren darf ich sehr herzlich bei uns begrüßen. (Beifall.)

Und nun in unserer näheren Nachbarschaft CSU ein herzliches Begrüßungswort dem Herrn Generalsekretär Tandler der CSU und dem Herrn Hauptgeschäftsführer Florian Harlander! Beide Herren begrüße ich sehr herzlich bei uns. (Beifall.)

Von den Freunden der Südtiroler Volkspartei, meine Damen und Herren, begrüße ich den Herrn Assessor Dr. Valerius Dejaco und Herrn Toni Kiem, den Bezirksobmann von Meran. Herzlich willkommen bei uns! (Beifall.)

Noch eines möchte ich heute betonen: Ich bemerke mit sehr großer Genugtuung, daß wir heute eine große Zahl von Vertretern des diplomatischen und konsularischen Corps hier in unserer Mitte haben. Es sind Vertreter von insgesamt 29 Ländern hier, die Vertretungsbehörden in Österreich unterhalten. Ich möchte Ihnen, meine Damen und Herren des diplomatischen und konsularischen Corps, sehr herzlich danken für das Interesse, das Sie diesem Bundesparteitag der Volkspartei entgegenbringen. Ein herzliches Willkommen! (Beifall.)

Und nun zu Salzburg. Ich begrüße unseren Landeshauptmann Dr. Lechner. (Beifall.) Wir freuen uns, daß wir Salzburger Gastfreundschaft genießen. (Neuerlicher Beifall.)

Ich begrüße sehr herzlich den Zweiten Präsidenten des Nationalrates Maleta und den Vorsitzenden des Bundesrates Bürkle. Herzlich willkommen! (Beifall.)

Noch etwas drängt es mich hier festzustellen. Sie wissen, daß am heutigen Tag die Diskussion über das Grundsatzprogramm eine bedeutende Rolle spielen wird. Und da wir mit der Debatte über das Grundsatzprogramm auch grundsätzliche weltanschauliche Fragen und geistige Probleme berühren werden, haben wir die Religionsgemeinschaften eingeladen, dieser Parteitagsdebatte beizuwohnen. Es sind anwesend als Vertreter des Herrn Kardinals Monsignore Dr. Gstaltmeyer, als Vertreter des Bischofs der Evangelischen Kirche Sakrausky die Herren Superintendenten Dr. Temmel und Steiner und der Herr Präsident Dr. Pick von der Israelitischen Kultusgemeinde.

Ich erlaube mir, die Vertreter der Religionsgemeinschaften auf das allerherzlichste zu begrüßen und danke ihnen, daß sie heute hierher gekommen sind. (Beifall.)

Nun, meine lieben Freunde, ist es mehr als ein Akt der Courtoisie, wenn ich den langjährigen Generalsekretär unserer Partei und meinen Vorgänger in der Funktion des Parteiobmannes, Dr. Hermann Withalm, sehr herzlich in unserer Mitte begrüße. (Starker Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Mein Gruß gilt allen Gästen, auch jenen, die ich heute hier nicht namentlich nenne. Er gilt den Vertretern der Presse und des Rundfunks, denen ich herzlich für das Interesse danke, das sie unserem Parteitag bekunden. Mein Gruß, meine Delegierten, meine Damen und Herren, gilt Ihnen allen, Ihnen, auf die zwei Tage lang die österreichische Öffentlichkeit mit sehr großem Interesse blickt.

Allerdings können zwei prominente Freunde heute nicht in unserer Mitte sein, die zugleich Vorsitzende von Arbeitsausschüssen unserer Partei sind, die Abgeordneten Dr. Gruber und Staudinger, die nach ihrem Verkehrsunfall im Krankenhaus liegen. Ich weiß mich mit Ihnen eines Sinnes, wenn wir ihnen vom Parteitag aus beste Genesungswünsche übermitteln. (Beifall.)

Und nun, ehe wir in die unmittelbare Arbeit und die Tagesordnung unseres Parteitages eintreten, freuen wir uns auf die Grußadressen, die uns heute hier geboten werden, und ich möchte zunächst dem Landesparteiobmann von Salzburg dazu sehr gerne das Wort erteilen.

Begrüßungsansprachen

Nationalrat Karl G l a s e r (Landesparteiobmann von Salzburg) (mit Beifall begrüßt): Herr Bundesparteiobmann! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Für uns Salzburger ist heute zweifellos ein großer Tag. Vor allem aber ist es für uns eine hohe Ehre, daß dieser 15. außerordentliche Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei in unserem Land abgehalten wird. Wir wissen, daß heute und morgen die Augen vieler Tausender Mitbürger auf Salzburg gerichtet sind, wo unsere Volkspartei neue Impulse für ihre zukünftige Arbeit erhalten soll.

Als Landesparteiobmann der Salzburger ÖVP heiße ich alle Delegierten und Gäste aus den Bundesländern und aus dem Ausland sehr herzlich willkommen. Wir sind zu ernsten und verantwortungsbewußten Beratungen und zu harter Arbeit zusammengekommen. Trotzdem aber hoffe ich, daß Sie alle, meine Damen und Herren, in unserer Stadt auch einen angenehmen Aufenthalt haben werden.

Unser Parteitag steht ganz im Zeichen der Verabschiedung des neuen Grundsatzprogramms der Volkspartei, die sich hier auch ein neues Organisationsstatut geben wird. In beiden Fällen handelt es sich um tiefe Einschnitte in das Leben dieser Partei, die damit für ihr Wirken im Interesse des österreichischen Volkes eine neue Ausgangsbasis erhalten wird.

Ich bin sehr glücklich darüber, daß der Salzburger Bundesparteitag in einem Zeitpunkt stattfindet - der Herr Bundesparteiobmann ist in seiner Eröffnungsansprache schon darauf eingegangen -

zu dem die Volkspartei in dieser Stadt gerade einen bedeutenden Wahlerfolg erringen konnte, der weit über die Grenzen Salzburgs hinaus Beachtung gefunden und Freude ausgelöst hat. (Beifall.) Es ist bei dieser Gelegenheit gelungen, den Sozialisten eine empfindliche Niederlage zuzufügen, eine Niederlage, die auch von Kreisky als solche empfunden wurde.

Unsere Parteifreunde in der Stadt Salzburg mit Vizebürgermeister Dr. Kläring an der Spitze, den ich hier ganz besonders begrüßen möchte (Beifall), haben einen sehr harten Wahlkampf mit ganzem Einsatz geführt. Sie haben der Wahlbewegung vom ersten Tag an den Stempel aufgedrückt und die Themen der Auseinandersetzung bestimmt. Der Erfolg ist ihnen wahrlich nicht in den Schoß gefallen, sondern er wurde schwer erkämpft. Für den Bundesparteitag aber ist dieses Wahlergebnis, das durch die Stellung der Stadt Salzburg in Österreich besonderes Gewicht erhält, ein erfreulicher Auftakt.

Wir freuen uns aber auch über die Absicht der Bundesparteileitung, das neue Grundsatzprogramm der ÖVP unter den verpflichtenden Titel "Salzburger Programm" zu verabschieden. Aus dieser Freude spricht kein bloßer Lokalpatriotismus, sondern wir sehen darin letzten Endes auch eine Anerkennung für dieses Salzburg, das sich heute in vielen Bereichen an der Spitze der österreichischen Bundesländer befindet, wobei ich mir natürlich der Tatsache bewußt bin, daß das Land an der Salzach durch seine verkehrsgeographische Lage, die Schönheit seiner Landschaft und eine Reihe weiterer Faktoren gegenüber anderen Regionen besonders begünstigt ist.

Das "Salzburger Programm" werden wir aber auch als eine Anerkennung für unsere Parteiorganisation werten, die die Programmdiskussion sehr intensiv und auf breitester Basis durchgeführt hat. Der Vertreter Salzburgs im Programmausschuß, Landtagsabgeordneter Dr. Haslauer, wird ja heute darüber referieren, und er selbst hat - das darf ich ohne Übertreibung sagen - sehr wesentlich an der Gestaltung dieses Programmentwurfes mitgewirkt.

Ich bin der festen Überzeugung, daß die Identifizierung des neuen Programms mit Salzburg und mit dem begrifflichen Inhalt seines Namens wegweisend für eine erfolgreiche Zukunft unserer Partei sein kann.

Namens der Salzburger ÖVP wünsche ich diesem 15. außerordentlichen Bundesparteitag besten Erfolg. Möge er Markstein für eine neue Aufwärtsentwicklung unserer Partei werden. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Ich danke dem Landesparteiobmann Glaser für sein Grußwort.

Verehrter Minister Rumor, darf ich nunmehr bitten, ebenfalls ein Grußwort an den Parteitag zu richten.

Minister Mariano R u m o r (Präsident der UECD) (mit Beifall begrüßt - in Übersetzung): Liebe Freunde von der Österreichischen Volkspartei! In meiner Eigenschaft als Präsident der Europäischen Union der Christdemokraten habe ich die Freude, Ihnen meinen herzlichen Gruß und die besten Wünsche der christlichdemokratischen Parteien Europas zu übermitteln. Ihr Parteitag beschließt eine sehr intensive Phase der Betrachtung und Diskussion hinsichtlich Ihrer ganzen Partei. Sie nahmen sich vor, der österreichischen christlichdemokratischen Bewegung eine neue Prägung und eine neue programmatische Basis zu geben.

Eng verknüpft mit diesem Vorhaben ist das Ziel einer lebhafteren und entscheidenderen Konfrontation mit den anderen politischen Parteien. Konfrontation ist ein Gesetz der Demokratie. Um aus ihr siegreich hervorgehen zu können, müssen Sie imstande sein, Ihre Gegner von der Gültigkeit und Anpassungsfähigkeit Ihrer Vorschläge zugunsten einer Gesellschaft zu überzeugen, die in einem steten Änderungsprozeß begriffen ist und sich mit unaufhaltbarem Rhythmus weiterentwickelt. Wir wünschen Ihnen, daß diese Konfrontation erfolgreich für Sie ausfallen möge. Dies umso mehr, als wir uns bewußt sind, daß das Ergebnis nicht nur Sie allein angeht.

Die von Ihnen erreichten Ziele sind für alle unsere Parteien von großem Interesse, und zwar sowohl hinsichtlich der angewandten Methoden wie auch des erreichten Zwecks. Wir sind von der großen Bedeutung unserer Vergangenheit als Erbgut überzeugt, dürfen aber nicht bei dieser Betrachtung stehenbleiben, wenn wir mit der Zeit Schritt halten wollen. Die

Revision ist eine Forderung der Geschichte. Angesichts allgemeiner Prinzipien dulden weder die menschliche Gesellschaft als solche noch die einzelnen nationalen Gesellschaften weder Stagnation noch Verzögerung. Eine christlichdemokratische Kraft muß erfassen, welche die neuesten, verschiedenartigsten und kühnsten Anforderungen einer in ständiger Umwälzung begriffenen Gesellschaft sind, und darf deshalb nicht engstirnige und konservative Schichten und Standpunkte repräsentieren. Sie müßte sonst auf den Anspruch verzichten, eine große volkstümliche demokratische Kraft inmitten anderer volkstümlicher und demokratischer Kräfte zu verkörpern. Sie muß den Menschen von heute ein originales Beispiel einer menschlicheren, gerechteren und freieren Gesellschaft bieten.

Mit Ihrer Arbeit tragen Sie Christdemokraten Österreichs auf neue Art und Weise zu unserer gemeinsamen Aktion in Europa bei.

In dem Augenblick, in dem ich Ihnen diese Grüße übermittle, muß ich des Werkes der großen österreichischen Politiker gedenken, die begeistert und zielstrebig an unserer europäischen Union mitgearbeitet haben. Diese Position Österreichs in unserer europäischen Aktion ist und bleibt ein äußerst wertvolles Element für uns alle, und aufrichtig wünschen wir Ihnen bei Ihren Bemühungen vollen Erfolg.

Die unsere gemeinsame Aktion stets inspirierende europäische Gesinnung müssen wir ganz besonders in einer Stadt wie Salzburg hervorheben. Jeder Italiener muß in dieser Stadt ganz einfach die Nähe Italiens, der Renaissance und des Barock fühlen. Ebenso muß er auch die lange und ununterbrochene

christliche Tradition empfinden, die Salzburg schon im frühen Mittelalter zum Zentrum des deutschen Christentums in der Welt machte, zu einer Brücke zwischen Köln und Byzanz, zwischen Warschau, Prag und Rom. Diese europäische Tradition stellt noch heute die eigentliche Mission Österreichs dar.

Ich glaube, Europa umschreiben zu können als eine große institutionell und politisch integrierte Gemeinschaft, umgeben von anderen freien Staaten mit eigenständigen Geschicken, die jedoch allen europäischen Völkern, die eine friedliche und gerechte Lösung ihrer Probleme anstreben, aufgeschlossen gegenüberstehen.

An einem derartigen Konzept, glaube ich, hat sich die Aktion der Christdemokraten inspiriert, die sich mit Unterstützung anderer verantwortungsbewußter demokratischer Kräfte dem Südtirol-Problem gestellt haben und eine Lösung erreicht haben, zu der auch ich einen persönlichen Beitrag leisten durfte (Beifall), eine Lösung unter demokratischen Voraussetzungen ein einem wahrhaft und gerechten europäischen Geiste.

In diesem Sinne hegen wir die stolze Überzeugung, daß sich der Friede in Europa und in der Welt ausbreiten kann. Zur Verwirklichung dieses hohen Zieles kann und muß jeder von uns, Menschen so wie Völker, mit festem Willen, klarem Konzept und genau abgesteckter Zwecksetzung beitragen.

In diesem Lichte betrachten die Christdemokraten die Konferenz für europäische Sicherheit, und in diesem Geist werden sie als aktive Vertreter der Regierungen und der Völker an ihr teilnehmen, auf daß sie einen wesentlichen Beitrag zu einem Frieden in einem Klima der Klarheit, der Freiheit, der Achtung

der Autonomie der Völker und Staaten, des Verständnisses und der Zusammenarbeit leisten.

In diesem Sinne und in dieser Überzeugung grüße ich im Namen aller christlichdemokratischen Parteien Europas Ihre Partei und wünsche Ihnen neue und große Erfolge auf den Gebieten der Demokratie, des Fortschritts und Ihrer neuen Gesellschaft. Mit der ÖVP für ein christlich demokratisch geführtes Österreich in Europa! (Starker anhaltender Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Meine Damen und Herren! Ich danke dem Präsidenten der UECD sehr herzlich. Was mich bei seiner Ansprache nnd nach unserer jahrelangen Bekanntschaft in dieser Stunde bewegt, möchte ich einfach zusammenfassen, verehrter Herr Minister Rumor, in einem herzlichen "Molto grazie"! (Erneuter lebhafter Beifall.)

Nun darf ich nach dem Präsidenten der UECD gleichsam für alle Schwesterparteien, die heute bei uns sind, den Herrn Ministerpräsidenten Kohl bitten, zu uns zu sprechen.

Ministerpräsident Dr. Helmut K o h l (mit Beifall begrüßt): Herr Bundesparteiobmann! Meine sehr verehrten Damen und Herren, und ich hoffe, ich darf sagen, liebe Freunde von der ÖVP! Ich darf hier zunächst die herzlichsten Grüße der Christlich-Demokratischen und der Christlich-Sozialen Union Deutschlands überbringen und insbesondere auch die herzlichsten Grüße der beiden Bundesvorsitzenden Rainer Barzel und Franz-Josef Strauß (Beifall) und meines Freundes Tandler, der hier im Saal ist und mich ausdrücklich gebeten hat, dies auch für seine Person hier noch einmal zu sagen.

Meine Damen und Herren! Sie haben sich hier zusammengefunden, um ein Grundsatzprogramm zu beraten, und es ist für Georg Tandler und für mich keine Pflichtaufgabe, hier dabeizusitzen aus Gründen der Courtoisie, sondern wir sind gerade in diesen Tagen mit besonderem Interesse und mit besonderem Engagement hierher gekommen, um zu hören, wie Sie für Ihr Land, unser Nachbarland, den Strom der Zeit und der Geschichte beurteilen, wie/die Sie Reaktion einer großen Schwesterpartei, der CDU/CSU, hier definieren. Ich könnte mir vorstellen, daß es für einen Sprecher der CDU/CSU eine noch günstigere Position gibt, als heute hier zu sprechen.

Meine Damen und Herren! Ich mache auch gar keine Umschweife: Wir haben in diesen Tagen in der Bundesrepublik eine bittere Niederlage erlitten, und es ist ganz klar, daß wir ohne jede Beschönigung, aber auch ohne jede unnötige Dramatisierung uns daranmachen, mit Vernunft und mit Augenmaß das, was notwendig ist, jetzt für die nächsten Jahre zu tun. Wir, die CDU/CSU - und Sie haben ein ähnliches Schicksal erlitten - waren durch

viele, viele Jahre hindurch sieggewohnt. Wir müssen jetzt in dieser Rolle, in einem Lernprozeß die Konsequenzen, die jetzt zu ziehen sind, ziehen.

Aber, meine Damen und Herren - das will ich jetzt unter Freunden sagen -, Sie können davon ausgehen, daß wir dies ohne eine Spur von Resignation oder Mutlosigkeit tun (Beifall), und ich darf es für viele Jüngere in der Bundesrepublik sagen: Wir sind uns wohl bewußt, daß wir auf den Schultern derer, die vor uns waren und eine große Zeit unseres Landes bauten, gerade aus diesem Ärger heraus verpflichtet sind, die Zukunft mit großer Tatkraft zu gestalten.

Meine Damen und Herren! Wenn man diese Gegenwart und diese Zukunft betrachtet, muß man sich darüber klar werden - und empfinden Sie das bitte nicht als eine Einmischung in Ihre Diskussion, wenn ich sage, daß wir alle dazulernen müssen -, daß eben die Politik der siebziger Jahre in vielen Fragen andere Antworten von uns erwartet, als dies in den fünfziger Jahren der Fall war. (Beifall.)

Bei uns in der Bundesrepublik haben am Sonntag vor acht Tagen zum ersten Mal über 50 Prozent der Wähler ihre Stimme aus einer Generation der Nachgeborenen abgegeben. Mehr als die Hälfte der Wähler in der Bundesrepublik gehörten jenen Jahrgängen an, die die Nazi-Barbarei, den Krieg und den Zusammenbruch entweder als Kinder oder mit wachem Bewußtsein überhaupt nicht erlebt haben. Und wenn ich es recht sehe, gibt es ähnliche Probleme hier bei Ihnen. Bei Ihrer nächsten zentralen Wahl, der Nationalratswahl - ich habe es gerade überschlagen -, wird eine Generation von Erstwählern auftreten, die am Tag oder im Jahr des Staatsvertrages geboren wurden.

Meine Damen und Herren! Das heißt doch für uns, aus unserem gemeinsamen Geschichtsverständnis heraus, aus der Zeit, die hinter uns liegt, der europäischen Gesinnung dieser Räume in der Bundesrepublik wie auch hier in Österreich, daß wir dem Erbe unserer Väter wohl verpflichtet all das, was tragfähig ist an Strukturen von Staat und Gesellschaft, auch in Zukunft erhalten wollen. Aber, meine Damen und Herren, daß wir ohne Blick zurück im Zorn überall dort, wo wir die Auffassung in gemeinsamer Diskussion gewonnen haben: Hier muß fortentwickelt und forgeschritten werden!, wir das genauso tun werden. Denn wenn wir von moderner Politik gemeinsam sprechen, heißt das doch die Kontinuität der Geschichte bewahren und fortsetzen, heißt aber auch mit kräftigen Lettern ins Buch der Geschichte neue, klare Texte zu schreiben. (Beifall.)

Und wenn wir dies tun, so glaube ich - und unser Freund Rumor hat ein Beispiel hier angeführt -, haben wir, die christlich-demokratischen Parteien in Europa, eine große Chance.

Man redet jetzt viel von dem unabwendbaren Schicksal, das über unsere Länder kommen wird. Ich glaube, daß das Gesetz des Anfangs der christlichen Demokratie in Europa, das ein geistiges Grundgesetz am Anfang war, wohl in der Lage ist, bei vernünftiger Definition und Fortentwicklung auch die junge Generation dieses siebten Jahrzehnts wieder an uns zu binden und damit die Zukunft dieser unserer Länder mit christlich-demokratischem Geist zu erfüllen. (Beifall.)

Ich meine, wir sollten versuchen, so unterschiedlich Strukturen und Länder sein mögen, dies mit einem hohen Maß an Gemeinsamkeit zu tun. Ich finde, man kann auch von einem politischen

Gegner immer eine Menge lernen. Und mein Eindruck ist, daß wir allesamt in der Frage des Zusammenspiels und der Zusammenarbeit und der Kooperation und des Voneinander-Lernens bei den Sozialisten Europas gelegentlich in die Schule gehen können. Ich finde, meine Damen und Herren, dies sollten wir tun. Und ich stehe nicht an, hier ganz offen zu sagen, daß vielleicht auch wir in der Bundesrepublik gemessen an unseren Beziehungen und vor allem an unserem fortwährenden Kooperieren gelegentlich einen Nachholbedarf hatten. Das gehört auch zu den Konsequenzen, von denen ich vorhin gesprochen habe.

In diesem Sinne wünsche ich Ihrem Parteitag einen guten Verlauf. Und es spricht sich so dahin: einen guten Verlauf! Ein Parteitag hat dann einen guten Verlauf, wenn die Delegierten nach Hause gehen, nicht nur enthusiasmiert über das, was dort an glänzenden Reden gehalten wurde, sondern in der Überzeugung, daß sie draußen in den Städten, Gemeinden und Dörfern, in den Gemeinschaften unserer Parteien ihre Pflicht in der Form tun, daß wir darum kämpfen, wiederum unsere Konzeption zur prägenden Kraft unserer Länder auch in der Ausübung der Regierungsgewalt machen zu können, wenn es uns gelingt, viele unserer Mitbürger nachdenklich zu machen und ihnen klarzumachen, daß unsere Idee in der Konkurrenz dieses Staates und dieser Gesellschaft die bessere Idee ist.

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen alles Gute, weil von dem Wirken dieser, ich darf so sagen, unserer ÖVP, nicht nur für Österreich viel abhängt, sondern auch für die Idee der christlichen Demokraten in Europa, und weil eben aus der gemeinsamen solidarischen Kraft unserer Parteien viel Gutes kommen kann für

diesen alten Kontinent und für eine große Zukunft unserer Länder. (Anhaltender Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Herr Ministerpräsident und lieber Freund Dr. Kohl! Ich danke dir nicht nur für das, was du gesagt hast, sondern ich danke dir insbesondere auch dafür, wie du es gesagt hast, die Gesinnung, die du in den Raum stelltest und von der wir unseren Freunden in der Bundesrepublik Deutschland für die harte vor ihnen liegende Aufgabe sehr viel Erfolg wünschen. (Beifall.)

Nun, meine Damen und Herren, ich glaube, wir sind eingestimmt für die Arbeit des Tages.

2. Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Wir kommen zu Punkt 2 der Tagesordnung: Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse.

a) Beschlußfassung über die Geschäftsordnung

Ich schlage Ihnen, meine Damen und Herren, vor, diesem Bundesparteitag die bewährte Geschäftsordnung unserer früheren Bundesparteitage zugrunde zu legen; sie liegt in Ihrer Delegiertenmappe.

Wünscht hiezu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Ich bitte daher jene Delegierten, die der bisherigen Geschäftsordnung auch für diesen Bundesparteitag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - Ich stelle die einstimmige Annahme der Geschäftsordnung fest.

b) Genehmigung der Tagesordnung

Die Tagesordnung für den Bundesparteitag ist Ihnen, meine Damen und Herren, bereits mit der Einladung zugegangen und befindet sich außerdem in Ihrer Delegiertenmappe.

Wünscht zur Tagesordnung jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall. Dann darf ich die Tagesordnung als von Ihnen genehmigt betrachten.

Ich möchte in diesem Zusammenhang allerdings eines erwähnen. Wir haben uns für die eineinhalb Tage außerordentlich viel vorgenommen. Wir werden das, was wir ins Auge gefaßt haben,

nur bewältigen, wenn wir am heutigen Tage die Tagesordnung bis einschließlich Punkt 4 erledigen. Ich bitte Sie, meine Damen und Herren, uns bei der Bewältigung dieser Aufgabe auch von Ihrer Seite her zu unterstützen.

c) Wahl des Bundesparteitagspräsidiums und der Schriftführer

Wir haben für den Parteitag drei Schriftführer zu wählen. Hiezu schlage ich vor:

Landesparteisekretär Dr. Josef Ratzenböck,
Landesparteisekretär Jürgen Weiss und
Frau Abgeordnete Helga Wieser.

Wünschen Sie dazu das Wort? - Sind Sie mit diesen Schriftführern einverstanden? - Erhebt sich kein Widerspruch? - Damit sind die Schriftführer von Ihnen gewählt.

Nun zum Parteitagspräsidium. Nach der von uns heute beschlossenen Geschäftsordnung für den Bundesparteitag kann ein Parteitagspräsidium aus den Reihen der Delegierten gewählt werden. Wir halten diesen Vorgang für zweckmäßig und schlagen Ihnen vor, daß das Parteitagspräsidium aus den Landesparteiobmännern, den Obmännern der Bünde, der Bundesleiterin der Österreichischen Frauenbewegung und dem Bundesobmann der Österreichischen Jugendbewegung zusammengesetzt werden soll.

Sind Sie mit diesem Tagungspräsidium einverstanden? - Erhebt sich kein Widerspruch? - Damit ist dieses Tagungspräsidium gewählt.

Ich bitte die Mitglieder des Präsidiums, ihre Plätze einzunehmen, und ich bitte den Präsidenten Sallinger, den Vorsitz zu übernehmen. (Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor Schleinzer, Generalsekretär Dr. Kohlmaier und Bundesfinanzreferent Dr. Klauhs begeben sich von der Tribüne in den Tagungsraum. Die Mitglieder des Tagungspräsidiums nehmen ihre Plätze auf der Tribüne ein.)

Vorsitzender Präsident Ing. Rudolf S a l l i n g e r :

Herr Bundesparteiobmann! Meine sehr geehrten Damen und Herren Delegierten! Ich übernehme den Vorsitz und versichere Ihnen im Namen des Tagungspräsidiums, daß wir die Geschäftsordnung genau beachten und die Tagesordnung dementsprechend abwickeln werden.

Wir gehen nun in der Tagesordnung weiter und haben zunächst noch einige geschäftsordnungsmäßige Aufgaben zu erfüllen, nämlich die Wahl der verschiedenen Kommissionen vorzunehmen.

d) Bestätigung der Kommissionen und Ausschüsse: Mandatsprüfungs-, Antragsprüfungs-, und Wahlkommission. Politischer Ausschuß, Ausschuß für Grundsatzprogramm und Ausschuß für Bundesorganisationsstatut

Meine sehr geehrten Delegierten! Ein Vorschlag über die Zusammensetzung der Mandatsprüfungskommission, der Antragsprüfungskommission und der Wahlkommission liegt in Ihren Mappen. Ich glaube, daß sich aus diesem Grunde eine Verlesung erübrigt.

Werden Abänderungsanträge zu diesen Kommissionen gestellt? - Das ist nicht der Fall.

Ich lasse jetzt abstimmen. Wer für die Bestellung der Kommissionen in der vorgeschriebenen Form ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Das ist einstimmig angenommen. Die Antragsprüfungskommission, die Mandatsprüfungskommission und die Wahlkommission erscheinen somit als gewählt. Ich bitte die Mitglieder der einzelnen Kommissionen, sich nachher gleich zu Besprechungen am vorbestimmten Ort einzufinden.

Meine sehr geehrten Parteifreunde! Die Bundesparteileitung hat von dem in der Geschäftsordnung vorgesehenen Recht, für die Vorbereitung des Bundesparteitages Ausschüsse einzusetzen, in folgender Form Gebrauch gemacht:

Zur Vorbereitung des Bundesparteitages wurden folgende drei Ausschüsse eingesetzt:

Programmausschuß:

Am 22. Mai 1970 beschloß der 13. außerordentliche Bundesparteitag, die Bundesparteileitung mit der Erarbeitung eines neuen Grundsatzprogramms zu betrauen.

Am 14. Mai 1971 gab die Bundesparteileitung eine Diskussionsgrundlage mit dem Titel "Das Österreich von morgen - Modell für eine bessere Welt" zur Diskussion in der Partei und in der Öffentlichkeit frei.

Am 9. November 1971 konstituierte sich der Programmausschuß, der die Ergebnisse der gesamten Diskussion und des Mitarbeiterkongresses zu verarbeiten und einen Entwurf zur Beschlußfassung durch den 15. außerordentlichen Bundesparteitag vorzulegen hatte. Dieser Entwurf liegt Ihnen vor.

Statutenausschuß:

Der 14. außerordentliche Bundesparteitag vom 4. Juni 1971 hat durch einstimmigen Beschluß einen Statutenausschuß mit dem Auftrag eingesetzt, "eine umfassende Reform des Bundesparteiorganisationsstatutes zu erarbeiten und diesen dem nächstfolgenden Parteitag vorzulegen".

Der Statutenausschuß konstituierte sich am 19. November 1971 und erarbeitete den Ihnen vorliegenden Entwurf eines neuen Statuts.

Politischer Ausschuß:

Die Bundesparteileitung hat am 12. Oktober 1972 beschlossen, einen Politischen Ausschuß für die Vorbereitung des 15. außerordentlichen Bundesparteitages einzusetzen.

Die Zusammensetzung der vorbereitenden Ausschüsse finden Sie in Ihren Tagungsunterlagen.

Ich beantrage, den Programmausschuß, den Statutenausschuß und den Politischen Ausschuß gemäß § 8 Abs.4 der Geschäftsordnung zu Ausschüssen des Bundesparteitages zu erklären.

Erhebt jemand gegen diesen Antrag einen Einwand? - Das ist nicht der Fall. Ich lasse daher abstimmen.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Damit sind der Programmausschuß, der Statutenausschuß und der Politische Ausschuß formell zu Ausschüssen des Bundesparteitages erklärt.

Ich bitte nun die Mitglieder der Antragsprüfungskommission und die Mitglieder der Mandatsprüfungskommission, sich

in den Humboldtsaal zur Abfassung des Berichtes an den Bundesparteitag zu begeben. Der Humboldtsaal befindet sich im 1. Stock, links von der Galerie.

Die Mitglieder der Wahlkommission bitte ich, um 11 Uhr im Humboldtsaal zu einer Sitzung zusammenzutreten.

Ich darf nun Frau Egger den Vorsitz übergeben.

3. Jahr der Parteiarbeit

Vorsitzende Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r : Ich übernehme den Vorsitz und bitte nun Herrn Generalsekretär Dr. Kohlmaier um seinen Bericht. Ich erteile ihm das Wort.

a) Referat des Generalsekretärs

Referent Generalsekretär Nationalrat Dr. Herbert K o h l m a i e r : Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Parteifreunde! Der Bundesparteitag am 4. Juni 1971 wählte eine neue Führung unserer Volkspartei. Er gab dem neuen Parteiobmann und dem neuen Generalsekretär einen umfassenden Arbeitsauftrag für drei Jahre. Die Situation war damals denkbar schwierig. Nach einer lange dauernden Führungskrise und einem Wahlmißerfolg war die Partei mutlos und ohne Orientierung. Vordringlich war daher, die Partei selbst in einem Jahr der Parteiarbeit neu zu formieren und ihr wieder neuen Lebenswillen und jenen Kampfgeist zu geben, den sie heute bereits zeigt. Das Jahr der Parteiarbeit ist jetzt zu Ende, nicht aber die Arbeit. So soll auch auf diesem Bundesparteitag viel gearbeitet werden. Die Volkspartei will hier nicht eine Show aufziehen, auf der sie sich nur in einem neuen Gewand und mit Phrasen präsentiert. Sie will ein neues Grundsatzprogramm und ein neues Parteistatut beschließen. Wir haben beides in eingehender Diskussion mit den Freunden in allen Organisationen unserer Partei gründlich beraten und legen diese Beratungsergebnisse heute und morgen den Delegierten aus allen Bundesländern zur Diskussion und zur Beschlußfassung

vor. Vorher sehe ich es als meine Pflicht an, Ihnen als Generalsekretär Rechenschaft zu geben darüber, was Sie uns als Arbeitsauftrag mitgegeben haben, und darüber, was geschehen ist.

Wenn man uns vorausgesagt hat, daß wir als Regierungspartei eines Vierteljahrhunderts nicht in die ungewohnte Oppositionsrolle hineinfinden würden, ja daß unsere Partei in der Opposition gar auseinanderbrechen würde, so sind diese pessimistischen Prognosen danebengegangen. Wir wurden in diesen 1 1/2 Jahren eine kampfbereite Opposition, die für die Wähler immer mehr die Alternative für die politische Wachablöse wird: Wir sind für alle Österreicher der Partner für morgen.

Am 4. Juni 1971 habe ich nach meiner Wahl zum Generalsekretär gesagt, mein Stil heißt Kameradschaftlichkeit; das war damals keineswegs selbstverständlich. Aber wie sich gezeigt hat, war dieser Weg richtig. Ohne Einigkeit in der Partei wären wir nie mehr vertrauenswürdig für die Wähler geworden. (Beifall.) Ich kann heute vor diesem Bundesparteitag mit gutem Gewissen wiederholen, daß ich kameradschaftliche Zusammenarbeit in der Parteispitze immer als Selbstverständlichkeit aufgefaßt habe, auch dann, wenn es notwendig war, die Sache vor die persönliche Publizität zu stellen. Heute arbeitet in der Kärntner Straße und darüber hinaus im ganzen Land eine Mannschaft, die auf ein gemeinsames Ziel eingeschworen ist.

Liebe Parteifreunde! Wir haben nach den verlorenen Wahlen des 10. Oktober 1971 sehr wohl gewußt, daß sich öffentliches Interesse und Wohlwollen eine bestimmte Zeit geradezu zwangs-

läufig auf die Regierung konzentrieren werden. Jede neue Regierung hat einen Vertrauens- und damit einen Aufmerksamkeitsvorschuß. Wir haben diese erste Zeit genützt, nicht unser Schicksal zu beklagen oder nur zu nörgeln, sondern drei Dinge zu unternehmen:

1. Die Fehler der Vergangenheit zu analysieren und zu beseitigen.

2. Die grundsätzlichen Ziele unserer Politik neu festzulegen und damit der gesamten Partei die gemeinsame Richtung vorzugeben.

3. Das Statut, also die Verfassung der Partei, zu erneuern und den Gegebenheiten der politischen Arbeit anzupassen, somit unsere Schlagkraft zu erhöhen.

Wesentliche Voraussetzung dafür, daß die ÖVP wieder eine glaubwürdige Alternative werden konnte, war also eine klare und überzeugende Festlegung ihrer Grundsätze und Ziele in einem neuen Programm. Wir haben uns die Beratungen über dieses Programm, wie es Ihnen heute vorliegt, nicht leicht gemacht. Aus zwei Grundentwürfen und den Ergebnissen einer bundesweiten Diskussion, die mehr als 400 schriftliche Diskussionsbeiträge erbrachte und in etwa 1.500 Diskussionsrunden geführt wurde, an denen sich Tausende unserer Funktionäre beteiligten, wurde ein Rohentwurf erstellt. Dieses Konzept wurde auf einem Mitarbeiterkongreß in Graz und in 17 Sitzungen des Programmausschusses unter meinem Vorsitz so formuliert, wie wir es dem Parteitag vorlegen. Ich bin überzeugt, daß an diesem Programm kaum ein Österreicher vorbeigehen kann, an einem Programm, das alle auffordert, nach einem fortschritt-

lichen Leitbild mit uns gemeinsam Österreichs Zukunft zu gestalten. (Beifall.)

Wenn ich den Versuch unternehmen sollte, die Kerngedanken des neuen Programms in einem Satz zusammenzufassen, würde ich sagen: Es ist ein Ausdruck des christlichen Menschenbildes, das die Würde, Eigenständigkeit und Freiheit des Menschen betont, vor allem gegenüber einem Staat, der immer mehr den Raum der selbständigen Entfaltung und Verantwortung des Menschen zugunsten des Kollektivs zurückdrängen will.

Meine Damen und Herren! Wir haben mit einem Programm unsere politischen Ziele für die Zukunft formuliert. Wir können aber diese Ziele nur dann erreichen, wenn die Schlagkraft unserer Partei dem entspricht, was heute modernes politisches Management leisten muß. Die Erfahrungen früherer Jahre lassen uns eines besonders beachten: daß die Volkspartei trotz der Vielfalt der Auffassungen und Interessen als geschlossene Kraft auftritt. Es entspricht sicher einem Idealbild, wenn sich eine Volkspartei zur innerparteilichen Demokratie und dazu bekennt, alle Standpunkte im eigenen Bereich zu sammeln und zu integrieren. Das ist zwar, und auch darüber müssen wir uns im klaren sein, eine harte Aufgabe und ein oft sehr mühsamer Weg, es ist aber sicher der bessere Weg.

Das, was andere beschönigend als Durchschlagskraft und straffe Organisation verkaufen, ist nichts anderes als ein undemokratisches Führerprinzip und die völlig einseitige Bevorzugung einzelner Bevölkerungsgruppen an Stelle des Strebens nach dem Gemeinsamen. (Beifall.)

Parteiobmann und Generalsekretär waren sich in der prinzipiellen Frage der Parteiorganisation von Anfang an darüber im klaren, daß die schädliche Diskussion über den bündischen Aufbau der ÖVP zu beenden ist.

Dazu waren aber zwei prinzipielle Klarstellungen notwendig:

Erstens: Das Bestehen des Arbeiter- und Angestelltenbundes, des Bauernbundes und des Wirtschaftsbundes ist ein Vorzug dieser Partei. Sie kann überhaupt nur Volkspartei sein, wenn sie diese wertvollen Instrumente besitzt, um mit allen Bevölkerungsgruppen in Kontakt zu bleiben und deren Interessen zu sichern.

Zweitens: Der Wert dieser bündischen Gliederung der Partei müßte sich aber ins Gegenteil verkehren, wenn nicht ebenso eindeutig klar wäre, daß die Bünde Teile eines Ganzen sind und diesem gemeinsamen Ganzen zu dienen haben. (Beifall.)

Wenn wir wieder erfolgreich sein wollen, müssen wir erkennen: Die Österreicher wollen zu den wichtigen Fragen der Politik von uns, von der Volkspartei, nicht drei Standpunkte, sondern <u>eine</u> sachgerechte Problemlösung, und die prompt, meine Damen und Herren! (Beifall.)

Unter dem Vorsitz des Parteiobmannes hat ein vom Bundesparteitag eingesetzter Statutenausschuß, in dem alle Gliederungen

der Partei vertreten sind, längst notwendige Klarstellungen erarbeitet. Das neue Parteistatut wird der zweite große Beratungspunkt dieses Parteitages sein.

Wir haben aber nicht nur an der Partei gearbeitet, sondern die Partei selbst hat harte Arbeit in der Opposition leisten müssen. Und sie hat in dieser kurzen Zeit die ersten Durchbrüche erzielt. Die Sozialisten haben ihren Vertrauensvorschuß bereits jetzt zu einem erheblichen Teil abgebaut.

Die Volkspartei wird als konstruktive Opposition immer glaubwürdiger. Die Stadtwahlen in Salzburg, die Landtagswahlen im Burgenland und die Betriebsratswahlen in 43 verstaatlichten und 57 größeren privaten Unternehmen haben dies eindeutig bewiesen. Das Bild unserer Volkspartei ist schon heute anders, als es noch am letzten Parteitag war. (Beifall.)

Vieles von dem, was dazu geführt hat, geht ohne viel Aufsehen und ohne viel spektakuläre Ereignisse vor sich, nämlich die Arbeit der Bundesparteileitung, die Arbeit der Landesorganisationen, der Bünde, die Arbeit aller unserer Funktionäre und Mitarbeiter.

Ich danke hier allen für diese Mitarbeit, das Mitdenken und für den Einsatz.

Die neugewählte Parteispitze mußte zunächst den Kontakt zu allen Funktionären und Mitarbeitern unserer Gemeinschaft verstärken. Wir mußten das kameradschaftliche Gespräch in der Partei wieder in Gang bringen und haben deshalb alle neun Landesparteiorganisationen besucht. Dabei haben wir Wert darauf gelegt, mit den Mitarbeitern und Freunden an den vorgeschobensten Positionen in engsten Kontakt zu kommen: Betriebsbesuche,

Funktionärsversammlungen, Diskussionsveranstaltungen haben uns den Einblick in die Sorgen unserer Parteifreunde, aber auch viele wertvolle Vorschläge und positive Kritik gebracht. Ich möchte diese Stunden der Aussprache mit den Trägern der verschiedensten Parteifunktionen nicht missen. Dieser Kommunikationsprozeß mit unseren Parteifreunden hat aber auch eine andere wichtige Funktion erfüllt: Wir sind mit seiner Hilfe zu einem neuen Selbstverständnis der Volkspartei gekommen.

Neben diesem Gespräch haben wir aber auch den ständigen Kontakt mit den Landesparteisekretären als den wichtigen Managern der Parteiarbeit in den Ländern intensiviert. Oft sind es mehrtägige Klausuren, in denen aktuelle politische Zielsetzungen abgestekkt werden und unsere Arbeit koordiniert wird.

Mit den bündischen Generalsekretären habe ich ständige Zusammenkünfte eingeführt, die wesentlich dazu beitragen, Arbeit und Aussagen zu koordinieren.

Und noch eine wichtige Ebene neuer Kontakte möchte ich hervorheben. Eine Plattform gemeinsamer Willensdurchsetzung entstand aus der Zusammenarbeit der verantwortlichen Spitzenpolitiker in den Bundesländern: die Arbeitsgemeinschaft der Bundesländer mit den unserer Partei angehörigen Landeshauptleuten oder -stellvertretern. Hier steht eine Front des Föderalismus gegen eine zentralistische sozialistische Gesellschaftspolitik, die mit einer nur sehr dünnen Mehrheit den Österreichern auch dort ihren Willen aufzwingen will, wo verantwortliche Landespolitiker einen anderen Wählerauftrag hinter sich haben. (Zustimmung.)

So war es in letzter Zeit notwendig, einer sich überschätzenden SPÖ-Spitze in Erinnerung zu rufen, daß etwa die Schaffung eines Regierungsrundfunks nicht zuletzt auf den entschlossenen Widerstand der Bundesländer stoßen muß, die ja Miteigentümer des ORF sind. (Beifall.)

Der politische Gegner muß hier ebenso zur Kenntnis nehmen, daß unsere oppositionelle Kraft stärker wird, wie er es im Parlament zur Kenntnis nehmen muß. Nicht nur unsere besseren Vorschläge, sondern auch die genaue Kontrolle haben die SPÖ verunsichert und nervös gemacht. Vom Glanz des Großen und Überlegenen ist vieles verblichen, und man war sichtlich dankbar, wenigstens einen Abglanz des politischen Nordlichts aus Deutschland zu erhaschen.

Liebe Parteifreunde! Die Mitarbeiter der Bundesparteileitung haben an unserer Arbeit großen Anteil gehabt. Seit geraumer Zeit wird die politische Grundlagenforschung mit den modernsten Methoden gemacht. Sie führt Motiv- und Meinungsforschungen durch, Wahlforschung und Wahlanalysen, arbeitet mit an ideologischen und programmatischen Grundsatzfragen sowie an allen wesentlichen politikwissenschaftlichen Fragen. Im Unterschied zum politischen Gegner benützen wir aber die Meinungsforschung nicht dazu, um dem Volk nach dem Mund zu reden(Beifall) und Gefälligkeitspolitik zu machen, sondern die Bedürfnisse und Probleme unserer Bevölkerung zur Grundlage unserer verantwortungsvollen Alternativvorschläge zu machen.

Um rascher und zuverlässiger arbeiten zu können, sind wir gerade dabei, das Dokumentationsreferat auf ein Mikrofilmsystem umzustellen. Grundlagenforschung und Dokumentation sind

wesentliche Voraussetzungen der politischen Arbeit der Parteizentrale.

Meine Damen und Herren! Ich bitte Sie, sich zu vergegenwärtigen, mit welchen arbeitstechnischen Schwierigkeiten eine Partei, die von den Regierungsämtern ausgeschlossen ist, zu kämpfen hat, wenn sie alle wichtigen politischen Gebiete mit sachkundigen Stellungnahmen, Aussagen und Vorschlägen betreuen soll, ohne über den Apparat von Ministerien zu verfügen. Hier ergibt sich eine bedeutende Aufgabe für ein fachpolitisches Management.

Es ist heute zuwenig, die Regierungspolitik nur mit guten Ratschlägen zu allen Problemen zu begleiten. Deshalb hat die Volkspartei zu allen politischen Problemen ihre ausführlichen Standpunkte bezogen, was die Regierung aus Mangel an Verantwortungsbewußtsein oft nur zu gerne geschehen ließ.

Der Bundesparteiobmann hat um sich einen Kreis von Arbeitsausschußvorsitzenden versammelt, um für jeden politischen Teilbereich einen verantwortlichen Politiker einzusetzen.

Der 15er-Ausschuß als gemeinsame Sitzung der Arbeitsausschußvorsitzenden ist seit seiner Konstituierung am 23. November vergangenen Jahres 28 mal zusammengetreten, um über aktuelle politische Fragen zu diskutieren und Beschlüsse über Initiativen und Vorschläge der Volkspartei zu fassen. Zur Erarbeitung sachpolitischer Alternativen und Initiativen wurden 49 Projektgruppen eingesetzt, von denen 20 ihre Arbeit inzwischen abgeschlossen haben.

Ich darf hier an die Stellungnahmen der Volkspartei erinnern, wie etwa zum ASVG, zur Mehrwertsteuer, zur Lohn- und Einkommensteuer, zum Preisbestimmungsgesetz, zur Wohnbauförderung, zum Finanzausgleich - eine sehr heikle Frage -, zur Frage der freien Schulbücher, zum Jugendvertrauensrätegesetz, zum Arbeitnehmerschutzgesetz, zum Privatschulgesetz und den Schulorganisationsgesetzen.

Ich möchte aber ebenso die Initiativen nennen, die von uns ausgegangen sind: ein Stadterneuerungsgesetz, ein Teilzeitbeschäftigungsgesetz, ein Hochschulgesetz, ein von der ÖVP ausgearbeitetes Entwicklungshilfekonzept, ein Bergbauernkonzept, ein integrales Umweltschutzkonzept, ein Rehabilitationsplan und unsere Initiativen zur Errichtung eines Gesundheitsinstitutes und zu einem modernen Verbrechensopferfürsorgegesetz.

Ich erinnere auch an die fünf großen Enqueten der Volkspartei, wo wir durch den engen Kontakt mit Experten und Wissenschaftlern Lösungsmöglichkeiten für schwierige Probleme zu finden bemüht waren; die Enquete für Vorsorgemedizin im Jänner dieses Jahres in Salzburg; die Enquete über den ländlichen Raum - ein neuer Begriff, der hier geprägt wurde - im Februar in Krems; die Enquete im März über ein sehr vordringliches menschliches Problem, das menschliche Altern, in Wien, und die Enquete über die Situation der Frau in der Männergesellschaft, die im Juli in Wien stattgefunden hat.

Die letzte Veranstaltung, die das Generalsekretariat mit dem Arbeitsausschuß für Gesundheitspolitik organisiert hat, befaßte sich mit dem Thema der Umweltschutzpolitik und hat wieder einmal deutlich gezeigt, daß es schon im ersten Jahr der Oppositionsarbeit der Volkspartei in einzelnen Bereichen gelungen ist, die Regierung glatt zu überrunden, nämlich in den Fragen der Gesundheitspolitik und des Umweltschutzes. (Beifall.)

Alle diese Bemühungen wären vergeblich, würden sie nicht der Öffentlichkeit durch Werbung und Pressearbeit bekanntgemacht. Eine Partei kann allerdings nur so viel und so intensiv werben, wie Mittel zur Verfügung stehen. Und Werbung ist teuer. Wir haben aber trotz der finanziellen Begrenzung versucht, neue Wege zu gehen und haben unsere Pressearbeit ebenso wie unsere Informations- und Werbetätigkeit neu konzipiert. Technische Verbesserungen für den ÖVP-Pressedienst, der eine raschere und lückenlosere Information der Meinungsträger ermöglicht, wurden vorgenommen. Seit dem letzten Parteitag haben wir mit

insgesamt fast 2500 Aussendungen alle Massenmedien informiert und so täglich bis zu 3 Millionen Fernsehteilnehmer, Rundfunkhörer oder Leser der verschiedenen Zeitungen mit unserem Standpunkt erreicht.

Ebenso wichtig ist aber die sogenannte innerparteiliche Information, der Informationsfluß also, der sich von der Parteispitze an alle Mitarbeiter richtet. Wir haben mit großem finanziellem Aufwand den seinerzeitigen "Brennpunkt" umgestellt auf eine sofort wirksam werdende Information, die in Form von Hunderttausenden Flugblättern erscheint. Durch rasche Aktionen und den Bilderdienst haben wir die Öffentlichkeit informiert, über sozialistische Politik aufgeklärt. ÖBB-Tarife, Inflation, Mehrwertsteuer, ihre Mängel und Fehler, Stahlfusion, Budgetdefizite waren die innenpolitischen Themen, die wir zum Leidwesen der Regierung in das Zentrum einer sehr kritischen öffentlichen Diskussion gerückt haben.

Das "aktuelle Stichwort", das heuer in zehn Folgen erschien, bietet den Funktionären ein Argumentationsmaterial, das die Standpunkte zu Schwerpunktthemen der Politik fundiert darlegt. Mit der seit Jänner wieder neu geschaffenen "Top-Information" boten wir bisher täglich fast 500 Spitzenfunktionären aktuellste Informationen.

Argumentation und Dokumentation. - Diese Serviceleistung der Bundesparteileitung wird auf Wunsch vieler Funktionäre im nächsten Jahr auf einen noch größeren Bezieherkreis erweitert.

Mit drei Plakataktionen wandten wir uns an die Wählerschaft, und auch hier glaube ich feststellen zu können, daß wir in der Phase harter Kritik bestmöglich durchgedrungen sind und jetzt die Partei modern und sympathisch präsentieren.

Gleichfalls seit Beginn dieses Jahres haben wir eine neue Form der bisher oft mit Recht kritisierten Rundfunk- und Fernsehbehangsendungen gefunden. Wir werden Ihnen morgen, am Beginn des zweiten Tages unserer Beratungen eine Auswahl solcher neuer Filme zeigen.

Noch eine Initiative unterstreiche ich als Ergebnis unserer Bemühungen seit dem letzten Parteitag: das Wählerservice. Wir haben, meine Damen und Herren, das Wort von der dienenden Partei ernst genommen und haben ein Modell entworfen, mit dem wir wirklich jedem Rat und Hilfe geben können. In einer Landesparteisekretäre-Konferenz Anfang Februar haben wir die Durchführung des Wählerservice für die gesamte Partei beschlossen. Auf diesem Parteitag soll Sie eine kleine Ausstellung informieren, was Wählerservice leisten kann. Unser Ziel ist es, das ganze Land mit einem Netz von Betreuungsstationen zu überziehen, die nicht nur für die Mitglieder und Anhänger der ÖVP, sondern für alle da sind, die Rat und Hilfe brauchen.

Ich schließe diesen Bericht mit einem Thema, das ein weiterer Schwerpunkt unserer parteiinternen Arbeit ist. Eine lang empfundene Lücke der politischen Bildung konnte mit der Gründung der Vereinigung für politische Bildung im Juli dieses Jahres geschlossen werden. Diese Vereinigung ist der Rechtsträger der politischen Akademie, die mit Jahresbeginn ihre Arbeiten aufnehmen wird. Sie soll ein erstklassiges Bildungsservice für unsere aktiven Politiker bilden. Sie soll eine systematische Schulung unseres politischen Nachwuchses ermöglichen. Sie soll aber auch eine wissenschaftliche Forschungsstätte für Grundsatzprogramme sein.

Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Parteifreunde! Dieser Bundesparteitag soll kein Parteitag des Rückblicks, sondern der Vorausschau sein. Wir wollen uns nie mit dem begnügen, was schon gelungen ist, sondern unseren Blick immer wieder auf die neuen Aufgaben der Zukunft richten. Die größte Aufgabe im nächsten Jahr ist die Auseinandersetzung mit dem Gegner und die Entwicklung der Alternativen für Österreich, und das in Form von Aktionsprogrammen. Hierüber wird am Schluß des Parteitages der Bundesparteiobmann Grundlegendes sagen.

Wir werden die Schlagkraft der Organisation weiter verstärken. Wir werden unseren Mitarbeitern noch mehr Information, noch mehr Argumente in die Hand geben, um die Auseinandersetzung mit dem politischen Gegner bestehen zu können. Wir werden noch mehr Aufklärung über die Ziele unserer Gemeinschaft leisten müssen, für unsere Ideen, für unsere Alternativen werben müssen. Wir müssen diese erhöhte Schlagkraft erzielen und trotzdem das bewahren, was die ÖVP erst zur Volkspartei macht, nämlich der bedingungslose Respekt vor dem Freiheitsraum der Menschen, die Anerkennung der Vielfalt und der Individualität gerade im nichtsozialistischen Lager in Österreich. (Beifall.) Einer Individualität, die allerdings oft bis zur Eigenwilligkeit geht.

Manche raten uns - und es sind durchaus wohlmeinende Kritiker dabei -, wir sollten es dem politischen Gegner nachmachen und darauf sehen, daß wir mehr an sogenannter Ausrichtung ergreifen. Bleiben wir lieber eine Partei des Volkes. Wer von einer Armee von Parteisoldaten träumt und den Kollektivismus nicht scheut, möge sich anderen Parteien zuwenden. Wir glauben mehr an die einigende Kraft der Idee als an die einigende Kraft

des Apparats. Wir sind vor allem davon überzeugt, daß der mündige Staatsbürger von morgen nur der Partei vertraut, die nicht Freisein von Verantwortung bietet, sondern Verantwortung in Freiheit. (Anhaltender Beifall.)

Vorsitzende Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r :

Ich danke dem Herrn Generalsekretär für seinen bei aller Kürze so umfassenden Bericht. Welche Fülle von zielstrebiger Arbeit für unsere Partei und für Österreich hinter diesem Bericht liegt, weiß wohl nur er selbst. Diese vielfältige Arbeit ist nicht nur durch ihre Resultate wertvoll, sondern vor allem auch durch ihre verbindende Wirkung für alle, die in ganz Österreich daran mitgearbeitet haben. Hiefür die guten Voraussetzungen geschaffen zu haben, ist auch des besonderen und herzlichen Dankes wert. Noch einmal vielen Dank für den Bericht und für alles, was dahinter liegt! (Beifall.)

Wir kommen nun zum Bericht der Mandatsprüfungs- und der Antragsprüfungskommissionen.

Ich ersuche nun den Vorsitzenden in der Mandatsprüfungskommission, Herrn Bundesrat Dr. Heger, um seinen Bericht über die Beschlußfähigkeit des Bundesparteitages.

b) Bericht der Mandatsprüfungs- und Antragsprüfungskommissionen

Berichterstatter Bundesrat Dkfm. Dr. Hans H e g e r :

Hoher Bundesparteitag! Die Mandatsprüfungskommission hat eben getagt und mich beauftragt, Ihnen folgende Niederschrift bekanntzugeben:

Auf Grund der vorliegenden Delegiertenlisten wurde festgestellt, daß der 15. außerordentliche Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei gemäß §§ 17 und 18 Bundesparteiorganisationsstatut richtig und in Ordnung einberufen wurde.

Gemäß § 18 Abs.1 lit. a) bis i), Abs. 2 lit.a) bis c) und Abs.3 wurde die Zusammensetzung überprüft und festgestellt, daß 434 Delegierte mit beschließender Stimme und 128 Delegierte mit beratender Stimme zur Teilnahme am Bundesparteitag richtig einberufen wurden.

Bis zum Beginn der Sitzung waren von den eingeladenen Delegierten anwesend: 337 Delegierte mit beschließender Stimme und 47 Delegierte mit beratender Stimme. Auf Grund des Überprüfungsergebnisses wird festgestellt, daß der 15. außerordentliche Bundesparteitag der ÖVP statutenmäßig einberufen wurde und beschlußfähig ist. (Beifall.)

Vorsitzende Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r :

Ich danke für den Bericht der Mandatsprüfungskommission. Wünscht hiezu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall. Ich bringe den Bericht zur Abstimmung.

Wer ist für die Annahme? - Bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. Bitte die Gegenprobe. - Der Bericht erscheint einstimmig angenommen.

Ich ersuche nun den Vorsitzenden der Antragsprüfungskommission, Herrn Abgeordneten zum Nationalrat Dr. Hauser, um seinen Bericht.

Berichterstatter Nationalrat Dr. Walter H a u s e r :
Hoher Bundesparteitag! Die Antragsprüfungskommission hat die Originale der zum Bundesparteitag eingelangten Anträge auf ihre Begleitschreiben geprüft. Alle Anträge sind nach Erstreckung des Einreichungstermins durch den Bundesparteivorstand termingerecht eingebracht worden. Sie stehen daher statuten- und geschäftsordnungsmäßig hier ordentlich zur Behandlung.

Vorsitzende Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r :
Ich danke für den Bericht, Herr Nationalrat Dr. Hauser. Wünscht hiezu jemand das Wort? - Wenn das nicht der Fall ist, bringe ich den Antrag zur Abstimmung.

Wer ist für die Annahme? - Bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Die Gegenprobe. - Der Antrag ist angenommen. Ich übergebe nun den Vorsitz an Landesparteiobmann Dr. Bauer.

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Franz B a u e r :

Meine Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz und darf Sie um Ihre geschätzte besondere Aufmerksamkeit bitten, bevor ich dem Herrn Berichterstatter zum Tagesordnungspunkt 3 c)

Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Grundsatzprogramms

das Wort erteile.

Hoher Parteitag! Meine Damen und Herren! In Ihren Händen befindet sich eine Unterlage zum Grundsatzprogramm, die jeweils auf der linken Seite den Entwurf des Grundsatzprogramms enthält, der nach Genehmigung durch den Bundesparteivorstand am 13. September 1972 den zum Bundesparteitag antragsberechtigten Organisationen zur Antragstellung vorgelegt wurde.

In der Spalte 2 des Entwurfes, den Sie alle in Händen haben, finden Sie die von den Organisationen eingelangten Anträge. Diese Anträge wurden in der Sitzung des Programmausschusses vom 31. Oktober 1972 beraten.

Als Ergebnis dieser Beratungen wurde eine Neufassung erstellt, die nach geringfügigen Änderungen durch Beschluß des Bundesparteivorstandes vom 9. November 1972 hiemit dem Bundesparteitag zur Beschlußfassung vorgelegt wird. Korrekturblätter finden Sie in Ihren Tagungsmappen vor. Diese vom Parteivorstand verabschiedete Neufassung ist der Gegenstand der nun folgenden Diskussion.

Zur Vorgangsweise der Beratungen stelle ich fest, daß wir nach der Berichterstattung durch Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Haslauer zunächst in eine Generaldebatte eintreten, anschließend eine Debatte zu den einzelnen Kapiteln durchführen und abschließend über das gesamte Grundsatzprogramm abstimmen.

Ich bitte jene Delegierten, jene Damen und Herren, die sich zur Generaldebatte oder zur Kapiteldebatte zu Wort melden möchten, sich während der Berichterstattung bereits vorzubereiten und Wortmeldungen beim Präsidium abzugeben, wobei ich bitte, auf der Rückseite des Wortmeldungszettels zu vermerken, ob Sie zur Generaldebatte oder zu welchen Kapiteln Sie sprechen möchten.

Ich unterstreiche jetzt noch ganz besonders, daß antragsberechtigt nur die in der Geschäftsordnung genannten Organisationen oder Personengruppen sind. Wenn also zum Beispiel der Antrag einer Landesgruppe in der Neufassung nicht berücksichtigt wurde und trotzdem aufrechterhalten wird, muß dies in der Debatte von einem autorisierten Sprecher der zuständigen Landesgruppe oder Landesparteileitung ausdrücklich festgestellt werden. In einem solchen Falle würde mit einfacher Mehrheit über den unerledigten Antrag entschieden. Wenn dieser Antrag eine Mehrheit findet, wird er in die Neufassung des Grundsatzprogramms aufzunehmen sein.

Der gesamte vorliegende neugefaßte Entwurf des Programmausschusses, der vom Bundesparteivorstand in seiner Sitzung vom 9. November 1972 bewilligt wurde, steht am Ende der Spezialdebatte als Antrag zur Abstimmung. Diese Abstimmung bedarf gemäß § 12 Abs.1 lit.b) unserer Geschäftsordnung der Zweidrittelmehrheit.

Während der Abwicklung dieses Tagesordnungspunktes bitte ich die Mitglieder des Programmausschusses und die Experten des Programmausschusses, am Expertentisch zu meiner rechten Seite Platz zu nehmen. Weiters bitte ich den Vorsitzenden des Programmausschusses, Herrn Generalsekretär Dr. Kohlmaier, während der Beratungen über diesen Punkt zu meiner linken Seite Platz zu nehmen, ebenfalls den Herrn Berichterstatter des Grundsatzprogramms, Landtagsabgeordneten Dr. Haslauer, der Kollegen Generalsekretär Dr. Kohlmaier und mich bei der Abwicklung dieses Tagesordnungspunktes sicher gerne unterstützen wird.

Meine Damen und Herren! Hoher Parteitag! In Anbetracht der hier anwesenden Gäste und Vertreter der Massenmedien bitte ich Sie, die nun folgenden Beratungen in dem Geist zu verfolgen und sich daran mitzubeteiligen, wie es einer grundsätzlichen Neuorientierung der Leitlinien der Partei für die nächsten Jahre angemessen ist.

Ich bitte nun den Berichterstatter zum Grundsatzprogramm, Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Haslauer, um seine Worte und darf Sie nochmals darum ersuchen, Wortmeldungen zur Generaldebatte noch während des Berichtes hier heroben beim Präsidiumstisch abzugeben. (Beifall.)

Berichterstatter Landtagsabgeordneter Dr. Wilfried H a s l a u e r : Herr Bundesparteiobmann! Herr Generalsekretär! Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Die Bundesparteileitung hat in ihrer Sitzung am 14. Mai vorigen Jahres einen Programmausschuß eingesetzt, der zunächst unter dem Vorsitz des Herrn Präsidenten Dr. Maleta und in der Folgezeit von Generalsekretär Dr. Kohlmaier geleitet wurde.

Mir wurde der Auftrag erteilt, Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren des heutigen Bundesparteitages, das auf breitester Grundlage erarbeitete und in vielen Tagen diskutierte Grundsatzprogramm vorzulegen und seine Annahme als "Salzburger Programm" zu erbitten.

Am 22. Mai des Jahres 1970 hat bekanntlich der 13. außerordentliche Bundesparteitag der Bundesparteileitung den Auftrag erteilt, ein neues Programm auszuarbeiten.

Generalsekretär-Stellvertreter Pisa verfaßte daraufhin einen ersten Urentwurf, der mehrmals überarbeitet wurde. In seiner dritten Fassung wurde dieser Entwurf von der Bundesparteileitung in der schon erwähnten Sitzung vom 14. Mai des vorigen Jahres unter dem Titel "Österreich von morgen - Modell einer besseren Welt" zur Diskussion freigegeben.

Vom Juli 1971 bis April dieses Jahres wurden zu diesem Entwurf in über 1500 Veranstaltungen mehr als 400 Stellungnahmen erarbeitet. Zahlreiche Zeitschriften und Zeitungen berichteten über diesen Programmentwurf und veröffentlichten zum Teil sehr kritische Beiträge.

Der Programmausschuß selbst trat insgesamt 17 mal, darunter zu mehrtägigen Klausuren, zusammen. Ihm gehörten - wie schon erwähnt - unter dem Vorsitz des Herrn Generalsekretärs Dr. Kohlmaier folgende Damen und Herren an: Frau Wilhelmine Moser aus Graz, Herr Präsident Dr. Maleta, die Herren Generalsekretäre Pisa, Dr. Busek und Klemen, die Herren Landesräte Professor Jungwirth und Dr. Krainer, ferner Dr. Günzl und Nationalrat Wedenig sowie die Herren Magister Höchtl, Dr. Schmotzer und meine Wenigkeit.

Von der Bundesparteileitung gehörten dem Programmausschuß ferner an die Herren Professor Reichhold und Dr. Diem, Dkfm. Stirnemann und der Geschäftsführer des Ausschusses Dr. Wilflinger.

Grundlage der Beratungen des Programmausschusses waren neben dem von der Bundesparteileitung freigegebenen Diskussionsentwurf für das Programm die dazu eingegangenen Stellungnahmen, ferner ein von Dr. Peter Diem verfaßter eigener Entwurf für ein Programm und schließlich die in den vielseitigen Zeitungen veröffentlichten kritischen Beiträge.

Auf dieser Grundlage wurde ein neuer Entwurf erarbeitet, der vom Bundesparteivorstand in seiner Sitzung am 13. September gebilligt und allen antragsberechtigten Organisationen der Partei zur Begutachtung übermittelt wurde. Sie finden diesen Entwurf auf der linken Seite Ihrer Vorlage.

Bis zum Ablauf der Antragsfrist, das war der 19. Oktober, wurden insgesamt 204 konkrete Abänderungswünsche zu diesem Programmentwurf erarbeitet. Sie liegen ebenfalls in der Vorlage in der mittleren Spalte auf.

In einer neuerlichen Klausurtagung wurde dann vom Programmausschuß unter weitestgehender Verwertung dieser Anträge die endgültige Fassung des Grundsatzprogramms erarbeitet, die Ihnen heute, meine Damen und Herren, auf Grund des Antrages des Bundesparteivorstandes vom 9. November zur Beschlußfassung vorliegt.

In unserer Zeit, in der Widerspruch und Negation für manchen und verschiedenen Ortes schon zum Prinzip erhoben wird, gilt Anerkennung und Bejahung vielfach schon als rückständig und unmodern.

Ich nehme aber diesen Vorwurf sehr gerne in Kauf, wenn ich jetzt einen vierfachen Dank abstatte.

Ich danke zunächst dem Vorsitzenden unseres Programmausschusses. Herr Generalsekretär Dr. Kohlmaier hat die Beratungen immer sehr straff geführt. Er hat stets verhindert, daß unsere Diskussionen abgleiten. Und wenn sie einmal ins Stocken geraten waren, so war es Dr. Kohlmaier, der unsere Beratungen und Diskussionen wieder flottgemacht und in Bewegung gebracht hat. (Beifall.)

Dank schulden die Mitglieder des Programmausschusses Herrn Präsidenten Maleta für wertvolle Ratschläge nicht nur aus seiner reichen weltanschaulichen Erfahrung, sondern gerade auch wegen seiner tiefen Einsicht in jene Kräfte und Bewegungen, die unsere gegenwärtige Phase des Aufbruchs und Übergangs bestimmen und beeinflussen. (Beifall.)

Meine besondere Verbundenheit darf ich aber auch allen Mitgliedern des Programmausschusses gegenüber zum Ausdruck bringen. Wenn meistens gerade von außenstehender Seite über

die bündische Struktur unserer Partei geklagt wird, so kann ich Ihnen, meine Damen und Herren, berichten, daß von interessensorientierten Standpunkten oder bündischen Rivalitäten bei den Beratungen im Programmausschuß überhaupt keine Rede war. Im Gegenteil! Alle waren bemüht und nur von dem einen Gedanken beseelt und geleitet, unsere Positionen klar zu machen, unser Profil neu zu bestimmen für die Aufgaben, die jetzt für die Österreichische Volkspartei unmittelbar vor uns stehen.

Und schließlich, meine Damen und Herren, habe ich den Herren der Bundesparteileitung, denen die Hauptlast der Arbeit im Programmausschuß übertragen war, aufrichtigst zu danken. Sie sorgten nicht nur für die rechtzeitige und gründliche Vorbereitung unserer Beratungen, sondern sie lieferten sehr oft die geistige Munition, an der sich unsere Diskussionen entzündeten.

So bitte ich Sie, meine Damen und Herren, die Grundsätze, deren Wortlaut Sie in Ihren Mappen finden, nicht als theoretische Phantastereien aufzufassen, sondern sie als jenen Halt zu erkennen, der die unveränderten Grundpositionen unserer Partei ebenso bestimmt wie die geistigen und gesellschaftspolitischen Anliegen, von denen aus wir die Auseinandersetzung und die Gestaltung unserer Zukunft beschreiten wollen.

Ein Parteiprogramm unserer Gemeinschaft muß meines Erachtens mehr enthalten als allgemein formulierte Thesen, deren Informationsgehalt, deren konkreter Informationsgehalt gering ist, die in ihrer Unbestimmtheit allenfalls vorhandene interne Meinungsverschiedenheiten nur verbal übertünchen und

deren Unverbindlichkeit die Kontrolle des politischen Handelns in bezug auf die Übereinstimmung mit dem Grundsatzprogramm nahezu unmöglich macht. Dazu bedarf es allerdings der Erfüllung von sechs Erfordernissen:

erstens bedarf es einer Realanalyse über die Stellung und die Struktur der eigenen Partei;

zweitens bedarf es einer präzisen Darstellung unserer Grundwerte, die keinesfalls letzte Weisheiten verkünden können, wohl aber die Voraussetzungen dafür schaffen, daß die Antwort auf die Sinndeutung unserer eigenen Existenz in freier Gewissensentscheidung gefunden werden kann;

drittens bedarf es dazu einer klaren Aussage über die Maßstäbe unserer Politik in allen Lebensbereichen, die uns im politischen Geschehen anvertraut sind;

viertens ist aber auch eine Realistik der Ziele notwendig, denn das Urteil über unser Programm wird nicht nur in der Richtung gefällt, was daran wünschenswert ist oder nicht, sondern auch darüber, ob es realisierbar ist oder nicht;

fünftens bedarf ein Grundsatzprogramm an Grundvoraussetzungen auch der Entwicklung realer Utopien; das ist kein Widerspruch zu dem eben Gesagten von der Realistik der Ziele, aber wenn wir die geistige und politische Unsicherheit der Bevölkerung, aber auch mancher unserer eigenen politischen Kreise überwinden wollen, dann müssen wir die sich in unserer Welt abzeichnenden Veränderungen so rechtzeitig erkennen, daß wir noch in der Lage sind, sie auch zu formen.

Unser Programm muß daher auch politische Ideen, reale Utopien enthalten, die den Bürgern unseres Landes das Gefühl geben, daß technischer, soziologischer und politischer Fortschritt nicht richtungsblind verläuft, sondern daß er an langfristigen Leitbildern orientiert werden kann. Und letzten Endes bedarf ein Grundsatzprogramm auch der Eignung, die Basis für die Erarbeitung von Aktionsprogrammen zu bieten, die nicht nach dem Muster von Versandhauskatalogen eben etwas bieten wollen, sondern die leitenden Ideen unseres Grundsatzprogramms konkretisieren und nach der jeweiligen Situation auch aktualitätsbezogene Schwerpunkte setzen.

Wenn Sie, meine Damen und Herren, die Programmvorlage in diesem Sinne prüfen, dann werden Sie selbst feststellen, daß alles unternommen wurde, um diese sechs Grunderfordernisse, die an ein Programm zu stellen sind, zu erfüllen.

Das Programm selbst gliedert sich in sechs Abschnitte. Die Einleitung mit dem Bezug auf die bisherigen programmatischen Aussagen unserer Partei und der Abschnitt über das Selbstverständnis unserer Partei enthalten jene Realanalysen, von denen schon die Rede war. Hier wird auch die Frage nach dem sogenannten hohen C, nach dem griffigen Selbstverständnis unserer Partei entschieden.

Der dritte Abschnitt stellt die Grundwerte dar, das geistige Profil unserer Partei, In diesem Abschnitt wird unseren zeitlos gültigen Grundsätzen neuer Ausdruck verliehen.

An den Kapiteln über die Partizipation und die Partnerschaft wird deutlich, daß wir uns nicht darauf beschränkt haben, unsere bleibenden Prinzipien zu adaptieren und auf die gegen-

wärtige gesellschaftliche Wirklichkeit zu projizieren, sondern daß unsere Partei fähig und auch bereit ist, neue Ordnungselemente und neue Steuerungsmodelle für unser Zusammenleben zu entwickeln, mit deren Hilfe wir das Ziel der politischen und sozialen Integration der Menschen unserer Gesellschaft erreichen können.

Am Ende seiner an weltanschaulichen Aussagen, wenn man von Reminiszenzen an Max Adler, Otto Bauer oder Oscar Pollak absieht, sehr enthaltsamen Rede vor dem letzten sozialistischen Parteitag in Villach sprach der Vorsitzende der SPÖ dann am Ende von der Identität von Staat und Gesellschaft. Dieser Satz, meine Damen und Herren, verdient gerade von uns ganz besondere Beachtung, weil er zeigt, daß sich trotz aller Beteuerungen in den sozialistischen Grundvorstellungen sehr wenig geändert hat. Denn dieser Satz und diese verhängnisvolle Gleichsetzung von Staat und Gesellschaft ist ja eigentlich die tiefere Wurzel für die nach wie vor unverrückbaren zentralistischen Vorstellungen des Sozialismus. In dieser Gleichstellung von Staat und Gesellschaft liegt ja eigentlich der tiefere Grund, daß der Sozialismus glaubt, das Glück der Menschen nur über den Staat letzten Endes allen bescheiden zu können.

In unserem Grundsatzprogramm dagegen wird sehr deutlich zwischen den Aufgaben des Staates und den Funktionen der Gesellschaft unterschieden. Wir gehen dabei von der offenen Gesellschaft aus, die Gliederungen und Gruppierungen kennt, die in ihren eigenen Angelegenheiten autonom sind und die sich an ihren eigenen Kriterien, an anderen Kriterien orientieren können als politische Gesamtorganisationen.

Wir gehen im Grundsatzprogramm von der Überzeugung aus, daß in der laufenden wirtschaftlichen und technischen Entwicklung dem Staate neue Aufgaben zuwachsen werden, was es aber umso notwendiger macht, die bestehende staatliche Machtkompetenz zu überprüfen und zu untersuchen, inwieweit nicht vom Staat Aufgaben übertragen werden können an andere Einrichtungen und damit eine Entlastung des Staates in seiner gegenwärtigen Kompetenzmacht erreicht werden kann.

Der vierte und fünfte Abschnitt formuliert die Maßstäbe für die Politik unserer Partei in den einzelnen Lebensbereichen. Sie sind in ihrer Zielsetzung klar und real und geeignet, darauf Aktionsprogramme zu erstellen, die auch die Kontrolle über die Übereinstimmung mit dem Grundsatzprogramm ermöglichen.

An den Zielvorstellungen dieser beiden Abschnitte wird aber auch deutlich, daß sich die ÖVP vor allem als politische Gesinnungsgemeinschaft versteht, denn nur mit dem Vorrang der politischen Idee werden wir in den geistigen Auseinandersetzungen und in dem großen Ringen um unsere weitere gesellschaftliche Entwicklung bestehen können.

Die Programmvorlage schließt im sechsten Abschnitt mit der Aufforderung an alle Österreicher, an der Verwirklichung unserer Wert- und Zielvorstellungen mitzuwirken.

Meine Damen und Herren! Ic habe nun den Auftrag, nach einer ausführlichen Diskussion die Zustimmung, Ihre Zustimmung zum Grundsatzprogramm zu erbitten,

erstens als Ausdruck unseres Bemühens, der politischen Idee gegenüber Partikularinteressen den absoluten Vorrang einzuräumen,

zweitens als neuer Ausdruck unserer grundsätzlichen Position einer Partei der fortschrittlichen Mitte,

und drittens mit dem Appell an alle Mitarbeiter, Funktionäre und Mandatare dieser Partei, auch in der konkreten, praktischen Politik auf allen Stufen des politischen Handelns sich allein an den Grundsätzen dieses Programms zu orientieren.

Ich bitte um die Zustimmung zu dieser Vorlage. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r :

Meine Damen und Herren! Ich möchte auch in Ihrem Namen Freund Haslauer für seine so klaren Ausführungen sehr herzlich danken.

Ich eröffne nunmehr die Generaldebatte zum Grundsatzprogramm.

Ich darf im Einvernehmen mit den Mitgliedern des Bundesparteivorstandes höflichst bitten, ausschließlich zu allgemeinen Fragen sprechen zu wollen und Aussagen zu Einzelproblemen, vor allem zu Formulierungsfragen, nach Möglichkeit zu unterlassen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es sind eine ganze Fülle von Wortmeldungen; ein Beweis dafür, wie interessiert der gesamte Parteitag dieser Diskussion entgegenblickt. Aus diesem Grund erlaube ich mir eine rein persönliche Bitte: nach Möglichkeit die Formulierungen sehr präzis und sehr knapp zu treffen. Es ist erfreulich, wie viele Parteitagsdelegierte sich schon jetzt zur Generaldebatte gemeldet haben.

Als ersten darf ich den Herrn Landeshauptmann Dr. Kessler bitten.

Generaldebatte zum Grundsatzprogramm

Landeshauptmann Dr. Herbert K e s s l e r : Hoher Bundesparteitag! Meine lieben Parteifreunde! Mit dem zur Diskussion stehenden Grundsatzprogramm markiert die Österreichische Volkspartei ihren künftigen geistigen Standort. Sie stellt die Weichen für ihren kommenden grundsatzpolitischen Weg. Ich möchte einige grundsätzliche Feststellungen zu dieser begrüßenswerten Absicht machen.

Dr. Ludwig Reichhold schreibt in seinem vor kurzem erschienenen,überaus beachtenswerten Buch "Die Chance der ÖVP", daß es für politische Parteien grundsätzlich zwei Möglichkeiten gebe, aus Schwierigkeiten wieder herauszukommen:

Erstens, daß ihnen der politische Gegner durch gravierende Fehler die Chance dazu bietet, oder zweitens, daß sie den politischen Gegner aus eigener Kraft zu überrunden vermögen. Und Reichhold meint weiter, die Parteien täten gut daran, sich auf ihre Kraft, nicht aber auf die Fehler des Gegners zu verlassen.

Man kann wohl sagen, daß die Österreichische Volkspartei mit ihrem neuen Grundsatzprogramm, mit dem sie ihre grundsatzpolitischen Vorstellungen klar definieren will, dieser beachtenswerten Empfehlung Rechnung trägt, wenngleich man den Eindruck haben muß und Tatsachen dafür sprechen, daß die gravierenden Fehler der sozialistischen Alleinregierung ständig zunehmen und es ganz offensichtlich geworden ist, daß der Höhenflug des sozialistischen Parteiobmannes seine Grenze gefunden hat. Weder er noch seine Partei sind in der Lage, für entscheidende, unaufschiebbare Probleme der österreichischen Innenpolitik sachgerechte Lösungen zu finden. Sie schicken sich an,

gesellschaftspolitische Weichenstellungen vorzunehmen, die klare Alternativen unsererseits erfordern und deren Folgen der Bevölkerung vor Augen geführt werden müssen.

Kreisky und seine Partei konnten die politischen Erfolge der Jahre 1970 und 1971 vor allem dem Umstand zuschreiben, daß es dem sozialistischen Parteiobmann gelungen war, den geistigen Standort der beiden österreichischen Großparteien zu verwischen, von der Grenzziehung, die ÖVP und SPÖ im Grundsätzlichen trennt, abzulenken und durch geschicktes Taktieren den Eindruck zu erwecken, daß sich die Sozialistische Partei zu einer Art "Volkspartei" gemausert habe.

Es wäre falsch, verschweigen zu wollen, daß verschiedene Kreise der österreichischen Wählerschaft, sicher auch nicht wenige aus unserem eigenen Lager, durch diese Vernebelungstaktik irregemacht wurden.

Ich halte es, meine lieben Parteifreunde, für ganz entscheidend, daß die Österreichische Volkspartei durch das klare Bekenntnis zu ihren geistigen Wurzeln dieses Kreiskysche Taktieren durchkreuzt und dieser Vernebelungstaktik ein Ende setzt. Wir können mit einer klaren Grundsatzaussage einen entscheidenden Beitrag zur Abgrenzung der geistigen Fronten leisten. Nie war die Grenzziehung nötiger als jetzt, wo es angesichts der sich anbahnenden gesellschaftspolitischen Entscheidungen in der österreichischen Innenpolitik darum geht, der Wählerschaft dieses Landes das grundsätzliche Wollen der beiden Großparteien und die gegebenen grundsätzlichen Auffassungsunterschiede in den gesellschaftspolitischen Vorstellungen klar vor Augen zu führen. Denken wir nur an die Strafrechtsreform, an die Schulreform oder an die Gesundheitspolitik.

Mit ihrem Bekenntnis zum Personalismus, zum Solidarismus und zur Subsidiarität knüpft die ÖVP ohne jeden Bruch an die seit der Gründerzeit vertret-enen grundsatzpolitischen Zielvorstellungen an. Sie markiert mit diesen drei Grundsätzen ihr geistiges Fundament, das sie entscheidend vom Wollen des Sozialismus unterscheidet.

Wenn in unserem neuen Grundsatzprogramm das Bekenntnis verankert werden soll, daß die ÖVP im Christentum ihre ständige Herausforderung zur Gestaltung der Welt nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit, der Nächstenliebe, der Brüderlichkeit und des Friedens sehe, und wenn gesagt wird, daß sie offen für ~~die~~ Christen und für alle sei, die sich aus anderen Beweggründen zu einem humanistischen Menschenbild bekennen, dann ist sie auch damit dem geistigen Standort ihrer Gründerzeit im Grundsätzlichen treu geblieben, aber sie unterstreicht völlig zu Recht ihre Toleranz und Öffnung, die Ausfluß der gesellschaftspolitischen Entwicklung der vergangenen zwei Jahrzehnte, insbesondere im kirchlichen Bereich ist. Die ÖVP wird damit eine auch in der Zukunft weltanschaulich zwar klar fundierte, aber in ihrer politischen Arbeit für alle in einem humanistischen Weltbild verankerten Menschen dieses Landes weit geöffnete Partei sein.

Wir unterschreiben, glaube ich, auch mit Überzeugung den Grundsatz, daß die ÖVP ihren politischen Gestaltungswillen aus einem christlich begründeten Verständnis von Mensch und Gesellschaft ableiten will. Ich möchte sagen - jedenfalls aus der Sicht des westlichsten Bundeslandes -, daß wir vor allem auch die Feststellung unterstreichen, daß die Partei bedingungslose

Ehrfurcht vor dem Leben haben will und daß sie den über die materielle Existenz hinausweisenden Sinn des Lebens anerkennt. Welch entscheidende Aussage in dieser Zeit der Diskussion um das österreichische Strafrecht! Welch klare Alternative zum Sozialismus, die wir gar nicht deutlich genug der Wählerschaft vor Augen führen können. (Beifall.)

Lassen Sie mich, meine Parteifreunde, abschließend aus der Sicht Vorarlbergs auch ein grundsätzliches Wort zum Föderalismus sagen.

Wir Vorarlberger begrüßen es, daß eine klare Aussage zu einer föderalistischen Geisteshaltung der ÖVP im Aktionsprogramm aufscheint. Wir hätten es an sich gerne gesehen, wenn eine Grundsatzaussage schon an der Spitze des neuen Grundsatzprogramms aufgeschienen wäre. Wir haben aber durchaus Verständnis dafür, daß dies aus Gründen der Systematik nicht für tunlich erachtet wurde.

Ein eindeutiges föderalistisches Bekenntnis unserer Partei - es wird Gott sei Dank in diesem neuen Grundsatzprogramm eindeutig und klar abgelegt - ist wohl deshalb nötig, weil wir überzeugt davon sind, daß der echte Föderalismus nie dringender war als gerade in unserer Zeit, die auf allen Lebensgebieten zur Zentralisation und damit zur Kollektivierung neigt. Ich meine, daß wir gerade im Rahmen der Diskussion um dieses Programm alle Ursache haben, uns wieder einmal richtig klarzuwerden, was echter Föderalismus bedeutet. Ich glaube, wir haben zu sagen, daß er auf das engste mit der Freiheit verbunden ist, weil seine Grundvorstellung darin besteht, die in ihrer Würde und Freiheit gesicherte menschliche Persönlichkeit in eine geordnete, sich

gegenseitig stützende, vom kleinen ins große wachsende Gemeinschaft einzufügen. Es ist heute mehr denn je notwendig, dem staatlichen Wirken Grenzen zu ziehen, um die persönlichen Bereiche des sozialen Lebens, das Ich, die Ehe, die Familie, die Gemeinde und daran anschließend die höheren Verbände gegen eine das Leben mechanisierende Staatsgewalt abzusichern und zu schützen. Der Föderalismus ist nicht nur mit der Idee einer europäischen Föderation zu vereinen, sondern er ist nach unserer Meinung die Vorbedingung dafür überhaupt, weil er im Grunde genommen, wenn er echt verstanden wird, ein Denken in großen Verhältnissen und Maßstäben ist, das Gegenteil von Verengung. Die Freiheit, die der Föderalismus - richtig verstanden - fordert, hat den Zweck, die persönliche Initiative für Gemeinschaftsleistungen zu entwickeln. Ich glaube, daß es das Ziel echten föderalistischen Strebens sein müßte, einen inneren Gleichklang herzustellen zwischen dem Ich und der Gemeinschaft, zwischen Freiheit und Bindung, zwischen Menschenrechten und Staatsrechten.

Wenn wir uns, meine Parteifreunde, zum richtig verstandenen Föderalismus bekennen, dann bekennen wir uns zu Österreich, zur Vielfalt seiner Länder, die gewachsene Gebilde sind, gewachsen aus der Landschaft, der Geschichte und aus hohen Werten der Kultur; dann bekennen wir uns aber auch zu Europa in seiner individuellen Vielgestaltigkeit. Das Streben nach dem einigen Europa verlangt, so paradox das klingen mag, föderalistische Geisteshaltung mehr denn je. Denn die Europäer werden letztlich nur dann Europäer in der Zukunft bleiben können, und Europa wird nur dann in der Zukunft das sein, was

heute das "Abendland" ausmacht, wenn diesem Europa von morgen eine föderalistische Geisteshaltung Pate steht. Damit kann nicht engstirniger Provinzialismus gemeint sein, sondern echtes Streben nach Stärkung der Einzelpersönlichkeit und der kleinen Gemeinschaften im Sinne des Subsidiaritätsprinzipes, das wir mit Recht in unserem neuen Programm so grundsätzlich herausstellen.

Föderalist ist nicht, wer hinter der Zeit herhinkt und, anstatt den harten Gegebenheiten ins Auge zu sehen, romantisierenden Vorstellungen nachhängt, sondern Föderalist ist, wem die Heimat mehr als eine Provinz, das Vaterland mehr als ein Staat und das Europa von morgen mehr als ein Staatengebilde ist. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r :

Nächster Redner ist Herr Präsident Sallinger.

Präsident Ing. Rudolf S a l l i n g e r (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Parteifreunde! Gerade heute erscheint es mir besonders wichtig, die gesellschaftspolitischen Ziele der Österreichischen Volkspartei im Gegensatz zur Sozialistischen Partei neu zu formulieren und in einem Programm der Öffentlichkeit vorzulegen. Ein fortschrittliches, nach allen Seiten offenes Überdenken der gegenwärtigen Situation und ein schnelles Reagieren auf gesellschaftliche und auf wirtschaftliche Veränderungen in unserem Staat machen es notwendig, eine Alternative anzubieten.

Dem vorliegenden Programm sind diese Gedanken zugrunde gelegt, und das Ergebnis entspricht den Aufgaben und Zielen und auch den Chancen der Österreichischen Volkspartei in der Zukunft.

Der Wirtschaftsbund steht voll und ganz zum Inhalt dieses Programms, und die dort verankerten Grundsätze sind Basis unserer Arbeit für eine Verbesserung vor allem der wirtschaftlichen Struktur unseres Landes.

Ich freue mich besonders, daß in diesem Grundsatzprogramm deutlich jene Leitgedanken festgehalten sind, die auch Motivation für eine Aktion des Wirtschaftsbundes waren. Wie ich schon anläßlich der Bundeskonferenz am 8. November zum Abschluß der Aktionswoche der Wirtschaft betont habe, stand hinter dem Motto unserer Aktionswoche "Sie und wir - die Wirtschaft sind wir alle" die Würdigung der Leistungen der österreichischen Unternehmer und aller ihrer Mitarbeiter, der Arbeiter und Angestellten.

Die sozialistische Regierung sieht nur allzu gerne über diese Tatsache hinweg und tut in ihrer Politik so, als ob der Wohlstand sich selber produziere und nur nach ihrem Gutdünken zu verteilen wäre. Das Ergebnis dieser wirtschaftspolitischen Einstellung ist eine inflationäre Entwicklung, begleitet von zahlreichen Eingriffen, die unsere Wirtschaftsordnung bedrohen und das Fundament unseres Wohlstandes untergraben.

Wir können nicht umhin festzustellen, daß die Konkurrenzfähigkeit unserer Wirtschaft beim gegenwärtigen Kosten- und Preisauftrieb gefährdet ist. Heute halten wir bereits bei einer Globalsteuerlast von 37 Prozent des Bruttonationalproduktes und liegen damit im Spitzenfeld der westlichen Industrieländer.

Damit entsteht grundsätzlich die Frage nach der Funktion des Staates und der Rolle des einzelnen. Es muß mit aller Deutlichkeit hervorgehoben werden, was bereits im Kapitel 3 über die Leistung angedeutet wird: Der Staat greift nicht nur in das Wirtschaftsleben, sondern auch in die Privatsphäre des einzelnen ein.

Die Wirtschaft lebt in ihrer Leistungsfähigkeit nicht zuletzt auch davon, wieweit sich die Menschen in unserem Staat wohlfühlen. Wenn aber die Politik nicht mehr dem Menschen dient, sondern den Staat als Hebel zur Verwirklichung einer sozialistischen Gesellschaftsordnung benutzt, und wenn unter dem Vorwand der Sicherheit Freiheit verringert wird, dann, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist Gefahr im Verzug. Wenn die Freiheit des Wirtschaftens eingedämmt wird, die Polizei an die Stelle des Marktmechanismus tritt und staatliche Kontrollen das Vertrauen ersetzen sollen, dann ist auch die ökonomische Freiheit

gefährdet. Wo es aber keine ökonomische Freiheit gibt, fehlt auch die persönliche Freiheit.

Vorläufig beschränkt sich die Regierung darauf, das Modell der sozialen Marktwirtschaft als nicht leistungsfähig zu erklären.

Angesichts dieser Situation geht es schon jetzt darum, geschlossen für die Aufrechterhaltung unserer Wirtschaftsordnung einzutreten und sie auch zu verteidigen.

Der Österreichische Wirtschaftsbund sieht es daher für die ÖVP gegenwärtig als eine der wichtigsten Aufgaben an, alle politisch zu mobilisieren, die sich zur sozialen Marktwirtschaft und zum Leistungsprinzip bekennen.

Der Wirtschaftsbund fühlt sich dazu berufen und auch dafür verantwortlich, die Gefahren, die der gesamten Wirtschaft drohen, aufzuzeigen.

Wir werden bis Mitte des Jahres 1973 in diesem Sinne und in Zusammenarbeit mit allen Interessierten ein Aktionsprogramm der Wirtschaft vorlegen, das auf dem Grundsatzprogramm der Österreichischen Volkspartei aufbaut.

Zu einigen dieser Grundsätze möchte ich kurz Stellung nehmen.

Ich begrüße die Aufnahme des Begriffes von der Qualität des Lebens in Punkt 4/1 des Programms. Wenn nämlich von der Qualität des Lebens die Rede ist, dann verstehe ich darunter nicht ein "mehr", sondern ein "besser". Eine höhere Qualität des Lebens verlangt auch bessere Qualität der Produkte. Bessere Produkte bedeuten auch mehr Leistung und nicht eine Zunahme staatlicher Eingriffe, bedeuten mehr Eigeninitiative, nicht

eine Zunahme der Abhängigkeit eines ohnmächtigen Steuerzahlers von einem immer mächtigeren Staat.

Mit voller Absicht möchte ich die gegenwärtige Phase der Wirtschaftspolitik in Österreich als die zweite Phase der sozialen Marktwirtschaft bezeichnen. Sie ist keine Wiederaufbauideologie, die ihre Schuldigkeit getan hat, sondern ein Modell eigener Art, das aus der Komponente des freien Wettbewerbs und des sozialen Ausgleichs besteht.

Diese zweite Stufe bedeutet, daß Politik und Wirtschaft mehr dazu beizutragen haben, die Entfaltung des Menschen zu ermöglichen und die Chance der Selbstverwirklichung zu geben.

Auch die im Programm vorgesehene Klärung unserer Zielrichtung bei Mitbestimmung und Mitverantwortung halte ich für richtig. Die Isolierung des einzelnen in unserer Gesellschaft kann nur durch Eingliederung seiner individuellen Leistung in ein Teamwork überwunden werden. Hier liegt die Chance der Mitbestimmung, weil sie auch Mitverantwortung bringt.

In den autonomen Teams wird Mitbestimmung erst sinnvoll, und es kommt zu jener Form der Kooperation, bei der jeder einzelne in seinem Mitarbeiter nicht den Konkurrenten, sondern vielmehr den Partner zur Bewältigung von gemeinsamen Aufgaben sieht. Das ist die Verwirklichung der partnerschaftlichen Gesellschaft, wie wir sie uns im Dienste des Menschen vorstellen und wollen.

Wie bedeutend der Weg der partnerschaftlichen Gesellschaft überhaupt ist, hat sich im Bereich der Sozialpartnerschaft gezeigt. Wir haben nichts davon, wenn einseitige Standpunkte zu Lasten anderer durchgesetzt werden, sondern wir können im großen und ganzen aus den guten Erfahrungen der Sozialpartnerschaft lernen.

Es genügt aber nicht, sich nur mit der Paritätischen Kommission zufriedenzugeben, sondern es muß das Ziel einer geschlossenen und einigen Volkspartei sein, den Prinzipien der partnerschaftlichen Gesellschaft in allen Lebensbereichen zum Durchbruch zu verhelfen, im Dienste des Menschen und der Gemeinschaft zur weiteren Entwicklung der Wirtschaft unseres Landes. (Beifall.)

Der Österreichische Wirtschaftsbund wird seinen Beitrag im Dienste unserer Österreichischen Volkspartei leisten. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Ich glaube sagen zu dürfen, meine Damen und Herren, daß wir dem Herrn Präsidenten Sallinger, dem Obmann des Wirtschaftsbundes, für sein klares Bekenntnis des Wirtschaftsbundes zur Partei besonders verbunden sind.

Jetzt erlauben Sie mir eine zusätzliche persönliche Bemerkung. Meine Damen und Herren! Ich weiß, daß es nicht ganz einfach ist, in diesem Saale Referaten zu lauschen, vor allem hat der Parteitag doch schon eine gewisse Dauer. Es naht die Mittagsstunde. Ich darf darauf aufmerksam machen: zwischen 13 und 14,30 Uhr ist Mittagspause. Dennoch ist es aber für uns hier nicht sehr erfreulich, wenn an der Stirnseite Kolleginnen und Kollegen sozusagen ihren Privatparteitag abhalten. (Beifall.) Wenn wirklich etwas zu reden ist, dann mögen unsere Kolleginnen und Kollegen doch wenigstens Verständnis für diejenigen die haben,/mit wirklich großer Mühe und Aufmerksamkeit und Interesse am Programm den Standpunkt ihrer Organisation und ihren eigenen Standpunkt vertreten. Wenn das nicht möglich sein sollte, dann gibt es ja Nebenräume, wohin sich diejenigen, die wirklich etwas zu beraten haben, kurzfristig zurückziehen können.

Ich darf hier jedenfalls um Aufmerksamkeit für alle zukünftigen Redner bitten, auch für den nächsten, den Kollegen Dr. Neisser, dem ich jetzt das Wort erteile. (Beifall.)

Staatssekretär a.D. Dr. Heinrich N e i s s e r (ÖAAB): Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß die Entstehungsgeschichte des Entwurfes eines Grundsatzprogramms, der heute zur Diskussion steht, durch zwei Momente charakterisiert ist: erstens durch die Tatsache, daß die Österreichische Volkspartei erstmals als Oppositionspartei den Versuch unternommen hat, sich als geistig eigenständige politische Kraft zu etablieren, Klarheit über ihr politisches Wollen zu schaffen und zweitens, daß mit diesem Programm der Versuch unternommen werden soll, sich von den anderen politischen Kräften dieses Landes, insbesondere vom Sozialismus, abzugrenzen.

In der Diskussion, die diesem Entwurf voranging, hat man beide Motivationen zum Teil als Profilneurose, zum Teil als Abwälzungsneurose bezeichnet. Ich glaube, daß diese Qualifikation an dem Wesen der heutigen Diskussion vorbeigehen würde. Ich glaube auch, daß es falsch wäre, wenn wir diese heutige Diskussion als geistige Pflichtübung im Rahmen eines Phänomens absolvieren, das Ihnen unter dem Titel der Reidealisierung allen bekannt ist.

Meine Damen und Herren! Ich möchte hier ganz klarstellen: Ich hänge nicht einem Ideologiebegriff an, wie er verschiedentlich mit Recht kritisiert wird, sondern für mich ist die politische Ideologie eine relativ geschlossene Theorie einer richtigen politisch-gesellschaftlichen Ordnung. Und ich glaube, die Notwendigkeit einer solchen Ideologie besteht heute mehr denn je. Die Politik und die Bevölkerung braucht heute diese Art von Ideologie als Kompaß, als Orientierungsmittel, als Hilfsmittel zur politischen Orientierung. Unter diesem Gesichtspunkt sehe ich auch die Gestaltung des neuen Grundsatzprogramms

der Österreichischen Volkspartei, für die es dabei um zwei grundsätzliche Fragen geht, ich glaube, erstens, um ein neues Verhältnis zur Gesellschaft zu finden und zweitens, um mit diesem Programm ein stärker ausgeprägtes Zielbewußtsein herbeizuführen.

Wir brauchen heute ein geistiges Konzept, das der immer mehr und stärker werdenden Desintegration der Gesellschaft entgegentritt, das der Bevölkerung klarmacht, daß die Interessensvielfalt, die für diese Gesellschaft charakteristisch ist, nur durch ein Zurückführen auf ein gemeinsames Wertsystem möglich ist.

Unter diesem Gesichtspunkt hat ein Programm heute mehr denn je richtungsweisend zu sein und nicht nur eine Kodifikation von schon längst erprobten Grundsätzen.

Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß heute in der Diskussion die zentrale Frage darin bestehen müßte, inwieweit der vorgelegte Entwurf eines Grundsatzprogramms diesen durch die reale gesellschaftliche Situation bedingten Erfordernissen gerecht wird.

Ich möchte hier zunächst eine Feststellung an den Beginn meiner Ausführungen stellen: Ich glaube - und das ist positiv zu bewerten -, daß mit dem vorgelegten Programmentwurf das Grundsatzprogramm alter Prägung passé ist. Es ist schon in den Worten des Herrn Berichterstatters angedeutet, daß es heute kaum mehr genügt, sich auf die feierliche Proklamation allgemeiner Grundsätze und Entscheidungen zurückzuziehen, sondern ein Programm hat gleichzeitig auch in gewissem Sinne diese Grundsätze an konkreten Sachproblembereichen zu exemplifizieren.

Das ist ein Erfordernis, das für die Glaubwürdigkeit eines Programms heute unabdingbar ist.

Und der zweite Grundsatz, der für ein Grundsatzprogramm im allgemeinen feststellbar ist, nicht nur für dieses Programm, das heute zur Diskussion steht, ist, daß ideologische Programme flexibler werden. Frühere Versuche, sich die Massen geistig und moralisch einzugliedern, führen heute nicht mehr zum Ziel. Das ist eine Grunderkenntnis, die sich jede politische Partei in unserem Gesellschaftssystem zu eigen machen muß.

Lassen Sie mich, meine Damen und Herren, zwei Prinzipien hier besonders hervorheben, die, ich glaube, beispielhaft sind für ein modernes Grundsatzprogramm und die in diesem Programm auch, glaube ich, treffend formuliert sind.

Der erste Grundsatz besteht in einem - im Text des Programms finden Sie es verschiedentlich - sehr prononcierten Bekenntnis zur Dynamik. Ich zitiere hier nur die beiden Sätze: "Die ÖVP will die Gesellschaft nach ihren Grundsätzen gestalten. Sie ist bereit, ihre Grundsätze stets neu zu überdenken und neu zu entwickeln", und einen zweiten Satz "Die ständige kritische Auseinandersetzung mit dem Bestehenden und das Streben nach Vervollkommnung der Gesellschaft sind für die Politik unentbehrlich." Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß diese Sätze nicht zu einer falschen Progressivität verleiten sollen, zu einem Fortschritt um jeden Preis, sondern daß sie überhaupt nur unter dem Maßstab einer wertorientierten Politik für die Zukunft zu sehen sind.

Ich möchte hier ein Wort ganz offen anbringen, meine Damen und Herren. Dynamik, glaube ich, kann sich nicht nur

manifestieren im gesamtstaatlichen Entscheidungsprozeß, wo unsere Partei mit den anderen politischen Parteien in ein Konkurrenzverhältnis tritt, sondern dieser Auftrag zur Dynamik, wie er im Programm enthalten ist, richtet sich in gleicher Weise an die innere Ordnung der Partei, betrifft die innerparteiliche Demokratie, meine Damen und Herren (Beifall), und bedeutet vor allem auch eine Dynamisierung der inneren Bereiche unserer Partei. Ich möchte hier ganz klar sagen: Es wäre mit diesem Grundsatz der Dynamik unvereinbar, wenn man bei jedem Vorschlag, der aus irgendeinem Teil der Partei kommt, sofort in eine Spaltungshysterie verfällt und versucht, ihn abzuwürgen. Wir werden alle diese Diskussion durchführen können, wenn sie auf einer gemeinsamen Basis und den Grundsätzen erfolgen, die in diesem Programm enthalten sind. Und hier sehe ich auch den großen Auftrag, der in diesem dynamischen Prinzip, das so prononciert und deutlich noch in keinem Programm unserer Partei zum Ausdruck gekommen ist, drinnenliegt.

Und ein zweiter Gedanke, über den auch schon verschiedentlich gestritten wurde und an dem sich heftige Diskussionen entwickelt haben, ist der Begriff der fortschrittlichen Mitte. Liebe Parteifreunde! Ich glaube, daß wir diesen Begriff der fortschrittlichen Mitte gar nicht so sehr sehen sollten unter dem Blickwinkel einer ideologischen Polarität zwischen links und rechts, sondern darin - und dafür bietet ~~der Ansatz~~ das Programm einen sehr guten Ansatzpunkt -, daß wir diesen Begriff sehen sollten als bestimmte konstruktive, inhaltsgestaltende politische Zielrichtung.

Und mir fällt in diesem Programm im Zusammenhang mit der Bemühung um die Artikulierung einer politischen Mitte folgendes auf, was ich positiv beurteilen würde. Das Programm hütet sich, gewisse Grundsätze zu verabsolutieren. Wenn von der Freiheit die Rede ist, so ist gleichzeitig auch immer der Satz enthalten, daß der individuelle Freiheitsraum seine Grenzen in der Freiheit anderer findet. Wenn vom Leistungsprinzip die Rede ist, so ist auch gleichzeitig der Hinweis auf die Grenzen dieses Prinzips enthalten. Und wenn von Eigentum die Rede ist, vom individuellen Eigentum, so ist auch gleichzeitig der Hinweis auf den Gedanken der Sozialbindung enthalten. Ich glaube, daß diese Struktur des Programms sehr positiv zu sehen ist, nämlich daß es auf das Zusammenwirken aller dieser Wertmaßstäbe ankommt, daß die Prinzipien nicht gegenseitig formuliert sein sollen, daß sie sich nicht ausschließen sollen und sich nicht gegeneinander kehren sollen. Ich glaube, - wie immer man die Diskussion um den Begriff der politischen Mitte sieht -, daß sich aus diesem Begriff vier wesentliche Komponenten ergeben, meine Damen und Herren. Erstens eine Absage an den Radikalismus in Form und Inhalt; den zweiten tragenden Gedanken dieses Begriffs der politischen Mitte sehe ich im Partnerschaftsgedanken, nämlich, daß die Partnerschaftsidee ein Modell zur Lösung von Konflikten in einer vielgestaltigen Gesellschaft sein soll, das sich nicht nur auf rein formale Gesichtspunkte beschränkt, sondern das zu vollziehen ist unter Wahrung der den Menschen eigentümlich zugeordneten Werke. Der dritte wesentliche Begriff scheint mir der der Partizipation zu sein. Ich weiß, meine Damen und Herren,

daß verschiedentlich in den Kreisen unserer Partei über die Wahl dieses Begriffes nicht sehr große Befriedigung geherrscht hat. Ich meine hier folgendes: Es ist völlig egal, ob man von Demokratisierung oder Partizipation spricht. Das Anliegen, das mit diesem Begriff hier umschrieben werden soll, ist einfach das aktuelle gesellschaftliche und politische Problem, und zwar nicht in der Richtung hin, daß es uns um eine totale, kritiklose Mitbestimmung geht, sondern daß es uns darum geht, hier durch dieses Prinzip die freie Entfaltung der Persönlichkeit zu garantieren. Ich glaube nämlich, daß heute die Freiheit des Individuums zum Großteil sich überhaupt nur mehr auf die Möglichkeit der Mitbestimmung beschränkt und betone hier ausdrücklich: Es geht hier nicht um die Frage der betrieblichen Mitbestimmung, auch nicht nur um die Mitbestimmung im universitären Bereich, sondern es geht hier um die Frage der Mitbestimmung als gesellschaftsgestaltendes Prinzip.

Und ein vierter Gedanke, der mir für die fortschrittliche Mitte charakteristisch zu sein scheint, ist dein Gedanke, der auch im Programm im Punkt 2,11 seinen Ausdruck findet, nämlich der Gedanke der Internationalisierung unserer politischen und gesellschaftlichen Einstellung. In einer der Programmdiskussionen, die bei der Bundesparteileitung stattfanden, hat damals der Wiener Politologe Professor Schneider meines Erachtens sehr treffend darauf hingewiesen, daß heute die außenpolitischen Vorgänge mehr denn je auch ideologische Rückwirkungen haben und daß daher Österreich in den geistigen europäischen Auseinandersetzungsprozeß viel stärker integriert und mit einbezogen wird. Ich glaube, darin liegt ein zusätzlich verstärkter Auftrag für unsere Partei.

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich zum Schluß aber noch zwei Grundsätze sagen, die vielleicht etwas über den reinen Text des Programms hinausführen, aber die, glaube ich, unsere Partei gerade in dieser Zeit mehr denn je proklamieren sollte.

Der erste Satz dieses Grundsatzprogrammentwurfes lautet: "Alle politischen Entscheidungen enthalten grundsätzliche Wertentscheidungen über die Zukunft der Gesellschaft." Meine Damen und Herren! Dieser Satz ist heute zum Teil Tragik geworden, Tragik geworden vor allem deshalb, weil die Gewinnung von Wertmaßstäben immer schwerer geworden ist. Einrichtungen außerhalb der Politik sind ins Wanken geraten. Uns fehlen hier gewisse Orientierungsmaßstäbe. Aber trotzdem müssen wir das eine klar und deutlich feststellen: Trotz aller Verwissenschaftlichung und Rationalisierung der Politik bleibt die Anforderung an das politische und persönliche Gewissen des Politikers von heute bestehen. Das ist eine Tatsache, um die wir nicht herumkommen werden, und ich möchte Ihnen hier die Worte zitieren, die meines Erachtens treffend Richard von Weizäcker im Rahmen der Diskussion am CDU-Parteitag gesagt hat, nämlich: Die größte Herausforderung der Politik in unserer Epoche ist eine geistige und sittliche. Wir nehmen sie in dem Bewußtsein an, daß weder der Staat noch eine politische Partei das Wahre, Gute und Schöne für den Menschen zu definieren hat. Ich glaube, diesen Satz können wir voll und ganz unterstreichen. Daraus ergibt sich für uns die erhöhte Verpflichtung, daß Partei und Politiker mit ihren Ideen und mit ihren Maßstäben auf den Menschen einwirken müssen.

Und damit komme ich zu einem letzten - wie mir scheint - doch für diese Debatte sehr zentralen Problemkreis. Meine Damen und Herren! Es ist die Frage des Verhältnisses zwischen dem Programm und der praktischen Politik. Wir müssen uns im klaren sein, daß auch dieses Programm verschiedene Begriffe enthält, wie die Partizipation oder die Qualität des Lebens, die man sehr leicht als Schlagworte klassifizieren kann und die das Schicksal ereilen könnte, das Schlagworten im allgemeinen zukommt. Es wird an uns liegen, diesen Begriffen das Schlagwortschicksal zu ersparen.

Meine Damen und Herren! Ich bin hier nicht der Meinung, daß diese Programmdiskussion am heutigen Parteitag das Ende einer geistigen Nabelschau sein soll, sondern ich glaube, daß mit dieser Programmdiskussion der Beginn einer geistigen Neuformierung von der Basis aus gesetzt werden soll. Die Diskussion soll sich fortsetzen über die parteiinternen Gremien und Ebenen hinaus in die Bevölkerung. Die österreichische Bevölkerung muß wieder wissen, von welchen Grundwerten unsere Partei ausgeht und in welcher Rangordnung diese Grundwerte realisiert werden sollen. Unter diesem Blickwinkel sehe ich im vorliegenden Grundsatzprogramm der Österreichischen Volkspartei eine einmalige Chance, denn wie immer man den ideologischen Stellenwert dieses Programms beurteilen wird, es kann eine Zäsur in der Geschichte der Österreichischen Volkspartei darstellen, wenn wir nämlich in der Lage sind, mit diesem Programm auch in der Verwirklichung des Programms die Herausforderung unserer Zeit und Gesellschaft zu erkennen, daß die Zukunft und die politische Chance in einem neuen Geist liegt, der sich weder

vor Etiketten noch Abstempelungen zu scheuen braucht, der sich nicht dem Vorwurf der Kleinkariertheit auszusetzen hat und Angst vor der Zukunft hat, sondern der in einer glaubhaften und realistischen und vernünftigen Weise eine chte gesellschafts-politische Alternative für die österreichische Gesellschaft und den österreichischen Staat bietet. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Das Wort hat Abgeordneter Schmitzer.

Nationalrat Ing. Karl S c h m i t z e r (ÖAAB-Bundesleitung): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte in meinem Diskussionsbeitrag zum Menschenbild im neuen Programmentwurf Stellung nehmen und dem Programmausschuß gleich zu Beginn für die klaren Aussagen herzlichst danken.

Meine Damen und Herren! Wenn man die Aussagen zu diesem Problemkreis in den letzten Wochen und Monaten analysiert, so kann man feststellen, daß es Gruppen und Personen gibt, die sich sofort auf den Programmentwurf stürzten und nachzählten, wie oft das Wort "Christentum" oder das Wort "christlich" im Entwurf vorkommt. Die einen folgerten daraus, daß die ÖVP das christliche Menschenbild aufgibt und einem verwaschenen humanistisch-humanitären Menschenbild nachläuft. Die anderen wiederum folgerten, daß die ÖVP das Christliche noch zu stark verankert habe, dadurch konservativ wirke, sich nichtkatholischen, nichtchristlichen Kreisen gegenüber abschließe.

Beides ist meiner Meinung nach falsch. Man kann ein Parteiprogramm nicht darnach beurteilen, wie oft ein bestimmtes Wort aufscheint, sondern nur darnach, nach welchen Prinzipien die Partei ihr Programm aufbaut, darnach, welche Stellung die Partei zum Menschen einnimmt und welchen Stellenwert die Partei dem Menschen im Spannungsfeld zwischen Person und Gemeinschaft zuweist.

Wenn man von diesen Überlegungen ausgehend das Programm betrachtet, so kann man feststellen, daß bei aller Anerkennung und Zurkenntnisnahme der Pluralität der Gesellschaft die christlichen Prinzipien aus der Sicht der natürlichen Rechte des Menschen die Grundlage des Programms darstellen und somit das Menschenbild der ÖVP prägen.

Dadurch, meine sehr verehrten Damen und Herren, wird der Pluralität unserer Gesellschaft Rechnung getragen und ist es auch für Menschen möglich, die keiner christlichen Konfession angehören, soweit sie sich zu einem naturrechtlichen humanistischen Menschenbild bekennen, das Programm der ÖVP zu bejahen.

Im Punkt 2,5 finden wir eine sehr klare Formulierung zum Menschenbild unserer Partei, und zwar heißt es dort wörtlich: "Die ÖVP sieht im Christentum die ständige Herausforderung zur Gestaltung der Welt nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit,der Nächstenliebe, der Brüderlichkeit und des Friedens. Sie ist offen für Christen und für alle, die sich aus anderen Beweggründen zu einem humanistischen Menschenbild bekennen."

Eine weitere sehr klare Aussage finden wir in Punkt 3,1, wo es wörtlich heißt:

"Die ÖVP leitet ihren politischen Gestaltungswillen aus einem christlich begründeten Verständnis von Mensch und Gesellschaft ab. Sie hat bedingungslose Ehrfurcht vor dem Leben. Sie setzt sich für die in der Erklärung der Menschenrechte zum Ausdruck kommenden natürlichen Rechte des Menschen ein.

Für die ÖVP ist der bestimmende Höchstwert ihrer Politik die menschliche Person, die durch ihr schöpferisches Denken, kritisches Bewußtsein und verantwortliches Handeln den unveräußerlichen Anspruch auf Freiheit und Selbstbestimmung besitzt."

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sind sehr klare Aussagen, aber auch zugleich eine klare Abgrenzung gegenüber dem Liberalismus und dem Sozialismus. Ich glaube, diese Abgrenzung ist gerade heute in unserer pluralen Gesellschaft notwendig.

Wir wollen keine Bindung an die Kirchen. Wir wollen keine klerikale Partei sein, wir wollen keinen politischen Katholizismus. Was wir wollen, ist eine Bindung an das natürliche christliche Menschenbild als ideologische Basis unserer Partei. (Beifall.)

Formulierungen, wie sie sehr oft vorgeschlagen wurden, zum Beispiel lautend: Wir sollen versuchen, uns weltanschaulich so weit zu öffnen, daß wir für alle wählbar werden, die sich nicht dem Marxismus verpflichtet fühlen, lehnen wir ab. Ich glaube, das wäre zu wenig. Wir brauchen eine klare Abgrenzung. Antimarxismus allein ist aber zu wenig. Es würde dadurch der Fall eintreten, daß es für die Wähler nicht entscheidungsfähig wäre, zu uns zu kommen, sie würden den Liberalismus und den Marxismus woanders besser finden. Ich möchte hier vor allem auf die Formulierungen von Ludwig Reichhold in seinem Buch verweisen, der im Kapitel "Das neue hohe C" sehr klare Aussagen macht.

Meine Damen und Herren! Aber auch in weiteren Kapiteln des Grundsatzprogramms, wie in den Kapiteln "Freiheit","Gleichheit", "Partnerschaft" und "Partizipation", finden wir das christliche oder, wenn Sie wollen, das naturrechtliche Menschenbild verankert. Es geht darum, die politischen Grundziele Freiheit, Gleichheit und Partnerschaft der modernen Zeit entsprechend zu interpretieren. Ich möchte es vielleicht so formulieren: Es geht um den Stellenwert dieser Prinzipien in unserer heutigen Zeit.

Ich muß aber gerade zu diesen Punkten doch einige vielleicht etwas kritischere Überlegungen anstellen, vor allem zu den Aussagen in den Kapiteln "Gleichheit" und "Partnerschaft".

Meiner Meinung nach ist die Aussage im Kapitel 3,3 über die Gleichheit zu dürftig ausgefallen. Zu viel vergangenheits- und gegenwarts- und zu wenig zukunftsbezogen. Ich glaube, es genügt nicht, sich in einer pluralen Gesellschaft auf die gleiche personale Würde, auf die Chancengleichheit, auf die gleichen Aufstiegschancen allein zu beschränken. Chancengleichheit zum Beispiel bei der Gestaltung des ländlichen Raumes, der Altenprobleme, der Familienpolitik, der Vermögensbildung wäre allein zu wenig. In diesen Fällen muß die Gleichheit der Person mehr hergeben als die Chancengleichheit.

Der Familienlastenausgleich ist uns ja ein typisches Beispiel dafür. Wir wollen die Gleichheit der Familien, die Freiheit der Familien dadurch erhalten, daß wir die Gleichheit mit Hilfe der Partnerschaft herstellen. Ich glaube, hier haben wir ein sehr deutliches Beispiel für den Stellenwert dieser Prinzipien.

Meine Damen und Herren! Auch eine Demokratisierung über den politischen Bereich hinaus, insbesondere die wirtschaftliche Mitbestimmung der Arbeitnehmer, wird von der bloßen Chancengleichheit oder Partizipation allein nicht getragen werden können. Diese beiden Kapitel enthalten mir zu viele Leerformeln - es klingt vielleicht etwas hart -: zu wenig Substanz. Teilnahme allein ist, glaube ich, hier zu wenig. Man vermeidet das Wort Mitbestimmung zu ängstlich, man traut sich darüber nichts zu sagen. Gerade hier, glaube ich, müßte eine klare Aussage, wenn nicht im Grundsatzprogramm, so doch im späteren Aktionsprogramm über die Partnerschaft zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer, also über die Grundsätze, Möglichkeiten

und Grenzen der Mitbestimmung, enthalten sein, über die Partnerschaft zwischen Bund, Ländern und Gemeinden, über den Föderalismus, um nur auf das Beispiel Finanzausgleich 1973 zu verweisen, wo uns eine klare Aussage in der Partei gutgetan hätte, über die Partnerschaft in einer neuen Kommunal- und Regionalpolitik, und über die Partnerschaft zwischen den einzelnen Wirtschaftspartnern.

Abschließend zu diesem Kapitel möchte ich sagen: Eine sinnvolle Neuideologisierung kann nur dann von Wert sein, wenn ein Ausgleich zwischen den Sachzwängen moderner Gesellschafts- und Wirtschaftsgestaltung, einer bestimmten Wertorientierung und dem Wollen der Mehrheit der Bevölkerung gelingt.

Meine Damen und Herren! Jede Gesellschaft schafft sich die ihr adäquate Ordnung. In einer demokratischen Gesellschaft bestimmt die Mehrheit die Form ihrer Ordnung. Wenn wir das in Zukunft nicht zu berücksichtigen wissen, werden wir wahrscheinlich nicht mehr Mehrheitspartei werden. Wir werden ein neues Verhältnis zur Mehrheit in diesem Lande finden müssen.

Zusammenfassend möchte ich sagen, daß wir das neue Grundsatzprogramm als Ganzes bejahen können, weil es die Postulate der Freiheit, der Gleichheit und der Partnerschaft im wesentlichen der Zeit entsprechend interpretiert, weil es die Prinzipien der Subsidiarität, der Solidarität und der Autorität als notwendiges Prinzip der Ordnung beinhaltet, weil es den Fortschritt, den Dynamismus, die Gerechtigkeit und den Frieden bejaht und weil es trotz Anerkennung des Pluralismus ein klares Menschenbild zur Grundlage hat. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r :

Nächster Redner ist Präsident Dr. Bock.

Dr. Fritz B o c k (Österreichischer Wirtschaftsbund): Liebe Parteifreunde! Es ist einige Jahre her, seit ich auf einem Bundesparteitag unserer ÖVP an das Rednerpult getreten bin. Wenn ich mich heute in der Diskussion zu unserem neuen Programm zum Wort gemeldet habe, so aus einem ganz bestimmten Grund. Ich glaube, ich gehöre zu den nicht sehr zahlreich in diesem Saal anwesenden Mitgliedern unserer ÖVP, die schon vor 27 Jahren bei jenen Sitzungen unserer Partei dabeigewesen sind, wo das erste Programm der Österreichischen Volkspartei besprochen und beschlossen wurde. Daher erlaube ich mir auch, mir die Freiheit zu nehmen, die Frage zu stellen, wie denn das neue Grundsatzprogramm mit dem bisherigen, dem alten Grundsatzprogramm unserer Volkspartei übereinstimmt.

Ich bin ganz froh, daß Dr. Neisser eben vorhin gesprochen hat, er vertritt ja eine wesentlich jüngere Generation. Ich möchte vor allem sagen, daß ich mich zu dem, was er von der Notwendigkeit der Dynamik eines Programms gesagt hat, voll und ganz bekenne. Denn es steht außer Zweifel, daß Parteiprogramme von Zeit zu Zeit einer Erneuerung bedürfen, weil sie sonst restlos veralten. Das hat im übrigen mit gewonnenen und verlorenen Wahlen gar nichts zu tun. Parteiprogramme müssen eben den jeweils gegebenen Verhältnissen und Umständen angepaßt werden.

Allerdings möchte ich eines betonen, und das ist der erste Punkt, den ich mir erlaube, hier vorzutragen: Die Anpassung an die Notwendigkeiten von Gegenwart und Zukunft darf niemals so weit gehen, daß die bei der Gründung der ÖVP festgelegten weltanschaulichen Grundsätze verwässert oder gar verleugnet würden. Ich stelle mit großer Befriedigung fest,

daß der uns vorliegende Entwurf diesen Fehler nicht macht. Ich begrüße es sehr, daß in der Einleitung von der Weiterführung der politischen Bewegung christlicher Demokraten gesprochen wird und damit ohne jeden Zweifel neuerlich dokumentiert wird, daß diese unsere ÖVP nach wie vor auf dem Boden des Christentums steht.

Gleichzeitig wird auch eine verständliche Antwort auf die eigentlich recht schwierige Frage gegeben, was man denn in den siebziger Jahren unter einer christlichen Partei oder einer Partei, die sich zu den Grundsätzen des Christentums bekennt, verstehen soll. Die Formulierung im zweiten Abschnitt unseres Entwurfes gibt darauf eine klare Antwort, weil es dort heißt: "Die ÖVP sieht im Christentum die ständige Herausforderung zur Gestaltung der Welt nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit, der Nächstenliebe, der Brüderlichkeit und des Friedens." Hier sage ich als einer der Alten in unserem Kreise, daß wir, die wir 1945 unter den Fahnen der ÖVP angetreten sind, uns voll und ganz zu dieser Formulierung bekennen. (Beifall.)

Es wird außerdem noch eine zweite Tatsache bestätigt, die auch seit 27 Jahren gültig ist. In den Sitzungen der damaligen Zeit, liebe Parteifreunde, ist lang und breit darüber diskutiert worden, ob das Bekenntnis zu christlichen Grundsätzen auch schon im Namen unserer Partei wörtlich zum Ausdruck kommen soll. Nach langen, sehr langen, oft sehr heiß geführten Debatten und Überlegungen entschloß man sich dann zum Namen Österreichische Volkspartei, weil es schon damals klar war - und das wurde heute von den Diskussionsrednern für die heutige Zeit erneut bestätigt -, daß das Bekenntnis zur

christlichen Weltanschauung diejenigen Staatsbürger von einer Mitgliedschaft bei dieser ÖVP nicht ausschließen dürfe, die, aus welchen Gründen immer, zwar die Grundsätze, das Programm und die Arbeit dieser Partei bejahen, aber die Benennung mit dem Ausdruck "christlich" ablehnen. Es war vor allem - ich möchte doch daran erinnern - Julius Raab, der überzeugend darauf hinwies, daß eine echte Volkspartei auch über konfessionelle Grenzen hinaus geöffnet bleiben muß, ohne daß sie damit ihre Grundsätze etwa zu verleugnen brauchte.

Die neuen Formulierungen unseres Programms entsprechen also in ihren Grundsätzen den alten, und ich glaube, daß das gut so ist. Daher ist es eine Selbstverständlichkeit, daß wir das Bekenntnis zur Demokratie auch in unserem Programm erneuern. Hier allerdings möchte ich auf einen kleinen Unterschied zu der Zeit der Gründung der ÖVP und der ersten Programmbefassung und -beschlußfassung verweisen, indem sich nämlich im jetzt vorliegenden Programm das Bekenntnis zur Demokratie nicht nur auf unsere Staatsform bezieht, sondern auch auf den Grundsatz einer Verstärkung der innerparteilichen Demokratie. Ich bin der Meinung, daß das ein Fortschritt ist, einfach deshalb, weil es der Zeit entspricht. Wir sind uns darüber im klaren, daß patriarchalische Formen einer Parteistruktur heute nicht mehr zeitgemäß sind. In einer Zeit, da die Massenmedien täglich und stündlich alle Dinge, die unser gesellschaftspolitisches Leben betreffen, an jeden einzelnen herantragen, wächst ohne Zweifel Urteilskraft und Urteilsfähigkeit aller. Daher muß im gleichen Maße auch das Mitsprache- und Mitwirkungsrecht aller Mitglieder unserer Partei bei innerorganisatorischer Gestaltung ebenso

wie bei der Programmierung von Grundsätzen ausgebaut und gefestigt werden.

Freilich, meine lieben Parteifreunde, stehe ich als einer, der diese ganzen 27 Jahre unserer Parteigeschichte unmittelbar miterlebt hat, nicht an, auch hinzuzufügen, daß wir die Schwierigkeiten, die sich aus einer fortschreitenden Demokratisierung der Partei ergeben, nicht übersehen sollten. Wo viele Kräfte mitwirken, gibt es viele Meinungen und wird es zusehends schwieriger, diese Meinungen auf den nun einmal unbedingt notwendigen gemeinsamen Nenner zu bringen. Das ist der ÖVP in ihrer langen Geschichte zwar nicht immer, aber doch meistens gelungen. Ich halte es für notwendig, daß wir uns in dem Augenblick, da wir uns zur weiteren Demokratisierung unserer Partei entschließen, auch gleichzeitig verpflichten, in dem Moment, in dem wir den gemeinsamen Nenner gefunden haben, nichts anderes mehr als diesen zu vertreten. (Beifall.)

Und wenn ich noch ein persönliches Wort hinzufügen darf, so wäre dies, daß wir uns in den notwendigen vorhergehenden Diskussionen so weit wie möglich zu einer parteiinternen Diskretion verpflichten, um nicht, was ja leider auch vorgekommen ist - wir wollen uns das ganz offen eingestehen -, dem Gegner immer wieder Anlaß zu geben, von angeblich unüberbrückbaren Differenzen und Zwistigkeiten innerhalb dieser ÖVP zu reden, die es ja in Wirklichkeit gar nicht gibt. (Lebhafte Zustimmung.)

Erlauben Sie mir in diesem Zusammenhang auch ein ganz kurzes Wort, das eigentlich in die Diskussion zum neuen Parteistatut gehört, aber nicht losgelöst vom Grundsatzprogramm

besprochen werden kann. Ich meine - es ist davon heute schon die Rede gewesen, Kohlmaier hat davon gesprochen - die organisatorische Konstruktion unserer von den Bünden und Zweckverbänden getragenen Partei. Gerade darüber schlug bekanntermaßen die Diskussion sowohl in der Öffentlichkeit als auch parteiintern große Wellen.

Liebe Parteifreunde! Wenn wir eine Volkspartei und keine Klassenpartei sein wollen, dann müssen wir für alle Berufsgruppen unserer Bevölkerung eine parteipolitische Organisationsbasis haben, in der gleichermaßen alle Platz finden. Diesen Platz kann man ihnen aber im großen Haus der ÖVP nur dann verschaffen, wenn man ihnen eben entsprechende Wohnungen zur Verfügung stellt.

Es wird übrigens niemand - das wurde in dieser Diskussion immer vergessen - zu einer unmittelbaren Parteimitgliedschaft ohne bündische Zugehörigkeit gezwungen, denn die unmittelbare Parteimitgliedschaftsmöglichkeit ist so alt wie die ÖVP selbst. Aber in einer Zeit, da die Politik zu einem hohen Prozentsatz von wirtschaftlichen, sozialen und beruflichen Problemen ausgefüllt wird, muß die Lösung solcher Probleme auch eine organisatorische Basis haben. Ich habe diese Bemerkung deshalb hier eingefügt, weil sie zum Kapitel Demokratisierung unserer Partei gehört. Auch hier gilt das eben gesagte Wort von der Disziplin, das heißt das Postulat, daß wir uns nach Austragung unserer beruflich bedingten gegensätzlichen Interessen höchst diszipliniert an die gemeinsam gefundene Linie halten.

Lassen Sie mich noch auf einen Punkt zu sprechen kommen, der ebenfalls in der Einleitung unseres Programms angeschnitten

wird, wo es heißt, daß die ÖVP in der internationalen Gemeinschaft der christlich-demokratischen Parteien steht. Hier müssen wir allerdings mit Bedauern feststellen, daß die Solidarität der christlich-demokratischen Parteien in Europa weitaus schwächer ist als die der sozialistischen Parteien. (Zustimmung.) Wir dürfen zwar gerade für die ÖVP in Anspruch nehmen, daß sie sich seit den Tagen ihrer Gründung um eine echte internationale christliche Solidarität bemüht hat. Ich erinnere an Felix Hurdes, Alfred Maleta und Hermann Withalm, die in dieser Beziehung immer wieder aktiv geworden sind. Wir freuen uns, daß wir heute den gegenwärtigen Vorsitzenden, Herrn Minister Rumor, bei uns begrüßen konnten. Aber offen muß es ausgesprochen werden, daß wir mit dem Erreichten nicht zufrieden sein können. Man unterschätze nicht die Bedeutung einer solchen internationalen Solidarität in ihrer Auswirkung auf Erfolg oder Mißerfolg einer christlich-demokratischen Partei in ihrem Lande. Wie weit eine solche Solidarität gehen kann und welcher Erfolge sie zu zeitigen imstande ist, hat sogar das Komitee bewiesen, das den Friedens-Nobel-Preis zu verleihen hat.

Zum Abschluß meines Diskussionsbeitrages noch eine Bemerkung: Wenn wir heute das neue Grundsatzprogramm und das neue Parteistatut beschließen werden, wird das eine Zäsur in unserer Parteigeschichte sein. Mit dem Inkrafttreten der neuen Grundlagen beschließt die 27 Jahre junge ÖVP einen Abschnitt und beginnt einen neuen. Das Grundsatzprogramm stellt die Richtung und das Statut die organisatorische Basis dar. Wir dürfen uns aber - darf ich mich noch einmal auf meine langjährige

Parteimitgliedschaft berufen und Ihnen das als altes Parteimitglied sagen - nicht verleiten lassen zu glauben, daß mit einem neuen Programm und einem neuen Statut auch schon die notwendigen Erfolge für unsere Partei garantiert wären. Mit Parteiprogramm und Parteistatut erobert man keine neuen Wähler, diese gewinnt man mit erfolgreicher Arbeit. Und ein treffendes Wort, ein verständliches, vielleicht manchmal auch ein hartes Wort wird uns viel mehr Freunde und Wähler bringen als das beste Grundsatzprogramm, wenn wir es nicht jederzeit in die Tat umzusetzen versuchen. (Lebhafte Zustimmung.)

Der Beschluß über Parteiprogramm und Parteistatut, liebe Parteifreunde, ist nur die Grundlage und der Anfang für die Erreichung des uns in diesen siebziger Jahren gestellten Zieles. Dieses Ziel kann und darf nichts anderes heißen, als die ÖVP wieder so stark zu machen, daß sie einen entsprechenden Anteil an der Regierungsverantwortung für unser liebes österreichisches Vaterland trägt, tragen muß. Ich danke Ihnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r :

Universitätsprofessor Dr. Schambeck.

Bundesrat Univ.-Prof. Dr. Herbert S c h a m b e c k (ÖAAB-Niederösterreich, ÖAAB-Bundesleitung): Hoher Bundesparteitag! Für wen das Parteiprogramm kein bloßes intellektuelles Alibi, sondern eine neue geistige Standortbestimmung unserer Partei in einer Situation Österreichs ist, in der sich die Politik nicht als bloße Interessenkonfrontation, sondern als geistige Auseinandersetzung ersten Ranges erweist, der wird dieses Grundsatzprogramm begrüßen. Wir wollen uns bemühen, ab nun zu wissen, wo wir geistig stehen. Und wer auf dem Boden christlicher Weltanschauung steht, braucht auch heute keine Minderwertigkeitskomplexe gegenüber einem Marxismus haben, dessen Ideologien von der Verelendung, Konzentration und Krise sich schon vor Jahrzehnten als irreal erwiesen haben. (Beifall.)

Ich möchte allerdings nicht leugnen, daß es eine weltweite Tatsache ist, daß von eben demselben Marxismus, dessen Epigonen wie noch nie die Freiheit in der Welt in verschiedenen Spielarten gefährden, eine Faszination ausgeht, weil dieser Marxismus eine Sozialkritik an den Tag legt, die in der modernen Industriegesellschaft, wenn auch aus anderer Weltanschauung heraus, dringend erforderlich ist.

Wir wollen allerdings auch nicht die Schwächen dieses Marxismus übersehen. Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich Mao Tse-tung zitieren. Mao, der selbst die Schwächen um den Marxismus wohl am besten kennt, schreibt: Manche Leute meinen, der Marxismus könne alle Übel heilen. Ich aber sage euch - sagt Mao -: Dogmen haben weniger Wert als Kuhmist; mit Mist kann man wenigstens düngen.

Hoher Bundesparteitag! Diese Feststellungen von Mao seien unterstrichen, weil das Absolutsetzen von parteipolitischen

Feststellungen mit der Entwicklung der modernen Industriegesellschaft unvereinbar ist. Wir brauchen faktisch schon dazu keine Minderwertigkeitskomplexe zu haben und auch nicht im Hinblick auf die internationale Zusammenarbeit, denn darf ich euch daran erinnern: Die erste Internationale, die es in Europa gegeben hat, das war nicht der Marxismus, sondern das christliche Abendland, meine Freunde! Und von diesen christlichen Werten her wird es darauf ankommen, über das Abendland hinaus eine integrierende Kraft zu entfalten.

Wenn ich sagte, der geistige Standort ist neu zu bestimmen, so bekenne ich mich in derselben Weise wie mein Freund Dr. Heinrich Neisser zur Tatsache einer Vergeistigung der Politik zur Herausstellung auch der weltanschaulichen und ideologischen Gegensätzlichkeiten, damit nämlich jener Witzbold nicht mehr recht hat, der einmal sagte, der Unterschied zwischen den im Parlament vertretenen drei Parteien bestünde bloß darin, daß die einen ihre Sätze beginnen, indem sie sagen: Es ist meine Meinung!, die anderen: Ich glaube!, und die Freiheitliche Partei: Es ist meine feste Überzeugung!

Meine lieben Freunde! Damit möchte ich auch der Hoffnung Ausdruck geben, daß gleichzeitig in der Österreichischen Volkspartei die profilneurotische Phraseologie und darüber hinaus das Fragen und Bemühen ein Ende hat, ob wir rechts oder links stehen. Ich halte das für völlig überflüssig. Wir werden dort zu stehen haben, wo der politische Gegner steht (Beifall), und wir werden dort stehen müssen, Hoher Bundesparteitag, wo es um die unbedingten Lebensanliegen der österreichischen Bevölkerung geht. Und hier möchte ich sagen: Es wird weder rechts Stehen heißen, wenn wir für Ruhe, Ordnung und Sicherheit in

Österreich eintreten und wenn wir uns gegen die Demoralisierungstendenzen der Sozialisten in der Rechtsordnung aussprechen. (Beifall.)

Und es wird ebensowenig links sein, wenn wir uns bei der Lage unserer Bauern, unserer Wirtschaft und der Arbeiter und Angestellten sozialkritisch nach einer neuen Standortbestimmung aller Selbständigen und Unselbständigen in Österreich in der modernen Industriegesellschaft fragen.

Aber lassen wir dabei einen falschen Verbalismus. Denn schon Gottfried Benn hat trefflich festgestellt: Das Abendland geht nicht zugrunde an seiner materiellen Verarmung, sondern an dem hündischen Kriechen seiner Intelligenz vor den politischen Begriffen. (Beifall.)

Damit meine ich auch, meine lieben Parteifreunde: Wir sollten uns nicht in einen von den Sozialisten bestimmten Verbalismus einlassen - mit Worten läßt sich trefflich streiten und verwirren -, sondern nutzen wir auf Grund unserer christlichen Weltanschauung in postkonziliarer Sicht im Sinne einer Brüderlichkeit, die ökumenisch und ökonomisch zugleich ist, diese unsere Chance und setzen wir Taten! Denn schon in der Pastoralkonstitution "Die Kirche in der Welt von heute" lesen wir, daß nicht das programmierte, sondern das agierende Christentum das entscheidende sein wird.

Und daher erlauben Sie mir, daß ich, konkret werdend, anknüpfe an unser Bekenntnis zur dynamischen Entwicklung der Demokratie, an unser Bekenntnis zum parlamentarischen Regierungssystem im allgemeinen und zum Ausbau und zur Sträkung der Kontrolleinrichtungen über Regierung und Verwaltung.

Es ist für eine Opposition an einem Grundsatzparteitag nicht irreal, nicht uninteressant, ob unsere Kontrollrechte im österreichischen Parlament spitz oder stumpf sind. Und ich sage Ihnen sowohl als Parlamentarier als auch als Rechtslehrer: Die Kontrollrechte im österreichischen Parlament sind stumpf, denn sie stammen noch aus der Zeit der Monarchie. Eine Verbesserung der parlamentarischen Kontrollrechte kann aber nur dann wirksam erreicht werden, wenn wir uns dafür einsetzen, daß die rechtliche und die finanzielle Kontrolle einschließlich der Rechnungshofkontrolle lebensnah verbessert wird.

Damit möchte ich mich dafür aussprechen, daß nicht allein das Interpellationsrecht, sondern auch das Resolutions- und das Enqueterecht der parlamentarischen Minderheit zugänglich gemacht wird.

Ich möchte mich dafür aussprechen, daß auch einer parlamentarischen Minderheit die Möglichkeit geboten wird, Bundesgesetze wegen des Verdachtes der Verfassungswidrigkeit beim Verfassungsgerichtshof anzufechten, die Möglichkeit, den ewigen Wunsch des Bundeskanzlers Kreisky: No, erheben Sie doch die Ministeranklage!, zu erfüllen, daß die parlamentarische Minderheit die Möglichkeit hat, nach Artikel 142 die Ministeranklage beim Verfassungsgerichtshof zu erheben. (Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Zu dem letzten möchte ich noch sagen, daß es auch notwendig sein wird, daß die Opposition die Möglichkeit hat, Prüfungs- und Kontrollanträge beim Rechnungshof zu stellen.

Daneben möchte ich im Hinblick auf die bevorstehende Novellierung des Rechnungshofgesetzes auch an dieser Stelle betonen, daß für uns die monokratische Organisation des Rechnungs-

hofes keine Selbstverständlichkeit ist und die in der Geschichte des österreichischen Rechnungshofes und im Hinblick auf ausländische Beispiele einschließlich der Bundesrepublik Deutschland feststellbare Kollegialität des Rechnungshofes für uns mehr als einer Überlegung wert sein sollte.

Hoher Bundesparteitag! Je mehr nämlich die Aufgaben des Staates und seiner Verwaltung, vor allem auch seiner Privatwirtschaftsverwaltung, zunehmen, desto wichtiger ist es, sich nicht für eine kleinliche Beckmesserei der Zahlen, sondern für eine den Erfordernissen eines modernen Wirtschaftsstaates, der als solcher auch Rechtsstaat bleiben soll, entsprechende Weiterentwicklung der Rechnungs- und Gebarungskontrolle des Staates in Österreich einzusetzen und nicht nur zuzuschauen, meine Damen und Herren! (Beifall.)

Darauf sei nicht zuletzt im Hinblick auf die über Initiative der Wiener Nationalratsabgeordneten und unter dem Druck der österreichischen Öffentlichkeit erfolgte Prüfung der Gemeinde Wien einschließlich der Grundstückskäufe, der Überprüfung des Fernheizwerkes, der UNO-City, der Hafenbetriebsgesellschaft und der Zentralsparkasse der Gemeinde Wien hingewiesen.

Dabei ist es bedauerlich, daß diese Prüfung mangels ausreichender Zahl - nicht Qualität, ausreichender Zahl - des Personals nicht nebeneinander, sondern durch laufendes, ständiges Abziehen ein und derselben Beamten erfolgt, was die Gefahr mangelnder Gründlichkeit nach sich zieht. Auch dies sei heute betont.

Die SPÖ sollten diese Forderungen nach Verbesserung parlamentarischer Kontrolle nicht überraschen, denn lassen Sie mich heute auf dem ÖVP-Bundesparteitag den SPÖ-Parteivorsitzenden

Bruno Kreisky zitieren, der am Villacher Parteitag erklärte - ich zitiere wörtlich -: Soll aber die politische Macht nicht degenerieren, dann bedarf sie des Korrelats der wirksamen Machtkontrolle. Deshalb muß im eigensten Interesse der Sozialdemokratie - wir teilen das Interesse mit ihr - ihre Machtausübung einer immer wirksameren Kontrolle unterworfen werden. Da gibt es, was unsere politischen Gegner - nämlich wir - nicht einfach glauben, daß wir uns eine bessere Kontrolle der politischen Macht nicht nur gefallen lassen, sondern sie sogar fördern.

Wir dürfen dem Herrn Bundeskanzler Kreisky sagen: Wir teilen diese Meinung mit ihm, nur sollen Taten gesetzt werden, Hoher Bundesparteitag! (Beifall.)

Der Bundesparteivorsitzende der SPÖ würde sich dann in derselben Meinung befinden wie der Klubobmann Gratz, der in seiner Rede zur zweiten Regierungserklärung Kreisky am 10. November 1971 sogar feststellte: Es ist sinnlos, die Kontrollrechte nur der Mehrheit des Nationalrates zu überantworten. Wir glauben, daß es institutionell nicht möglich ist, der Mehrheit des Parlaments allein die Kontrolle über jene Regierung einzuräumen, die nur als Regierung bestehen kann, weil diese Parlamentsmehrheit sie unterstützt.

Das sind Feststellungen, die auch heute an dieser Stelle betont seien, denn, meine Damen und Herren, erwarten wir nicht von der Regierungspartei, daß sie uns die Oppositionsrechte anbietet; wir haben sie zu fordern.

Und diese Forderungen, die ich heute an dieser Stelle im grundsätzlichen Teil meiner Ausführungen - womit ich zur lezten

Runde meiner Ausführungen komme - betonen will, die seien nicht aus eigenem Selbstzweck getragen. Meine Damen und Herren! Wer sich heute für eine derartige Verbesserung der parlamentarischen Kontrolle ausspricht, der tritt damit für ein Parlament ein, von dem wir nicht wollen, daß es ein bloßes Ratifikationsorgan einer SPÖ-Regierung ist, sondern vielmehr eine allgemein anerkannte Stätte einer Willens- und Meinungsbildung im Staat.

Wer dies erkennt und darauf konsequent und gezielt handelt, verlebendigt in gleicher Weise das parlamentarische Regierungssystem und - lassen Sie mich das abschließend betonen - schafft in einer Zeit, in der immer mehr Menschen nicht wissen, was immer weniger werdende Menschen über sie und mit ihnen verfügen, der Demokratie eine dringend erforderliche Glaubwürdigkeit, die angesichts der Neuen Linken nicht überflüssig ist, Hoher Bundesparteitag, ein Erfordernis, das ich heute betonen will und das über die Stunde dieser Partei und über die Österreichische Volkspartei selbst hinausreicht, weil von der Erkenntnis der Notwendigkeit der Verbesserung unserer Demokratie und seines Parlamentarismus der Bestand unseres Staates mehr denn je abhängt.

Ich wünsche uns dazu Zivilcourage, und zwar jene Zivilcourage, für die ein Mann wie John F. Kennedy gestorben ist, jener Kennedy, der in seiner Rede an die deutsche Nation in der Frankfurter Paulskirche erklärt hat - und damit schließe ich -: Niemand soll von dieser unserer Generation sagen, wir hätten die Ideale und Missionen der Vergangenheit, Zielstrebigkeit und Entschlossenheit, unseren politischen Gegner überlassen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Das Wort hat Vizekanzler a.D. Dr. Withalm.

Vizekanzler a.D. Dr. Hermann W i t h a l m (Österreichischer Wirtschaftsbund) (mit starkem Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Meine lieben Parteifreunde! Mit dem heutigen Tag schließt die Österreichische Volkspartei eine Arbeit ab, die in den letzten eineinhalb Jahren starke Kräfte der Partei gebunden hat. Die Arbeit hat sich gelohnt. Es wurde ein Fundament gelegt, auf dem weiter gebaut werden kann. Es wurde nicht - Gott sei Dank sage ich - alles über Bord geworfen, sondern es wurde sinnvoll dort angeknüpft, wo die Österreichische Volkspartei 1945 begonnen hat. Das vorliegende Programm bedeutet eine organische Weiterentwicklung der programmatischen Leitsätze über das Klagenfurter Manifest bis zum Salzburger Programm. Wenn ich diese Feststellung treffe, erblicke ich darin keineswegs einen Widerspruch zu dem, was Dr. Neisser gesagt hat, als er nämlich meinte, die alten Parteiprogramme seien passé. Wenn das Schiff - um bei dem Vergleich des Generalsekretärs zu bleiben - nunmehr in See sticht, dann hat es einen wertvollen Orientierungsbehelf mit sich, den unentbehrlichen Kompaß für eine ruhige Fahrt genauso wie für die stürmische See.

Ich möchte jetzt nicht zu Details des Programms Stellung nehmen, nur zwei Sätze aus der Einleitung möchte ich herausgreifen, wo es heißt: "Die Österreichische Volkspartei will die Gesellschaft nach ihren Grundsätzen gestalten. Sie ist bereit, ihre Grundsätze stets zu überdenken und neu zu entwickeln." Dieses Bekenntnis ist für mich eine der bedeutungsvollsten Aussagen des neuen Programms, weil dadurch jederzeit eine Anpassung an die stürmische Entwicklung unserer Zeit und an die gesellschaftlichen Veränderungen möglich ist.

Ich sagte eingangs, daß die Arbeit an einem neuen Programm starke Kräfte gebunden hat. Ab heute sind diese Kräfte frei und stehen für anderweitige Aufgaben zur Verfügung. Ich bin überzeugt, daß morgen die Öffentlichkeit nicht mehr nach dem neuen Programm und auch nicht nach den neuen Statuten fragen wird. Diese Dinge sind abgeschlossen. Ab morgen wird die Frage lauten: Wie geht es jetzt weiter? Was gedenkt die Österreichische Volkspartei nunmehr unmittelbar zu tun?

Meine Damen und Herren! Die Monate Oktober, November 1972 bedeuten in der österreichischen Innenpolitik, ganz besonders aber für die sozialistische Regierung eine Zäsur. Nach zweieinhalb Jahren sozialistischer Regierung mußte ein Stabilisierungsabkommen abgeschlossen werden. Ja ist uns, liebe Parteifreunde, überhaupt schon richtig bewußt geworden, was das bedeutet? Nach zweieinhalb Jahren ÖVP-Alleinregierung hatten wir die drohende Rezession überwunden und die Grundlagen für die dann folgende Hochkonjunktur gelegt. Zum Stabilisierungsabkommen, das nur dank des Versagens der sozialistischen Regierung notwendig wurde, hat man die politischen Parteien nicht gebraucht. Ich bin trotzdem dafür, daß die Österreichische Volkspartei alles tut, damit das von den Sozialpartnern abgeschlossene Übereinkommen zum Erfolg führt bzw. daß sie alles unterläßt, was einen Erfolg verhindern könnte, und zwar aus zwei Gründen: einem staatspolitischen Grund und einem parteipolitischen.

Als Partei, die 25 Jahre hindurch die Hauptverantwortung für diesen Staat getragen hat, können wir nicht daran interessiert sein, daß noch mehr Unheil angerichtet wird, als es die Sozialisten bisher schon getan haben. (Beifall.)

Der parteipolitische Grund: Wir wollen, wenn wir eines Tages wieder durch das Vertrauen des österreichischen Volkes in die Regierung berufen sein werden, nicht eine Konkursmasse erben. Daher müssen wir uns für die nächste Zeit äußerste Zurückhaltung im Anmelden von Forderungen auferlegen. (Beifall.) Niemand, meine Damen und Herren, niemand kann heute sagen, ob den viel zu spät ergriffenen Maßnahmen auch tatsächlich ein Erfolg beschieden sein wird. Wir dürfen uns jedenfalls nicht sagen lassen, daß wir womöglich die Schuld an einem eventuellen Scheitern tragen.

Meine Damen und Herren! Durch unsere Verhaltensweise gerade in den nächsten Monaten müssen wir der Bevölkerung eindrucksvoll vor Augen führen, daß die Österreichische Volkspartei denn doch die seriösere Partei, die verläßliche Partei ist, die aufbauend auf dem Fundament ihres neuen Parteiprogramms in der Lage ist, die Zukunft dieses Landes wirklich zu gestalten. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Womit, Hoher Parteitag, wieder einmal bewiesen ist, daß Withalm in kurzer Zeit das Wesentliche zu sagen weiß.

Meine Damen und Herren! Zu Wort kommt Dr. Günzl.

Dr. H. Christof G ü n z l (Programmausschuß): Meine Damen und Herren! Der Herr Generalsekretär hat als einen der Eckpfeiler des neuen Programms das Personalitätsprinzip genannt. Ich möchte als den zweiten Eckpfeiler dieses Programms das Partnerschaftsprinzip nennen, das einem Sozialprinzip hinsichtlich des Personalitätsprinzips entspricht. Es sind dazu, glaube ich, einige Dinge zu sagen.

Seitdem die ÖVP also vor zweieinhalb Jahren mit der Grundsatzdebatte begonnen hatte, haben eine ganze Reihe anderer Parteien ebenfalls Grundsatzdiskussionen begonnen. Die Sozialisten sind uns gefolgt, wie Sie wissen, auch die Freiheitliche Partei hat es getan, auch die deutsche CDU hat vor kurzem eine Grundsatzdiskussion eröffnet, die durch ein Referat von Professor Weizäcker viel Glanz bekommen hat. Bei allen dieses Diskussionen steht immer wieder ein Problem im Brennpunkt, ein Problem, das fasziniert, aber das scheinbar unlösbar ist, und das ist das Problem der Freiheit, nicht der Freiheit, sondern der Gleichheit, das Prinzip der Gleichheit, das Postulat der Gleichheit, der Gleichheitsmythos. Daß dieses Problem so fasziniert, ist verständlich. Wir wissen, daß die Erdkugel in eine nördliche und südliche Hemisphäre zerfällt, die außerordentlich ungleich sind und eine Spannung erzeugen, die vielleicht das Menschengeschlecht selbst in Gefahr bringt. Auch in unseren Gesellschaften gibt es Diskriminierung, gibt es Privilegien, die mehr und mehr unerträglich scheinen. Wir verstehen also sehr gut, daß die Forderung nach der Gleichheit immer mehr und mehr in den Mittelpunkt der programmatischen Diskussionen rückt.

Gleichzeitig werden aber sehr schwerwiegende Bedenken gegen dieses Postulat und gegen dieses Prinzip angemeldet. Die Menschen seien wohl gleich in ihrer Personalität, in ihrer Würde, aber sie sind außerordentlich ungleich nicht nur in ihren Begabungen und in ihren moralischen Qualitäten, sie sind auch ungleich in ihren eigenen Wünschen, in ihren eigenen Vorstellungen vom Glück des Lebens, vom Sinn des Lebens. Wollte nun eine Gleichheitspolitik hier solche Unterschiede einebnen, müßte sie Druck ausüben. Der Druck würde in irgendeinem Zeitpunkt dann zur Gewalt ausarten, es würde plötzlich der Wunsch, Gleichheit herzustellen, die Freiheit unterdrücken.

Wir sehen einen merkwürdigen Zusammenhang: Die Gleichheit von der Basis der sozialen Pyramide fordert eine Verstärkung der Macht, eine Machtkonzentration an der Spitze. Das sind zwei Entwicklungen, die einander entsprechen. Wir haben immer gehört, daß die Diktatoren Gleichschaltung verlangt haben, und man sagt auch, daß wirkliche Gleichheit nur unter Sklaven möglich ist. Wir befinden uns also hier in einem schwerwiegenden Dilemma. Auf der einen Seite fordern wir Gleichheit, sagen zum Gleichheitsprinzip ja, auf der anderen Seite sagen wir dazu nein. Jeder von uns wird Ungleichheit selbstverständlich ablehnen. Jeder wird Gleichheit bis zu einem gewissen Grad fordern, aber keiner weiß, wie weit das zu gehen hat. Daraus läßt sich folgern, daß die Gleichheit als Prinzip ungeeignet ist. Bitte, mißverstehen wir uns nicht. Es geht nicht darum, die gleichheit abzulehnen und die Ungleichheit zu fordern. Aber als Prinzip zur Gestaltung, zur Weiterentwicklung, zur Verwandlung der Gesellschaft eignet sich dieser Gleichheitsmythos

offenbar nicht und besonders dann nicht, wenn man die Gesellschaft als einen dynamischen Prozeß sieht.

Aber mit einem Nein, meine Damen und Herren, ist es natürlich nicht getan. Wir können nicht nein sagen, ohne eine Alternative anzubieten. Es geht also darum, ein anderes Prinzip als das leitende Sozialprinzip zu finden. Wenn wir, meine Damen und Herren, von Gleichheit sprechen, so abstrahieren wir die wesentlichen individuellen Eigenschaften der Menschen. Es ist also eine Abstraktion, die mit der Gleichheit angesprochen ist, die gesellschaftlich aber keineswegs eine Abstraktion, sondern eine sehr konkrete Wirklichkeit ist. Sie besteht aus einem Geflecht von Wechselbeziehungen zwischen einzelnen Menschen, ein Zusammenwirken verschiedener einzelner Leistungen und Funktionen zu dem Ganzen dieser Gesellschaft, ein wechselseitiges Ergänzen verschiedener Qualitäten, verschiedener Leistungen, verschiedener Funktionen zu diesem einen Ganzen, Ergänzung zu dem Einen.

Wir sehen also, wenn wir gesellschaftliche Strukturen oder gesellschaftliche Programme ausdenken, daß wir nicht vom Gleichheitsprinzip auszugehen haben, sondern vom Prinzip der Zusammenarbeit, des Zusammenwirkens, jenes Prinzip, das in unserem Programmentwurf als Partnerschaftsprinzip ausgeführt wird. Mit dem Wort Partnerschaft ist eine Formulierung des Solidaritätsprinzips gelungen, die das Personale in stärkerer Weise betont. Es ist die Personalität des Menschen mit dem Wort Partnerschaft stärker betont als im herkömmlichen Solidaritätsprinzip. Die Unterscheidung zwischen Herr und Knecht ist unter Partnern gefallen, gleichzeitig ist aber die Verschiedenheit der Leistungen,

der Funktionen, der Initiativen und deren Zusammenwirken, deren Ergänzung zum Ganzen mit gedacht.

Wir werden also nicht nein sagen zum Gleichheitspostulat. Wir überhöhen dieses Postulat aber durch die partnerschaftliche Struktur der Gesellschaft. Unsere Alternative zu einer Gesellschaft der Gleichen ist die Gesellschaft der Partner. Dankeschön. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Das Wort hat der Bundesobmann des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes Abgeordneter Dr. Mock.

Nationalrat Dr. Alois M o c k (Bundesobmann des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes) (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Ein Grundsatzprogramm erhält seinen endgültigen Wert vom Ausmaß seiner Verwirklichung. Ich glaube, diese Überschrift sollte über der ganzen Debatte des heutigen Tages stehen. Ich stehe positiv zu diesem Grundsatzprogramm. Ich stehe vor allem deswegen positiv dazu, weil damit unsere Partei zum Ausdruck bringt, daß sie nicht eine gesellschaftliche Entwicklung nachvollziehen, sondern der gesellschaftlichen Entwicklung vorausgehen will. Wir wollen gestalten, das ist ja der Auftrag, den wir immer wieder vom Wähler bekommen. Nicht der Mensch soll von der Entwicklung überrollt werden, sondern wir sollen die Entwicklung bestimmen, und das kommt in dem dynamischen Charakter dieses Grundsatzprogramms sehr stark zum Ausdruck.

Die Arbeit am Grundsatzprogrammentwurf ist zu Ende. Es wäre jedoch falsch, wenn wir das Grundsatzprogramm jetzt in die Tischlade legen würden. Die Arbeit mit dem Grundsatzprogramm muß fortgeführt werden. Das Grundsatzprogramm muß normaler Gegenstand der politischen Diskussion in den Organen der Partei sein. Es darf nicht vorkommen, wie es sehr oft in der Vergangenheit der Fall war, daß wir und maßgebliche Funktionäre wesentliche Grundsätze des Programms nicht gekannt haben. Diese Diskussion muß beitragen zu einer politischen Bewußtseinsbildung, die vor allem für eine Integrationspartei notwendig ist. Was heißt politische Bewußtseinsbildung? Sich immer wieder die Frage stellen: Wo wollen wir hingehen, wie sieht die Gesellschaft der Zukunft aus?

Kurz eine Bemerkung zur Sozialpolitik im Sinne von Gesellschaftspolitik. Wie heute schon einmal gesagt wurde - diese Passage des Grundsatzprogramms möchte ich sehr unterstreichen -, wird Gesellschaftspolitik immer mehr eine Frage der Qualität und weniger der Quantität: Qualität der privaten Umwelt, der beruflichen Umwelt, die Qualität im Bildungsbereich. Wir wollen das gesamte Bildungspotential dieses Landes revitalisieren, auffinden, organisieren, aber wir bekennen uns auch zur Begabtenförderung. Diesen Begriff der Qualität müssen wir in allen Bereichen verwirklichen. Das hat die Volkspartei immer wieder in den letzten Monaten durch ihre wichtigsten Repräsentanten festgestellt und nicht erst gesagt, seitdem der deutsche Bundeskanzler das in Siegerpose am Abend seines Wahlsieges verkündet hat.

Aber auch hier wird es darum gehen, Hoher Bundesparteitag: Was von dieser grundsätzlichen Aussage verwirklichen wir in der Praxis der Politik.

Auch bei der Arbeit geht es primär darum, die Arbeit zu vermenschlichen, mit der Arbeit Verantwortung zu verbinden, und erst dann geht es um quantitative Fragen der Arbeitszeitverkürzung.

Wir wollen die Qualität der Gesellschaft heben mit der Bildung von Vermögen für jene, die noch keines haben, mit Mitbestimmung und Bildungsfreistellung. Wir lehnen jedenfalls die sozialistische Vision der Gesellschaft ab, die immer suggeriert, man könne alles haben, ohne irgend etwas zu leisten.

Bei der Auseinandersetzung mit diesen Fragen schlagen wir nicht die Hände über dem Kopf zusammen, wenn neue Probleme,

schwierige Fragen auftauchen, sondern setzen uns offensiv mit den Fragen der Zukunft auseinander, ohne dabei den Boden der Realität zu verlassen, weil wir wissen, daß eine nüchterne Wirtschafts-, Finanz- und Bildungspolitik die beste Basis ist, um Zukunftsprobleme auch tatsächlich zu lösen. Ich möchte das so zusammenfassen, daß eine nüchterne Politik der Gegenwart keine Alternative ist gegenüber einer phantasievollen offenen Politik für die Zukunftsprobleme, sondern beide sich ergänzen müssen.

Die Gesellschaft, meine Damen und Herren, ist nicht schwarz-weiß gemalt. Wenn ich hier den Begriff der Qualität in den Vordergrund gestellt habe, so dürfen wir nicht auf jene vergessen, die auch in unserer Gesellschaft noch unter materieller Not leiden. Vergessen wir nicht auf jene, die noch vom Existenzminimum leben müssen: gewisse Kategorien von Rentnern und Pensionisten. Aber denken wir auch an die vom Strukturwandel betroffenen Gewerbetreibenden. Wenn ich sie und die 85.000 Zuschußrentner in der Landwirtschaft erwähne, so soll auch das zeigen, daß für uns die soziale Frage ständische Grenzen schon längst überschritten hat. Gerade die Landwirtschaft mit ihren schwierigen Problemen verdient es, in dieser Zeit der starken Umstrukturierung die Solidarität der ganzen Partei zu spüren. (Beifall.)

Ein Wort noch zum Problem des großen C, des Wortes Christentum. Ich bin froh und begrüße es, daß dieses Leitmotiv, diese weltanschauliche Quelle so klar und stark hier verankert ist. Ich glaube auch, folgendes sagen zu müssen, um Mißverständnissen auszuweichen und sie zu vermeiden: Es gibt keine

christliche Verkehrspolitik, es gibt keine christliche Wirtschaftspolitik, es gibt nur eine christliche Praxis der Politik. Ich glaube, das müssen wir sehr genau auseinanderhalten, wenn wir uns zu dieser Weltanschauung bekennen. Es gibt eine christliche Verantwortung in einem bestimmten Sachbereich. Auch das müssen wir immer wieder betonen, wenn man uns damit klerikales Gehaben unterstellt.

Hoher Bundesparteitag! Ein Grundsatzprogramm ist notwendig. Nichts wäre gefährlicher, als nur nach blankem Opportunismus sich im politischen Raum zu bewegen. Aber vergessen wir dabei nicht, daß die Wählerentscheidung nach den praktischen Handlungen einer Partei erfolgt, nach den Aktionsprogrammen, die wir vorlegen, und nach dem Verhalten unserer Repräsentanten auf Bundes-, Landes- und Gemeindeebene und in den Interessenvertretungen. Das sollen wir auch an einem so entscheidenden Tag wie heute nie vergessen.

Wir müssen von diesem Bundesparteitag die Geschlossenheit der Partei mit uns nehmen, die Geschlossenheit im Kern und die Offenheit an ihren Rändern - bitte nicht umgekehrt! Das erwartet die Öffentlichkeit von uns. Und wir haben keine Angst vor dem, was im Grundsatzprogramm an Dynamik enthalten ist, bekennen wir uns zum Neuen. Ich kann nur unterstreichen, was unser ausländischer Gast, der Ministerpräsident von Rheinland-Pfalz, gesagt hat: Die Politik der siebziger Jahre muß anders gemacht werden als die Politik der fünziger Jahre.

Wir werden nur glaubhaft bleiben, wenn wir das nicht nur heute hier sagen und wiederholen und uns zur Dynamik bekennen, sondern wenn wir das draußen auch praktizieren. (Beifall.) Vereinbaren wir Theorie und Praxis!

Ich habe mich als Jüngerer heute sehr gefreut über die Anerkennung, die unsere großen Alten wie Withalm und Bock hier gefunden haben. Ich würde nur wünschen, daß noch mehrere unserer großen Alten hier stünden, daß uns nicht so leicht nachgesagt werden könnte, wir kümmern uns nicht um die Erfahrung jener Männer, die das zu ihrer Zeit geleistet haben, was wir erst leisten müssen. (Beifall.)

Bei allem Bekenntnis zum Neuen, zum Dynamischen, zur Konsequenz in der Praxis draußen, möchte ich hier mit einem Zitat eines Mannes schließen, eines großen alten, unorthodoxen und mit Recht geschätzten Mannes, der einmal gesagt hat: Laudamus veteres - wir loben die Alten, wir anerkennen ihre Leistung -, sed nostris utimur annis -, wir nützen jedoch unsere Jahre, wir arbeiten für die Gegenwart, für die Zukunft, für die Wende vom zweiten zum dritten Jahrtausend. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Das Wort hat Bundesobmann Magister Höchtl.

Bundesobmann Magister Josef H ö c h t l (JVP):

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich freue mich ganz besonders als Junger über die an diesem Parteitag wirklich praktizierte freie Meinungsäußerung im breitestmöglichen Ausmaß.

Einige Redner haben bereits darauf hingewiesen, daß wir uns als Partei in der Mitte bewegen sollen, und zwar in einer fortschrittlichen Mitte. Man kann aber durch eine Überstrapazierung vor allem in zeitlicher Hinsicht vom einzelnen her gesehen das Interesse bei allen Anwesenden zum Erlahmen bringen. (Zustimmung.)

Wir wissen, daß die persönliche Freiheit am Freiheitsbereich unserer Mitmenschen ihre Grenze findet. Ich glaube, wenn wir uns die zeitliche Beschränkung auf ungefähr 5 Minuten Redezeit auferlegen, werden wir eine erste Verwirklichung des partnerschaftlichen Prinzips machen können. (Beifall.)

Die ÖVP ist in den letzten Jahren oft berechtigt angegriffen worden, daß sie nur eine Summe von teils auseinanderklaffenden Interessensgruppen wäre. Ich glaube, daß dieser Umstand und der damit zusammenhängende Eindruck, der bei vielen Österreichern herrschte, daß nämlich die ÖVP doch keinerlei gemeinsames Wertsystem präsentieren können, das eine gewisse Faszination ausüben könnte, maßgebend dafür war, daß wir trotz vielfältigster punktueller Initiativen doch nicht diese Attraktivität aufweisen konnten, die notwendig ist, um unser Ziel, nämlich Mehrheitspartei zu werden, echt verwirklichen zu können.

Ich bin fest davon überzeugt, daß der einzelne Mensch, vor allem der junge Mensch, wieder in einem gesteigerten Ausmaß

von einer Partei verlangt, ihm ein klares, ein verständliches, ein kurz gefaßtes und leicht faßliches Gedankengebäude zu präsentieren, das als das Wertsystem dieser Partei gilt, das jedem einzelnen deutlich vor Augen führen kann, daß dies der vorgezeigte Weg ist, den eine Partei verfolgt.

Der heutige Mensch hält nichts davon, Formulierungen vorgesetzt zu bekommen, die so diplomatisch sind, daß sie für alle Situationen zutreffen könnten, sondern er will viel eher ein logisch geschlossenes Konzept von miteinander verbundenen Grundsätzen, die ihm in der Zukunft ein besseres Zusammenleben garantieren können.

Heute müssen wir uns nun die nüchterne Frage vorlegen: Waren wir bei der Neugestaltung dieses unseres Grundsatzprogramms in der Lage, diesen berechtigten Forderungen zu entsprechen? Haben wir diese Basis geschaffen, auf der es möglich ist, gerüstet und optimistisch zukünftigen Auseinandersetzungen entgegentreten zu können?

Wir alle wissen, daß die gesellschaftliche Struktur sich im Jahre 1945, in der Gründerzeit der ÖVP, ganz anders präsentierte, als dies heute der Fall ist. Gleichzeitig wissen wir, daß ein Grundsatzprogramm kein Bekenntnis zu einem gegenwärtigen Gesellschaftszustand sein darf, sondern eine ständige wertorientierte Weiterentwicklung der Gesellschaft aufzeigen muß.

Aus voller Überzeugung glaube ich hier sagen zu können, daß dieses Grundsatzprogramm kein konservatives Credo ist, kein Ausdruck eines Willens, der auf das Bewahren gegenwärtiger gesellschaftlicher Strukturen abzielt. Ja ich bin im Gegenteil sogar der Auffassung, daß darin Elemente enthalten sind, die

eine Sprengkraft besitzen, die bewirken wird, daß die vor uns stehende Entwicklung mit der notwendigen Dynamik erfolgen wird, und zwar einer Dynamik, die in allen Lebensbereichen ihren Niederschlag finden kann.

Doch sicherlich ist es erforderlich, daß diese Dynamik nicht nur im Grundsatzprogramm verbal niedergelegt bleibt, sondern sehr wohl auf den auf der ersten Seite festgelegten Satz Bezug nimmt, daß auch diese Gedanken des Grundsatzprogramms bindende Grundlage unserer Entscheidungen sein müssen, was vor allem in der Verwirklichung und in der schnellen Erarbeitung entsprechender Aktionsprogramme seinen Ausdruck finden muß.

Wir dürfen uns nämlich nicht der Täuschung hingeben, daß dieses Grundsatzprogramm diese Breitenwirkung erzielt, die sich vielleicht der eine oder andere erhofft. Viel wahrscheinlicher ist, daß der einzelne echt diese umfassenden Sachkonzepte bereitgestellt haben will, die in allen politischen Teilbereichen die Lösungsmöglichkeiten der vielfältigen Probleme für den einzelnen Menschen aufzeigen.

Dieses neue Grundsatzprogramm ist von einer zentralen Idee geprägt. Und die gilt es hervorzuheben. Das immer wieder auftretende Gegeneinander von Menschen, von Gruppen, von sozialen Schichten muß in ein erfolgversprechendes Miteinander geformt werden. Damit gilt es den sozialen Wandel ohne Brüskierung und ohne Isolation einer Gruppe voranzutreiben.

Wir nennen dieses Prinzip Partnerschaft. Ich glaube, daß diese Partnerschaft ein historisches Verdienst der ÖVP zur Entwicklung einer neuen Ideenwelt ist. Dem alle - und das,

bitte zu sagen - bisherigen Gesellschaftssysteme waren einseitige Verabsolutierungen, war der Liberalismus und dessen wirtschaftliche Ausprägung, der Kapitalismus, eine Verabsolutierung der individuellen Seite des Menschen, so war der Sozialismus als Gegenpol nichts anderes als eine Verabsolutierung der sozialen Wesenseite des Menschen.

Die Partnerschaft ist die Orientierung, ist das Neue. Ja, unser Menschenbild ist erstmalig am gesamten Menschen orientiert. Es umschließt ihn sowohl in seiner Individual- als auch in seiner Sozialnatur. Man könnte hier ohne Vermessenheit behaupten: Wir bauten am ersten menschlichen Gesellschaftsmodell. Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Als letzter Redner vor 13 Uhr Dr. Diem.

Dr. Peter D i e m (Programmausschuß, Bundesparteileitung): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Parteifreunde! Dieses Grundsatzprogramm ist das erste im Zusammenwirken von Parteitheoretikern, breitester Parteiöffentlichkeit und Parteiführung erarbeitete systematische Dokument christlichdemokratischen Denkens und Wollens in Österreich. Noch nie wurde in eine programmatische Aussage der ÖVP soviel an Reflexion und Diskussion investiert.

Vor uns liegt ein Text, der die Situation des Menschen in der Gesellschaft analysiert, der die wichtigsten geistigen Strömungen der Gegenwart verarbeitet und damit der ÖVP ein zeitgemäßes Selbstverständnis, klare Grundsätze und dynamische Ziele gibt.

Die Aussagen des vorliegenden Grundsatzprogramms räumen ein für allemal mit dem Vorwurf auf, die ÖVP sei ein durch unreflektierten Antisozialismus zusammengehaltener Interessenklub ohne eigenständige positive Programmatik. Sie räumen auf mit der Unterstellung, die ÖVP sei ein Verein opportunistischer Pragmatiker, die sich unter einem fadenscheinigen Mäntelchen sogenannter christlicher Politik in Wahrheit nur um die Aufrechterhaltung des Status quo und der damit verbundenen Privilegien bemühe. Wir räumen schließlich auf mit der Werbemasche des politischen Gegners, bei der ÖVP handle es sich um die organisierte Großbourgeoisie, der weder die Zeichen der Zeit bewußt sind, noch die Sorgen des kleinen Mannes ein Anliegen sind.

Dies alles hat freilich zur Voraussetzung, daß die neue Parteitheorie stufenlos in die Parteipraxis übergeht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die ÖVP ist die Partei der fortschrittlichen Mitte. Das ist die zentrale Aussage des Entwurfes. Aber was heißt das konkret?

Negativ ausgedrückt enthält der Begriff der fortschrittlichen Mitte drei Abgrenzungen:

erstens die Abgrenzung von sozialistischen und linksgerichteten Gesellschaftsmodellen, die zu übertriebenem Staatseinfluß, effizienzmindernder Bürokratisierung und anonym herrschenden Apparaten führen;

zweitens die Abgrenzung vom national-liberalen und rechtsgerichteten Gedankengut, dem mangelndes Verständnis für unterprivilegierte Gruppen, egozentrische Vorurteile und überholte kulturpolitische Vorstellungen zu eigen sind;

drittens die Abgrenzung von einer Politik des Weder - Noch, die mangels sachkundiger Konzepte und mutiger Initiativen so lange vor Reformen zurückschreckt, bis die vorhandenen gesellschaftlichen Kräfte von anderen aufgedeckt und befriedigt werden.

Positiv ausgedrückt enthält der Begriff der fortschrittlichen Mitte drei Bekenntnisse:

erstens das Bekenntnis zur praktischen Vernunft als Mittel zur Weiterentwicklung der ökonomisch-technologischen Elemente der Daseinsfürsorge;

zweitens das Bekenntnis zur partnerschaftlichen Dialektik als Mittel der Evolution gesellschaftlicher Strukturen von der Ehe bis zur Völkergemeinschaft;

drittens das Bekenntnis zur qualitativen Emanzipation des einzelnen als Mittel zur Selbstfindung und Selbstverwirklichung der menschlichen Person.

In dieser Sicht, meine Damen und Herren, ist die fortschrittliche Mitte nicht ein kümmerlicher schwarzer Strich im ideologischen Spektrum Österreichs, sondern ein breites rot-weiß-rotes Band, dessen Linien dynamisch in die Zukunft weisen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die grundsätzliche geistige Position der ÖVP hat aber noch eine weitere Perspektive, nämlich unser Selbstverständnis als christlichdemokratische Volkspartei Österreichs. Es wird sehr wesentlich sein, den Staatsbürgern den Begriff christlichdemokratisch klarzumachen.

Hiezu einige Anmerkungen:

Christlichdemokratisch - das steht im Programm - bedeutet offen für Christen und andere Demokraten, die sich zu einem humanistischen Menschenbild bekennen. Damit wird aber ausgesagt, daß wir als Christen uns dazu verpflichten, Demokraten zu sein, während umgekehrt alle Demokraten, die als Nichtchristen in unseren Reihen stehen, die personale Würde jedes Menschen, seine unveräußerlichen Rechte und seine unwiederholbare geschichtliche Rolle anerkennen.

Christlichdemokratisch heißt deshalb auch einer Politik verpflichtet, die über die materielle Existenz des Menschen hinausweist, ~~die~~ ohne damit schon notwendigerweise einen konkreten Jenseitsglauben zu verbinden.

Negativ abgrenzend bedeutet christlichdemokratisch frei von Bindungen an eine Konfession oder institutionalisierte Religionsgemeinschaften.

Die ÖVP ist keine klerikale Partei. Sie steht nicht im Dienst der katholischen noch einer sonstigen anderen Kirche.

Christlichdemokratisch bedeutet aber auch positiv abgrenzend. Wir sind interessiert am Christentum. Die ÖVP sieht dabei die Lehre Christi nicht als Vollwert des Konservativismus, sondern als eine ständige geistige Herausforderung zur dynamischen Vervollkommnung des Menschen und der Welt. Wir entscheiden jedoch als in der ÖVP tätige mündige Christen autonom über die Anwendung der christlichen Soziallehre im politischen Raum.

Christlichdemokratisch bedeutet schließlich übernational engagiert und herzlich verbunden unseren Bruderparteien in Europa und Lateinamerika, solidarisch mit ihnen im weltweiten Kampf für Menschenwürde, Frieden und soziale Gerechtigkeit.

Darf ich zu diesem Problemkreis noch eines hinzufügen: Die institutionellen Kirchen Österreichs stehen seit geraumer Zeit in selbstgewählter Äquidistanz zu den politischen Parteien. Dies ist durchaus positiv zu beurteilen, weil damit die Möglichkeit einer einseitigen Parteinahme in tagespolitischen Auseinandersetzungen oder Wahlkämpfen ausgeschlossen wird.

Es besteht aber auf der anderen Seite nicht die Gefahr, daß sich die Institution Kirche immer mehr in eine Distanz zur Gesellschaft als Ganzes bewegt. Vielen, besonders jungen engagierten Menschen erscheint die Kirche heute zu sehr in Herrschaftsstrukturen verfangen, zu weltfremd, zu dogmatisch. Mangelt hier nicht oft der Mut, ein nicht am Evangelium orientiertes Vorbild abzugeben? So werden viele Menschen in den entscheidenden Fragen des Lebens, wie in der Familienplanung, in der Frage von Krieg, Frieden und Entwicklung, aber auch von Konsum und Reichtum auf ihr eigenes Gewicht zurückgeworfen.

Eine solche Entwicklung kann uns als christlichdemokratische Bewegung nicht gleichgültig sein. Sie führt aber dazu, daß wir die Eigenständigkeit unserer Entscheidungen betonen.

Ich komme zum Schluß, meine sehr verehrten Damen und Herren: Der Programmentwurf ist die Resultierende aus den verschiedensten beruflichen und weltanschaulichen, aus den dynamischen, aber auch aus den bewahrenden Strömungen unserer Partei. Auch dieses Programm wird sich weiterentwickeln.

Es wäre wünschenswert, wenn bei seiner künftigen Vertiefung folgende Punkte diskutiert würden:

Erstens ein deutliches Bekenntnis zu den in der heutigen, der dritten Phase der sozialen Marktwirtschaft notwendigen demokratischen Planungs- und Steuerungsvorgängen zur Erzielung der notwendigen Wachstumsbeschränkungen und zur Prioritätensetzung, was Lebensqualität und soziale Dienste betrifft.

Zweitens ein klares Bekenntnis nicht nur zur permanenten Bildung für Erwachsene, sondern auch zur heraufkommenden Hauptberuflichkeit von Bildung und Ausbildung für den jungen Menschen mit dem längerfristigen Ziel der sozial integrativen Ganztagsschule.

Drittens die Gesamtreform des gegenwärtigen Systems der Landesverteidigung, wobei die Schaffung eines Bundesheeres mit einem von vornherein begrenzten Einsatzziel unter gleichzeitiger Ausbildung der Gesamtbevölkerung in gewaltfreien Widerstandsmethoden angestrebt werden soll.

Schließlich die Weiterführung der Demokratiereform, insbesondere in Richtung auf ein mehrheitsbildendes Persönlichkeitswahlrecht, eine Neukonstruktion des Bundesrates und die Demokratisierung der Bezirksebene.

Ich schließe meine rein persönlich gemeinten Ausführungen, meine Damen und Herren, mit dem Wunsch, daß dieses neue Programm, das offen ist für die Zukunft, dazu führt, daß wir es für eine offene Politik verwenden und damit die intellektuellen und kritischen jungen Menschen erneut für uns gewinnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Meine Damen und Herren! Es ist punkt 13 Uhr.

Bevor wir die Beratungen unterbrechen, erlauben Sie mir zwei Hinweise:

In Ihrer Mappe finden Sie Empfehlungen über Lokale in der Nähe, wo Sie Ihr Mittagessen einnehmen können, zu dem ich Ihnen guten Appetit wünsche.

Was ich Sie aber noch bitten will, ist folgendes: daß Sie um punkt 14,30 Uhr wieder hier sind. Ab 14 Uhr ist der Saal geöffnet. Wir beginnen pünktlich um 14,30 Uhr. Zum Wort wird dann Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Halder kommen, den ich jetzt schon darauf aufmerksam machen will, damit er pünktlich da sein kann.

Ich unterbreche die Beratungen.

Unterbrechung der Beratungen: 13 Uhr

Wiederaufnahme der Beratungen: 14 Uhr 30 Minuten

Generaldebatte zum Grundsatzprogramm

(Fortsetzung)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Wir setzen die Beratungen fort. Zum Wort gemeldet ist Kollege Abgeordneter Dr. Halder.

Nationalrat Dr. Jakob H a l d e r (Tirol) (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Hohes Präsidium! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bin beauftragt worden, für die ÖVP Tirol bzw. vom Tiroler Programmausschuß zum Grundsatzprogramm einige kurze Feststellungen zu treffen. Selbstverständlich hat auch die ÖVP Tirol, einen Punkt ausgenommen, einen eigenen Programmausschuß ad hoc eingesetzt, dem ich die Ehre hatte vorzusitzen. Wir haben uns dort sehr eingehend mit diesem Grundsatzprogrammentwurf befaßt. Wir haben übereinstimmend die Feststellung getroffen, daß dieser Entwurf im Vergleich zu einem früheren, viel umfangreicheren Entwurf als Diskussionsgrundlage einvernehmlich als sehr gut bezeichnet werden konnte. Selbstverständlich, bei gründlicher Befassung mit der Materie und bei der Vielzahl der Gedanken in unseren eigenen Reihen war es nicht zu verwundern, daß auch von Tirol her einige Anträge, Abänderungs- oder Ergänzungsanträge, an die Bundesparteileitung herangetragen worden sind, und ich darf die sehr angenehme Feststellung treffen, daß der größte Teil dieser Anregungen von der Bundesparteileitung übernommen worden ist.

Ich darf vielleicht einige uns wichtig erscheinende Dinge hier kurz vermerken.

Der eine Satz im Programm, der heute schon mehrmals als einer der Kernpunkte dieses Programms bezeichnet worden ist, ist ja auch von Tirol in dieser Fassung vorgeschlagen worden. Er lautete: Die ÖVP will die Gesellschaft nach ihren Grundsätzen gestalten. - Selbstverständlich schließt diese Fassung bereits ein, wie es schon in einem früheren Entwurf vorgesehen war, daß die ÖVP ihre Grundsätze stets neu überdenken und in neuen Formen auf die gesellschaftliche Entwicklung abstimmen will.

Als soziale Partei legt die Österreichische Volkspartei zu Recht Wert darauf, daß derjenige, der zur Leistung nicht befähigt ist, Anspruch auf die Hilfe nicht nur der Gesellschaft, sondern auch auf die Hilfe des Staates haben soll. Der Satz, daß nur eine Vielfalt dem Menschen die Freiheit des Lebensvollzuges gewährleistet, hat uns nicht besonders zugesagt. Wir danken für die Aufnahme unseres Vorschlages, daß nur eine Vielfalt dem Menschen ein Leben in Freiheit gewährleistet.

Schließlich darf ich noch die Neuformulierung des Absatzes über die höhere Lebensqualität erwähnen, die Neuformulierung des Absatzes, daß den Freizeitbedürfnissen nicht nur in Ballungsräumen entsprochen werden soll; schließlich auch die Erweiterung der Zielsetzung für einen umfassenden Alterswohnbau, und last not least darf ich die Aufnahme des neuen Abschnittes 4,10,8 über die Verpflichtung Österreichs als Garant des Pariser Abkommens und seine Durchführung für das Südtiroler Volk erwähnen.

Und nun gestatten Sie mir noch einige Anmerkungen, die ich namens meiner Tiroler Freunde machen darf und, ich glaube, nach der gestrigen Ermächtigung auch namens der Mitglieder der Bauernbundexekutive und des Agrarklubs. Es soll nicht als Kritik aufgefaßt werden, sondern als Ausdruck der Vielfalt von Meinungen, die unsere politische Gesinnungsgemeinschaft repräsentieren. Wir wissen sehr wohl, daß der Programmausschuß und der Bundesparteivorstand sich sehr eingehend auch mit diesen Fragen befaßt haben und daß nach reiflicher Überlegung die derzeit vorliegende Endfassung dem Bundesparteitag unterbreitet worden ist. Die erste Feststellung dazu: Der Programmausschuß Tirol und die Tiroler Delegierten und sicher auch der Agrarklub sind nicht glücklich über das Wort Partizipation auf Seite 14 und an anderen Stellen des Entwurfes. Beinahe anstrengend wird es aber dann, wenn wir uns bemühen, den Begriffsinhalt einer partizipatorischen Demokratie zu erfassen. Wir hätten gemeint, daß etwa die Teilnahme am politischen Leben den Begriffsinhalt der Partizipation zureichend in schöner deutscher Sprache wiedergeben könnte.

Auf Seite 42 ist vom parlamentarischen Regierungssystem die Rede. Wenn ich mir den Verfassungsgrundsatz der Gewaltentrennung vor Augen halte, kommt das Parlament in seiner verfassungsgesetzlichen Aufgabenstellung zukurz. Ich sage es nicht nur angesichts der derzeitigen politischen Situation, sondern einfach deshalb, weil in jeder Demokratie die Regierung dem Parlament verantwortlich ist.

Auf Seite 46/4,9,9 ist vorgesehen die Direktwahl der Mitglieder in die Beratende Versammlung des Europarates, aber auch

in andere internationale Einrichtungen. Nun gibt es ganz bestimmt eine ganze Menge, wahrscheinlich Dutzende von solchen anderen internationalen Einrichtungen, und ich kann mir einfach nicht vorstellen - und diese Auffassung wird von meinen Freunden geteilt -, daß die Delegierten für alle diese weiteren internationalen Einrichtungen vom österreichischen Volk durch Volkswahl ermittelt werden sollten. Wir hätten also gemeint: Einverstanden mit der Entsendung der Delegierten in den Europarat durch Volkswahl, nicht aber für andere internationale Einrichtungen.

Schließlich waren wir der Meinung, daß auf Seite 54/5,6,1 im Kapitel über die Jugend die ÖVP nicht nur für vielfältige kulturelle, politische und sportliche Bildung eintreten sollte, sondern auch für die wirtschaftliche Bildung.

Abschließend erlauben Sie mir noch die Anregung, nach Verabschiedung des Grundsatzprogramms der Österreichischen Volkspartei für die einzelnen Teilbereiche konkrete Aktionsprogramme mit kurzfristiger oder längerfristiger Zielsetzung zu erarbeiten. Die ÖVP Tirol ist selbstverständlich gerne bereit, auch dazu konstruktive Beiträge zu leisten. Namens der Delegierten der ÖVP Tirol darf ich die Erklärung abgeben, daß wir umso lieber, als der Bundesparteivorstand den größten Teil unserer Anregungen übernommen hat, dem Grundsatzprogramm unseres Zustimmung geben werden. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Ich möchte meinem Freund Halder sehr herzlich für seine Ausführungen danken und möchte jetzt eines festhalten: Früher haben die

Nebenparteitage wenigstens im Saal stattgefunden. Jetzt scheinen sie außerhalb des Saales stattzufinden. Ich würde daher jene Damen und Herren, die jetzt draußen im Foyer oder sonstwo sind und die stimmberechtigte Delegierte dieses Parteitages sind, denn doch vom Vorsitz aus ergebenst bitten, sich hier im Saal einzufinden. Die Uhren gehen hier modern, nach moderner österreichischer Uhrzeit. Es ist jetzt 14,40 Uhr, und ich bitte denn doch zur Kenntnis nehmen zu wollen, daß es für die Redner nicht ganz angenehm ist, hier vor halbleerem Saal ihre Äußerungen zu deponieren. Bitte also nochmals meinen Appell zu verstehen, in den Saal zu kommen und an den Beratungen teilzunehmen.

Nächster Redner Kollege Dieter Jandl.

Dr. Dieter J a n d l (Junge ÖVP): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Als der stellvertretende Generalsekretär der Österreichischen Volkspartei Karl Pisa vor etwa eineinhalb Jahren in den Österreichischen Monatsheften unter der Überschrift "Machtverlust als Lernprozeß" einen Motivenbericht für die Notwendigkeit eines neuen Grundsatzprogramms gab, stellte er diese Tatsache fest, daß Programme in einer sich rasch wandelnden Welt auch rascher altern. Das heißt auf unser vorliegendes Konzept übertragen: Die Arbeit an unserem Programm ist zu Ende. Es lebe das politische Handeln darnach und die Arbeit an dem neuen Weg der Österreichischen Volkspartei!

Aus dieser Sicht heraus sei schon jetzt das Ersuchen gestellt, die Programmdiskussion möge permanent weitergeführt werden. Mit diesem neuen Anfang ist es aber auch an der Zeit, daß in Österreich von der Volkspartei wieder Politik gemacht wird, die von den Leistungen dieses Programms getragen ist, denn es ist erwiesen, daß die Welt wahrscheinlich ebenso häufig aus der Opposition wie aus der Regierung verändert worden ist.

Meine Damen und Herren! Um Österreich im Sinne der Volkspartei zu gestalten, benötigt man nicht Ämter, sondern in erster Linie politische Gestaltungskraft und Argumente. Diese müssen vor allem von der Kritik der bestehenden, im Lichte veränderter und sich ständig neu verändernder Bedingungen ausgehen. Oder, wie es richtig im neuen Programm heißt: Die ständig kritsche Auseinandersetzung mit dem Bestehenden ist für die Volkspartei unentbehrlich. Entschließen wir uns, das

Wagnis des Wandels einzugehen, das unsere Partei einzig und allein befühigen kann, dieses Österreich, in dem wir leben, wieder gestaltend in den Griff zu bekommen. Zum Wagnis des Wandels gehört bei den Politikern der Mut zur Führung, ja das Vergnügen daran, Menschen von neuen Wegen zu überzeugen und nicht fragwürdigen Resultaten der Meinungsforschung mit hängender Zunge nachzulaufen. Statistisch abtragbare Meinungsluftballons können nicht Grundlage für eine zukunftsträchtige Politik sein.

Dazu gehört auch eine sachliche, aber harte Argumentation gegenüber dem politischen Gegner, der in steigendem Maße ein sehr breites politisches Angriffsfeld bietet, das zu einer scharfen Kritik und einer sachlichen Abgrenzung geradezu herausfordert. Legen wir unsere erstaunliche Zärtlichkeit gegenüber dem politischen Gegner ab, betreiben wir verschäfte Oppositionspolitik auf allen Ebenen. Diese Politik muß getragen sein von der gesamten Volkspartei, und zwar von zwei Grundsätzen: einmal durch das innerparteiliche Ringen um gemeinsame Konzepte, ein andermal von einer gewissen Meinungsdisziplin nach außen.

Meine Damen und Herren! Es grenzt manchmal an masochistische Selbstkritik, wenn sich die Bünde untereinander oder die Teilorganisationen, wie sie jetzt heißen werden, vor aller Öffentlichkeit sehr zur Freude des politischen Gegners gegenseitig als Linksüberholer oder als Spätkapitalisten bezeichnen. Dieses innerparteiliche Haxelbeißen ~~oder~~ ist manchmal geradezu zur Modetorheit unserer Partei geworden. (Beifall.)

So stehen wir, meine Damen und Herren, meiner persönlichen Meinung nach mit diesem Programm am Beginn zu einem neuen Weg der Österreichischen Volkspartei. Das Bedürfnis nach einer permanenten Diskussion über unsere politischen Aktionen wird hiemit zur verbindlichen Forderung für unsere Partei. So sollen ständig neue Entwürfe zum Wagnis des Wandels gestaltet werden. Dabei mögen die neuen Konzepte innerparteilich kritisch durchleuchtet werden, damit nach der Diskussion nach außenhin Meinungsdisziplin herrscht. Gelingt es uns, in diesem aufgezeigten Geist unsere Gesinnungsgemeinschaft neu zu beleben, dann wird es bald wieder heißen: Österreichische Volkspartei wieder voran! (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Bevor ich dem Kollegen Wilflinger das Wort erteile, meine Damen und Herren, komme ich zu Ihnen mit einer ernsten Bitte. Wir haben noch mehr als zehn Redner in der Generaldebatte gemeldet und jetzt schon über 70 in der Spezialdebatte. So erfreulich diese bedeutende Anzahl von Wortmeldungen sind, weil sie das große Interesse des Parteitages an der Entwicklung der Gesamtpartei dokumentieren, so sehr fürchten wir, das Präsidium dieses Parteitages, in eine echte Zeitnot zu geraten. Wir haben nicht nur den gesamten Abstimmungsmodus durchzuführen, sondern wir haben außerdem in der zweiten Hälfte der heutigen Beratungen auch noch das Statut in Behandlung zu nehmen. Im Einvernehmen mit meinen Freunden im Präsidium, vor allem auch mit Kollegin Egger, erlaube ich mir, Ihnen daher folgenden Antrag zur Beschlußfassung vorzulegen. Wenn Sie es wünschen, gibt es selbstverständlich auch über diesen meinen Antrag eine Debatte. Ich beziehe

mich auf unser Bundesorganisationsstatut und auf die Geschäftsordnung des Parteitages, die eine Begrenzung der Redezeit vorsieht, wenn das durch ausdrücklichen Beschluß der Parteitagsdelegierten festgelegt wird. Wir sind der Meinung, meine Damen und Herren, und unser Freund Withalm hat das heute unter Beweis gestellt, daß man auch in sehr kurzer Zeit sehr viel sagen kann. Wir schlagen Ihnen daher vor: Ab sofort eine Redezeitbegrenzung von fünf Minuten. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Wünscht jemand zu diesem Antrag das Wort? Der möge das durch Zeigen der Delegiertenkarte unter Beweis stellen. - Nein, das ist nicht der Fall. Dann, glaube ich, können wir über diesen Antrag des Präsidiums - ich stelle fest: des gesamten Präsidiums - abstimmen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die meinem Antrag beitreten, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich stelle die überwältigende Mehrheit fest. Es erübrigt sich daher die Gegenprobe.

Ab sofort gilt daher - ich bitte zu entschuldigen, lieber Kollege Wilflinger, daß Sie der erste sind, den das trifft; aber es war durchaus nicht in Richtung auf Sie gemünzt, das wissen Sie -, ab sofort trifft daher die Bestimmung zu, daß nur fünf Minuten zu reden sind. Bitte, meine Damen und Herren, schauen Sie dort auf dieses Licht. Nach Ablauf der fünf Minuten wird immer dieses Licht aufleuchten, und ich würde dann um eine entsprechende Berücksichtigung bitten.

Kollege Wilflinger ist am Wort.

Dr. Gerhard W i l f l i n g e r : Meine Damen und Herren! Die Programme der ÖVP waren immer ausgerichtet auf die politische Mitte. Die soziale Basis der ÖVP war der Mittelstand der Bauern, der Gewerbetreibenden, Beamten und Angestellten. Ihre ideologische Ausrichtung bestand aus den Komponenten der christlichen Soziallehre und der bürgerlich-kleinbürgerlichen Mentalität.

Der Schrumpfungsprozeß dieses alten Mittelstandes aus dem 19. Jahrhundert und aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts und seine geistige ideologische Erschlaffung stellen die ÖVP vor die Aufgabe, soziologisch, ideologisch und politisch die neue Mitte anzupeilen. Das neue Programm ist zunächst als Anpassung an die Gegebenheiten der zweiten industriellen Revolution, der Bildungsrevolution und an das geänderte Verhältnis des neuen Mittelstandes zu den Parteien und zum Staat zu verstehen.

Die früheren lebenslangen Bindungen an politische Lager und die Gefolgschaftstreue gegenüber der politischen Führung sind einer kritischen Beurteilung der Parteien von Fall zu Fall gewichen. Der Bürger von heute verlangt Demokratie im Staat und in den Parteien, er verlangt Vernunft und Fairneß in der politischen Auseinandersetzung, er verlangt Mitwirkung und Partizipation in allen gesellschaftlichen Angelegenheiten. Er verlangt von der Gesellschaft und vom Staat, daß er nicht bevormundet wird, er verlangt von ihnen aber auch, daß sie ihm optimale äußere Bedingungen für seine persönliche Entfaltung zur Verfügung stellen.

Mit diesem neuen Programm wird die notwendige Anpassung an die geänderten gesellschaftlichen Verhältnisse und die

Anpassung an die Denkweise und die politische Vorstellungswelt des neuen Mittelstandes vollzogen.

Das Programm hat aber nicht nur die Aufgabe der Anpassung an die neuen Gegebenheiten, ein Programm muß auch immer über das Hier und Jetzt hinausgehen. Es muß eine Zukunftsvorstellung entwickeln, dem Heute ein besseres Morgen gegenüberstellen, das Antrieb und Ansporn zu zukunftsweisendem politischem Handeln gibt.

Das vorliegende Programm ist gewiß kein utopisches Programm in diesem Sinn, es verspricht kein goldenes Zeitalter. Aber es ist ein Programm, das ein besseres und sinnvolleres Leben aufzeigt und erreichen will, als es heute möglich ist. Dabei ist es aber kein apodiktischer Imperativ, wie die Menschen in Zukunft leben sollen, sondern es zeigt bloß auf, wie die Menschen leben können sollen. Die höhere Stufe der Freiheit und Humanität, die wir anstreben, hat nicht nur die Freiheit von Furcht und Not zum Inhalt, wir wollen, daß jeder Mensch die Freiheit zur Selbstbestimmung seiner persönlichen Angelegenheiten haben soll, damit ihm eine optimale Selbstverwirklichung garantiert ist.

Darüber hinaus muß der aktive Freiheitsraum jedes einzelnen erweitert werden durch die Möglichkeiten einer weitgehenden Mitbestimmung und Partizipation an den öffentlichen Angelegenheiten, damit jedem Menschen ein wirksamer Einfluß auf die Gestaltung jener gesellschaftlichen Bedingungen zugesichert ist, die die Entfaltung seiner Persönlichkeit nachhaltig beeinflussen.

Die neue Mitte, an der wir uns orientieren, ist eine fortschrittliche Mitte. Fortschritt ist in unseren Augen nicht einfach die Entwicklung der Dinge schlechthin, sondern wir messen den Fortschritt an einem ethischen Kriterium: Unter Fortschritt verstehen wir die Verwirklichung humaner und demokratischer Werte und die Erringung eines dauerhaften und gerechten Friedens.

Dieser Fortschritt, meine Damen und Herren, ergibt sich nicht von selbst, um diesen Fortschritt muß gekämpft werden. Einbezogen in einen so verstandenen Fortschritt ist daher auch die Bewahrung jener Lebensgüter, die heute bedroht sind, ohne die uns aber auch die Freude am Leben und das Lebensglück, auf die jeder Mensch Anspruch und Recht hat, gefährdet erscheint.

Wenn wir unter Fortschritt die Verwirklichung humaner Werte und daher auch die Verteidigung dieser Werte verstehen, entrinnen wir der Gefahr jener Aufgabenteilung zwischen den Parteien, die uns heute von der SPÖ angeboten wird: Sie allein soll zuständig sein für den Fortschritt und für die Zukunft, die ÖVP hingegen für die bloße Erhaltung des Althergebrachten. Wir können und dürfen diese Rollenverteilung nicht annehmen. Wer den gesellschaftlichen und geistigen Fortschritt für sich allein reklamiert und monopolisiert, wie die SPÖ es heute tut, ist im Grunde reaktionär. Wir konkurrieren als Partei offen mit den anderen Parteien und politischen Kräften um die Erreichung einer besseren Zukunft. Denn es wäre wohl die inhumanste und illusionärste Utopie, zu glauben, alles könnte so bleiben, wie es heute ist. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Der nächste Redner ist Kollege Abgeordneter Eberdorfer. Ich darf im Zusammenhang mit den Tücken der Technik hier folgendes sagen: Wenn man nur entsprechend nahe zum Mikrophon hingeht, dann ist die Stimme im ganzen Raum sehr deutlich vernehmbar. Aber da die Kollegen oft sehr groß sind und über die Mikrophone reden, sind die Stimmen vielleicht nicht ganz so deutlich vernehmbar, wie das wünschenswert wäre. Ich bitte daher jeden einzelnen der zukünftigen Redner, nach Möglichkeit in die Mikrophone zu sprechen.

Kollege Eberdorfer, darf ich bitten.

Landtagsabgeordneter Dr. Siegfried E b e r d o r f e r (Steiermark): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Für die Österreichische Volkspartei hat es im Laufe ihrer Geschichte schon verschiedene Interpretationen gegeben, etwa sie bestünde aus drei Bünden, Vorfeldorganisationen und ähnlichem, und die Resultierende sei gewissermaßen das Programm. Oder: Die Volkspartei sei der Nichtsozialismus, der antimarxistische Block, und das Programm sei ein Dagegensein, eine Reflexion auf andere Parteiprogramme. Oder: Die Volkspartei sei eine Wählerpartei, die Persönlichkeiten herauszustellen hätte, und die Programme, die diese Persönlichkeiten entwickeln, sollten die Zustimmung finden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute soll hier festgestellt werden, daß die Volkspartei eine Gesinnungsgemeinschaft ist, die sich nach eigenständigen Ideen und Wertvorstellungen orientiert, die als Grundsätze ihres Handelns gelten sollen. Die neue Formulierung dieser Grundsätze soll heute hier auf diesem 15. Bundesparteitag vorgenommen werden.

Meine Damen und Herren! Ich hoffe, wir sind uns alle darüber im klaren, daß es sich hier um eine Geburtsstunde für eine erneuerte Volkspartei handelt, und ich hoffe, wir sind uns alle darüber im klaren, daß es zugleich auch eine Schicksalsstunde für die weitere politische Entwicklung in unserem Österreich sein wird.

Welche Konsequenzen ergeben sich daraus? Es kann nur die eine Konsequenz sein, daß wir bereit sind, in Zukunft unsere ganze Arbeit, unsere Kraft, unsere Überzeugung, unsere Zuversicht, ja unseren Glauben einzusetzen, damit wir die Menschen überzeugen können, daß unser Weg und unsere Ziele die besseren sind.

Meine Damen und Herren! Worauf gründet sich diese Überzeugung? Diese Überzeugung kann sich allein darauf gründen, daß die verschiedenen politischen Bewegungen in den vergangenen Jahrzehnten immer nur einen Teil des Gesamten dekretiert haben. Unter dem Motto der Freiheit blühte der Liberalismus des 19. Jahrhunderts; seine Ergebnisse sind bekannt. Unter dem Vorwand der Gleichheit errichtete der Kommunismus seine Diktaturen und zerstörte die Freiheit. Staatlich verordnete Freiheit und Gleichheit ist auch das Ziel des demokratischen Sozialismus, ohne Rücksicht darauf, daß ein System, das Ungleiches gleich behandelt, neue Ungerechtigkeiten schafft, daß der einzelne Mensch entrechtet und bevormundet wird.

Bei allen diesen Systemen, meine Damen und Herren, ist eines zu kurz gekommen: nämlich die Brüderlichkeit. Es ist nicht wesentlich, ob wir dafür in der modernen Sprache Partnerschaft sagen; es ist nicht wesentlich, ob wir die Gesinnung, die hier verlangt wird, als Christentum oder Humanismus bezeichnen: Entscheidend ist das Ziel, nämlich eine Gesellschaftsordnung von freien,gleichberechtigten Menschen anzustreben, im Geiste von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit. Wenn wir das tun, meine Damen und Herren, dann verdienen wir den Namen "Volkspartei"; die Menschen werden uns Vertrauen schenken und uns ihren Auftrag geben.

Es lebe die erneuerte Volkspartei! (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Ich möchte dem Herrn Eberdorfer danken, der es zustande gebracht hat, noch kürzer als fünf Minuten zu reden. (Beifall.)

Am Wort ist nun Kollege Schmotzer.

Dipl.-Ing. Dr. Ulrich S c h m o t z e r : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nicht alle Hoffnungen und Erwartungen, die in das Grundsatzprogramm gesetzt worden sind, sind auch wirklich erfüllt worden. Manche unter uns haben sich vielleicht irgendeine Sensation in diesem Grundsatzprogramm erwartet, etwas völlig Neues. Das waren aber falsche Hoffnungen, denn eine Partei kann ihre Grundsätze nicht wechseln, wie man Hemden wechselt.

Worum es bei der Debatte über dieses Grundsatzprogramm gegangen ist, war nur, daß man sich auf die Grundsätze besonnen hat, daß man überlegt hat, wieweit wir den Grundsätzen, mit denen wir nach 1945 angetreten sind, treugeblieben sind, was wir falsch gemacht haben, wo wir diese Grundsätze verlassen haben.

Ebenso werden vielleicht jene enttäuscht sein, die geglaubt haben, wir werden durch ein Grundsatzprogramm eine stärkere Profilierung gegenüber den anderen politischen Parteien in diesem Lande erreichen. Auch das ist heute nicht mehr möglich, weil zwischen den politischen Parteien in der westlichen Demokratie eine sehr weitgehende Übereinstimmung in grundsätzlichen Fragen herrscht. Wir sollten das keineswegs als negativ, sondern durchaus als positiv ansehen.

Die Autoren dieses Entwurfes sind sich dieser Schwierigkeit durchaus bewußt geworden und haben daher dem eigentlichen grundsätzlichen Teil, nämlich den Kapiteln 1 bis 3, einen sogenannten halbkonkreten Teil angeschlossen, also die Kapitel 4 und folgende. Ob damit diese Schwierigkeit wirklich umschifft worden ist, möchte ich dahingestellt sein lassen.

Persönlich bin ich eher der Überzeugung, die ja unter anderem auch in der "Südost-Tagespost" sehr vehement vertreten worden ist, daß man sich auf einen Katalog von Grundsätzen und in einer nächsten Phase zu einzelnen Sachgebieten konkrete Aktionsprogramme ausarbeiten hätte sollen.

Die Profilierung zwischen politischen Parteien kann also nicht in den Grundsätzen erfolgen, sondern bei der Anwendung der Grundsätze. Man könnte dies sehr konkret ausführen an dem Beispiel des Assanierungs- und Bodenbeschaffungsgesetzes, wo uns ein Entwurf der Regierung vorliegt. Auch dort geht es nicht darum, zu sagen: Wir sind absolute Verteidiger des Privateigentums. Auch diesen Standpunkt kann eine ÖVP nicht mehr vertreten, sondern sie sagt ebenfalls: Es muß eine Beschränkung der Ausübung des Eigentumsrechtes dort geben, wo dies im öffentlichen Interesse erforderlich ist. Ähnliche Formulierungen werden wir auch in sozialistischen Programmen finden. Ja, wir gehen mit den Sozialisten in bezug auf diese Regierungsvorlage sogar soweit konform, daß wir sagen: Wo die Voraussetzungen vorliegen, die sie in ihrer Begründung für das Bodenbeschaffungsgesetz angeben, wo also Bauland wirklich viel zu teuer ist und wo Bauland wirklich knapp ist, da müssen Maßnahmen ergriffen werden.

Wo gibt es aber jetzt die Schwierigkeiten? Die Schwierigkeiten bestehen darin, daß wir keinen wirklichen Überblick über das Problem haben. Wir wissen heute gar nicht, ob diese beiden Bedingungen, die für die Notwendigkeit eines Bodenbeschaffungsgesetzes angeführt werden, wirklich vorliegen, weil uns jegliche statistischen Unterlagen fehlen. Es fehlt eine Bodenpreisstatistik, es fehlen Prognosen über den notwendigen

Baulandbedarf der nächsten Jahre, und es fehlt sogar ein Überblick, wieviel Bauland die öffentliche Hand heute schon in der Hand hat.

Ich glaube, da liegen heute die echten Schwierigkeiten in der politischen Auseinandersetzung. Die echten Schwierigkeiten liegen darin, die politische Entscheidung richtig vorzubereiten, den Leuten, die diese Entscheidung treffen müssen, ein richtiges Bild über das Problem zu geben, sodaß sie eine einigermaßen richtige Entscheidung fällen können.

Man wendet gegen diese Überlegung sehr oft und sehr gerne ein, daß der Politiker nicht durch den Fachmann abgelöst werden kann. Aber ich glaube, das ist ein völliger Irrtum, dem man hier erliegt. Darum geht es nicht. Selbst dann, wenn Sie zu einem Problem sämtliche Fachleute, die wir in einem so kleinen Land haben, zusammenbringen würden, würden Sie feststellen, daß man innerhalb kurzer Zeit nur einen kleinen Teil des Problems außer Diskussion stellen kann. Nehmen wir an, ein Problem hätte den Umfang von 100 Prozent. Nach kurzer Debatte würden die Fachleute vielleicht über 30 Prozent einen Konsens finden und sagen: Das gehört nur so gemacht. Wenn sie dann weiterhin noch Zeit bekämen, um Untersuchungen anzustellen, würden sie sich vielleicht nach einiger Zeit über 60 Prozent des Problems einigen und sagen: Hier muß diese Entscheidung sachlich richtig so gefällt werden. Dann bleiben aber immer noch 40 Prozent offen, wo die Fachleute unterschiedliche Thesen vertreten werden. Und hier tritt nun die eigentliche Funktion des Politikers ein, daß er nach bestem Wissen und Gewissen sagt: Ich nehme von diesen Alternativen die eine heraus, und dafür übernehme ich die politische Verantwortung.

Ich möchte also zusammenfassen und sagen: Die Konfrontation liegt nicht so sehr in Grundsatzfragen, nicht in den Grundwerten unserer Demokratie; darüber besteht heute Gott sei Dank ein Konsens. Die Schwierigkeit liegt in der Lösung der Sachfragen. Und insofern war der Ansatz der Jahre 1966 bis 1970 völlig richtig, als man das Schlagwort von der "Politik der Sachlichkeit" prägte. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Als nächster Kollege Jungwirth.

Zweites Zitat: Dort, wo von der Leistung gesprochen wird, wird die Leistung bezeichnet als eine Quelle des Fortschrittes und als eine Quelle der wirksamen Hilfe für die Schwächeren. Aber auf der anderen Seite heißt es wörtlich: Nur die ständige Frage nach dem Sinn der Leistung kann eine Fehlentwicklung der Gesellschaft verhindern. Mit anderen Worten: Arbeit und Wirtschaft schaffen Werte, die für das Leben notwendig sind, aber es gibt Situationen, wo eine Grenze erreicht ist, an der sich die Frage stellt: Was ist noch notwendig? Und in den entwickelten Ländern stellt sich diese Frage immer öfter. Über die Lebensqualität in einem Land gibt nicht nur das Bruttonationalprodukt Auskunft, sondern auch die Höhe der Selbstmordrate oder die Zahl von Depressionen oder Gewalttaten oder der Grad von Jugendverwahrlosung. Das heißt, der Mensch ist mehr als ein Produktionsfaktor und er ist mehr als ein Resultat von Produktionsverhältnissen. Diese Erfahrung sollte man aus den letzten 150 Jahren Geschichte gezogen haben. Die Volkspartei hat es getan.

Und drittes Zitat: Die Volkspartei vertritt den Standpunkt, daß der einzelne von der Gemeinschaft nur das fordern soll, was er aus eigener Kraft nicht leisten kann. Das ist ein unpopuläres Prinzip. Es ist eine radikale Gegenposition gegenüber denen, die den Menschen zum permanenten Fordern erziehen und damit zur permanenten Unzufriedenheit und die damit ihre permanente politische Macht installieren.

Es gibt zwei Arten von Hilfe: Die erste besteht darin, daß der Helfer alles machen will. Das ist der größte Feind gerechter Politik, nämlich der Trend des Politikers, alles allein machen zu wollen. Auf der anderen Seite die richtige Art der

Landesrat Professor Dr. Kurt J u n g w i r t h (Steiermark): Meine Damen und Herren! Ein Grundsatzprogramm muß den Mut zur Wahrheit haben, darf sich nicht selbst belügen und darf nicht andere belügen. Ich möchte versuchen, an Hand von drei Sätzen aus dem Programm zu beweisen, daß dieser Mut in diesem Programm auch steckt.

Erstes Zitat: Unsere Überzeugung vom Menschen und seiner Rolle innerhalb der Gesellschaft läßt uns die Vervollkommnung des Menschen und der Gesellschaft als immer neu gestellte Aufgabe erscheinen. - Ein solcher Satz ist eine Aufforderung einerseits gegenüber jenen, die glauben, daß diese Aufgabe nie gestellt ist, daß das Leben darin besteht, daß man sich dahintreiben läßt, er ist nach der anderen Seite eine Abgrenzung gegenüber denen, die glauben, daß irgendeinmal diese Vervollkommung des Menschen und der Gesellschaft ein für allemal erreichbar ist und daß dann diese gestellte Aufgabe, diese politische Aufgabe aufhört.

"Demokratie der Weg, Sozialismus das Ziel" bedeutet ja: Wenn das Ziel erreicht ist, hört der Weg auf. Mit anderen Worten: Wenn Sozialismus erreicht ist, hört Demokratie auf. In die handfeste politische Praxis übersetzt: Wenn eine solche politische Gruppe einmal an der Macht ist, glaubt sie, es ist damit der wünschenswerte Endzustand erreicht. So erklärt es sich, daß die Bewegungen, die im 19. Jahrhundert so revolutionär waren, im 20. Jahrhundert so reaktionär geworden sind.

Die Volkspartei hat den Mut, sich einer solchen Meinung nicht anzuschließen.

Hilfe, den Menschen helfen, sich selber zu helfen. Die Hilfe zur Selbsthilfe. Das braucht Mut. Denn eines Tages wird der Helfer überflüssig. Das bedeutet Verzicht auf politische Macht. Aber dieses Problem ist das Problem der siebziger Jahre und wird es noch stärker sein, nämlich die Frage: Wie entstaatlichen wir den Menschen? Die Volkspartei hat den Mut zu drei besonders brisanten Aussagen in ihrem Programm gehabt. Es sind drei Aussagen, die scheinbar gegen den Strom der Zeit gehen, aber wer gegen den Strom der Zeit schwimmt, der geht manchesmal mit dem Strom der Geschichte. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Zum Wort kommt, meine Damen und Herren, Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Hauser.

Nationalrat Dr. Walter H a u s e r : Hoher Bundesparteitag! Politische Parteien agieren in der Zeit und sie sind zum Teil den Strömungen der Zeit unterworfen. Nicht alles kann Politik machen, es gibt auch andere Kräfte in der Gesellschaft, die Bedingnisse für die Politik schaffen. Ich möchte mich mit einem solchen Aspekt in dieser kurzen Rede befassen.

Unser Grundsatzprogramm bekennt sich an manchen Stellen zu einem Menschenbild, das den Menschen als ein soziales Wesen charakterisiert. Indem wir das tun, unterliegen wir auch einem Zug der Zeit. Denn wer könnte leugnen, daß wir in einer Zeit leben, in der die soziale Verdichtung zunimmt, die Abhängigkeit des einen vom anderen wächst. Die soziale Natur des Menschen ist heute mehr denn je in Anspruch genommen. Daraus müßte man eigentlich schon folgern, daß Ideologien, die den Klassenkampf predigen, wider die Zeit sind, und daß eine Partei, die das Partnerschaftliche betont, im Sinne der heutigen Zeitbedingnisse politisch zu agieren gedenkt.

Die soziale Verdichtung ist nicht von heute, sie geht auf viele Jahrzehnte Entwicklung zurück; Sie kennen alle die Gründe. Diese Entwicklung hat dazu geführt, daß wir immer mehr Staat haben. Aus dem Nachtwächterstaat wurde der Leistungsstaat, der soziale Wohlfahrtsstaat, und es gibt keine Partei einschließlich der unseren, die sich nicht zu ihm bekennt.

Aber es gilt zu erkennen, daß auch das grundsätzliche Bekenntnis zu diesen Selbstverständlichkeiten eines modernen Wohlfahrtsstaates nicht davon abhalten kann, sich immer wieder neu zu fragen, ob er denn in seiner Konsistenz den heutigen Bedingungen entspricht. Im Prinzip unbestritten, gilt es dennoch,

ihn an die heutigen gesellschaftlichen Bedürfnisse anzupassen.

So kann es zum Beispiel, glaube ich, nicht richtig sein, etwa das System der sozialen Krankenversicherung heute in einer Zeit von Vollbeschäftigung und relativem Wohlstand für alle in den gleichen Leistungsaspekten zu sehen wie etwa am Beginn dieses Jahrhunderts, als es industrielle Massennot gab. Es gibt heute neue Bedürfnisse, die sozial sind, die die Menschen befriedigt haben wollen. Wenn wir den Staat in seiner Funktion des Umverteilens nicht bis zum Überdruß des einzelnen weiterhin expandieren lassen wollen, dann gilt es auch den Mut zu haben, das sozial überflüssig Gewordene nicht mehr als notwendig zu bezeichnen. Es wird nicht gehen, additiv das notwendige neue Soziale mit dem überflüssig Gewordenen von gestern gleichzeitig haben zu wollen. Das ist keine Rede für den sozialen Abbau von Errungenschaften, sondern das soll nur sagen, daß wir den sozialen Wohlfahrtsstaat von heute für neue sozial notwendig gewordene Ziele umbauen müssen. Gerade durch diese Haltung werden wir uns profilieren können gegenüber einer konservativ gewordenen sozialistischen Sozialpolitik.

Eine zweite Einsicht: Wir müssen als Mangel des Wohlfahrtsstaates empfinden, daß er zu sehr und zu einseitig glaubt, die Befriedigung der Wünsche durch Leistung von Geldansprüchen zu ermöglichen. Was dieser Staat heute versagt, ist in vielen Lebenslagen die unmittelbare Hilfe von Mensch zu Mensch. Wie stirbt man im Wohlfahrtsstaat, dürfen wir doch wohl fragen? Wer kümmert sich um die Pflegebedürftigen und Gebrechlichen? Wie leben unsere Alten unter uns?

Als wir die Pensionsdynamik verabschiedet haben, habe ich schon damals die Frage gestellt, ob die dynamische Pension genügt. Und ich habe von den Eskimos gesprochen, die ihre Alten in die Winternacht zum Sterben hinausführten, bevor sie mit der Zivilisation in Berührung kamen. Ich frage heute, nach sieben Jahren, denn 1965 haben wir das beschlossen, wieder: Sind wir nicht noch immer Eskimos, setzen wir unsere Alten nicht der Herzenskälte aus, frieren sie nicht in ihrer Einsamkeit?

Diese neuen Bedingungen, diese menschlichen Wünsche, die versagt bleiben im heutigen Wohlfahrtsstaat, sie gilt es zu befriedigen. Ich glaube, wir müssen einer Zeittendenz entsprechen, wenn wir sagen: Neue soziale Dienstleistungen hat dieser Wohlfahrtsstaat sicherzustellen, nicht nur Geld. Das wird ein Schwerpunkt heutiger moderner, humaner Sozialpolitik sein, Sagen wir auch gleich dazu: Erwarten wir nicht alles vom Staat. Ermutigen wir auch hier im Vorfeld des Staates jene gesellschaftlichen Gruppen, die sich im Sinne des Subsidiaritätsprinzips um solche menschliche Zielsetzungen annehmen werden. Nur so wird es gelingen, meine Damen und Herren, das Inhumane in unserer Gesellschaft zurückzudämmen. Wenn irgend jemand das hohe C in diesem Programm sucht, hier können wir es finden. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Nächster Redner Abgeordneter Dr. Ermacora.

Nationalrat Universitätsprofessor Dr. Felix E r m a c o r a (Tirol): Meine Damen und Herren! Ich möchte hier nicht in eigener Sache sprechen, wie vielleicht mancher vermuten würde, sondern nur soviel betonen, daß die Damen und Herren, die mich aus meiner Parlamentsarbeit kennen, wissen, wo ich stehe. (Beifall.)

Das Programm der Partei soll der Arbeit dienen. Um dieser Arbeit zu dienen, gehört meiner Meinung nach zu diesem Programm eine weitaus klarere Abgrenzung zu anderen politischen Parteien. Ich bin nicht der Meinung mancher meiner Vorredner, daß diese Abgrenzung ausschließlich aus dem Aktionsprogramm hervorleuchten müßte, sondern glaube, daß man für die konkrete Arbeit, insbesondere um dieses Programm der Öffentlichkeit zu vermitteln, viel klarer hätte zum Ausdruck bringen müssen, wo diese Partei auch weltanschaulich steht. Es ist richtig, daß das schon zwischen den Zeilen dem Leser deutlich würde. Aber wer liest denn dieses Programm auf der Straße, wer liest es in der breiten Öffentlichkeit?

Ich würde weiter sagen, daß die Österreichische Volkspartei schließlich einen christlich-demokratischen Ursprung hat, während die Regierungspartei in ihrem Ursprung eine marxistische Partei ist. Beide gleichen sich im Moment in der Modernisierungsphase dieses Staates. Aber die Fernziele sind grundlegend verschieden. Wenn man aber ein Grundsatzprogramm aufgestellt hat, dann müßte man auch an diese Fernziele denken und hier die klare Abgrenzung finden. Ich teile durchaus die Auffassung von Mock und anderen, die meinen, daß das Grundsatzprogramm der Durchführung in einem Aktionsprogramm bedarf.

Dieses Aktionsprogramm müßte aber auch den Mut haben, nicht verschämt, sondern offen heikle Fragen anzusprechen. Ich denke insbesondere an die Frage der Landesverteidigung. Da kann man nicht stillschweigend darüber hinweggehen, sondern hier müssen die Karten offen auf den Tisch gelegt werden.

Ich möchte auch etwas beitragen zu dem Problem des Aktionsprogramms, aber möglicherweise schon des Grundsatzprogramms. Wenn man das Grundsatzprogramm in die politische Wirklichkeit übersetzen will, dann bedarf es zu dieser Übersetzung einer grundlegenden Verfassungsreform. Meine Damen und Herren, die Verfassung 1920, unter der wir leben, ist verbunden mit den Namen bedeutender sozialdemokratischer Denker und Politiker. Ich nenne nur den Namen Renner und den Namen Otto Bauer. Ja könnte es denn nicht möglich sein bei einer modernen Partei, wie sie sich bezeichnet, daß eine Verfassungsreform mit dem Namen der Österreichischen Volkspartei verbunden wird, insbesondere da es eine Fülle von Problemen gibt, die heute einfach zu ordnen sind.

Bitte sagen Sie mir nicht, das sei nur eine juristische Frage. Ich weiß, daß der Jurist in der modernen Gesellschaft etwas suspekt geworden ist, aber ich möchte doch hinzufügen, daß hinter diesem juristischen Strukturelement der Verfassung doch eminent die politische Frage in einer ganzen Reihe von Einzelfragen steht.

Ich glaube also, daß man die Verfassungsreform als eine große Zielsetzung der Österreichischen Volkspartei herausstellen sollte. Aber hiezu bedarf es der Mittel und der Aktionen, der Planung von oben, der Erarbeitung von unten und der

Dynamik und Leidenschaft. Die Leidenschaft, meine Damen und Herren, spürt man leider in diesem Grundsatzprogramm nicht, man spürt auch nichts von Lust und Liebe, die mit in die Gesellschaft hineingehören. Da schweigt die Verfassung. Zu dieser Leidenschaft für die Verfassungsreform brauchen wir die Jugend. Eine Verfassungsreform gibt so viele grundlegende Fragen auf, daß es wohl merkwürdig wäre, wenn man eine moderne Jugend für diese grundlegenden Fragen nicht gewinnen könnte. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Nächster Redner ist Universitätsassisent Dr. Schilcher.

Universitätsassistent Dr. Bernd S c h i l c h e r (Steiermark): Meine Damen und Herren! Dies ist mein erster Bundesparteitag, gestatten Sie mir daher, daß ich sozusagen aus einer etwas distanzierteren Position eine Art Stimmungsbericht gebe. Ich glaube, dies hier ist eine Diskussion. Erlauben Sie mir auch, daß ich nicht einen vorbereiteten Bericht verlese, sondern versuche, auf die Beiträge, die gekommen sind, einzugehen, denn ich habe die Meinung, daß das der Sinn einer Diskussion wäre.

Gestatten Sie mir auch, daß ich dieses Programm der Österreichischen Volkspartei vor einigen Diskussionsrednern in Schutz nehme. Ich glaube nämlich, es ist ein gutes Programm, und es verdient es nicht, in einer Stimmung, wie ich sie hier diagnostiziert habe, abgehandelt zu werden. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Ich habe hier eigentlich einen Grundtenor vernommen, der mir nicht in den Zusammenhang eines Programmparteitages des Aufbruchs zu passen scheint. Da wurde gesagt: Wir warnen weiterhin vor dem Marxismus. Da wurden schwarze oder rote Gespenster der Nivellierung gezeichnet. Da hat man gewarnt vor den Luftballons der Meinungsbefragung, da wurde gewarnt vor der Kollektivisierung.

Meine Damen und Herren! Das alles ist doch die Sprache von Politikern vor diesem Programm. (Beifall.) Was mir abgegangen ist, war die Grundstimmung einer selbstbewußten Partei, die sich nicht im Kontrast zuranderen Partei mühsam hochringeln muß, sondern die selbst weiß, wo sie steht, und die Selbstbewußtsein entwickelt und dies auch spüren läßt. Meine Damen und Herren! Ich glaube, wir haben allen Anlaß dazu, eine solche Partei zu sein. (Beifall.)

In diesem Programm sind einige kopernikanische Bomberln versteckt, glaube ich. Herr Dr. Withalm hat eines heute schon zitiert. Ich möchte ihn mit einer Formulierung ergänzen, die mir sehr beachtenswert erscheint. Die ÖVP erstellt ihre Pläne in Zusammenarbeit mit der Wissenschaft und nach sorgfältiger Analyse der gesellschaftlichen Wirklichkeit. Sie bejaht die ständige Überprüfung des Erreichten und den Mut, die Brauchbarkeit neuer Lösungen durch Versuche zu erproben.

Meine Damen und Herren! Das wäre doch ein Passus, mit dem wir uns endlich von einer pragmatischen Zweckgemeinschaft der Reagierenden zu einer gesellschaftsverändernden und gesellschaftskritischen Kraft vorwärtshanteln könnten. (Beifall.) Ich glaube, wir haben in der Vergangenheit diese Österreichische Volkspartei sinnloserweise verdoppelt. Wir haben zwei Volksparteien geschildert. Eine Volkspartei sozusagen für den Sonntag und für den Wahlgebrauch, eine sehr heile, eine übersichtliche Volkspartei, in der wir für die Freiheit waren, für die Leistung, für den freien Unternehmer, für die elitäre Bildung, womit wir dem Gegner nur mehr die Chance gelassen haben, ein Kollektivist, ein Nivellierer, ein Verstaatlicher und was weiß ich zu sein.

Ich glaube, die Zeit dieser groben Raster, dieser Schwarzweißmalerei müßte vorbei sein. Man kann auch Politik machen unter Verzicht auf diese Art.

Die Österreichische Volkspartei war aber auch eine zweite Partei, nämlich die Partei zwischen Montag und Freitag, der es um konkrete Dinge gegangen ist, darum, natürlich neben der Freiheit die Gleichheit zu betonen, natürlich neben dem

Eigentum zu sehen, daß eine starke soziale Bindung des Eigentums vorhanden ist, zu sehen, daß ich nur dann wirklich elitäre Bildungsergebnisse haben kann, wenn die Basis meiner Bildungspolitik sehr verbreitert wird. Wir müssen diese Volkspartei künftig also auch im Worte führen. Ich glaube nämlich, daß sonst zwei Gefahren herrschen, wenn wir das nicht tun. Erstens kommt es zu einem Verlust des Augenmaßes.

Meine Damen und Herren! Ich habe heute über die Standortbestimmung einen Satz gehört, der mir besonders unverständlich war: Wir stehen dort, wo der politische Gegner steht. Wenn ich das höre, frage ich mich, ob wir mit dieser Politik junge Menschen ansprechen können. Ich glaube, daß es dann, wenn wir immer von einer ÖVP reden, die an ewigen Grundsätzen festhält, schwierig sein wird, den jungen Menschen gleichzeitig zu erklären, daß sich diese Partei natürlich wandelt. Auf diese Weise bleibt unter Umständen auch die Redlichkeit einer Politik auf der Strecke. Nehmen wir nur ein Beispiel, den § 144: Waren wir nicht daran - ich sage: wir waren daran, es ist aber nicht so weit gekommen -, wiederum einen glasklaren absoluten Grundsatz in die Debatte zu stellen und die Realität jener Frauen, die in einer ganz schwierigen persönlichen Lage stehen, völlig zu verkennen, ihnen keine Hilfe, keine menschliche Hilfe zu gewähren, sondern ein nacktes Prinzip zu vertreten? Der Entwurf ist diesen Weg nicht gegangen, aber die Diskussion schien mir diese Gefahr wieder heraufzubeschwören.

Schließlich glaube ich - und damit bin ich schon am Ende -: Wenn wir diese Verdoppelung der Volkspartei weiterbetreiben würden, geht doch auch die Dynamik irgendwann zugrunde.

Meine Damen und Herren! Wenn wir heute von Herrn Ministerpräsident Kohl gehört haben, daß nunmehr eine wahlentscheidende Generation kommt, die die Erfahrungen der Generation, die vorher Politik gemacht hat, nicht teilt, dann müssen wir doch sehen, daß wir uns für diese Generation durchaus als eine Partei der Veränderung und der Dynamik darstellen können.

Meine Damen und Herren! Damit komme ich wirklich zum Ende. Ich glaube, wir haben auch die Chance. Die ÖVP hat diese Chance gerade heute und jetzt, und zwar aus einer einfachen Überlegung: Sie ist offener als die Sozialistische Partei. Sie kann es sich daher leisten, die Probleme aller Bevölkerungsgruppen zu sehen. Sie ist in ihrer Organisation nicht auf eine einzige privilegierte Schichte unter Privilegierten, nämlich auf die Arbeiter hin zugeschnitten, sondern sie kann die Lage der Kinder in den Städten, der jungen Familien, die Lage der Alten, wie Herr Abgeordneter Hauser völlig richtig gesagt hat, genauso problematisieren. Ich plädiere daher für diese Partei der Problemlösung. Ich glaube nicht, daß eine Partei dann offen ist, wenn sie die Probleme offen läßt, sondern dann, wenn sie sie löst. Ich danke Ihnen. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Ich glaube, die zweiminütige Überziehung der Redezeit haben Sie durch den Beifall erlaubt. Ich bitte zur Kenntnis zu nehmen: Wir haben die 5 Minuten beschlossen, machen Sie mir's nicht schwerer, als es ohnehin ist, und halten Sie sich in Hinkunft - es sind noch rund 70 Redner - bitte wirklich an den Beschluß, sonst überziehen wir bei noch so interessanten und wertvollen Beiträgen, wie dieser einer war, ins Uferlose.

Nächste Rednerin Abgeordnete Wieser.

Nationalrat Helga W i e s e r (Österreichischer Bauernbund): Hoher Bundesparteitag! Darf ich Ihnen vorher versichern, daß Sie bei mir die blaue Lampe nicht einschalten müssen; ich werde mich konkret an die fünf Minuten halten, weil wir Frauen eben Disziplin gewohnt sind. (Heiterkeit und Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Österreichische Volkspartei anerkennt in ihrem Grundsatzprogramm die Gleichheit aller Menschen in ihrem Wesen und in ihrer Würde. Die Österreichische Volkspartei will soziale Gerechtigkeit und soziale Sicherheit für alle - soziale Sicherheit aber auch für die Frau, die durchwegs ihre ganze Kraft einsetzt, um dem Wohl der österreichischen Wirtschaft und ihrer Familie zu dienen.

Hoher Bundesparteitag! Es ist die österreichische Bäuerin, die leider noch sehr wenig vom sozialen Fortschritt kennt und auskostet. Sehr geehrte Anwesende! Eine Bäuerin kennt heute noch keinen Mutterschutz, sie kennt keinen Karenzurlaub, sie kennt keinen Krankenurlaub, sie hat nicht einmal das gesetzliche Recht, einen Kuraufenthalt zu nehmen. Ich meine, in dieser Hinsicht müßte jetzt doch endlich etwas geschehen. (Zustimmung.)

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich setze meine ganze Hoffnung auf die Österreichische Volkspartei, daß sie diese schwere Benachteiligung abschafft und sich in ihrem Sinne für die soziale Gleichberechtigung meiner Berufskolleginnen einsetzt.

Gleichberechtigung ist aber für den gesamten ländlichen Raum auch in bezug auf Gesundheit und Ärzteversorgung anzustreben. Es müssen wirksame Maßnahmen gesetzt werden, um dem chronischen Ärztemangel auf dem Land entgegenzutreten. Denn ich glaube: Gesundheit und Wohlergehen sind eben auch eine Voraussetzung für glückliche Familien und für eine glückliche Bevölkerung. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r :

Letzter Redner in der Generaldebatte: Kollege Dr. Opitz. Ich erteile ihm das Wort.

Dr. Gottfried O p i t z (ÖAAB): Hohes Präsidium! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der tragende Pfeiler des neuen Grundsatzprogramms heißt Partnerschaft, und Partnerschaft bedeutet, wie heute schon einige Redner gesagt haben, zuerst die Bereitschaft zur eigenen Leistung und dann aber auch den Rechtsanspruch innerhalb der Gemeinschaft auf Hilfe.

Es hilft uns jedoch das schönste Programm nichts, wenn wir es nicht in der Praxis erproben. Und so gestatten Sie mir, daß ich ein Beispiel nenne, wie ich mir vorstelle, daß Partnerschaft innerhalb unserer Partei geübt wird.

In der letzten Zeit hat die sozialistische Regierung angesetzt, die Einrichtungen der landwirtschaftlichen Dienstnehmer, die selbständigen Sozialversicherungseinrichtungen, zu zerschlagen. Wir haben sachlich dagegen argumentiert. Wir glauben, jeden Grund widerlegt zu haben. Nur ein einziger Grund blieb übrig: nämlich der, daß diese Einrichtung der Unselbständigen als einzige von ÖVP-Funktionären geführt werden; deshalb sind sie als erste in das Schußfeld der Sozialisten gekommen.

Es geht bei der Erhaltung dieser Einrichtungen gar nicht in erster Linie um die land- und forstwirtschaftlichen Dienstnehmer; es geht mir hier um das Prinzip, daß nichtsozialistische Einrichtungen der Dienstnehmer bestehenbleiben müssen und daß sie ein Recht darauf haben, von der ÖVP geschützt zu werden.

Wir Land- und Forstarbeiter haben nicht die Hände in den Schoß gelegt, sondern wir haben uns nach dem Grundsatz der Partnerschaft zuerst selbst bemüht. Wir haben 55.000 Protestunterschriften in Österreich aufgebracht. 5200 Kollegen aus den

Bundesländern, von Tirol bis Niederösterreich, sind nach Wien gezogen und haben über drei Stunden in Wien demonstriert. Ohne irgendeine Entschädigung. Sie sind in der Nacht aufgebrochen und spät nach Mitternacht wieder nach Hause gekommen. Das war die eigene Leistung; nun erwarten wir die Hilfe der Partei.

Ich möchte den Freunden im ÖAAB, den Freunden im Wirtschaftsbund und im Bauernbund sagen: Wenn sich Partnerschaft bewähren soll, dann in der Stunde der Not, dann, wenn man es braucht. Es muß sich in der ÖVP ganz einfach der Grundsatz durchsetzen: Wenn irgendeine Gruppe von Parteifreunden angegriffen wird, dann muß die ganze Partei zurückschlagen! (Beifall.) Wir müssen jeden Angriff auf einen Teil von uns als einen Angriff auf das Ganze betrachten! So werden wir den Sozialisten ein neues ÖVP-Gefühl beibringen! (Beifall.)

In diesem Sinne bitte ich Sie, meine Freunde im ÖAAB, im Wirtschaftsbund und im Bauernbund, in der Frauenbewegung und in der Jugendbewegung: Lassen Sie uns nicht allein! Mit dieser Bitte - hier beginnen wir mit der Verwirklichung unseres Grundsatzprogramms - möchte ich für Ihre Aufmerksamkeit danken. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Meine Damen und Herren! Wir sind damit am Ende der Generaldebatte.

Ich möchte Herrn Generalsekretär Dr. Kohlmaier in keiner Weise die nicht leichte Zusammenfassung und die Interpretation Ihrer Beiträge abnehmen. Es fällt auch amtsmäßig in seine Kompetenz.

Darf ich Ihnen aber als Vorsitzender für Ihre Disziplin und für Ihr Verständnis sehr herzlich danken. Glauben Sie mir:

Bei einer solchen Fülle von Wortmeldungen ist die Abwicklung einer derartigen Debatte nicht ganz leicht. Ich bin Ihnen wirklich für Ihre Einsicht sehr verbunden.

Ich bitte aber um eine noch größere Disziplin, denn nach der Generaldebatte treten wir jetzt in die Kapiteldebatte ein. Es sollte ursprünglich jetzt mein Freund Glaser den Vorsitz übernehmen; er muß aber bei einer äußerst wichtigen Besprechung außerhalb dieses Hauses weilen und wird sich ein wenig verspäten. Haben Sie also Verständnis, wenn ich zumindest in der nächsten Viertelstunde auch die Diskussion über die einzelnen Kapitel weiterhin zu leiten versuche.

Ich würde Ihnen, meine Damen und Herren, wieder den Vorschlag machen, daß wir auch hier nach dem Einlangen der Wortmeldungen vorgehen, wobei diese nach den einzelnen Kapiteln geordnet werden. Ich würde Ihnen daher den Vorschlag machen, daß wir Kapitel für Kapitel durchgehen.

Ich darf Ihnen außerdem noch sagen, daß wir rund 70 Wortmeldungen haben. Sollte wirklich noch jemand eine Bemerkung zu der einen oder anderen Formulierung machen wollen, ist es ihm selbstverständlich unbenommen. Aber aus Gründen der raschen technischen Abwicklung würden wir bitten, das möglichst in der Zeit zu tun und beim Tagungspräsidium eine entsprechende Wortmeldung abzugeben.

Als erster Redner ~~hat~~ in der Spezialdebatte hat uns einer unserer Freunde aus dem benachbarten Südtirol um das Wort gebeten, unser Freund Assessor Dr. Dejaco, den wir heute schon sehr herzlich begrüßt haben und dem wir selbstverständlich auch gerne das Wort erteilen. Herr Dr. Dejaco, darf ich bitten.

Spezialdebatte zum Grundsatzprogramm

Assessor Dr. Valerius D e j a c o (Südtiroler Volkspartei): Hoher Parteitag! Ich danke vor allem dem Präsidium, daß es mir gestattet hat, als Mitglied der Südtiroler Volkspartei direkt in die Debatte einzugreifen, und daß es mir als erstem Redner der Spezialdebatte das Wort erteilt hat.

Der Antrag Nr. 191, der von der Landesleitung Tirol eingebracht wurde, besagt in der Neufassung: "Wir bekennen uns zur Verpflichtung Österreichs, als Garant des Pariser Abkommens und seiner Durchführung das Südtiroler Volk in seiner wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung zu fördern und zu unterstützen."

Vor zwei Jahren habe ich auf dem Bundesparteitag in Wien mitteilen können, daß die Südtiroler Volkspartei die Abstimmung über das Paket positiv über die Bühne gebracht hat. Heute kann ich Ihnen mitteilen, daß das Verfassungsgesetz im Sinne des international ausgehandelten Paktes ebenfalls vom italienischen Parlament verabschiedet wurde. Diesbezüglich darf ich wohl auch von dieser Stelle aus dem Präsidenten der internationalen Vereinigung, Onorevole Rumor, einen Dank aussprechen (Beifall), der in der Zeit, als er Ministerpräsident war, mit sehr viel Verständnis die Belange weitergeführt und unterstützt hat.

Dieses neue Verfassungsgesetz, das neue Autonomiestatut für Südtirol, hat sicher dazu geführt, daß ein gefährliches Spannungsfeld im Herzen Europas abgebaut wurde, ein Unruheherd, der nicht mehr weiterbrennen dürfte.

Wenn Sie mich aber nach dem absoluten Wert dieses neuen Autonomiestatutes fragen, dann kann ich Ihnen sagen, daß es ein gültiges Instrument in der Hand der Südtiroler ist, um mit eigener Kraft und vor allem mit einem unbeugsamen Erhaltungswillen selbst dafür zu sorgen, daß das Tirolertum zwischen Brenner und Salurner Klause weiterlebe. (Beifall.)

Andererseits sehen wir schon heute, daß die Durchführung des neuen Statutes insbesondere bei der römischen Bürokratie - ich will in diesem Moment nicht oder noch nicht den italienischen Politikern schlechten Willen unterstellen - auf gewaltige Schwierigkeiten stößt. Wir begrüßen es also ganz außerordentlich, daß die Österreichische Volkspartei diesen Passus in ihr Grundsatzprogramm aufgenommen hat. Dieser Grundsatz müßte eigentlich ein Programmpunkt aller österreichischen Parteien sein. Es freut uns aber, daß die ÖVP den ersten Schritt in dieser Richtung getan hat. Wir werden diese Verpflichtung, die die Österreichische Volkspartei übernimmt, bestimmt noch in Anspruch nehmen müssen. Wir werden jedenfalls immer damit rechnen, daß der österreichische Staat als Vertragspartner des Pariser Vertrages für alle Zeiten die Interessen und die Fortentwicklung der Tiroler Minderheit schützen wird.

Ich darf bei dieser Gelegenheit doch auch die herzlichsten und freundschaftlichsten Grüße der Südtiroler Volkspartei und insbesondere auch unseres Parteiobmannes Dr. Magnago überbringen. (Beifall.)

Ich bringe aber Ihnen allen und insbesondere dem Nachbarland Salzburg die Grüße des Landes Südtirol, jenes Landes, das 600 Jahre hindurch das Schicksal der österreichischen Lande

geteilt hat, jenes Landes, das die Grundsätze der Freiheit und der Treue seit undenklicher Zeit als höchste Werte geschützt hat, jenes Landes, dem es nicht mehr gegönnt war, an der demokratischen Struktur der österreichischen Republik teilzunehmen.

Wir aber sind überzeugt, daß wir über alle Grenzen hinweg im neuen Europa, an das wir glauben, eine echte Aufgabe haben, zu beweisen, daß wir sehr wohl unseren eigenen und, wie ich glaube, wertvollen Beitrag zur Gestaltung der europäischen Zukunft leisten können. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Meine Damen und Herren! Wir sind unserem Freund, Assessor Dr. Dejaco, für seine maßvollen Ausführungen besonders verbunden und wollen gern die Gelegenheit benützen, hier in Ergänzung der Abstattung des Dankes an Exzellenz Rumor auch einen weiteren Dank zu deponieren, nämlich an jenen Außenminister unserer Republik, der durch seine steten Bemühungen und durch seine Arbeit für die internationale Entspannung zu dieser Annäherung zwischen Österreich und Italien beigetragen hat, dem jetzigen UN-Generalsekretär Dr. Waldheim. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Ich hoffe, daß Sie den Modus vivendi, den ich Ihnen jetzt vorschlagen möchte, zu akzeptieren in der Lage sind. Ich könnte mir vorstellen, daß wir die einzelnen Kapitel - das Büro des Parteitages hat die Redner nach den einzelnen Kapiteln geordnet - hintereinander besprechen. Ich bin der Auffassung, daß das die ökonomischeste Art ist, das Grundsatzprogramm jetzt in der Spezialdebatte zu beraten. Wenn keine andere Meinung hier im Saal vorherrscht, würde ich vorschlagen, daß wir so vorgehen.

Ich begrüße auch meinen Freund Glaser, der nach mir sofort den Vorsitz übernehmen wird und der jetzt diese unendlich schwierige Prozedur abwickeln muß.

Zu Kapitel 1, Punkt 1 ist Herr Landtagsabgeordneter Kneifel zum Wort gemeldet. Ich bitte ihn, das Wort zu nehmen.

Gottfried K n e i f e l (Junge ÖVP): Sehr geehrte Damen und Herren! Erlauben Sie mir vorerst einmal die Feststellung, daß ich kein Landtagsabgeordneter bin, nur Landesobmannstellvertreter der Jungen ÖVP in Oberösterreich.

Ich möchte mich auch der Meinung meiner Vorrednerin Frau Abgeordneter Wieser anschließen und ergänzen, daß wirklich nur so lange geredet werden soll, solange jemand etwas zu sagen hat.

Die Jungen in unserer Partei haben sich während der Programmdiskussion sehr eingehend mit dem vorliegenden Entwurf des Grundsatzprogramms befaßt und haben Einfluß genommen auf die Formulierung jener Grundsätze, nach denen in den kommenden Jahren Politik gemacht werden soll. Erlauben Sie mir, daß ich als jüngstes Mitglied des Bundesvorstandes der Jungen ÖVP und zugleich jüngster Delegierter bei diesem 15. außerordentlichen Bundesparteitag einige grundsätzliche Stellungnahmen zum Kapitel 1, nämlich zur Einleitung, abgebe.

Es ist hier schon erwähnt worden, daß es sich heute um eine Diskussion handelt, und ich möchte auf die Äußerungen des Vorredners eingehen, Herrn Professor Ermacoras, un meines Vorredners Schilcher. Es finden sich in dem besagten Kapitel des Grundsatzprogramms die Ausdrücke und die Formulierungen, daß wir neue Wege gehen sollen und neue Modelle in Angriff nehmen sollen. Ich glaube, wir sollen bei uns selbst beginnen mit diesen neuen Modellen in dem Bereich, dem wir vorstehen, nämlich in unserer Partei. Wir selbst, wir Jungen sind sehr daran interessiert, in eine Partei hineinzuwachsen, die agiert und die den politischen Gegner zur Reaktion zwingt.

Ein Programm ist immer etwas Zukunftsorientiertes. Ein junger Mensch ist an der Zukunft sehr stark interessiert, ein junger Funktionär naturgemäß sehr stark an der Zukunft dieser Partei, und zwar aus dem Grund, weil eben junge Menschen mitwirken und teilhaben wollen an der Gestaltung der öffentlichen Beziehungen und des Lebensraumes, in dem sie noch die restlichen zwei Drittel oder drei Viertel, so Gott will, ihres Lebens verbringen müssen. Wir sind sehr froh darüber, in, aber auch an einer Partei zu arbeiten, die ihrer Struktur nach ein Spiegelbild der gesellschaftlichen Wirklichkeit ist und nicht an eine Polarisierung der Gesellschaft glaubt. Eine Polarisierung ist bis heute nicht eingetreten und wird auch in absehbarer Zeit nicht eintreten. Einer Partei, die daran glaubt, wird nichts anderes übrigbleiben, als ihren Grundsätzen untreu zu werden.

Und jetzt kommt jener Absatz des Kapitels, das ich behandeln möchte, der mir sehr wesentlich erscheint. Die Gedanken dieses Grundsatzprogramms sind bindende Grundlage unserer Entscheidungen, heißt es unter 1 bis 4. Hier müssen wir uns von den Sozialisten unterscheiden, um vor unseren Mitgliedern, aber auch vor unseren Funktionären und letztlich auch vor den Wählern noch glaubwürdiger zu erscheinen. Der Weg zur Mehrheit in diesem Lande - und wir sind sehr daran interessiert, in einer Partei zu arbeiten, die die Mehrheit hat, weil junge Menschen naturgemäß daran interessiert sind, Ideen zu verwirklichen, und das ist in einer Mehrheitspartei eher möglich -, der Weg zur Mehrheit in diesem Lande führt nur über mehr Glaubwürdigkeit.

Sehr geschätzte Delegierte! Ich komme zum Schluß. Wir Jungen wissen, daß die im Grundsatzprogramm enthaltenen Forderungen zum Großteil Forderungen an uns selbst, an den jungen Menschen selbst sind. Wir Jungen werden so arbeiten und das tun, was an uns liegt und diese Herausforderung annehmen und unseren Beitrag leisten , zum Wohle der Menschen in diesem Staat, der Menschen und nicht für einen anonymen Apparat und für die Eigenständigkeit und für die Freiheit. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. B a u e r : Meine Damen und Herren! Ich danke dem ersten Debattenredner in der Spezialdebatte und übergebe jetzt den Vorsitz an meinen Freund Landesparteiobmann Glaser.

Vorsitzender Landesparteiobmann Karl G la s e r : Meine Damen und Herren! Hiermit übernehme ich den Vorsitz und stelle zunächst fest, daß zum Kapitel 1 keine Wortmeldung mehr vorliegt.

Zum Kapitel 2 liegen derzeit drei Wortmeldungen vor. Als erster Dr. Prutscher, dann Frau Dr. Wich und dann Dr. Busek. Bitte Dr. Prutscher zum Rednerpult.

Dr. P r u t s c h e r : Hoher Parteitag! Meine Damen und Herren! Dr. Withalm und Dr. Mock haben mit Recht die Durchführung der Programmpunkte besonders betont, denn die besten Argumente für offene oder versteckte Gegner sind ja nicht-durchgeführte Programme.

Punkt 2,1 ist ein Zentralpunkt, der Auftrag zur Gestaltung von Gesellschaft und Staat. Und wie ist nun unsere Ausgangsposition zur Verwirklichung? Soeben wurde eine Untersuchung fertiggestellt: Österreich 1918 bis 1980, Prognosen für Österreich, die die Fakten und Formen der Entwicklung nicht nur vom Gesichtspunkt des Kapitals, sondern auch der Bildung und nicht zuletzt der Strukturen behandeln, positiv und negativ. Im Negativen wird mit Ziffern belegt ausgeführt, daß Österreich mit den gleichen Voraussetzungen an Tilgung und Kapital um 40 Prozent weniger Nationalprodukt pro Kopf der Bevölkerung hat wie vergleichbare andere Länder im Westen und Norden Europas. Man kann das aber auch positiv sehen, das heißt wir haben im gleichen Ausmaß Leistungsreserven.

Die genannte Untersuchung der Studiengruppe für internationale Analysen, die von der Bundeskammer beauftragt wurde, bleibt nicht im bloß Materiellen stecken. An den sogenannten Indikatoren, den Anzeichen zum Beispiel für die seelische Belastung sieht man, daß Österreich bedauerlicherweise an erster Stelle steht, von Krankheiten, die psychisch mitbedingt sind bis zu anderen Notständen, das sind Magengeschwüre, Streß, Neurosen, Verkehrs- und Autounfälle bis zu den Selbstmorden.

Ausgangspunkt für die Verwirklichung dieses Programmpunktes ist die Prüfung der Zusammenhänge des Geistigen mit dem Materiellen, auch in der Wirtschaft, sozusagen der Produktionsfaktor Geis

Und die Unterlagen zeigen, wo es nun besonders schwerwiegend an Bildung fehlt, am soliden Mittelbau von den Krankenschwestern über die Meister vieler Berufe bis zu den Mittelschulingenieuren. Eine solche Zukunftsgestaltung heißt schließlich nicht eine futurologische Traumdeuterei, sondern ist ein Training für die flexiblere Einstellung zur Zukunft, nicht wie so oft voll Optimismus in die Vergangenheit schauen. Und wenn wir als Partei der fortschrittlichen Mitte uns ständig kritisch mit dem Bestehenden auseinandersetzen sollen, dann kann in der Verwirklichung kein Teil des Programms isoliert von den anderen Punkten gesehen werden, sondern nur im Zusammenhang zum Beispiel die genannten 40 Prozent geringeres Sozialprodukt mit den psychisch-menschlichen Problemen.

Und wenn moderne Managementmethoden auf so vielen anderen Gebieten mit Erfolg benutzt werden, dann werden sie auch in der Politik nötig sein, wenn wir unser Programm in die Wirklichkeit umsetzen wollen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich stelle fest, daß zum Kapitel 2 keine weiteren Wortmeldungen vorliegen.

Zum Kapitel 3 Frau Dr. Wicha.

Dr. Barbara W i c h a (BOStV - JVP): Meine Damen und Herren! Es tut mir leid, gleich mit einer Korrektur beginnen zu müssen: Es ist durchaus ein Beitrag zu Kapitel 2.

Die Junge ÖVP hat sich, wie schon mehrfach angedeutet wurde, sehr ausführlich mit dem Programm beschäftigt und sieht im Kapitel 2 einen der zentralen Punkte; einen der zentralen Punkte insofern, als er in einer starken und engen Beziehung zu Punkt 1,4 zu sehen ist, der aussagt: "Die Gedanken dieses Grundsatzprogramms sind bindende Grundlage unserer Entscheidungen."

Wenn wir in der Volkspartei eine Partei der fortschrittlichen Mitte sehen, und dazu bekennen wir uns, so bedeutet dies - es wurde mehrfach gesagt, aber ich glaube, es kann nicht oft genug betont werden - eine Abgrenzung, die notwendig ist, aber eine Abgrenzung nach links und rechts. Diese Abgrenzung muß unterscheiden zwischen einer Standortbestimmung, einer eigenen Standortbestimmung, und einer blindwütigen "Haxelbeißerei" - um diesen Ausdruck zu gebrauchen -, nur um eine Attacke zu reiten.

Die Schwierigkeit der ÖVP, eine Integrationspartei zu sein - wie sich auch in den Diskussionen immer wieder gezeigt hat -, liegt unserer Meinung nach nicht so sehr im Grundsatzprogramm. Hier läßt sich sehr viel unterbringen, vom Christentum bis zu allgemein humanistischen Gedanken. Die Schwierigkeiten werden sich sicherlich in der Verwirklichung, in den Aktionsprogrammen, ergeben. Hier wird es darum gehen, die Zielgruppen, die angesprochen werden sollen, mit einem Programm, das von der Basis und an der Basis unserer Partei erarbeitet werden muß, anzusprechen.

Innerparteiliche Demokratie, Teilnahme an Diskussion, Entscheidung und Willensbildung, alles dies findet sich ebenfalls in Kapitel 2. Es sind Dinge, die vor allem für den jungen Menschen wichtig sind, besonders deswegen, weil sie ihm die Chance geben, aktiv an der Gestaltung der Zukunft einer Partei mitzuarbeiten.

Die Junge ÖVP hat zwei Anträge zu vertreten, die gestellt, aber leider nicht aufgenommen wurden. Erlauben Sie, daß ich zu den zwei Anträgen Stellung nehme und Sie um Ihre Unterstützung bitte. Ich beziehe mich auf den Antrag 6, wo wir der Meinung waren, daß es nicht Aufgabe einer Partei sein kann, ausschließlich, und zwar nach dem herrschenden Verständnis des Begriffes Politik und Politiker, "qualifizierte und verantwortungsbewußte Politiker" heranzubilden. Das, worum es uns geht, ist das Heranbilden von "qualifizierten und insbesondere politisch verantwortungsbewußten Mitarbeitern". Sie wissen, daß in der Öffentlichkeit der Politikerbegriff immer mit "denen da oben", "die an der Spitze sitzen", identifiziert wird. Es geht also darum, eine engere Beziehung mit dem, der an der Basis arbeitet,der Mitglied ist und Mitarbeiter sein soll, herbeizuführen.

Der zweite Antrag, für den ich Sie ebenfalls um Ihre Unterstützung bitte, ist unser Antrag 12. Es wurde mehrfach gesagt, daß der neue Weg, den die ÖVP gehen will und geht, ein zukunftsorientierter ist. Es ist auch sehr positiv von uns begrüßt worden, daß Pläne in Zusammenarbeit mit der Wissenschaft erstellt werden, daß die gesellschaftliche Wirklichkeit analysiert wird. Nur sind wir der Meinung, daß das nicht genug ist. Es ist weder genug, die gegenwärtige gesellschaftliche

Wirklichkeit zu analysieren, noch ist es genug, Pläne in Zusammenarbeit mit der Wissenschaft zu erstellen, wenn diese Pläne nicht im Hinblick auf eine konkrete Gestaltung der Zukunft vorgelegt werden. Es geht uns in diesem Fall darum - auch das wurde schon mehrfach gesagt -, nicht zu reagieren, sondern eine Partei zu sein, die agiert. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke und darf festhalten, daß damit die Anträge 6 und 12 aufrechterhalten wurden.

Zur Geschäftsordnung hat sich jetzt Herr Generalsekretär Dr. Kohlmaier gemeldet.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Hoher Parteitag! Ich möchte noch einmal die Vorgangsweise in Erinnerung rufen. Wenn eine antragstellende Organisation einen Antrag ausdrücklich aufrechterhält, was hiemit geschehen ist - es war Dr. Wicha von der Jugendbewegung dazu legitimiert -, so ist der Antrag Verhandlungsgegenstand und wird am Schluß der Kapiteldebatte gesondert zur Abstimmung gebracht. Die Anträge Nr. 6 und Nr. 12 werden als die weitergehenden Anträge zuerst abgestimmt werden. Finden sie die Mehrheit, wird die Neufassung korrigiert; finden sie keine Mehrheit, bleibt es bei dem Text, den der Ausschuß und der Parteivorstand vorgeschlagen haben.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke. Wir schreiten in der Diskussion weiter. Herr Generalsekretär Dr. Busek bitte. - Herr Generalsekretär Busek bitte! (Ruf: Ist nicht im Saal!) Nächster Redner Herr Hofinger bitte.

Leopold H o f i n g e r (Österreichischer Bauernbund): Hoher Bundesparteitag! Meine geschätzten Damen und Herren! Ich spreche zum Kapitel 3,3, Gleichheit; aktuelle Probleme der Diskriminierung. Ich möchte sie betrachten von seiten der Landwirtschaft, also von seiten des Bauern.

Wenn heute ein Bauer die gesetzliche Berufsausbildung hinter sich gebracht hat, also die Lehrzeit, und dann in einen anderen Beruf umsteigt, so muß er zur Kenntnis nehmen, daß ihm die Berufszeit, die er in der Landwirtschaft gesetzlich durchgemacht hat, nicht angerechnet wird. Hier ist, glaube ich, eine sehr ernste Diskriminierung gegeben, die abgeschafft gehört.

Eine andere Frage ist die soziale Diskriminierung unseres Berufsstandes. Trotz Krankenkassenversicherung, trotz Bauernpension ist die ganze soziale Gleichheit noch nicht hergestellt. Viele unserer Nebenerwerbslandwirte gehen heute in den Beruf, arbeiten in der Wirtschaft mit; wenn sie aber mit ihrem Betrieb einen Einheitswert von 40.000 S überschreiten, haben sie kein Anrecht auf Arbeitslosenzuschuß oder Arbeitslose. Ich glaube, das ist auch eine sehr ernste Diskriminierung.

Die Chancengleichheit für unsere bäuerlichen Menschen soll nur am Rande von mir erwähnt werden. Aber wenn wir heute Güterwege mit unserem Kapital erbauen und mithelfen, daß sie die schönsten Teile unseres Landes erschließen, wenn wir sie dann aber erhalten müssen, obwohl sie zu 70 Prozent von der Gesellschaft benützt werden, während man in den Städten den Asphalt bis zur Haustüre hat, den dann die Gemeinschaft erhält, so ist das, glaube ich, auch eine echte Diskrepanz. Man muß darangehen,

daß die Gemeinschaft, wenn man die Kulturlandschaft erhalten will, die Güterwege erhält.

Ich möchte mich auch ganz besonders bei Frau Abgeordneter Wieser bedanken, die von der Notwendigkeit der sozialen Gleichstellung der Bäuerin gesprochen hat. Wenn es heute die Forderung nach Karenzurlaub für uns Männer gibt, so ist das sehr großzügig. (Heiterkeit.) Wir können aber, glaube ich, dieses großzügige Angebot fast nicht annehmen. (Zustimmung.) Wesentlicher und wichtiger scheint mir, daß wir für einen Berufsstand die soziale Gleichheit fordern, also die volle Anerkennung der Bäuerin in dieser Gesellschaft. (Beifall.)

Ich möchte mich aber auch bei Herrn Dr. Schilcher bedanken. Ich glaube, die Zeit, wo man einen Bauern am Hof halten konnte, indem man ihm gesagt hat: Freiheit und Liebe zur Scholle, die ist vorbei. Ich bin auch der Meinung, daß man, wenn in Zukunft der junge Bauer Bauer bleiben soll, mit den Bauern nicht um Schillinge und Groschen feilschen darf, sondern daß man ihnen volle Werte geben muß, damit es wert ist, Bauer zu bleiben in dieser Gesellschaft, und damit sie volle Anerkennung genießen.

Wenn wir heute dieses Grundsatzprogramm beschließen, dann sollte uns die Geschichte, die Vergangenheit Lehrmeister sein und dieses Programm dazu dienen, die Herausforderung in der Zeit, in der Gegenwart zu erkennen, damit wir uns in der Zukunft behaupten können. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke. Nächster Redner: Herr Prochaska.

Johannes P r o c h a s k a (Junge ÖVP): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor rund 200 Jahren wurde Europa von einer Parole von Grund auf erschüttert. Es stürzten Monarchen, der hohe Klerus und Regierungen über drei einfache Worte: über die Worte Freiheit, Gleic heit und Brüderlichkeit. Diese drei Worte waren nicht etwa in einem äußeren oder äußerlichen Bezug verknüpft, wie etwa Gleich heit nur bei Freiheit, Brüderlichkeit nur bei Gleichheit etc., in welcher beliebigen Reihenfolge auch immer, sondern es hieß schlicht, einfach und richtig: Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit.

Umso befremdender mutet es an, wenn hier in diesem Grundsatzprogramm,das nicht nur die Gegenwart widerspiegeln oder bestätigen, sondern vielmehr für die Zukunft richtungweisend sein soll, entgegen der ursprünglichen Formulierung: "Alle sollen gleiche Rechte, gleiche Pflichten und gleiche Möglichkeiten haben. Die ÖVP will soziale Gerechtigkeit für alle.", eine neue Wortwahl Eingang gefunden hat, eine neue Formulierung. die die gleichen Rechte und die gleichen Möglichkeiten für alle von den gleichen Pflichten abhängig machen will. Selbstverständlich - und das wissen auch wir von der Jungen ÖVP -, stehen Rechte, Pflichten und Möglichkeiten in einem engen, inneren Zusammenhang und in einer Wechselwirkung. Es scheint uns jedoch nicht glücklich und mir persönlich nicht tragbar, die gleichen Möglichkeiten für alle, also die Chancengleichheit, vom Vorhandensein gleicher Pflichten abhängig zu machen. Oder würden Sie - um nur ein Beispiel zu gebrauchen - den Mädchen und Frauen in Österreich die gleichen Rechte und die gleichen

Möglichkeiten nur deshalb versagen, weil sie nicht die gleichen Pflichten wie wir Männer, nämlich etwa den Wehrdienst, auf sich nehmen müssen?

Wir von der Jungen ÖVP glauben vielmehr, daß die ursprüngliche Fassung, die nämlich Rechte, Pflichten und Möglichkeiten gleich und nebeneinander, nicht hintereinander stellt, daß diese ursprüngliche Fassung sehr wohl den inneren Zusammenhang und die Wechselwirkung enthält, ohne daß hier in bedenklicher Weise kausal oder konditional aneinandergekettet wird.

Meine Damen und Herren! Diese Neuformulierung bietet unserer Meinung nach böswilliger Interpretation die besten Angriffsflächen. Auch der Absatz 3,3,4, in dem die ÖVP ihre Entschlossenheit bestätigt, "die bestehenden und ständig neu auftretenden Formen der Ungleichheit, der Privilegierung und Diskriminierung zu überwinden", erscheint unter dem Aspekt der Neufassung in einem etwas diffusen Licht.

Wir schlagen also konkret vor, die Neufassung auf Grund des Antrages Nr. 20 durch den ursprünglichen Entwurf 3,3,2 zu ersetzen, der da lautet: "Alle sollen gleiche Rechte, gleiche Pflichten und gleiche Möglichkeiten haben. Die ÖVP will soziale Gerechtigkeit für alle." Ich bitte Sie um Ihre Unterstützung. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Als nächste Frau Dr. Wicha.

Dr. Barbara W i c h a (Junge ÖVP): Meine Damen und Herren! Ich weiß, es ist nicht sehr populär, wenn derselbe Redner so kanpp hintereinander vor Ihnen erscheint, aber ich bitte Sie um ihr Verständnis dafür.

Es geht, wie Kollege Prochaska schon ausgeführt hat, um diesen § 3,3,2. Ich möchte ihn nur von einem anderen Eck her aufziehen. Wenn Sie den Text lesen, so mag der erste Eindruck sein, daß es sich um eine rein sprachliche Formulierung handelt. Es klingt vielleicht schöner, wenn hier etwa "gleiche Rechte bei gleichen Pflichten und gleichen Möglichkeiten" steht, und nicht abgehackt mit Beistrichen verbunden. Wenn Sie aber versuchen, diese Formulierung auf Antrag des Wirtschaftsbundes zu interpretieren, dann bedeutet das nicht mehr und nicht weniger, als daß die gleichen Rechte abhängig gemacht werden von gleichen Möglichkeiten und gleichen Pflichten. Das würde nicht weniger bedeuten, als daß derjenige in unserer Gesellschaft, der mehr Möglichkeiten hat, mehr Recht hat. Das erinnert etwa an ein Kurienwahlrecht: Wer mehr zahlt, hat mehr Recht. Es wundert mich einigermaßen, daß ein derartiger Antrag ausgerechnet vom Wirtschaftsbund kommt, der sehr viele verschiedene Berufszweige in sich aufnimmt. Es würde nämlich bedeuten, daß die größere Firma, das größere Unternehmen dieser Formulierung entsprechend eben mehr Rechte hat. Es würde aber auch bedeuten, anders herumgewendet, daß etwa derjenige, der weniger Möglichkeiten hat - denken Sie an Bergbauern, denken Sie an Jugendliche aus anregungsarmem Mileu - auf Grund der Tatsache eines ungleichen Startbeginns folglich schlechtere Möglichkeiten hat und daher auch weniger Rechte hat, das heißt

29/2

praktisch nur innerhalb der einen Gruppe die gleichen Rechte hat. Und das kann doch wohl, glaube ich, nicht gemeint sein. Das kann vor allem nicht gemeint sein, wenn man diesen Paragraphen zusammen liest mit dem obenstehenden, nach dem es heißt: Die ÖVP anerkennt die Gleichheit aller Menschen in ihrem Wesen und in ihrer Würde. Und dazu gehören wohl auch die gleichen Rechte. Ich danke.

Vorsitzender Landesparteiobmann Gl a s e r : Ich darf als nächstem dem Herrn Präsidenten Dr. Schmitz das Wort erteilen und ihn auch herzlich willkommen heißen.

Präsident Dr. Wolfgang S c h m i t z (Österreichischer Wirtschaftsbund) (mit Beifall begrüßt): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Freunde! Wenn ich Ihnen in dieser langen Rednerliste auch noch eine Wortmeldung meinerseits zumute, dann bitte fassen Sie das nicht auf als eine Pflichtübung eines Mitgliedes dieser Partei seit ihrer Gründungszeit und eines Mitgliedes, das eine führende Staatsposition innehat und sich dieser Verantwortung voll bewußt ist, wobei ich bewußt das Wort "noch" nicht gebrauche. Es ist mir ein Anlaß und ein Anliegen, die Autoren des Grundsatzprogramms zu ihrem Mut zu beglückwünschen, etwas dort zu fordern und zu unterstreichen, was absolut unpopulär, aber doch sehr, sehr notwendig ist. Ich meine die programmatische Forderung nach der persönlichen Leistung und ihrer Würdigung. Ich hoffe meine charmanten Vorredner aus der Jugendbewegung nicht mißverstanden zu haben, daß sie die Trilogie im Grundsatzprogramm von Freiheit, Gleichheit und Leistung durch den konservativen Gleichklang von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit ersetzen wollen.

Der Mensch braucht, wie das Grundsatzprogramm richtig sagt, zu seiner Selbstverwirklichung Anreize, seine Leistungsfähigkeit zu entfalten, aber auch jede, nicht nur die freiheitliche Gesellschaftsordnung, braucht schon allein bloß für ihren Bestand eine breite Schicht leistungsfähiger, leistungswilliger, schöpferischer Menschen, die sich für Wirtschaft, Kultur und Politik verantwortlich fühlen. Viele mögen es heute wahrscheinlich nicht zu Unrecht für sehr riskant empfinden, wenn sich eine Partei, die doch die breite Öffentlichkeit ansprechen möchte, sich noch zum Leistungsprinzip bekennt. Die persönliche

Leistung hervorzuheben, ist heute nicht sehr populär. Die Übernachfrage nach Arbeitskräften, vollbeschäftigte Wirtschaft, das steigende Ausmaß an Freizeit und Entwicklung zu einer Gesellschaft, die in erster Linie auf Sicherheit bedacht ist und in der der reiche Wohlstand das Maß aller Dinge geworden ist, macht die Forderung nach persönlicher Freiheit geradezu zu einem anachronistischen Relikt, jedenfalls aber nicht zu einer Forderung, nach der die Allgemeinheit geradezu dürstet. Wer mißt heute schon die Leistung bei sich selbst, ja aber auch nicht unbedingt die Leistung beim anderen? Dennoch aber muß sich eine verantwortungsbewußte politische Kraft in diesem Land zum Leistungsprinzip und vor allem zu der rechten Würdigung der Leistung bekennen.

Liebe Freunde! Sie können mir glauben, daß ich jetzt eine lange Liste von Begründungen dafür im Manuskript hatte, die ich gestrichen habe, um dem Appell des Vorsitzenden auf Kürzung zu entsprechen. Ich habe aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, mich nicht nur deswegen mit dem Abschnitt Leistung befaßt, weil ich in meiner Funktion als Notenbankpräsident gewohnt bin, mich mit wenig populären Fragen zu engagieren, sondern weil ich zutiefst davon überzeugt bin, daß unsere zur Egalität drängende Gesellschaft mehr denn je zuvor die Förderung derer bedarf, die an Leistungsfreude und Leistungsfähigkeit aus dem Durchschnitt herausragen.

Eine gesunde Währung braucht eine gesunde Wirtschaft, eine gesunde Wirtschaft ist ohne leistungsbetonte Gesellschaft nicht denkbar. Wer soll sich, liebe Freunde, in diesem Lande für die Anerkennung der Leistung einsetzen, wenn nicht diejenigen, die sich um dieses neue Grundsatzprogramm scharen?

Ich möchte aber, liebe Freunde, nicht verhehlen, daß ich auch den Hinweis im Grundsatzprogramm als sehr sympathisch empfunden habe, daß das Leistungsprinzip der schöpferischen Erholung und der Sinnerfüllung des Lebens nicht entgegenstehen soll und daß diese beiden sich bei Entfaltung der Persönlichkeit ergänzen, etwa nach dem Motto: Ohne ein bißchen Humor macht der Ernst des Lebens keinen Spaß. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke Herrn Präsidenten Schmitz. Als nächster Herr Landtagsabgeordneter Dr. Schreiner.

Landtagsabgeordneter Dr. Helmut S c h r e i n e r (ÖJB, Salzburg): Hoher Bundesparteitag! Ich darf zum Thema Leistung sprechen. Auch ich bin der Meinung, daß die Leistung das Fundament schlechthin des gesellschaftlichen Fortschritts darstellt. Ich möchte sogar weiter gehen und feststellen, daß ohne eine immer größer werdende Anzahl von besonderen Leistungsanstrengungen ein Fortschritt heutzutage nicht mehr möglich wäre.

Wenn nun aber im Programmentwurf, über den wir heute zu befinden haben, steht, daß die Leistung ein Maßstab für das Arbeitseinkommen und die soziale Anerkennung des Menschen sein soll, dann darf ich mir gestatten, dem eine kritische Frage gegenüberzustellen. Wir haben in unserem Staat eine ganz beachtliche Gruppe von Menschen, denen die Realisierung der Leistungsmöglichkeiten nicht möglich ist. Es gibt nämlich eine sehr große Randgruppe, die nichts dafür kann, daß sie in erster Linie nicht nach dem Leistungsmaßstab bemessen werden kann. Ich denke hier vor allem an so manche Bewohner ländlicher Gebiete, denen es etwa durch mangelnde Chancengleichheit am Bildungssektor nicht möglich war, ihr Leistungsvermögen in einem entsprechenden Ausmaß zu steigern.

Ich weiß, meine sehr geehrten Damen und Herren, daß das Programm selbst in dieser Frage wieder differenziert und hier gewisse Einschränkungen macht. Aber ich denke, das Programm ist so abgefaßt, daß die Leistung als der Regelfall steht, alle jene aber, die als zweite große Gruppe zu betrachten sind, als Ausnahmefälle gesehen werden.

Gestatten Sie mir, vielleicht eine Art Protokollanmerkung zu machen und zu sagen, daß sehr wohl die Leistung als der

Pfeiler betrachtet werden möge, daß aber für alle die Damen und Herren in unserer Gesellschaft, die unverschuldet nicht auf Leistungserfolge zurückblicken können, denen die Realisierung eines entsprechenden Leistungsausmaßes nicht möglich ist, bei der Beurteilung ihres Einkommens und ihrer sozialen Geltung jedenfalls nicht die Leistung das Primäre zu sein hat. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächste Rednerin Frau Dr. Flemming.

Dr. Marlies F l e m m i n g (Wien): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind heute zusammengekommen, um unserer Partei ein neues Statut und ein neues Grundsatzprogramm zu geben, das in seiner Zielsetzung weit über eine Realisierungsmöglichkeit in naher Zukunft hinausreicht. Wir alle haben ausreichend Zeit und Gelegenheit gehabt, unsere Meinung zu den Entwürfen zu formulieren, mitzuteilen und auch gehört zu werden. Wir sind uns also der großen Verantwortung bewußt, die wir heute mit diesem Grundsatzprogramm auf uns nehmen, und auch der großen Verpflichtung, dieses Programm zu verwirklichen. Wir würden uns und allen jenen, die ihre Hoffnung auf unsere Partei setzen, einen schlechten Dienst erweisen, würden wir uns heute zu großen Schlagworten bekennen, in der Hoffnung, niemals danach gefragt zu werden, ob wir auch alle Anstrengungen unternommen haben, unser Versprechen einzulösen.

Nur ein Beispiel dazu, Punkt 3,5,5 des Programms: "Wir treten für die Anwendung des partnerschaftlichen Prinzips in allen Lebensbereichen ein." Sind wir wirklich bereit, die alten Menschen unseres Landes in beruflicher und politischer Hinsicht als vollwertige Partner anzuerkennen? Wir werden dies heute noch beweisen können.

Und zum Thema Frau: 40 Prozent aller Erwerbstätigen Österreichs sind Frauen. Aber mit der politischen Gleichberechtigung, meine Herren, schaut es noch recht schlecht aus. Dazu ein Beispiel: Vor ungefähr zwei Jahren war ich von unserer Wiener Parteiorganisation dazu ausersehen, in der Rundfunksendung des Bundeskanzlers Dr. Kreisky über die damals schon steigenden Preise zu diskutieren. Dr. Kreisky erkundigte sich nach meinem

Namen, Beruf, Kindern. Nachdem er alles wußte, eine Pause. Und dann kam die entscheidende Frage: Ja und was ist denn Ihr Mann von Beruf? - Sie sehen also, meine Damen und Herren, wenn man schon von der eigenen Parteiorganisation akzeptiert und anerkannt wird, so gibt es in unserem Land doch noch immer sehr viele Politiker, die die Identität der Frau erst durch den Beruf des Mannes gegeben sehen. (Lebhafte Zustimmung.)

Wir sollten aber nicht immer alle Schuld nur auf die Männer schieben, meine lieben Kolleginnen. Vielleicht sollten wir heute auch Gewissenserforschung betreiben und uns fragen, ob wir wirklich bereit und auch in der Lage sind, jene harte und langjährige Parteiarbeit wie die Männer zu leisten, die ja notwendig ist, um in einem höheren Parteigremium mitarbeiten zu dürfen. Aber auch die Parteiarbeit auf unterer Ebene macht man uns nicht leicht. Es ist eine Tatsache, meine Damen und Herren, daß es für eine Frau heute leichter ist, am Bundesparteitag reden zu dürfen, als in einem unteren Parteigremium als Schriftführerin gewählt zu werden. (Neuerliche Zustimmung.)

Hoher Bundesparteitag! Das neue Statut gibt uns Frauen ein hohes Maß an Mitsprache- und Mitentscheidungsrecht. Wenn wir heute darüber abstimmen, so bitte ich Sie: Geben Sie uns Frauen diese Chance. Ich glaube, es wird dies auch eine Chance für unsere Partei sein. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Abgeordneter Kern.

Nationalrat Leopold K e r n (Niederösterreich): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch ich möchte mich mit dem Thema Partnerschaft befassen und möchte als bäuerlicher Abgeordneter gleich vorweg sagen, daß gerade in der Landwirtschaft, in der Bauernschaft die Partnerschaft sowohl in der Familie wie auch in der dörflichen Gemeinschaft und darüber hinaus über den Gemeindebereich hinaus geübt wird. Das war in der Vergangenheit so, das ist in der Gegenwart so, und wir sind uns dessen bewußt, daß es in der Zukunft noch notwendiger sein wird, diese Partnerschaft zu üben. Wir sind uns aber auch dessen bewußt, daß es notwendig sein wird, diese Partnerschaft noch mehr zu vertiefen.

Ich möchte auch sagen, daß wir Bauern innerhalb der ÖVP mit den anderen Gruppen, mit den anderen Bünden immer wieder zu einem einhelligen Konsens gekommen sind, wenn es darum gegangen ist, unsere notwendigen Interessen zu vertreten, aber auch wenn es darum gegangen ist, die Interessen anderer Berufsgruppen zu vertreten. Ich könnte jetzt die Zahl der Gesetze aufzählen, ich könnte auch die marktregelnden Maßnahmen aufzählen, die in den letzten Jahren, insbesondere in der Zeit zwischen 1966 und 1970, verwirklicht werden konnten.

Ich möchte aber jetzt, meine Damen und Herren, den Gegensatz zwischen der Partnerschaft, wie ich sie sehe und wie sie die jetzige Regierung praktiziert, ganz kurz vor Augen führen. Ich glaube, daß aus dem Verhalten der Regierung uns gegenüber ersehen werden kann, - und es haben einige Redner bereits darauf Bezug genommen -, daß hier nicht der Gedanke der Partnerschaft, sondern daß hier nach wie vor der Klassenkampf dominiert.

Ich möchte hier als Beispiel die Benachteiligung bei der Budgetpolitik anführen, die Benachteiligung bei der Wirtschaftspolitik dadurch, daß gerade der Bauernstand mit zu den Hauptopfern dieser Inflation zählt, aber auch durch die jüngst beschlossenen Steuergesetze.

Als Alibi sozusagen, als Motivation für diese Benachteiligung wurde von der jetzigen Regierung schon im Jahre 1970 ein sogenannter Subventionsbericht vorgelegt, in dem der staunenden Öffentlichkeit mitgeteilt wurde, daß diese Landwirtschaft den Löwenanteil - "AZ" vom 18. Jänner 1971 - bekommen hätte. Hier waren kunterbunt die Preisstützungsmittel enthalten, die bekanntlich zur Hälrte auch den Konsumenten zugute kommen, hier waren die Mittel für die Wildbachverbauung, für die Lawinenverbauung, für die Gewässerregulierung und auch für die Spanische Hofreitschule enthalten. Herr Bundeskanzler Kreisky hat dann auf Grund meiner Befragung am 8. Februar 1971 erklärt: "Mit den derzeit vorhandenen Daten ist eine stichhältige Aussage über die echt Begünstigten bei Subventionsgewährungen gar nicht zu machen." Das stand im Gegensatz zur Meinung der "AZ" und der SPÖ vorher.

Derselbe Herr Bundeskanzler versprach damals auch, vor der Vorlage des nächsten Subventionsberichtes einen genauen Bericht erarbeiten zu lassen. Dieser Bericht liegt nun seit Juni 1972 im Haus. Es ist kein Bericht vorher erstellt worden, der Inhalt ist praktisch derselbe wie der des vorhergehenden Berichtes.

Und derselbe Herr Bundeskanzler, der damals im Februar 1971 erklärt hat, daß man gar nicht sagen kann, wer diese

Subventionen bekommt, erklärte dann am 27. September dieses Jahres im ORF im Zusammenhang mit der Abgeltung der Brot- und Milchpreise für die Rentner, für die wir durchaus eintreten und eingetreten sind: "Es ist überhaupt nicht problematisch, eine Umverteilung der Subventionsmilliarden für die Bauernschaft hier zu machen." Am 11. Oktober wiederholte der Herr Bundeskanzler im Parlament in der Fragestunde diese seine Äußerung inhaltlich. Am 17. Oktober erklärte Androsch: Jawohl, ein Drittel bis zur Hälfte werden die Bauern bezahlen. - Der Herr Bundeskanzler sagte dann am 9. November zu den "NÖ-Nachrichten" ...

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r (den Redner unterbrechend): Darf ich darauf aufmerksam machen, daß die Redezeit überschritten ist.

Nationalrat K e r n (fortsetzend): Ich bin sofort fertig. (Johann Bürkle: Zum Programm reden!)

Am 9. November sagte der Herr Bundeskanzler, daß nie daran gedacht war.

Ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, daß darin erstens eine ungeheure Diskriminierung unseres Berufsstandes zu erblicken ist, und zweitens ist daraus ersichtlich, daß hier nach wie vor eine Klassenkampfpolitik betrieben wird. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Meine Damen und Herren! Ich bitte auch für den Vorsitzenden um Verständnis, wenn ich jetzt sage: Bitte grundsätzlich zum Programm reden, wie es der Tagesordnung entspricht (Zustimmung), und ebenso die Redezeit zu beachten.

Als nächster Herr Generalsekretär Dr. Busek.

Generalsekretär Dr. Erhard B u s e k (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Parteitag! Meine Damen und Herren! Ich bitte um Entschuldigung, daß ich meine erste Wortmeldung versäumt habe. Aber ich wurde zu einem Parteipräsidium gerufen, und solch hohen Stellen kann man sich nicht verweigern. Es war nicht eine Frage der Unhöflichkeit oder der Unpünktlichkeit, sondern die einer Dienstaufgabe.

Ursprünglich wollte ich mich nicht zu Wort melden, aber die Manipulation des Tagungspräsidiums motiviert auch meine Wortmeldung zum Antrag Nr. 14 des Österreichischen Wirtschaftsbundes. Darin hat nämlich der Österreichische Wirtschaftsbund beantragt, den dritten Satz im Absatz 3,2,1: "Sie" - nämlich die ÖVP - "lehnt jede Form der Manipulation ab", ersatzlos zu streichen. Ich bin in diesem Zusammenhang gefragt worden, ob der Wirtschaftsbund damit jede Form von Manipulation bejahe, und das war der Grund, warum ich mich entschlossen habe, mich dazu zu Wort zu melden.

Ich glaube - das ist uns in diesem Programm einige Male passiert und sollte in dem Zusammenhang gesagt werden -, daß wir bei manchen Begriffen, Modeentwicklungen entsprechend, Worte verwenden, die gerade entsprechend aktuell oder attraktiv sind.

Wenn man vom Wortsinn her Manipulation als eine Tätigkeit, als eine Handhabung selbst betrachtet und den Wortsinn, der dahintersteht und der heute gebraucht wird, erschließt, so ist an sich damit noch nichts Negatives verbunden, es sei denn, man würde mit dem gebräuchlichen Wort Manipulationsgebühr schon Bestechungsgelder verstehen und den Begriff des Manipulanten

in einen Begriff für Pressereferenten oder Journalisten ummünzen wollen.

Ich glaube, daß jede politische Partei, jede Bewegung, jede Organisation, ja jede Aussage,die von einem einzelnen getroffen wird, auf ihre Weise eine Manipulation darstellt, weil eben Information durch Betonung oder Weglassung eines bestimmten Tatbestandes eine Akzentuierung herbeiführt, eine Meinung gesondert herausarbeiten will, Vorstellungen Nachdruck verleiht, gewisse Aktionen in Umlauf setzt, ja in jedem Fall versucht, diese oder jene Angelegenheit besonders in der Öffentlichkeit zu betonen. Sie können gerade in einem Zeitalter der modernen Massengesellschaft, wo die Möglichkeiten der Information gewaltig geworden sind, doch nicht damit auskommen, auf diese oder jene Weise Ihrer Meinung entsprechend Ausdruck zu verleihen. So sollten wir uns daher hüten, bereits solche Begriffe mit derart negativen Akzenten zu versehen und sie eigentlich recht gedankenlos auf jeden Fall zu übernehmen.

Es hätte vielleicht der Satz und das, was damit gemeint war, vielleicht in dem Sinn lauten sollen, daß wir jede Form ablehnen, die die notwendige Unterscheidung der Geister besonders in der Politik behindert. Das ist vielleicht etwas kompliziert, und so haben wir uns im Programmausschuß dazu verstanden, diesen Antrag nicht weiter zu verfolgen, was ich auch hier vor dem Parteitag selbst sagen wollte. Ich glaube aber, daß der Hinweis auf diese Modeartikel nicht erspart werden sollte.

Ein weiteres möchte ich mir in dem Zusammenhang nicht ersparen. Mir wurde von Herrn Paul Fritz von der "Neuen Zeit" "angedroht" - ich bitte, das mit allem Humor zu verstehen -,

daß er infolge dieses Streichungsantrages den Umkehrschluß für richtig ansehen wird, nämlich daß aus der Streichung des Satzes "Die ÖVP lehnt jede Form der Manipulation ab" herauslesbar wäre daß der Wirtschaftsbund jede Form von Manipulation bejaht. Das kann ich nicht sagen, denn zum Beispiel ist in der "Neuen Zeit" während der Aktionswoche der Wirtschaft berichtet worden, daß der Wirtschaftsbund nicht in der Lage sein wird, die Aktion "Watschenmann" durchzuführen. Wir haben die "Neue Zeit" zur Teilnahme an der Veranstaltung, zur Durchführung dieser Aktion sehr, sehr herzlich eingeladen, weil sie doch stattfand.

Die Berichterstattung über diese trotzdem gelungene Durchführung habe ich in der "Neuen Zeit" nicht gefunden. So erweise ich mich mit dem Herrn Fritz einer Meinung, daß auch er der Ansicht ist, daß die durchgehende Ablehnung jeder Form von Manipulation doch nicht ihre Richtigkeit hat, sonst hätten es vielleicht Parteizeitungen schwer. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Delegierter Ettmayer.

Wendelin E t t m a y e r (ÖAAB): Sehr geehrte Damen und Herren! Beim Heraufgehen hörte ich die Bemerkung eines Delegierten, er komme vor lauter Zuhören nicht zum Zeitunglesen. Ich fühle mich der Presse sehr verbunden und möchte wirklich niemand daran hindern, die Blätter genau zu studieren, die vor ihm liegen.

Das Grundsatzprogramm enthält sowohl im Kapitel über die Partnerschaft als auch im Kapitel über die Demokratie sehr wesentliche Aussagen über die Art und Weise, wie unsere Politik in Zukunft in der mittleren Stadt und in der Großstadt gestaltet werden könnte. Es ist, wenn wir die heutige Realität vergleichen, zweifellos notwendig, daß wir uns eingehend damit auseinandersetzen. Es ist doch heute so, daß jetzt in Österreich um 250.000 Menschen mehr in Städten leben, als das noch vor zehn Jahren der Fall war. Andererseits schneiden wir in vielen sehr wichtigen Städten so ab, daß wir gerade 30 Prozent oder nicht viel mehr der Stimmen bekommen. Es müssen also ganz wesentliche Gegensätze sein, die in weiten Bereichen die Österreichische Volkspartei noch vom städtischen Bereich trennen.

Ich möchte ganz kurz auf drei Punkte eingehen: auf die politische, auf die soziale und auf die wirtschaftliche Lage in der Stadt, die wir im Geist der Partnerschaft und der direkten Demokratie zu berücksichtigen haben.

Politisch ist die Stadt dadurch gekennzeichnet, daß eine relativ große Masse, die uninteressiert ist, einer kleinen Gruppe gegenübersteht, die eine große Tradition im politischen Engagement hat. Wir müssen versuchen, diese Gruppe dadurch anzusprechen, daß wir unsere konkreten politischen Zielsetzungen mehr

als bisher zur Diskussion stellen und daß wir bei offenen Lösungen mehr Toleranz zeigen als bisher.

Da Bürgerinitiativen, Meinungsumfragen und auch Volksbegehren bisher gezeigt haben, daß dadurch nicht nur das demokratische Bewußtsein gestärkt wird, sondern daß wir auch in die Lage versetzt werden, unsere Gedanken an Bevölkerungskreise heranzutragen, die sich sonst nicht dafür interessieren, sollen wir uns dieser Mittel mehr als bisher bedienen.

Was nun den wirtschaftlichen Bereich der Stadt betrifft, so ist er zweifellos durch die große Ballung von Industriebetrieben und auch Leistungsbetrieben gekennzeichnet. Das bringt einerseits Probleme und andererseits auch ganz große Chancen mit sich. Die Chancen liegen darin, daß hier größere Möglichkeiten im beruflichen und kulturellen Leben bestehen. Die Probleme sind natürlich die Stadterneuerung, der Verkehr und das Wohnungswesen.

Es muß, meine Damen und Herren, die gesamte Partei interessieren, wie heute die Menschen in unseren Städten leben, ob sie dort ihre Persönlichkeit entfalten können oder wie lange heute in der Großstadt jemand zu seinem Arbeitsplatz braucht. Wir müssen als Partei auch darangehen, wenn es notwendig ist, zu versuchen, die bisherigen Lebensgewohnheiten der Bevölkerung zu ändern.

Wir haben als Partei sowohl im beruflichen wie auch in den übrigen Bereichen eine Bildungsaufgabe, die wir hier realisieren müssen.

Wenn Wissenschaft im Zusammenhang mit der Politik genannt werden kann, dann dort, wo es ohne genaue Koordinierung, ohne

genaue Konzeption nicht möglich ist, gestaltend die Zukunft zu beeinflussen, nämlich in der Stadt.

Noch ganz kurz zur sozialen Problematik. Diese ist zweifellos dadurch gekennzeichnet, daß gerade in diesen Ballungszentren verschiedene Schichten aufeinandertreffen. Hier müssen wir beweisen, daß der partnerschaftliche Begriff für uns nicht nur ein leeres Wort ist. Wir müssen das Zusammenleben von jung und alt partnerschaftlich regeln, wir müssen partnerschaftlich versuchen, die Solidarität zu stärken.

Aber dabei dürfen wir nicht vergessen, daß in sozialen und politischen Konflikten auch sehr wesentliche kreative Kräfte liegen. Dort, wo Konflikte unterdrückt oder verzögert werden, wird der Wandel verhindert. Es gibt ein deutsches Sprichwort, das sagt: "Stadtluft macht frei!"

Für uns als Volkspartei besteht hier eine Chance. Wir müssen versuchen, durch den Wandel in der Stadt, durch den Wandel unserer Partei diese Zukunft zu gewinnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Abgeordneter Dr. Dorfer.

Landtagsabgeordneter Dr. D o r f e r (Österreichischer Wirtschaftsbund - Steiermark):Meine Damen und Herren! Im Kapitel 3,6 des heute zu beschließenden Grundsatzprogramms bekennt sich die Volkspartei zum Prinzip der Aufgabenteilung in einer partnerschaftlichen Gesellschaft, die ihre Probleme nicht allein durch den Staat, sondern im Sinne des Subsidiaritätsprinzips durch eine Vielfalt von Einrichtungen lösen will. Mehr Subsidiarität in der staatlichen Verwaltung im weitesten Sinn des Wortes entspricht dem Geiste unserer Bundesverfassung. Sie ist billiger, lebensnaher, sie garantiert mehr Freiheit für den einzelnen Staatsbürger. Dieses Kapitel ist eine einseitige Absage an die ständigen sozialistischen Versuche, alles nur durch den Staat regeln, lenken, den einzelnen bevormunden und damit vom Staat möglichst abhängig machen zu wollen. Koste es schließlich, was es wolle, denn zahlen muß es jeder Staatsbürger selbst.

Dieses Kapitel "Aufgabenteilung" ist der beste Schutz vor einem allmächtigen Staat und darüber hinaus von immenser wirtschaftlicher Gewichtigkeit für uns alle. In den Jahren 1966 bis 1970 hat eine ÖVP-Bundesregierung eine Verwaltungsrationalisierung in diesem Lande durchgeführt, die jährlich über 3000 Dienstposten einsparte und für alle Österreiche ein Gesamtersparnis von etwa 3 Milliarden Schilling brachte, obwohl zur gleichen Zeit eine qualitative Besserstellung der Beamten in bezugsrechtlicher wie in dienstrechtlicher Hinsicht erfolgte, siehe etwa Beamtenschutzgesetz. Seit es eine sozialistische Bundesregierung gibt, ist wieder ein Zunehmen der zentralen Lenkungssucht festzustellen. Als Ergebnis der Nichtbeachtung

dieses Subsidiaritätsprinzips ergaben sich in kürzester Zeit zwei neue Bundesministerien, eine Erhöhung der Zahl der Abgeordneten zum Nationalrat, und die Zahl der Dienstposten im Dienstpostenplan des Bundes erhöhte sich jährlich um einige tausende. Die Folge davon ist eine zusätzliche Verschärfung der ohnedies angespannten Arbeitsmarktsituation mit Milliarden Mehrausgaben, auch auf dem Personalsektor eines konjunkturwidrig aufgeblähten Budgets mit inflationären Folgen.

An sich erfreuliche Ideen des freien Schulbuches und der Schulfreifahrt werden in der Art der Durchführung zu staatlichen Bevormundungsmaßnahmen, weil man dem einzelnen Staatsbürger eine Selbstverwaltung dieser Fragen aus parteipolitischen Erwägungen nicht mehr zutraut. Die Zeche dieser Verwaltungsmehrkosten zahlen wir alle.

Wir von der ÖVP müssen alles daransetzen, um den Staat von Aufgaben zu entlasten, die kleinere und lebensnahere Einrichtungen der staatlichen Gesellschaft besser durchführen können. Darin liegt auch die große Aufgabe der Autonomie der gesetzlichen Interessenvertretungen in den verschiedenen Berufsgruppen der sonstigen Körperschaften und Verbände.

Hierher gehört auch unsere ausdrückliche Absage an die Tendenz der SPÖ, möglichst große Wahlkreise zu machen, weil diese unüberschaubar, unpersönlich, ohne entsprechenden persönlichen Kontakt zwischen Wählern und Gewählten sind.

Im Steiermark-Modell, das unser Landeshauptmann Dr. Niederl am 2. Oktober dieses Jahres der Öffentlichkeit vorgelegt hat, werden kleinere, persönlichere und überschaubarere Wahlkreise für die steirische Landtagswahl im Sinne einer echten Aufgaben-

teilung gefordert. Nur wenn wir dieses Prinzip der subsidiären Aufgabenteilung konsequent auch in der Praxis des politischen Alltags verfolgen, wird es uns trotz aller sozialistischen Bevormundungsversuche letzten Endes gelingen, die Freiheit des einzelnen in diesem Lande zu erhalten und die öffentlichen Aufgaben besser und vor allem auch billiger zu lösen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Dkfm. Löffler.

Dkfm. Robert L ö f f l e r (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Bundesparteitag! Wenn hier vielfach die Ansicht vertreten wird, Parteiprogramme hätten eines gemeinsam, nämlich daß sie kaum gelesen werden und das nicht einmal von den eigenen Funktionären, dürfte das eigentlich nicht das Schicksal dieses Salzburger Programms sein. Tausende Gemeindemandatare, meine Damen und Herren, der ÖVP befassen sich mit dem Programm ihrer Partei. Sie blättern und blättern, denn sie wollen eine direkte Aussage ihrer Partei über die Bedeutung und Wichtigkeit der Arbeit in der Gemeinde finden. Und sie sind etwas enttäuscht. Die Gemeinde wird überhaupt nur einmal erwähnt und das in einem Nebensatz im Punkt 3,6, Aufgabenteilung, wo eine funktionsgerechte Ausgestaltung der Autonomie der Gemeinden, Körperschaften und Verbände gefordert wird. Damit ja keine Mißverständnisse entstehen, meine Damen und Herren: Niemand wird annehmen, daß das Grundsatzprogramm unserer Partei ein Handbuch für eine erfolgreiche Kommunalpolitik sein kann. Aber vielleicht hat man doch etwas zu wenig zum Ausdruck gebracht, daß die Gemeinde die erste Ebene ist, in der die Parteigrundsätze verwirklicht werden sollen, wobei die Gemeinden aber sicherlich nur Aufgaben übernehmen sollten, die Bund oder Land nicht gleich gut oder besser ausführen könnten. Es ist auch bestimmt kein Zufall, wenn sich das Ergebnis von Kommunalwahlen oft wesentlich von Wahlen auf anderen Ebenen unterscheidet. Aus der Analyse solcher Wahlergebnisse sollte man doch vielleicht den Schluß ziehen, daß eine zielbewußte, moderne und verläßliche Partei neben einem guten Programm, einem durchgedachten Statut und einer schlagkräftigen

Organisation vor allem auch eine gute Kommunalpolitik als Basis braucht, um auf Bundesebene wieder die Nummer eins zu werden. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr Bundesrat Göschlbauer.

Dann darf ich noch mitteilen: Die Rednerliste zum Kapitel 3 geht dem Ende zu. Wir kommen dann zur Abstimmung über die ersten drei Kapitel, und ich bitte daher jene Damen und Herren, die sich im Augenblick in den Pausenräumen etc. aufhalten, in den Saal zu kommen, damit die Abstimmung unter Beteiligung möglichst aller Delegierten durchgeführt werden kann.

Herr Bundesrat, bitte.

Bundesrat Michael G ö s c h e l b a u e r Österreichischer Bauernbund, Niederösterreich): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Das Kapitel 3,6, Aufgabenteilung, macht uns wieder deutlich, daß wir zu den Grundaufgaben zurückfinden sollen, die uns zustehen, sei es nun auf der Bundesebene, sei es durch den Föderalismus auf der Landesebene, auf der Ebene der Gemeinde oder darüber hinaus auch in der kleinen Gemeinschaft der Familie. Zudem enthält es die deutliche Absage an jene auch materielle Bevormundung, die wir in jüngster Zeit erfahren mußten, etwa daß aus den Geldern, die für die Familien bestimmt sind, die Wegwerfschulbuchaktion und dergleichen gestartet wird.

Als zweites die Gemeinde als solche. Mein Vorredner hat darauf hingewiesen, daß sie wohl die erste Basis ist, die der Aufgabenteilung gerecht werden kann.

Meine Damen und Herren! Ich möchte aber dazusagen, daß zur Aufgabenteilung auch der Bewegungsraum notwendig ist. Hier möchte ich vielleicht etwas anziehen, was uns jüngst, besonders die ländlichen Gemeinden betreffend, widerfahren ist. Beim Österreichischen Gemeindetag in Graz hat der Herr Finanzminister die Mitteilung von der Anhebung der Höchsthebesätze der Grundsteuer von 400 auf 500 Prozent sowie von der Einbeziehung der Biersteuer in die Alkoholsteuer gemacht.

Sehr geehrte Delegierte! Als Bürgermeister einer ländlichen Gemeinde stehe ich vor der Tatsache, diese Maßnahme durchführen zu müssen. Sie betrifft wieder einen Berufsstand, der in der gegenwärtigen Situation schwerstens belastet ist, allein durch den Strukturwandel, in dem die Bauernschaft steht, sowie

auch durch die Preis- und Einkommenssituation, die zweifelsohne auch naturgegeben ist. Wir wissen ja, daß die Ausgaben der Gesamtbevölkerung für Lebensmittel überschichtet werden von verschiedenen anderen Wellen, sei es die Motorisierungswelle, die Wohnungswelle, die Ausflugswelle oder was immer. In dieser Situation trifft es daher einen Berufsstand, der auch der Partnerschaft, der Solidarität bedarf. Das möchte ich hiemit zum Ausdruck bringen.

Ich möchte aber so, wie damals Herr Finanzminister Androsch in Graz diese Erhöhung auf 500 Prozent in den Raum gesetzt hat, hier bei diesem Bundesparteitag in den Raum setzen, daß bei Verhandlungen um künftige Finanzausgleiche besonders auch unseren Wünschen bezüglich des abgestuften Bevölkerungsschlüssels Rechnung getragen wird. (Zustimmung.) Wir wissen schon, daß wir als Vertreter der ländlichen Gemeinden im Vergleich zu den Zentralgemeinden nicht mit so vielen Aufgaben belastet sind. Wir sind jedoch der Meinung, daß nicht absolut aus dem Abgabenschlüssel die Deckung für diese Aufgaben gefunden werden muß, sondern daß hier andere Wege beschritten werden müssen.

Ich rege daher an, künftighin diesen abgestuften Bevölkerungsschlüssel zugunsten der kleineren, der ländlichen Gemeinden, die zweifelsohne mit großen Aufgaben bedacht sind, abzuändern. Denn heute hat auch die ländliche Gemeinde auf dem Gebiet der Versorgung, der Wasserleitung, der Entsorgung und dergleichen ihren Aufgaben gerecht zu werden. Gerechte Aufgabenteilung zwischen den Körperschaften und in Abwandlung dieses Wortes auch gerechte Abgabenteilung zwischen den Körperschaften! (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner ist Herr Professor Wigelbeyer.

Professor Werner W i g e l b e y e r (JVP): Hoher Bundesparteitag! Im Telegrammstil zu Kapitel 3,7, und zwar zum Begriff Partizipation.

Es wurden aus diesem Entwurf Gott sei Dank sehr viele komplizierte Begriffe und Fremdwörter entfernt. Auf der anderen Seite gibt es heute eine Reihe von Begriffen, die in Fremdwörter gekleidet sind und die man trotzdem versteht: "Demokratisierung", "faschistoid", "Manipulation", "Realität", "Subsidiarität", "Transparenz", alles Wörter, die heute ein Begriff sind. Der Begriff "Partizipation" läßt sich kaum durch ein deutsches Wort ersetzen. Daher sollte man ihn, im Gegensatz zu den beiden anderslautenden Anträgen, die hier sind, unbedingt beibehalten und aus diesem Begriff auch etwas machen.

Zum Antrag Nr. 49 auf Seite 14, zum Antrag der Jungen ÖVP. Er bezieht sich auf folgenden Satz im Punkt 3,7,3: "Durch die demokratische Teilnahme werden soziale Fähigkeiten und soziale Tugenden ... entwickelt."

Ich bekomme ein bißchen Bauchweh bei dem Begriff "soziale Tugenden". Wir treten als Junge ÖVP dafür ein, daß der Begriff "soziale Tugenden" ersetzt wird durch "soziale Einstellungen".

Weiters der letzte Satz von Punkt 3,7,3: "Wesentliche Voraussetzungen der Teilnahme sind die möglichst umfassende freie Information über gesellschaftliche Vorgänge sowie die Öffentlichkeit der Entscheidungen." - Wir hätten gerne dabei - und das sieht der Antrag auch vor -: "... sowie die Öffentlichkeit der Entscheidungen und deren Vorbereitung."

Eine Demokratie lebt wesentlich davon, daß der Bürger in einer Demokratie aufgeklärt wird, daß er mitdenkt, daß die

Entscheidungsprozesse transparent sind. Wir glauben, daß das Interesse am politischen Geschehen steigt, wenn man es der Presse leichter macht, die sonst eben nur Vermutungen anstellen kann über Vorbereitungen von Entscheidungen, und wenn man sich grundsätzlich dazu bekennt, daß auch Entscheidungsvorbereitungen zum Großteil bereits öffentlich sind.

Zum Antrag Nr. 54 auf Seite 16: Hier steht der Begriff der öffentlichen Meinung: "Eine wesentliche Methode der Teilnahme ist die Mitwirkung an der Bildung der öffentlichen Meinung ..." Die Junge ÖVP möchte, daß an Stelle von "öffentliche Meinung" - und das sieht der Antrag Nr. 54 vor - "öffentliches Bewußtsein" tritt. Denn es gibt nicht die öffentliche Meinung an und für sich, sondern in einem demokratischen Staat nur öffentliche Meinung*en*. Daher scheint es uns günstiger, "öffentliches Bewußtsein" an Stelle von "öffentlicher Meinung" zu setzen.

Es bleiben also die Anträge Nr. 49 und Nr. 54 bestehen, und wir ersuchen die Delegierten, diesen Anträgen zuzustimmen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke vielmals.

Die Diskussion zum Kapitel 3 ist damit abgeschlossen. Vor der Abstimmung erhält nun der Vorsitzende des Programmausschusses, Herr Generalsekretär Dr. Kohlmaier, das Schlußwort. Bitte.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Junge ÖVP hat einige Anträge aufrechterhalten, die jetzt abgestimmt werden.

Ich möchte generell sagen, daß die Annahme dieser Anträge die Substanz des Programms und die Meinung des Programmausschusses nicht wesentlich verändern würde. Es handelt sich im großen und ganzen um Detailprobleme, über die man durchaus geteilter Meinung sein kann.

Ich möchte mir aber zwei Bemerkungen erlauben und hier den Standpunkt des Programmausschusses begründen, der in der Neufassung zum Ausdruck kommt.

Zum Antrag Nr. 6, das ist Kapitel 2,3: Wir sind der Meinung, daß es eine wesentliche Aufgabe einer politischen Partei ist, Politiker heranzubilden, und man soll das unserer Auffassung nach im Grundsatzprogramm sagen. Es ist das unserer Meinung nach eine stärkere Aussage, als wenn man Mitarbeiter heranbildet.

Zum Antrag 49 der Jungen ÖVP, wonach in Kapitel 3,73 das Wort "Tugend" ersetzt werden oder entfallen soll, kann ich nur sagen: Jugend hat keine Tugend, meine Damen und Herren. (Widerspruch.) Wir glauben, daß das Wort "Tugend" nicht unbedingt etwas ist, was man sozusagen vermeiden soll. Aber auch hier das, was ich eingangs gesagt habe: Man kann über diese Dinge durchaus geteilter Meinung sein. Wir überlassen das guten Gewissens der Mehrheitsbildung dieses Bundesparteitages.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke. Damit kommen wir zur Abstimmung.

Ich darf festhalten, daß von niemandem eine schriftliche Abstimmung beantragt wurde. Daher bitte ich, die Delegiertenkarte vorzubereiten.

Zu Kapitel 1 liegen keine Abänderungsanträge vor. Ich bitte jene stimmberechtigten Delegierten, die dem Kapitel 1 in der Fassung zustimmen, wie sie in der rechten Spalte steht, also "Neufassung", die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Darf ich um die Gegenprobe bitten. - Wer hat sich der Stimme enthalten? - Ich bitte zu protokollieren: Kapitel 1 einstimmig angenommen.

Zum Kapitel 2 liegen 2 Abänderungsanträge vor, die weitergehend sind.

Der Antrag Nr. 6 ist weitergehend als die vorgeschlagene Fassung des Programmausschusses. Wer für den Antrag Nr. 6 der Jungen ÖVP stimmt - Sie finden ihn auf Seite 4 in der zweiten Spalte von links -, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - (Dr. Koren: Das ist jetzt schwierig!) Meine Damen und Herren! Ich möchte jetzt ganz objektiv sein und die Abstimmung wiederholen. Ich glaube, wir müssen hier auszählen. Vom Standpunkt des Vorsitzenden aus hat zwar die Mehrheit für die Fassung des Programmausschusses gestimmt, aber es soll ja niemand sagen können, daß es nicht hundertprozentig gerecht zugegangen ist.

Bitte darf ich jetzt nochmals ersuchen: Wer für den Antrag Nr. 6 der Jungen ÖVP ist, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich habe 85 Stimmen für diesen Antrag gezählt.

Ich bitte jetzt jene Damen und Herren, die für die Fassung stimmen, die der Programmausschuß vorgeschlagen hat, die Delegiertenkarte zu heben. - Meine Damen und Herren! Ich danke vielmals. Ich habe mich auch das erste Mal nicht getäuscht. Es ist eindeutig die Mehrheit, die sich für die vom Programmausschuß vorgeschlagene Fassung ausgesprochen hat.

Wir kommen zum Antrag Nr. 12, der ebenfalls von der JVP eingebracht wurde. Sie finden ihn auf Seite 6 des Heftes, das Sie alle bekommen haben. Auch hier handelt es sich um den weitergehenden Antrag gegenüber der Fassung, wie sie vom Programmausschuß vorgeschlagen wurde.

Ich bitte wieder: Wer für den Antrag Nr. 12 der Jungen Volkspartei stimmt, der möge die Delegiertenkarte heben. - (Dr. Koren: Das ist die Mehrheit!) Ich danke.

Ich bitte jetzt jene, die für die vom Programmausschuß vorgeschlagene Fassung stimmen, die Delegiertenkarte zu heben.- Danke. Damit ist der Antrag Nr. 12 der Jugendbewegung angenommen. (Beifall.)

Wir kommen damit zur Abstimmung über die übrigen Teile und Punkte des Kapitels 2 in der Fassung des Programmausschusses. Ich bitte wieder die Delegierten, die dieser Fassung zustimmen, die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Danke. Damit ist, abgesehen vom Antrag Nr. 12, der mit Mehrheit beschlossen wurde, die vorliegende Fassung des Programmausschusses zum Beschluß erhoben. Ich bitte ebenfalls um entsprechende Protokollierung.

Wir kommen nun zum Kapitel 3. Hier wurde von der Jugendbewegung der Punkt 3,3,2 des ursprünglichen Entwurfes aufrechterhalten. Sie finden diese Formulierung auf Seite 8 links. Diese Fassung ist weitergehend als jene, die der Programmausschuß vorschlägt.

Ich bitte jene Damen und Herren, die dem Passus bzw. dem Antrag der Jugendbewegung - ursprünglicher Entwurf des Programms - zustimmen, zum Zeichen dieser Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Bitte, das ist eine eindeutige Mehrheit gegen diesen Antrag. (Rufe: Auszählen!) Bitte, glauben Sie mir, daß ich kein Interesse daran habe, den Vorsitz nicht hunderprozentig objektiv zu führen. Von hier aus können Sie sofort sehen, ob eine überwiegende Mehrheit ist oder nicht. (Zustimmung.) Wir müssen uns an die Geschäftsordnung halten; wer eine Auszählung wünscht, muß das vor der Abstimmung verlangen.

Wir kommen zum Antrag Nr. 49, den Sie auf Seite 14 finden Er wurde ebenfalls von der JVP eingebracht. Wer für diesen Antrag zu 3,7,3 stimmt, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Danke. Es ist eine eindeutige Mehrheit gegen diesen Antrag.

Wir kommen noch zum Antrag Nr. 54. Sie finden diesen Antrag auf Seite 16 des Heftes. Es geht um den Begriff "Bildung des öffentlichen Bewußtseins bzw. der öffentlichen Meinung". Der Antrag Nr. 54 ist weitergehend. Ich bitte jene, die für den Antrag Nr. 54 stimmen, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Bitte die Hände oben lassen, wir wolle auszählen. - Danke. Das ist eine eindeutige Mehrheit für den Antrag Nr. 54.

34/5

Damit kommen wir zur Gesamtabstimmung über das Kapitel 3. Ich wiederhole: Eine Änderung gegenüber der Fassung des Programmausschusses ergibt sich durch die Annahme des Antrages Nr. 54. Wer den übrigen vorgeschlagenen Formulierungen dieses Kapitels die Zustimmung gibt, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Hat sich jemand der Stimme enthalten? - Ich danke. Damit ist auch das Kapitel 3 beschlossen.

35/1

Wir kommen nun zum Kapitel 4. Hier gebe ich bekannt, daß nach den einschlägigen Bestimmungen der Geschäftsordnung drei genügend unterstützte Abänderungsanträge noch nachträglich eingebracht wurden, also Dringlichkeitsanträge, und zwar:

Ein Antrag siet vor, nach dem Absatz 4,3,4 - Sie finden das auf Seite 27 - soll folgender neuer Absatz eingefügt werden, ein Absatz mit der Bezeichnung 4,3,5: Die ÖVP sieht es als dringend notwendig an, die Integration der Gastarbeiter in unserer Gesellschaft durch geeignete Maßnahmen voranzutreiben, um auch ihnen die Möglichkeit zu geben, an der höheren Lebensqualität teilzunehmen.

Bei Annahme dieses Antrages würden die nachfolgenden Bezeichnungen sich jeweils um eine Ziffer verschieben.

Ein zweiter Antrag - es sind mehr als 50 Unterschriften darunter, es ist aber kein Hinweis, daß er von einer bestimmten Gruppe gekommen ist.

Ein weiterer Antrag, hier heißt es ausdrücklich: Zusatzantrag des Österreichischen Wirtschaftsbundes, ebenfalls von einer genügenden Anzahl von Delegierten unterstützt, zu den Punkten 4,2,5 und 4,4,3.

4,2,5: Der ständige Ausbau der wissenschaftsbezogenen Forschung ist Voraussetzung für die kulturelle und wirtschaftliche Entwicklung Österreichs. Daher sind sowohl universitäre als auch außeruniversitäre Forschung von der öffentlichen Hand in steigendem Maße direkt und durch steuerliche Begünstigung indirekt zu fördern.

Neu dann 4/4,3,3. Satz: Größtmögliche Förderung wirtschaftsbezogener Forschungs- und Entwicklungstätigkeit. Der gezielte

Einsatz von Ausbildung und Information, die Förderung von Forscher- und Unternehmergeist sowie der Anreiz zu Leistungsfreude und Risikobereitschaft sind dafür entscheidende Voraussetzungen.

Eine kurze Begründung ist ebenfalls beigefügt: Die steigende Förderung der sogenannten wissenschaftsbezogenen Forschung ist sowohl im außeruniversitären Bereich als auch insbesondere im Rahmen der Hochschulen entscheidend. Der entsprechende Ausbau der wirtschaftsbezogenen Forschung ist Grundlage künftiger Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft.

Der Antrag ist, wie ich schon vorher sagte, genügend unterstützt und steht damit zur Debatte und zur Beratung.

Ein dritter Dringlichkeitsantrag, eingebracht vom Österreichischen Wirtschaftsbund, von einer genügenden Anzahl von stimmberechtigten Delegierten unterstützt zu Punkt 4,4,3; an den letzten Satz soll angeschlossen werden: Die Existenz der freien Berufe ist ebenso wie die Entwicklung zur persönlichen Dienstleistung in einer arbeitsteiligen Gesellschaft eine Voraussetzung zur Verbesserung der Lebensverhältnisse.

Die Begründung zu diesem Antrag lautet: Im Sinne der Freiheit von obrigkeitlichem, wirtschaftlichem und geistigem Zwang erscheint die Existenz und Unabhängigkeit der freien Berufe und die Verbesserung und den Ausbau individuell bestimmter Lebensbereiche zu garantieren. Gerade den immer spezielleren Ansprüchen auf dem Gebiet der Dienstleistungen für den einzelnen in einer pluralistischen Gesellschaft können insbesondere die Vertreter der freien Berufe entsprechen. Die Erwähnung der Dienstleistung als Sparte der Wirtschaft ergänzt dieses Kapitel gerade unter dem Gesichtspunkt der Bedeutung des tertiären Sektors.

Ich habe Ihnen damit die drei Dringlichkeitsanträge bekanntgegeben. Sie werden vor der Abstimmung auch noch projiziert werden.

Wir gehen nun in die Debatte ein. Als erster ist gemeldet Herr Dr. Wiesinger zum Kapitel 4,1.

Primarius Dr. Günther W i e s i n g e r (BUNDESPARTEILEITUNK (~~Österreichischer Wirtschaftsbund~~): Höhes Präsidium! Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Arbeit, Leistung, Wiederaufbau, Wohlstand - das waren die Parolen, mit denen die Österreichische Volkspartei durch 25 Jahre zum Kampf angetreten ist und auch von der Mehrheit in diesem Volke einen echten Führungsauftrag erhalten hat. Es waren unsere Männer, die den Wiederaufbau, die Freiheit des Landes geschaffen haben und die maßgeblich an dem derzeit bestehenden Wohlstand mitgearbeitet haben.

Und dann, nach Erreichen eines gewissen Wohlstandes in diesem Lande kam plötzlich eine Wahlniederlage, es kam plötzlich eine Änderung des politischen Auftrages. Meine Damen und Herren! Warum war das? War es, weil unsere Politiker schlechter geworden sind, oder war es, weil eine Umstrukturierung im Wesen und im Begriffe dieses Volkes entstanden ist? Das war das Wesentliche. Es kam nach dem materiellen Wohlstand ein Zeitpunkt, in dem erkannt wurde, daß darüber hinaus noch ein wesentlicher Sektor dieses Lebens existiert, der genauso wie die wirtschaftliche Frage einer besonderen Betreuung bedarf. Und jetzt ist es unsere Aufgabe im Kampf um die Wiedererringung der Mehrheit in diesem Lande, daß wir für die Qualität des Lebens eine ganz besondere Note und eine ganz besondere Einsatzbereitschaft zur Verfügung stellen. Und daher ist es wichtig,

daß dieses Kapitel im Grundsatzprogramm so ausführlich behandelt ist. Es ist einfach notwendig für uns, daß wir neue Modelle zur Verfügung stellen, daß wir genauso wie auf wirtschaftlichem Sektor auf dem Sektor der neuen Dimension des Lebens glaubwürdige und zielbewußte Programme darlegen.

Ich glaube, wir haben diese Möglichkeit. Gerade einer Partei, die sich zum Christentum bekennt, muß es doch ein ureigenstes Anliegen sein, aus den materiellen Bedürfnissen dieses Volkes endlich zu den immateriellen, zu den ideellen Werten des Lebens überzugehen.

Ich glaube daher, daß zum Beispiel der Satz, daß Gesundheitspolitik praktizierte Gesellschaftspolitik ist, richtig ist, auch wenn er von Marx stammt. Es wird unsere Aufgabe sein, zu beweisen, daß wir nicht nur die besseren Grundsätze haben, sondern daß wir auch die dynamische Partei sind, daß wir Aktivitäten mitbringen und daß wir ganz einfach diejenigen sind, die auf diesem Sektor der Bevölkerung etwas Neues geben können.

Und das ist das wesentliche in dieser Programmdiskussion, meine Damen und Herren: daß wir uns hier zu einer ganz neuen, starken Linie bekennen. Es wird an uns liegen, das auch glaubhaft in der Bevölkerung zu vertreten. Und wenn es uns gelingt, die neue Qualität des Lebens als neue Zielsetzung dieser Partei zu akzentuieren, dann werden wir auch die Mehrheit in diesem Staate wieder bekommen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Dipl.-Ing. Jonak.

Gemeinderat Dipl.-Ing. Dr. Kurt J o n a k (ÖAAB-Bundesvorstand): Hoher Parteitag! Liebe Parteifreunde! Das Unangenehmste, was einem Debattenredner passieren kann, ist, wenn er erstens durch das Blaulicht in seinem Umfang halbiert wird, und zweitens vor sich einen so prominenten Vorredner hat.

Ich möchte aber trotzdem zum Kapitel 4 "Neue Verantwortung in der Gesellschaft" bei den Abschnitten 4,1 "Höhere Lebensqualität" und 4,7 "Gesundheit und natürliche Umwelt" versuchen, einen Zusammenhang mit einer Urbanität, ich möchte fast sagen, mit städtebaulichen Begriffen herzustellen. Hier paßt besonders der Programmpunkt 4,7,9, wo es unter anderem heißt: "Natur- und Stadtbildschutz, Bau-, Stadt- und Raumplanung müssen darauf Bedacht nehmen, daß die Umwelt des Menschen Erholungsraum und", wie es wortwörtlich heißt, "eine 'Stätte unserer Seele' ist."

Ich möchte bei dieser Gelegenheit im allgemeinen die Partei bitten , daß sie bei der Behandlung von Raumordnungsproblemen bei der Mitarbeit in der Kreiskyschen Raumordnungskonferenz immer darauf hinweist, daß diese sogenannte zweite Regierung Kreisky mit in der Mehrheit sozialistischen Sachverständigen eigentlich auf der Grundsatzuntersuchung der Regierung Klaus basiert, die in den Jahren 1966 bis 1970 eine weitgehende Strukturanalyse ganz Österreichs hat fertigstellen lassen.

Unter der Annahme, daß jede Siedlungspolitik, jede Sanierung und jede Erneuerung der Städte, Märkte und Dörfer eng verbunden ist mit einer möglichst den Menschen angepaßten Raumordnungspolitik, muß es befremden, daß noch immer nicht alle

neun Bundesländer über entsprechende Raumordnungsgesetze verfügen und daß in den wenigsten dieser Raumordnungsgesetze, die ein Instrument der Ordnung und der Zukunftsplanung sind, Bestimmungen über Vorbehaltsflächen für die Planung echter kommunaler Bauvorhaben wie Schulen, Spitäler, Sport- und Erholungsanlagen und schließlich Kinderspielplätze vorhanden sind.

Ich glaube, hier müßte man an den Vorschlag des Generalsekretärs Dr. Kohlmaier denken, der einmal gesagt hat, man soll die Opposition dem Kreisky auf der Ebene der Gemeinde, des Landes, wo die ÖVP noch Möglichkeiten hat, vorspielen.

Erst in zwei Bundesländern gibt es landesgesetzliche Regelungen über die zwingende Art und Größe von Kinderspielplätzen. In den wenigsten Bundesländern geht der Inhalt der Raumordnungsgesetze über Vorschriften der Flächenwidmungspläne hinaus, es fehlen eigene Ausweisungen, um gewisse gesellschaftspolitische Schwierigkeiten, an denen wir heute leiden, wie Tankstellen, Appartmenthäuser etc. zu regeln.

Hoher Parteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Müssen wir uns denn heute noch von dem sozialistischen Philosophen Alexander Mitscherlich in seinem bekannten Buch über "Die Unwirtlichkeit unserer Städte" mit dem Untertitel "Anstiftung zum Unfrieden" sagen lassen: Unsere Städte und unsere Wohnungen sind Produkte der Phantasielosigkeit und des engen Eigensinnes, da sie aber aus harter Ma-terie bestehen, wirken sie auch wie Prägestöcke. Wir müssen uns ihnen anpassen, und der von uns schlecht geschaffene Lebensraum schafft rückläufig am sozialen Charakter der Bewohner mit.

Ich möchte hier behaupten, daß die besten Planungsteams für Städtebau den Kampf um die Vermenschlichung der Städte nicht gewinnen werden, wenn nicht das System geändert wird. Es ist die Aufgabe des sachkundigen Bürgers, der sich bisher den Experten leider nicht gewachsen zeigte, die Rolle des bestimmenden Partners für alle Mitbürger zu übernehmen. Seiner Stimme ist unter allen Umständen mehr Gewicht zu geben. Die Stadt ist nämlich keine Angelegenheit der Städtebauer, sondern der Stadtbewohner, der Bürger. Der Bürger muß sich aber hier besonders vertreten fühlen durch unsere politischen Mandatare seiner Stadt, seiner Gemeinde. Diese Mandatare müssen gerade auf dem vielschichtigen Gebiet unseres Lebensraumes mehr denn je bei der Erneuerung unserer Urbanität in den Bürger hineinhören.

Wir müssen uns abkehren von dem tödlichen Zukunftsbild, wo der Boden unserer Städte zum Schluß nur mehr aufgeteilt ist in einen bebauten Teil aus Beton und einen gepflasterten Teil aus Asphalt. Wenn wir die zum Teil verlorengegangene Urbanität wieder erreichen wollen, müssen wir vermeiden, in einer Art "Profittopolis" zu leben, wo auch unser Lebensraum nur nach einer Kosten-Nutzen-Rechnung bemessen wird. Der Aufmacher in den heutigen "Salzburger Nachrichten" "Falsches Symbol des Fortschrittes" beweist, daß ich kaum übertrieben habe.

Im Sinne der Akzentuierungen unseres Grundsatzprogramms werden wir, wie Dr. Mock heute sagt, nicht mehr objektgebunden nachvollziehen, sondern zukunftsbedingt vorausarbeiten müssen. Und das Grundsatzprogramm muß die Basis sein für die notwendigen Aktionsprogramme der Zukunft.

Um auf Salzburg zurückzukommen: Unser früherer Fraktionsführer in der Stadtgemeinde, Vizebürgermeister Dr. Kläring, immerhin ein politischer Sieger, hat, von mir frei zitiert, gesagt: Der Wähler will hier nur den Erfolg und keine parteipolitischen Kämpfe, er will die Stadt als seine Stadt lebenswert, liebenswert und sehenswert wissen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Dr. Kleemann.

Dr. K l e e m a n n (Österreichischer Wirtschaftsbund): Im Kapitel 4,1 unseres Grundsatzprogramms können Sie lesen, daß wir eine gewisse Abkehr von der rein quantitativen Sozialpolitik zur qualitativen Sozialpolitik wünschen.

Qualitative Sozialpolitik heißt aber vor allem nicht, durch höhere materielle Leistungen echt humane - immaterielle - Bedürfnisse des Menschen befriedigen zu wollen. Die Sozialpolitik der letzten 25 Jahre konnte im wesentlichen die physischen Bedürfnisse, wie Hunger, Kleidung, Wohnung, aber auch die Bedürfnisse nach Sicherheit befriedigen. Die Systeme der kollektiven Sicherheit bei Krankheit, Unfall und Ruhestand reichen im allgemeinen aus, obwohl sie bei besonderen Notfällen zu wenig flexibel sind und nicht ausreichend Schutz und Hilfe bieten.

Wissenschaftliche Untersuchungen zeigen aber, daß die sozialen Bedürfnisse nach Kontakt, Geselligkeit und echter Freundschaft in dieser Wohlstandsgesellschaft nicht erfüllt werden konnten. Gerade die Kontaktarmut verschiedener Bevölkerungsschichten, insbesondere der alten Menschen im städtischen Bereich, ist ein bisher ungelöstes Problem.

Bedenken Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, daß die Selbstmordrate in einer echten Korrelation zur Vereinsamung insbesondere des alten Menschen steht, denn die Selbstmordhäufigkeit ist abhängig von der Qualität und der Quantität der sozialen Kontakte. Österreich nimmt im Mangel an diesen sozialen Kontakten eine Spitzenstellung ein und daher auch eine Spitzenstellung bei den Selbstmorden. Ähnliches gilt für die Scheidungsrate, die ebenfalls einen Indikator für gestörte zwischenmenschliche Beziehungen darstellt.

Eine Untersuchung der Häufigkeit verschiedener Krankheiten hat eindeutig bewiesen, daß Österreich das Land mit dem größten Stress ist, nicht, wie manche vermuten könnten, durch übertriebene Leistungsanforderungen, sondern durch andere Formen der Belastung mit Störung der zwischenmenschlichen Beziehungen. Daraus erklärt sich auch die geringe Lebenszufriedenheit der Österreicher, insbesondere der Mittelschicht. Diese Lebenszufriedenheit werden wir mit materiellen Leistungen nur mehr geringfügig steigern können.

Außerdem müssen wir langsam, aber sicher bedenken - und das haben viel bedeutendere Vorredner als ich heute schon gesagt -, daß die ÖVP sobald wie möglich die erste Position in diesem Staate einnehmen soll. Damit übernimmt sie auch die Hauptverantwortung für die Leistungsfähigkeit dieses Landes und seiner Volkswirtschaft, das aber in einer Zeit der europäischen Konfrontation, die uns zwingt, Leistungsanforderungen zu steigern.

Wir müssen daher im Sinne dieses Grundsatzprogramms dazu beitragen, die immateriellen Belastungen des einzelnen abzubauen. Wir glauben nämlich, daß Qualität des Lebens auch beinhalten muß die Qualität der Produkte, ihre Dauerhaftigkeit, vermehrt ihr individuelles Entstehen, zumindest ihr individuelles Anbieten, Nahebringen, Umsetzen und Verwenden, sowie eine Höherwertigkeit und Höherbewertbarkeit der Dienstleistungen.

Dies waren einige Aspekte zum Begriff Qualität des Lebens, zu dem die Sozialistische Partei bis heute eine annähernde Definition und Erklärung schuldig geblieben ist. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Abgeordneter Dr. Blenk.

Nationalrat Dr. Wolfgang B l e n k (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hohes Präsidium! Hoher Bundesparteitag! Ich möchte einige grundsätzliche, aber knappe Ausführungen zum Kapitel Bildung machen.

Der Abschnitt 4,2 des Grundsatzprogramms führt aus, daß sich die ÖVP zur Bildungsgesellschaft bekennt, daß die Bildung ein entscheidender Faktor ist für die ganze Entwicklung der Wissenschaft, der Technik, der Wirtschaft und der Kultur. Ziel der Bildung ist der mündige Mensch, der seine Entscheidungen verantwortungsbewußt - ich möchte dazu sagen: vor allem sachinformiert - trifft. Ich möchte hinzufügen, daß in dem Maße, in dem die Bildung Allgemeingut wird, oder wenn wir es einfacher sagen: daß in dem Maße, in dem immer mehr Menschen immer mehr wissen und immer gebildeter sind, meiner Meinung nach die Demokratie erst zu gesunden und in allen Bereichen zu funktionieren beginnen wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zu zwei Punkten möchte ich konkrete Ausführungen machen, und zwar zunächst zum Problem der Hochschulreform, das allerdings in ganz genereller Weise. Zum zweiten möchte ich einen Kurzkommentar abgeben zu den bereits verlesenen Anträgen zum Problem der Forschungsförderung.

Die ÖVP will die partnerschaftliche Gesellschaft verwirklichen durch Zusammenwirken von Personen, die zwar in ihrer Würde gleich geachtet sind - so heißt es -, die aber in ihren Eigenarten, Interessen und Funktionen als verschieden anerkannt werden. Ich glaube, daß diese partnerschaftliche Grundthese mit Recht das ganze Grundsatzprogramm durchzieht, und ich glaube weiters, daß auch bei der derzeit laufenden Hochschulreform diese These zum Tragen kommen muß.

Es heißt im Kapitel über die Aufgabenteilung weiter, daß diese der Forderung nach funktionsgerechter Ausgestaltung der Autonomie der verschiedenen Körperschaften und Verbände - ich möchte hier konkret hinzufügen: auch der Hochschulen - entsprechen wird. Wenn ich die derzeit laufende Diskussion über das Universitäts-Organisationsgesetz auf dieser Grundlage kommentieren müßte, dann müßte ich sagen: Es ist sicherlich richtig, daß man die Hochschule in ihrer ganzen Struktur und Organisation reformiert - ohne hier auf Details einzugehen -; es wird aber genauso richtig sein, daß wir das nicht nach einem starren Schema, sondern nach den auch im Grundsatzprogramm angezogenen funktionsgerechten Beziehungen, nach der funktionalen Aufgabenstellung der Hochschule tun werden. Das dazu.

Zum zweiten, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Vorsitzende hat Ihnen zwei Anträge verlesen, die vom Wirtschaftsbund eingebracht wurden. Ich bekenne mich zu der Formulierung dieser beiden Anträge. Es geht dabei um die nähere Präzisierung des ganzen entscheidenden Bereiches der Forschungsförderung. Wir haben im Kapitel 4,2,5, Hochschulen, einen Satz im neuen Programm, der da lautet: "Mehr Forschung an Hochschulen, in Instituten und Wirtschaftsunternehmungen ist die Voraussetzung für die kulturelle und wirtschaftliche Entwicklung Österreichs." Nun wird heute die Forschung ganz allgemein - das ist eine nicht nur in der Theorie, sondern auch in der Praxis gängige Zweiteilung in/-die sogenannte wissenschaftsbezogene und in die wirtschaftsbezogene Forschung unterteilt. Das entspricht mit einigen Überschneidungen der früheren Kategorisierung in Grundlagen- und angewandte Forschung.

Ich bin der Meinung, daß es wesentlich ist, daß wir im Bereich "Bildung" beim Kapitel "Hochschule" diese wissenschaftsbezogene Forschung speziell anführen, und zwar - wie das im Antrag geschehen ist - unterteilt in die universitäre und die außeruniversitäre, wobei ich vor allem auf die erste Wert lege, weil wir heute manchmal von der wissenschaftlichen Aushungerung der Hochschulen hören.

In gewissermaßen komplementärer Ergänzung dieser wissenschaftsbezogenen Forschung hat der Antrag eine zweite Hälfte, die sich mit 4,4,3 des Grundsatzentwurfes befaßt, wo es heißt, daß die größtmögliche Förderung der wirtschaftsbezogenen Forschungs- und Entwicklungstätigkeit, der gezielte Einsatz von Information, Ausbildung usw. wesentliche Voraussetzungen für das wirtschaftliche Wachstum und die wirtschaftliche Entwicklung sind.

Ich glaube, meine Damen und Herren, daß wir mit dieser Zweiteilung, die nicht nur formalen, sondern sehr wesentlichen substantiellen Charakter hat, der derzeitigen gängigen Diskussion und Situation im Bereiche der Forschungsförderung gerecht werden.

Ich möchte Sie abschließend bitten, diesen beiden Anträge, die zwar vom Wirtschaftsbund gestellt sind, die aber auch die Zustimmung des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes und des Programmausschusses des Bundesparteitages gefunden haben, Ihre Zustimmung zu geben. Ich danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke.

Bevor ich der nächsten vorgemerkten Rednerin das Wort erteile, bitte ich kurz um Aufmerksamkeit.

Meine Damen und Herren! Als Salzburger, der in Ausübung seines Mandates viel in Wien zu tun hat, habe ich ein offenes Ohr für urige Wiener Sprüche. Einer davon, der mir oft aufgefallen ist, lautet: Singen können wir alle, reden kann immer nur einer! - Singen könnten wir heute abend in so manchem ausgezeichnetem Salzburger Lokal. Reden hier im Saal aber soll immer nur einer, und zwar der Redner. Und diejenigen, die trotzdem unbedingt reden müssen, bitte ich mit Salzburger Höflichkeit, das in einem der vielen Nebenräume zu tun.

Es sind noch 20 Redner vorgemerkt. Wenn wir denen mit etwas mehr Aufmerksamkeit lauschen würden, dann glaube ich, daß sich die Redner zusammennehmen, die fünf Minuten nicht zu überziehen und vielleicht sogar drei Minuten einhalten würden. (Beifall.)

Bitte jetzt Frau Dr. Wicha.

Dr. Barbara W i c h a (Junge ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Thema Bildung ist für die Junge ÖVP ein besonders wichtiges. Es ist mindestens genauso wichtig - allerdings verzeihen Sie mir bitte diesen Rekurs auf verschüttete Milch -, genauso wichtig wie Chancengleichheit. Umsomehr bedauert die Junge ÖVP die Ereignisse rund um den Antrag 20 des Wirtschaftsbundes. Es geht in dieser Wortmeldung - die restliche Argumentation wird noch folgen von meinen Kollegen - nur um die Anträge, die wir aufrechterhalten und um deren Unterstützung w_ir Sie bitten.

Antrag 74 der Jungen Volkspartei bezieht sich darauf, daß wir der Meinnng sind, daß es nicht genügt, obgleich es gut klingt und durchaus eines Programmes würdig ist, daß sich die Österreichische Volkspartei zur Bildungsgesellschaft bekennt. Bekenntnisse sind schön, Bekenntnisse sind gut, sie sind notwendig, aber wenn sie allein bl eiben und keine Förderung eintritt, etwa auf dem Bereich der Bildung, sind sie sinnlos. Daher bitten wir um Ihre Unterstützung, die Formulierung unseres Antrages 74 zu akzeptieren, sodaß der erste Satz von 4,2,1 lauten würde: Die Österreichische Volkspartei bekennt sich zur Bildungsgesellschaft und damit zur Förderung des Bildungssektors. - Daß dies auch noch Konsequenzen haben wird auf einigen anderen Bereichen, wird einsichtig sein.

Antrag 79 der Jungen Volkspartei bezieht sich auf die politische Bildung im Zusammenhang mit dem Schulwesen. Wir sind der Meinung, daß gerade in unserer heutigen Zeit, in der Zeit, in der junge Menschen mehr oder minder erfolgreich, wie sich gezeigt hat, politisches Engagement beweisen, politische Bildun

notwendig ist. Politische Bildung darf aber nicht in einen Freizeitraum abgedrängt werden oder in die Verantwortlichkeit von Jugendorganisationen oder Parteien allein fallen. Wir sind daher der Meinung, daß in das Schulsystem politische Bildung integriert werden muß. Daher lautet unser Antrag 79, daß dem Ausbau der politischen Bildung in Hinkunft besondere Bedeutung zukommen muß im Zusammenhang mit dem Schulsystem.

Eine rein sprachliche Angelegenheit ist allerdings der Antrag 84. Wir sind der Meinung, daß Tradition und Beharrungsvermögen doch auch positiv sein mögen. Es hat sich gezeigt, daß es mühsam war, den Terminus Mittelschule zu beseitigen und ihn durch "allgemeinbildende höhere Schule" zu ersetzen. Immerhin ist es gelungen, und im Programm werden Sie selten den Terminus Mittelschule für den richtigen Schulzweig finden, ersetzt durch allgemeinbildende höhere Schule. Dasselbe gilt unserer Meinung nach für den Terminus Hochschule. Man mag von dem zu erwartenden Universitäts-Organisationsgesetz denken, was man will. Man mag Drittelparität ablehnen. Das ist alles eine zweite Sache. Am Terminus Universität als Ersatz für den Begriff Hochschule wird sich kaum etwas ändern. Daher sind wir der Meinung, auch wenn es eine Randerscheinung sein mag, daß überall dort, wo jetzt noch im Programm Hochschule steht, Universität zu setzen sein wird.

Im gleichen Sinn eine sprachliche Angelegenheit ist Antrag 88. Freiheit kommt in diesem Programm zu Recht sehr häufig vor. Freiheit soll auch in diesem Programm vorkommen. Nur sind wir der Meinung, wenn es zu oft vorkommt und in sehr verschiedenen Bedeutungen und in verschiedenen Zusammenhängen,

könnte es so etwas wie ein nicht Mißbrauch, aber zumindest Abusus oder Übergebrauch oder Überstrapazierung dieses Terminus sein. Genauso gut würde unserer Meinung nach "Unabhängigkeit der Träger der Erwachsenenbildung" klingen. Daher unsere Bitte, den Antrag 88 aufrechtzuerhalten.

Zum Antrag 95 der Jungen Volkspartei ist folgendes zu sagen: Man kann argumentieren, daß der ganze Paragraph 4/2,6,3 - ich bin sofort fertig - eine Zusammenfassung ist. Wenn man das argumentiert, dann ist auch die Durchlässigkeit der Bildungswege, die eine Voraussetzung für die übrigen Voraussetzungen ist, in diesen Absatz aufzunehmen. Daher bitte auch um Ihre Unterstützung zu unserem Antrag 95. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich darf der Ordnung, vor allem der Klarheit halber jetzt festhalten: Die Anträge 74, 79, 84, 88 und 95 sind aufrechterhalten.

Nächster Redner Bezirksparteiobmann Professor Dr. Frühwirth.

Professor Dr. Josef F r ü h w i r t h (Landesparteileitung - Wien): Meine sehr geehrten Delegierten! Erlauben Sie mir eine kurze Bemerkung zum Thema Hochschule und Forschung. Wissenschaft und Forschung sind bereits heute Eckpfeiler des Wohlstandes unserer Gesellschaft und werden es in Zukunft umsomehr sein. Wenn wir unter dem Begriff Forschung das systematische Durchdringen der wissenschaftlichen Bereiche und das Vertiefen unserer Kenntnisse und das Erweitern unserer Kenntnisse auf diesen Gebieten betrachten, so müssen wir doch trotz der gewaltigen Leistungen und enormen Fortschritte in den letzten Jahrzehnten auf diesem Gebiet feststellen, daß wir noch ziemlich am Anfang sind. Eine zweckmäßige und möglichst optimale Gestaltung unserer Hochschulen muß daher eine wesentliche Aufgabe auch für die Österreichische Volkspartei sein. Sie wird daher ungeheure Bedeutung für die Zukunft erlangen, und das sowohl für den einzelnen als Individuum als auch für die Gemeinschaft als Ganzes. Wir fordern daher auch mit Recht in unserem Grundsatzprogramm Freiheit für Forschung und Lehre, die Bereitstellung ausreichender Mittel hiefür und ein partnerschaftliches Zusammenwirken aller im Hochschulbereich Tätigen.

Nun, der Begriff "partnerschaftliches Zusammenwirken" wurde heute schon mehrfach strapaziert. Aber, meine lieben Parteifreunde, Partner, der Begriff Partner inkludiert selbstverständlich auch gewisse Rechte, und extrem formuliert könnte man sagen, es darf daher weder Herrschende noch Beherrschte hier geben. Und in diesem Sinne bekennen wir uns zu einer echten Hochschulreform.

Aber - und damit komme ich vom Grundsätzlichen zur konkreten, höchst aktuellen politischen Aktion - es darf daher auch keine Gleichschaltung aller im Sinne einer Nivellierung geben. Denn die Partner sind zwar gleichwertig hinsichtlich ihrer Würde als Mensch, nicht aber bezüglich ihrer Sachkenntnis. Und denken Sie nur an die Partnerschaft in Ihrer Ehe und Familie. Da bestimmt ja auch nicht unbedingt der Mann, was die Frau und wie die Frau das Mittagessen kocht. Und gewisse Ausnahmen bestätigen hier sicher nur die Regel.

Nun, der zur Zeit in Begutachtung befindliche Ministerialentwurf für ein Universitäts-Organisationsgesetz enthält leider solche nivellierende Bestimmungen und nimmt nicht auf Qualifikation und Verantwortung der Beteiligten entsprechend Rücksicht. Jawohl, ich bin sehr wohl für eine Mitbestimmung aller Forschenden, Lehrenden und Studierenden und darüber hinaus auch für eine Mitentscheidung aller sonstigen Bediensteten im Hochschulbereich, aber für eine auf Qualifikation abgestufte Mitbestimmung, und hiefür gibt es gewiß mehrere entsprechend sinnvolle Vorschläge zur Verwirklichung dieses Grundsatzes. Ich könnte mir etwa als Beispiel eine Relation - damit Sie nicht glauben, ich rede nur theoretisch und akademisch - konkret vorstellen, etwa eine Relation von drei Professoren zu zwei Assistenten zu einem Studenten. Und darüber hinaus müßte selbstverständlich auch noch ein Vertreter des sonstigen Personals in den verschiedenen bestimmenden Gremien vorhanden sein.

Ich rufe daher alle unsere Nationalratsabgeordneten unserer Gesinnungsgemeinschaft auf, bei der Beratung des Universitäts-Organisationsgesetzes im Parlament sich unseres

Grundsatzprogramms zu erinnern und für die Verwirklichung dieses Grundsatzes: Mitbestimmung nach abgestufter Qualifikation, einzutreten, damit a) der Leistungsgedanke gewahrt und damit b) die österreichischen Hochschulen auch in Zukunft die Grundpfeiler unseres Wohlstandes sein können. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr Dr. Richard Schmitz.

Dr. Richard S c h m i t z (Österreichischer Wirtschaftsbund): Meine Damen und Herren! Der Punkt 4,1,5 lautet: "Bildung ist eine permanente Aufgabe. Befriedigende und schöpferische Tätigkeit in Arbeit und Freizeit zählt zu den Voraussetzungen eines sinnerfüllten Lebens." - An dieser Zielformulierung müssen wir alle unsere Aktivitäten messen. Mit dieser Zielformulierung müssen wir aber auch an die Schwierigkeiten herangehen, die uns bei der Realisierung unserer Bildungsaktivitäten ins Haus stehen werden. Wir stehen in einer Zeit der Bildungsexplosion. Wir müssen fragen: Entspricht diese Bildungsexplosion der Zielformulierung noch oder leben wir in einer Zeit des Bildungsrausches? Eine verantwortungsbewußte Bildungspolitik muß auf ein sinnerfülltes Leben gerichtet sein. Wir müssen schöpferische Phantasie, kritisches Urteil, selbständiges Denken und eine positive Einstellung zur Gesellschaft schulen.

In diesem Sinne bitte ich Sie, dem Antrag 77 des Österreichischen Wirtschaftsbundes zuzustimmen.

Wir müssen aber auch - und darüber müssen wir uns klarwerden - Bildungsinhalte werten, Prioritäten setzen, aber auch alles ausmisten, was dem formulierten Ziel nicht entspricht.

Auf vielen Gebieten haben wir einen enormen Nachholbedarf. Wir können uns auf dem Gebiet der Bildung keine Kräftezersplitterung leisten. Wir müssen die Reform der Bildungspolitik vorantreiben, wir müssen die Bildungswerte der Vergangenheit prüfen, aber wir sollten uns davor hüten, die Bildungswerte der Vergangenheit leichtfertig über Bord zu werfen. Die Bildung der Zukunft muß so gestaltet sein, daß alle vorhandenen Möglichkeiten ausgeschöpft werden. Dazu gehört aber auch, daß

alle diese Möglichkeiten optimal eingesetzt werden. Für die materiellen Voraussetzungen muß der Staat Sorge tragen. In diesem Sinne bitte ich Sie, unserem Antrag 86 zuzustimmen.

Wir müssen aber auch die Reserven an Ausbildnern auf allen Ebenen in Betracht ziehen, wenn wir uns die Bildungsaktivitäten überlegen. Diese Reserven sind beschränkt. Wir müssen sie möglichst günstig und optimal einsetzen. Bei der Bildung gilt das Wort "Qualität vor Quantität" mehr als auf anderen Gebieten.

Wir wissen auch, daß das Leitbild dieses Grundsatzprogramms, nämlich die Partnerschaft, nur dort möglich ist, wo Wissen und Verständnis für die Vorgänge in der Gesellschaft vorhanden sind. Wir müssen alle verfügbaren Kräfte mobilisieren, um vor allem auf dem Gebiet der politischen Bildung ein Höchstmaß an Effizienz zu erreichen.

Das Grundsatzprogramm legt aber auch ein klares Bekenntnis zur Lehrlingsausbildung ab. Ich komme hier zu einem Thema, das mir persönlich sehr am Herzen liegt. Dieses Ausbildungssystem gehört zu den besten deshalb, weil es Theorie und Praxis vereint, weil hier die Auszubildenden zum Lernen motiviert sind, weil hier der Anschluß an die Dynamik der Gesellschaft in einer sehr natürlichen Form gefunden wird. Andere Ausbildungsvorgänge versuchen durch Einbau von Praktika ähnliches, ohne die Vorteile, die das andere System hat, echt zu sehen.

Wenn die Sozialisten angreifen und dieses System verbessern wollen, dann sind wir mit sachlichen Vorschlägen zur Verbesserung bereit. Wenn die Sozialisten dieses System aber abschaffen wollen, dann werden wir erbitterten Widerstand leisten.

DasGrundsatzprogramm soll uns Richtschnur sein, wenn wir in der österreichischen Gesellschaft Bildungsaufgaben wahrnehmen. Wissen ist eine Voraussetzung der Partnerschaft, die in diesem Grundsatzprogramm die Basis bildet. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Meine Damen und Herren! Darf ich wieder einen Moment um Aufmerksamkeit bitten. Ich möchte Ihnen bekanntgeben, daß zum Kapitel 4 noch weitere 16 Redner gemeldet sind, darüber hinaus zu den restlichen Kapiteln rund 30 Redner. Bei einer Redezeit von je 5 Minuten würde dies ohne Einschaltung von Schlußworten, Ausführungen des Vorsitzenden, Abstimmungen usw. noch etwa weitere gute 4 Stunden dauern. Ich will durchaus nicht die Debatte abwürgen. Wir sind froh, wenn in der ÖVP diskutiert wird. Aber ich bitte, etwa folgenden Vorschlag zu beachten. Vielleicht kann sich der eine oder andere auch danach richten, daß nur diejenigen, die einen Antrag aufrechterhalten bzw. begründen, wenn sie mit dem Programm einverstanden sind, entweder nicht oder nur sehr kurz sprechen. Es ist nur ein Vorschlag, um die Tagesordnung einigermaßen abwickeln zu können. (Beifall.)

Darf ich Herrn Abgeordneten Schreiner bitten.

Landtagsabgeordneter Dr. Helmut S c h r e i n e r (ÖJB, Salzburg): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Ich darf zunächst zum Antrag Nr. 79 der Jungen ÖVP sprechen. Er betrifft die Verankerung der politischen Bildung in den Schulen.

Es ist eine allgemeine und heute bereits mehrfach beklagte Tatsache, daß die jungen Menschen, nicht nur in unserem Staat, in vermehrtem Ausmaß bei politischen Wahlen abstinent sind. Es wird das eine oder andere Mal beklagt und bedauert, daß das politische Bewußtsein oder das politische Engagement des durchschnittlichen jungen Menschen sehr gering sei und zu wünschen übrig lasse.

Wenn Sie mir ein Schlagwort gestatten: Zweifellos ist es notwendig, im verstärkten Ausmaß einer gewissen Politisierung in Fragen der Jugend das Wort zu reden. Dafür werden sicherlich eine Reihe von Faktoren notwendig sein, so etwa das Bild des Politikers, wie sich der Politiker selbst darstellt. So wird es auch auf das Elternhaus ankommen, und da wird vor allem das Bildungssystem selbst einen Beitrag zu leisten haben.

In den Schulen wird man sich darüber ausdrücklich und in besonderer Weise zu unterhalten haben. Man wird über den Ausdruck "politische Bildung" oder wie immer reden können. Man mag über Art und Ausmaß dieses Gegenstandes sprechen, jedoch soll man sich über eines nicht hinwegtäuschen: daß man in der Schule und im Bildungswesen vor dieser Frage die Augen verschließen könnte. Macht es die Schule nicht, machen es heute schon andere in der Schule und neben der Schule.

Ich darf daher auf jeden Fall für die Österreichische Jugendbewegung nochmals den Antrag Nr. 79 für eine verstärkte Verankerung der politischen Bildung in der Schule aufrechterhalten.

Nun möchte ich, Herr Vorsitzender, der Kürze halber noch zwei, drei Sätze zu einem anderen Fragenkreis anbringen. Er betrifft den Kreis Bildung und Familie.

An vielen Stellen des Programms wird vom Wert und von der grundlegenden Bedeutung der Familie für Gesellschaft und Staat gesprochen. Auf der anderen Seite nehmen wir es aber zur Kenntnis, daß die Familie durch verschiedene Umstände, etwa durch soziale Maßnahmen wie Doppelverdiener und dergleichen, in immer geringerem Maß die Erziehung des Kindes wahrnimmt. Es ist einmal die ständige Explosion auf dem Bildungssektor auf der einen Seite, die es den Eltern nicht mehr erlaubt, Schritt zu halten, es ist auf der anderen Seite das erwähnte Doppelverdienen. Ich denke, man sollte sich nicht damit zufrieden geben, von der Wichtigkeit der Familie zu reden, sondern auf dem wichtigen Sektor der Erwachsenenbildung einen neuen Schwerpunkt setzen, nämlich Elternbildung. Denn es wird auf die Dauer nicht möglich sein, von der Familie als einer, wenn ich das Schlagwort gebrauchen darf, Keimzelle des Staates zu sprechen, aber nichts zu tun für die Aufrüstung der Familie, durch die sie auch in Hinkunft in der Lage ist, echte Autorität für den jungen Menschen zu sein. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Der zunächst zu Wort Gemeldete hat seine Meldung zurückgezogen, es folgt Nationalratsabgeordneter Gorton.

Nationalrat Dkfm. Wilhelm G o r t o n : Hoher Bundesparteitag! Der in Kapitel 3 des Grundsatzprogramms bereits behandelte Begriff der Partnerschaft findet unter Kapitel 4,3 "Humane Arbeitswelt und sinnerfüllte Freizeit" im Prinzip der Partnerschaft in der modernen Arbeitswelt konkretere Hin-weise auf breite Teilbereiche partnerschaftlicher Exerzierfelder.

Zur Frage der Erweiterung der Mitbestimmung unserer Mitarbeiter in den Betrieben: Die in den Absätzen 4,3,2 und besonders 4,3,3 getroffenen Abgrenzungen zwischen innerbetrieblicher Mitbestimmung und, ich möchte betonen, Mitverantwortung einerseits sowie der Aufgabenbereiche überbetrieblicher Vertretungsorganisationen andererseits beurteile ich als positiv und absolut gelungen.

Die in den getroffenen Formulierungen enthaltenen Bandbreiten zu diesen Fragen stellen sicher mit eine Basis zur Findung auch konkreter, dem Zeitwandel angepaßter Lösungsmodelle dar.

Es erscheint mir in der Mitbestimmungsfrage aber auch erforderlich, im westeuropäischen Vergleich die österreichischen Verhältnisse heute schon richtig zu sehen: Im Wirtschafts- und Sozialbeirat sowie besonders in der Paritätischen Kommission und der ständigen Verhandlungstätigkeit unserer Sozialpartner haben wir ein ausgeprägtes und funktionierendes System überbetrieblicher Mitbestimmung, das in dieser Form sicherlich seinesgleichen suchen kann.

Der im westeuropäischen Raum in diesem Ausmaß sonst nirgends zu findende Anteilsbereich verstaatlichter Unternehmungen des Industrie-, Banken- und Energiebereiches hat bei der vom politischen Kräfteverhältnis beeinflußten Entsendungsmodalität

in die Leitungsorgane dieser Gesellschaften seit jeher bewirkt, daß insgesamt, in der Summe, von den beiden Großparteien aus gesehen, unsere Arbeitnehmer in den Aufsichtsräten dieser Unternehmungen sehr gut und auch sehr stark berücksichtigt sind, und ich stelle das hier ausdrücklich anerkennend fest.

Ich möchte also sagen: Diesem ohnehin schon sehr weit gesteckten Grad verschiedenster Mitbestimmungsformen wird bei weiterer Behandlung zweifellos auch Rechnung zu tragen sein. Dies deshalb, um nicht bei falsch gewählten Modellen der notwendigen unternehmerischen Entscheidungsmöglichkeit solche Korsette anzulegen, welche die Dynamik, das Wachstum und die Anpassungsfähigkeit unserer Betriebe unter Umständen in grober Weise stören könnten.

Meine Damen und Herren! Vergessen wir nicht, daß ein guter Teil unseres wirtschaftlichen Aufschwunges der letzten 20 Jahre, aber auch die Attraktivität eines guten Klimas für Betriebsansiedlungen in Österreich dem herrschenden Arbeitsfrieden einerseits, aber auch der Möglichkeit freier unternehmerischer Entscheidungsfindung zu verdanken ist.

Wenn wir also weitere Wege in der Mitbestimmungsfrage zu suchen und auch zu finden haben werden, dann werden unter anderem doch folgende Grundsätze zu beachten sein: Mitbestimmung und Mitverantwortung sind untrennbar. Ohne Zweifel wird in der Mitverantwortung aber auch ein gesunder Riskenanteil enthalten sein. Zur Vermeidung riskenmäßiger Überforderung unserer Mitarbeiter werden wir vernünftige Abgrenzungen wirtschaftlicher Mitbestimmung und Mitverantwortung zu finden haben. Und schließlich: Mitbestimmung und Mitverantwortung dürfen keinesfalls längst

überholte klassenkämpferische und gesellschaftspolitische Erfüllungen sozialistischer Zielsetzungen werden. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr Bernd Ressler.

Bernd R e s s l e r (JVP): Hoher Bundesparteitag! Verehrte Damen und Herren! Darf ich Sie mit einem Thema befassen, an dem wir und auch das heute zu beschließende Grundsatzprogramm der Österreichischen Volkspartei sicherlich gemessen werden und gemessen werden müssen, ein Problem, das einerseits eben das Grundsätzliche ist, während ein anderer Teil im Organisatorischen liegt: das Problem oder das Thema der Gastarbeiter.

Dieses Thema hat im vorliegenden Entwurf des Grundsatzprogramms leider Gottes keine Erwähnung gefunden, obwohl die Bedeutung der Gastarbeiter für unser Land nicht nur in wirtschaftlicher Hinsicht wächst. Hatten wir 1970 ungefähr 109.000 Gastarbeiter und 1971 148.500, so haben wir derzeit zirka 200.000 Gastarbeiter in unserem Lande. Der Anteil der ausländischen Arbeitnehmer beträgt zum Beispiel im Bundesland Vorarlberg zirka 23 Prozent der Arbeitnehmer und bereits 10,4 Prozent der Gesamtbevölkerung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist schon ein sehr starker Einfluß der ausländischen Gastarbeiter auf die Zusammensetzung der Betriebsräte und in weiterer Wirkung sicherlich auch auf die Arbeiterkammer spürbar. Die Zahl jener, die die Voraussetzungen für die Verleihung der Staatsbürgerschaft erfüllen, steigt ständig an. Damit ist über kurz oder lang auch der Einfluß auf die Politik in den Gemeinden, in den Ländern und im Staat gegeben. Wenn wir uns als Österreichische Volkspartei mit diesem Thema weiter so beschäftigen wie bisher, dann wird der Einfluß sicherlich nicht in unserem Sinne sein. Die Sozialisten bauen international vor. Ich erinnere nur an die Konferenz in Igls und an die vielen Informationszeitschriften in den Mutter-

sprachen der Gastarbeiter insbesondere in Wien, aber auch in einigen anderen Bundesländern.

Wir von der Österreichischen Volkspartei können diese Entwicklung nicht negieren.

Die Junge ÖVP fordert daher, daß zu diesem Thema eine Aussage seitens der Partei getroffen wird, wie wir uns die Integration der Gastarbeiter grundsätzlich vorstellen, welche Qualität ihr Leben bei uns haben soll.

Ich danke, meine Damen und Herren, für die Unterstützung unseres Antrages - die Junge ÖVP hat ja nur etwas mehr als zwanzig stimmberechtigte Delegierte -, denn es hat hier doch eine spontane Aktion gegeben, und ich glaube, das ist ein gutes Zeichen, das besonders vermerkt werden soll.

Ich danke auch dem Programmausschuß, der bereits der Aufnahme unseres Dringlichkeitsantrages, den ich nun verlesen werde, zugestimmt hat.

Dieser Dringlichkeitsantrag hat folgenden Text:

"Die Österreichische Volkspartei sieht es als dringend notwendig an, die Integration der Gastarbeiter in unsere Gesellschaft durch geeignete Maßnahmen voranzutreiben, um auch ihnen die Möglichkeit zu geben, an der höheren Lebensqualität teilzunehmen."

Darüber hinaus meine ich, daß es wertvoll wäre, wesentliche Punkte aus dem Punkt 4,3 des Grundsatzprogramms insbesondere auch auf die Gastarbeiter anzuwenden. Es ist notwendig, ein Aktionsprogramm in engster Zusammenarbeit mit unseren Schwesterparteien in Europa auszuarbeiten, um hier eine Lösung zu finden, die frühzeitig etwas verhindern will und soll, was wir alle zusammen nicht wollen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke. Die Ausführungen des Herrn Redners waren im wesentlichen eine Unterstützung des Dringlichkeitsantrages, den ich zu Beginn der Debatte über das Kapitel 4 verlesen habe.

Als nächster Redner Herr Dembsher.

Helmut D e m b s h e r (ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Die Österreichische Volkspartei bekennt sich in ihrem Grundsatzprogramm zu einer modernen Leibeserziehung. Doch das Papier ist geduldig, und daher fordere ich die ÖVP auf, mitzuhelfen, dem Sport jene gesellschaftliche Stellung einzuräumen, die ihm in der heutigen Zeit zukommt. Wobei nicht allein die positive geistige Einstellung zum Sport und zur Leibeserziehung genügt, sondern es müssen auch seine praktischen Auswirkungen im politischen Geschehen sichtbar werden. Die ÖVP bekennt sich zum Leistungs- und Hochleistungssport. Wir wollen unserer leistungsfrohen österreichischen Sportjugend die Chance geben, sich zumindest annähernd unter gleichen Voraussetzungen mit der Jugend der übrigen Welt im freien Wettkampf zu messen. Doch muß es aber auch einmal in aller Öffentlichkeit klar ausgesprochen werden, daß es die Hauptaufgabe der öffentlichen Hand ist, jene Aktivitäten zu unterstützen, die allen Österreichern die Möglichkeit gibt, sich sportlich zu betätigen.

Der größte Gewinn an Freizeit ist schon in den letzten Jahrzehnten erzielt worden. Für immer mehr Menschen rückt die Arbeit aus dem Mittelpunkt ihres Lebens und die Freizeit tritt an ihre Stelle. Das alte Aprichwort "Wir leben, um zu arbeiten" wird umgedreht in "Wir arbeiten, um zu leben". Die einerseits erfreuliche Entwicklung im Bereich unserer heutigen Gesellschaft - mehr Freizeit, mehr Wohlstand - hat aber nun jenen kritischen Punkt erreicht, in welchem der sogenannte Fortschritt sich durch seine Auswirkungen selbst bedroht. Die Gesellschaft gerät in Gefahr, ihre vitalen Grundlagen selbst

zu zerstören. Luft- und Gewässerverschmutzung, Radioaktivität und Bewegungsarmut sind Folgen des technischen Fortschritts. Daher die Forderung im Bereiche der Leibeserziehung und des Sportes nach Eingliederung der Leibesübungen als Bestandteil der sozialen und kulturellen Entwicklung eines Volkes.

Voraussetzung zur Erreichung dieses Zieles ist eine starke Vereinsbewegung. Den Kritikern und Skeptikern, die unsere Turn- und Sportvereine gerna als nicht überlebensfähige Relikte aus Opas Zeiten bezeichnen, möchte ich raten, sich doch einmal in jenen Ländern umzusehen, die ebenfalls sehr gerne Sport als Volkssport propagieren und dabei feststellen, daß ihnen die Basis der Vereine als Stützen und Kerne eines solchen Prozesses fehlen. Das ist zum Beispiel in Japan, in den USA und in Kanada der Fall. Die Stärkung des Sports in seinem Dienste an der Gesellschaft ist also ohne die Stärkung der Vereine nicht möglich. Die Hilfen, die die Vereine für die Bewältigung ihrer wachsenden Aufgaben brauchen, müssen deshalb in unseren Zielsetzungen der nächsten Jahre eine Hauptrolle bei unseren Bemühungen spielen.

Es sei aber auch klar herausgestrichen, was auch in unserem Grundsatzprogramm verankert ist: Wir wollen keinen Staatssport und kein Sportministerium, sondern der Sport soll sich selbst verwalten. Es soll wohl ein geregeltes Verhältnis zum Partner Staat vorhanden sein. Wir lehnen aber die neuesten sozialistischen Bestrebungen ab, einen Einheitsverband im Sport zu schaffen, denn jede eigenständige Organisation, die nicht dem sozialistischen Einflußbereich unterliegt, ist ein Garant für die Erhaltung einer lebendigen Demokratie in unserem Staate.

Der Sport sichert jedem seine physische und geistige Entwicklung. Die Gesundheit verhilft zu einem genügend dynamischen Gleichgewicht. Der Sport fördert das Zusammenleben in der Gemeinschaft, spendet einen Ausgleich für die täglichen Anstrengungen und ermöglicht damit, die beruflichen und sozialen Aufgaben zu erfüllen.

Daraus ergeben sich folgende Zielsetzungen für unsere zukünftigen Aktivitäten:

1. Wissenschaftliche Erforschung der leibeserziehlichen Tätigkeiten im Bereich der industrialisierten Gesellschaft.

2. Sicherung von Freizeit-, Spiel- und Sportanlagen im Bereich von Ballungszentren und dementsprechende Einordnung in die zu erstellende Raumplanung.

3. Unterstützung der Aktivitäten "Sport für alle" - Fit-Bewegung.

4. Umgestaltung der Formen und Aussagen im Unterrichtsfach Leibeserziehung, besonders im Bereich der Pflichtschulen.

5. Weiterer Ausbau des Betriebssports.

6. Im Bereich der Gesundheitspolitik: Sport als prophylaktisches Mittel.

7. Angebot und Aufklärung zur richtigen und sinnvollen Gestaltung unserer Freizeit für die Regenerierung unseres Körpers.

8. Errichtung eines Sportausschusses im Parlament unter dem Gesichtspunkt "Sport - ein Bestandteil unseres staatspolitischen Geschehens".

Durch die Verwirklichung dieser Zielsetzungen sollen die Menschen an Vitalität gewinnen, Kraftreserven aufbauen, glücklicher und ausgeglichener werden - zum Nutzen der eigenen Person, des Mitmenschen, der Gemeinschaft und damit zum Nutzen Österreichs. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Als nächster Redner Abgeordneter Ofenböck.

Nationalrat Josef O f e n b ö c k (Niederösterreich): Meine lieben Freunde! Es ist die Tragik, wenn man nach dem Grundsatzprogramm Punkt für Punkt vorgeht, daß Leute, die dasselbe Kapitel behandeln, unmittelbar hintereinander zu reden haben. Ich muß mich in dieses Schicksal fügen. Ich hoffe aber, daß es mir trotzdem gelingt, das, was mein Kollege Dembsher vorhin über Sport gesagt hat, noch so lebhaft zu wiederholen, daß Sie trotzdem aufmerksam sein können, weil ich meine, daß das, was ich sagen soll, für die Partei von echtem Interesse ist.

Mir ist angenehm aufgefallen, daß die Volkspartei bei den heutigen Beratungen "zielbewußt", "modern" und "verläßlich" gewählt hat. Ich würde am liebsten noch hinzufügen: "sportiv". Eine sportive Volkspartei würde besonders dem mittleren Ausdruck noch einen besonderen Akzent, eine besondere Betonung geben, weil ich glaube, daß das, was sich heute in der ganzen Welt als eine Selbstverständlichkeit ergibt, sportiv zu sein, auch in einer Partei, in der Österreichischen Volkspartei nicht uninteressant sein kann. Denn das ist es ja, was junge Menschen - und es hat heute der Herr Ministerpräsident sehr eindeutig darauf hingewiesen, daß es rund 50 Prozent junge Wähler gibt, die unter anderem ganz besonders durch den Sport angesprochen werden können - interessiert. Wenn wir als Partei diese Tatsache nicht berücksichtigen in unserem Wirken, dann ist uns nicht zu helfen.

Ich freue mich, daß es im Grundsatzprogramm eine Reihe von Aussagen gibt, die sich alle auf den Sport, auf die Probleme der Freizeit beziehen. Das sind die Probleme, denen wir uns künftig immer mehr zu widmen haben werden, wenn wir nicht nur modern, sondern zukunftsorientiert sein wollen.

Meine sehr geschätzten Freunde! Wir haben heute eine 42- bzw. 40-Stunden-Woche. Für das Jahr 1980 ist prognostiziert, daß wir nur mehr 30 bis 35 Stunden zu arbeiten brauchen. Eine Partei, die sich nicht bewußt ist, daß sie hiefür Voraussetzungen zu schaffen hat, was wir dann tun werden, was wir den Menschen unseres Landes dann empfehlen können, glaube ich, wäre schlecht beraten. Wir müssen daher alles daransetzen, um gerade dieses Problem besonders deutlich herauszustellen.

Eine Umfrage hat kürzlich bewiesen, daß nichts in der Welt so besonders wertvoll erscheint wie die Gesundheit. Und gerade die Gesundheit ist es, die entweder durch den Sport wiederhergestellt wier oder gar überhaupt erhalten werden kann. Und gerade das ist es, was wir nicht nur durch Bundesgesetze auf Bundesebene, nicht nur durch Landesgesetze auf Landesebene in die Tat umsetzen und realisieren sollten. Mir kommt es darauf an, daß wir unsere Politik für den einzelnen Menschen verständlich machen, daß wir nämlich auf Gemeindeebene vorgehen. Denn jede Politik, die nur nach den Gesetzen vorgeht, ist schlecht beraten, wenn wir nicht eine Basis haben, von der aus die Menschen verstehen, daß wir es ehrlich mit ihnen meinen.

Hier möchte ich empfehlen: Machen Sie es so, wie wir es in Niederösterreich - ich glaube, mit viel Erfolg - getan haben. Wir haben Gemeinderatsschulungen gemacht und haben die Gemeinderäte, je einen in der Gemeinde, dafür vorbereitet, daß sie echtes Wählerservice in Sportfragen an alle Vereine ihres Ortes geben können, daß sie ihnen echte Serviceleistungen geben können.

Ich möchte Sie daher bitten: Gehen Sie ähnlich vor, denn wenn wir das nicht tun, sind wir nicht eine Partei, die sich modern nennt, sondern nicht einmal eine, die nur modern scheint. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Dr. Neuner.

Darf ich meine Anregung wiederholen, nach Möglichkeit nur zu Anträgen zu sprechen, die entweder aufrechterhalten bzw. abgelehnt werden.

Bitte, Dr. Neuner.

Nationalrat DDr. Kurt N e u n e r (Wien): Hoher Bundesparteitag! "Die Wirtschaftspolitik trifft insbesondere auf dem Wohnungs-, Budget- und Steuersektor Entscheidungen von hoher gesellschaftspolitischer Tragweite", heißt es in unserem Grundsatzprogramm. Das, meine Damen und Herren, wissen auch die Sozialisten, und gerade in ihrer Steuerpolitik praktizieren sie ihre Gesellschaftspolitik mit einer erstaunlichen Unbekümmertheit. Sie können das auch, kurzfristig gesehen, ungestraft tun, denn Währungspolitik, Budgetpolitik und Steuerpolitik sind für die Masse der Bevölkerung nicht überschaubar und schon gar nicht durchschaubar. Erst die Wirkungen spürt die Masse: daß die Mehrwertsteuer zu einem konjunkturpolitisch ungünstigen Zeitpunkt eingeführt wurde, zwei gewaltige Steueränderungen zum selben Zeitpunkt eingeführt wurden, bei der Steuerprogression die Inflation negiert wurde, ein noch nie dagewesenes Budgetdefizit ausgewiesen wurde, rundweg zum falschen Zeitpunkt das Falsche getan wird. Das wird dem sozialistischen Finanzminister von breiter Bevölkerung abgenommen, weil er so fesch ist und weil er so jung ist, der Hannes.

Meine Damen und Herren! Für die ÖVP ist der Satz: "Die Wirtschaftspolitik trifft Entscheidungen von hoher politischer Tragweite" auch im Hinblick darauf, daß sie Oppositionspartei ist, gerade im Hinblick auf die mangelnde Einsicht der Bevölkerung

eine Herausforderung zur Verantwortung. Eine Verantwortung, die die Gesamtpartei trifft. "Die Wirtschaft sind wir alle" ist kein Slogan eines Bundes. Die Wirtschaft sind wir alle, und nicht nur die Unternehmer.

Und wenn diese - und damit komme ich schon zum Schluß - wirtschaftspolitische Aussage des Grundsatzprogramms Realität werden soll, dann, meine Damen und Herren, muß vor jeder neuen Belastung überprüft werden, ob wir vom Unternehmer noch das richtige Bild haben. Der Unternehmer ist heute in erster Linie Träter von Arbeitsplätzen, Träger von gewaltigen Steuern, unbezahlter Administrator von Staatsaufgaben - Lohnverrechnung usw. -, und erst an letzter Stelle ist das Unternehmen eine Erwerbsgelegenheit. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner ist Herr Dr. Drennig.

Dr. Manfred D r e n n i g (ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Zu Punkt 4 des Programms hat der ÖAAB einen Antrag gestellt, der sich mit der Frage der Förderung der Vermögensbildung der Arbeitnehmer befaßt. Gleichzeitig wurde ein politischer Antrag gestellt, und ich darf lediglich feststellen, daß dieser politische Antrag, obwohl er inhaltlich nicht über das hinausgeht, was wir zum Grundsatzprogramm ausgesagt haben, leider nicht angenommen wurde, sondern nach dem Vorschlag der Kommission nur der Beratung in den Ausschüssen zugewiesen werden soll. Ich glaube daher, daß es notwendig ist, kurz zu sagen, welchen Zweck wir mit der Frage und mit dem Unterstreichen der Bedeutung der Vermögensbildung verfolgen.

Wir sind keine Utopisten, die glauben, damit eine Umverteilung des Einkommens oder gar des vorhandenen Kapitals herbeiführen zu können. Wir sind keine Sozialromantiker, die auf diese Weise die Leistungsgesellschaft aushöhlen wollen. Was die Förderung der Vermögensbildung will, ist eine andere Sache, nämlich der Bevölkerung, und zwar der Mehrheit der Bevölkerung auf diesem Wege die Möglichkeit zu geben, selbst Eigentümer zu werden, wobei die Höhe des Betrages weniger entscheidend als die Tatsache. Nur dann, wenn wir die Mehrheit der Bevölkerung zu Eigentümern machen, nur dann werden wir auch bei der Mehrheit der Bevölkerung den Rückhalt für unsere politischen Ziele finden, den wir alle anstreben.

Ich glaube, daß es noch eine weitere Begründung gibt, eine meines Erachtens sehr wesentliche weitere Begründung. Ich will hier nicht auf die Grundsätze der katholischen Soziallehre reflektieren, sondern lediglich darauf verweisen,daß sehr ausführliche soziologische Untersuchungen in der Bundesrepublik

Deutschland gezeigt haben, daß der Sozialismus, den die Mehrheit der Bevölkerung, den die Mehrheit der Arbeitnehmer akzeptiert, keine aus den Tiefen des Bewußtseins kommende Überzeugung darstellt oder nicht mehr darstellt, sondern ein bloß traditionelles Rollenverhalten bildet, das man ersetzen kann oder ersetzen könnte durch geeignete Alternativen, wenn sich solche Alternativen bieten. Das heißt aber, daß wir die Chance haben, nicht nur bei ganz bestimmten Gruppen der Bevölkerung, wollen wir sie nun als Aufsteiger definieren, sondern daß wir die Möglichkeit haben, die Masse der Arbeiter und Angestellten zu überzeugen.

Aber in diesem Zusammenhang bitte eine Feststellung: Wir haben heute die "Politischen Perspektiven" ausgeteilt bekommen. Da steht über den AAB drinnen, daß er sich hätte profilieren sollen als Vertreter einer bestimmten Interessengruppe, die etwa beim Facharbeiter beginnt. - Der Mensch beginnt nicht erst beim Facharbeiter! (Beifall.) Ich glaube, daß es sicher leichter wäre, sich zu konzentrieren auf eine bestimmte Schichte. die sich reibungsloser in das Gesamtbild der Partei einfügt. Aber ich glaube, daß es nicht m-öglich ist, wenn man die Mehrheit erhalten will und daß es nicht richtig wäre, auf die Masse der Bevölkerung zu verzichten. Wenn wir das aber wollen, müssen wir ~~wir~~ ständig präsent sein mit Alternativen, mit Ideen, wir müssen imstande und bereit sein, eine eigenständige Stellung auszuarbeiten, die dem gesellschaftlichen Bewußtsein der Masse der Arbeiter entspricht.

Ich glaube, daß unsere soziale Martkwirtschaft bei allen ihren Verdientsten und bei allen ihren ungeheuren Leistungen

Ansätze zu Konflikten zeigt, die wir sicher bewältigen werden können, über die wir uns als Tatsache klar sein müssen. Abschließend ganz kurz ein Beispiel für einen solchen Konflikt.

Wir können uns die Diskussion über die Frage der Demokratisierung nicht leicht machen, indem wir sagen, hinter diesem Begriff steht nichts anderes als der sozialistische Wille, als eine sozialistische Rechtfertigung für die Machtergreifung.

Wir müssen uns mit diesem Problem intensiver auseinandersetzen. Wir müssen über Lösungen hinausführen, die etwa lauten: Mitbestimmung gut und schön, aber sie findet dort ihre Grenze, wo wir schon der der Vergangenheit die Grenze gezogen haben, nämlich bei der Alleinentscheidung des Unternehmers. Ich glaube, daß dieses Konzept heute problematischer ist und daß man darüber diskutieren müßte. In diesem Sinne werden wir neben dem Programm und auf dem Programm aufbauend, nicht als Gegensatz, aber als Ergänzung zusätzliche Initiativen ständig entwickeln und diskutieren müssen. Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr Präsident Mitterer.

Nationalrat Otto M i t t e r e r (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Bundesparteitag! Gestatten Sie mir, daß ich zu dem Kapitel Wirtschaft nur einige grundsätzliche Bemerkungen mache. Wir haben es in den letzten Tagen erfahren: Ein gesunder Staat ohne gesunde Wirtschaft ist undenkbar. Wenn die Sozialistische Partei nun - und das ist ein neuer Slogan, nicht so neu allerdings, daß er erst erfunden worden wäre, sondern neu nur in den allgemeinen Gesprächen - ununterbrochen hämmert: armer Staat - privater Reichtum, dann darf ich sagen: Es gibt überhaupt keinen wirklichen Reichtum in diesem Land. Aber wenn es einen Reichtum gibt, dann beweist der Fall Gemeinde Wien, die der größte Hausherr, die der größte Grundbesitzer in dieser Stadt ist, am besten und deutlichsten, daß man, wenn überhaupt, sagen kann: Der Private ist arm, aber dieser Staat ist reich. Der Private ist arm, aber diese Gemeinde hat sehr, sehr viel Besitz, und es wäre höchst an der Zeit, daß man das eindeutig klarstellt, um solche Märchen zu zerstreuen. (Zustimmung.)

Wenn mein Kollege und Vorredner Dr. Drennig auf die Möglichkeit der Eigentumsbildung in Arbeitnehmerhand zurückgekommen ist - ich möchte mich in dieses Thema nicht weiter verlieren, weil die Zeit viel zu kurz ist -, darf ich eines eindeutig klarstellen: Weil wir heute diesen Staat, diesen Moloch durch höhere Abgaben, durch höhere Eintreibungen immer mehr füttern, ist es immer schwerer möglich, privates Vermögen auch in bescheidenem Maße zu bilden. Es wäre eine wunderbare Lösung, wenn wir alle erkennen würden: Je niedriger die Steuern des einzelnen, desto eher die Möglichkeit, Eigentum in einem gewissen, wenn auch bescheidenen Ausmaß zu bilden.

Der Leitbildstaat der Sozialisten, Schweden - ich komme absichtlich immer darauf zurück, weil es ja sehr wichtig ist zu sagen, wo das sozialistische Konzept in Reinkultur vorexerziert wird -, war 1945 neben der Schweiz der reichste Staat. Heute erleben wir eine Massenauswanderung der Eliteschichten. Heute erleben wir, daß nach der Myrdal-Philosophie alle gleich, nämlich alle gleich schlecht dran sind, daß sich dieses einmal so reiche Schweden in einer höchst bedenklichen Wirtschaftssituation befindet und 140.000 Arbeitslose zählt. Ich glaube, das sollte man den Leuten sagen, die immer meinen, wir sollen uns nach dem schwedischen Leitbild richten. Wenn wir dieses Leitbild nehmen, dann erreichen wir den Idealstaat der Sozialisten, wo der Staat alles besitzt, der einzelne aber überhaupt nichts mehr. (Zustimmung.) Die Schweiz hat uns gezeigt, wie man sozial und trotzdem fortschrittlich sein kann.

Ich möchte die Hand auf eine Wunde legen, die heute dort und da auch in unserer Partei zu finden ist, daß man nämlich sagt: Ach Gott, die soziale Marktwirtschaft ist doch tot, das ist ja längst überholt. Meine Damen und Herren! Die Bundesrepublik Deutschland hat sich mit diesem angeblich so schlechten System aus einer schrecklichen, noch nie dagewesenen Katastrophe zu einem der führenden Wirtschaftsstaaten der Welt entwickelt, und zwar in kürzester Zeit. Wenn also die soziale Marktwirtschaft so schlecht ist, dann frage ich: Wie war das möglich?

In Wahrheit geht es doch um etwas anderes. Man will diese soziale Marktwirtschaft als schlecht hinstellen, aber man hat weder den Mut noch die Kraft noch die Kenntnis, auch nur eine

echte Alternative zu finden. Daran liegt es doch! So sollen doch alle Gegner sagen, wie man es besser macht! Die anderen, die es "besser" machen, landen bei diesen schwedischen Vorbildern oder in noch ärgeren Situationen.

Man sagt immer: Demokratisieren und dann selbstverständlich auch mitbestimmen, mitverantworten. Ja, aber im wesentlichen - vielleicht ist das ein Unterschied der Meinung zu meinem Vorredner - bin ich doch einer Auffassung: Wenn die Sozialisten sagen: Demokratie, dann meinen sie, das sei der klare Weg zur roten Diktatur, und dazu sagen wir nein.

Wer ständig auf der Überholspur fährt - wir hören jetzt dauernd: Wir sind auf der Überholspur -, der wird einmal einen Frontalzusammenstoß erleben. Wie ein solcher Zusammenstoß, selbst wenn er in langsamerem Tempo erfolgt, sein kann, das haben wir in den letzten Stunden und Tagen ja festgestellt.

Wenn wir also immer wieder meinen, wir könnten die Sozialisten mit sozialistischen Ideen überrumpeln, dann ist das falsch. Ich glaube, wir sollen uns daran halten, der Bevölkerung das zu sagen, was wirklich wahr ist: daß man nicht mit Gags, nicht mit Gauklerauftritten, nicht mit leeren Versprechungen, sondern nur mit ehrlicher Arbeit, ökonomischen Wahrheiten und harter Realität zu einem Erfolg kommt, wie unser Programm das eindeutig darstellt. Wo man diese Grundsätze klar und deutlich vertritt, dort kommt man zum Erfolg.

Den Ideologien treu bleiben an Stelle von Opportunismus zu betreiben, das scheint mir der richtige Weg. Denn die Bevölkerung - und damit bin ich schon am Ende - beurteilt uns weder nach Programmen noch nach Statuten, sondern sie fragt uns:

Ist diese ÖVP bereit, im Sinne unseres Wirtschaftsprogramms eine echte, konstruktive Wirtschaftspolitik der Bevölkerung vor Augen zu führen, oder will man weiter mit Gags und Gauklertum die Bevölkerung verdummen? Gegen die Egalität zur Legalität! (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nach dem gegenwärtigen Stand der Wortmeldungen hat nun die Hälfte der Debatteredner zu dem Grundsatzprogramm das Wort ergriffen. Es ist also noch eine gleich große Zahl zu Wort gemeldet.

Dkfm. Böck ist der nächste.

Dkfm. Josef B ö c k (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Parteitag! Meine Damen und Herren! Achtung! Hier spricht der Freiberuflerbund der Österreichischen Volkspartei, ich bitte um Ihre Aufmerksamkeit. (Heiterkeit.)

Die Angehörigen der freien Berufe werden als Opinion leaders bezeichnet. Ist das richtig? Andere haben doch auch viele Kontakte in Ausübung ihres Berufes. Wenn ich trotzdem glaube, daß dies stimmt, daß die Angehörigen der freien Berufe Meinungsbildner besonderer Art sind, dann führe ich als Begründung hiefür die besondere Art des Kontaktes an, die zwischen den Medizinmännern und Ratgebern einerseits und ihren Patienten und Mandanten andererseits seit altersher besteht.

Es ist eine besondere Autorität, auf Grund der tagtäglich aufs neue überprüften höchstpersönlichen intellektuellen Leistung, eine besondere Autorität, deren Verlust in der Regel das Ende der Inanspruchnahme des Freiberuflers ist. Der tägliche Kampf um das persönliche Vertrauen zwingt zur optimalen Entwicklung insbesondere auch der Überzeugungskraft. Ist es nicht verständlich, daß sie diese auch im außerberuflichen Bereich ausstrahlen?

Um zu bestehen, bedarf es beim Freiberufler einer besonderen Entwicklung zur Individualität. Damit einher geht eine verringerte Neigung zu extrem parteidisziplinierten Verhalten - es sei, echte innere Überzeugung wäre das Motiv. Eine ausschließlich auf die Vertretung der materiellen Interessen abgestellte Politik bringt allein diese notwendige innere Überzeugung nicht, wiewohl sie eine wichtige Basis ist. Innere Überzeugungskraft kann nur durch ein Weltbild entstehen, das

auf intellektueller Wahrhaftigkeit für Menschen beruht, die der freien Atemluft für persönliches Weiterkommen und individuelles Wohlgefühl, beides eng miteinander verbunden, in extremster Weise bedürfen.

Wir Freiberufler freuen uns, daß wir in einem Grundsatzprogramm Aufnahme finden sollen, das wir in diesem Sinne voll bejahen. Die Exekution des Succus dieses Programms wird die freien Berufe überzeugen und zu jenen Anhängern machen, von denen deutsche Untersuchungen behaupten, daß der Faktor ihrer Multiplikationswirkung zehn sei. Und wir sind immerhin 30.000!

Am Tag des Schöpfungsaktes der Partei, meine Damen und Herren - für mich ist das bereits graue Vorzeit -, wurden wir dem Österreichischen Wirtschaftsbund zugeteilt. In der Zwischenzeit, über 25 Jahre lang, haben viele unserer Besten in höchsten Ämtern von Partei und Staat gearbeitet - in den wenigsten Fällen als bündische Kerntruppe; dazu besaßen bisher beide, weder Bund noch freie Berufe, geringe Eignung.

War also die Zuordnung eine gute Idee? Wir hoffen, daß die Zukunft den Beweis hiefür erbringt. Die Vergangenheit - das sei hier nicht verhehlt - war eher frustrierend. Die wenig aktive Vertretung der Interessen der freien Berufe führte deren Mehrheit aus unserem Lager entweder ins politische Niemandsland oder zum blauen Fähnlein. Das war nicht nur für die Partei, sondern auch für die freien Berufe ein Schaden, die heute, um ihre Existenz kämpfend, der Unterstützung einer starken politischen Gruppe bedürfen. Es sind nicht zuletzt diese Erwägungen, die uns bisher hier ausharren ließen.

Das Programm und der zur Diskussion stehende Antrag ist mit ein grundsätzlicher Anfang, der die Angehörigen der freien Berufe zu Überzeugten machen und aktivieren kann. Die praktische Arbeit wird darüber entscheiden, ob die freien Berufe zu Überzeugten werden. Eine Verstärkung der Interessenvertretung - derzeit vertreten die Interessen der freien Berufe rund 40 Kammern - durch ein größeres gemeinsames Haus in Form der geforderten Bundeskammer der freien Berufe ist im Basisbereich ein guter Beginn. Ich bin überzeugt, daß hinblicklich des außerordentlichen Geschickes des Präsidenten des Wirtschaftsbundes sowohl im Ausgleichen einander widerstrebender Interessen wie in der Auswahl seines Stabes - hier sei insbesondere unser Erhard Busek erwähnt - das Vorhaben gelingen wird. Als Überzeugte wollen wir dann auch mitarbeiten und mitbestimmen - die gemeinsame Sache vor Augen.

Und damit komme ich schneller als die Polizei ohne Blaulicht zum Ende: Wir müssen siegessicher antreten zum Kampf gegen kollektivistische Entmentschlichungstendenzen im Sinne der Wiedereroberung aller Positionen des modernen freien Bürgers im Rahmen einer Gesellschaft, die die Kreativität des einzelnen zum optimalen Gedeihen aller fördert und koordiniert.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Als nächster Redner Medizinalrat Dr. Heidrich.

Medizinalrat Dr. Walter H e i d r i c h (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Parteitag! Der Kollege Löffler hat es gut gehabt: Die Gemeinden wurden wenigstens mit einem Nebensatz erwähnt. Er hat sich darüber beklagt.

Nun, mit Bedauern muß ich als Vertreter der freien Berufe im Österreichischen Wirtschaftsbund die fehlende Erwähnung der freien Berufe überhaupt und in ihrer Bedeutung für die Gesellschaft im zu beschließenden Grundsatzprogramm registrieren. Ich bin sicher, daß Sie als politisch geschulte Menschen dem diesbezüglichen Zusatzantrag des Österreichischen Wirtschaftsbundes Ihre Zustimmung erteilen werden, weil Sie genau wissen, daß das gesellschaftspolitische Gewicht dieser relativ kleinen Berufsgruppe für unser Staatswesen weit höher als die tatsächliche Zahl von nicht ganz 30.000 zu bewerten ist.

Die Präsenz der freien Berufe im öffentlichen Leben ist nicht nur, wie oft vordergründig behauptet wird, ein existentielles Erfordernis für diese Berufsgruppen selbst, sie ist vielmehr im gleichen Maße für die Entwicklung des gesamten Gesellschaftssystems von höchster Bedeutung. Aus der geschichtlichen Erfahrung kann man ersehen, wie die freien Berufe - und ich behaupte das ganz bewußt - eine politische Indikatorstellung für die Gesellschaft abgeben.

Wo immer die Demokratie verändert oder beseitigt werden soll, geht es zuerst den freien Berufen an den Kragen. Beispiele dafür gibt es bedauerlicherweise viele. Eine von politischen Machtfaktoren und wirtschaftlichen Interessenblöcken unabhängige Intelligenz ist ein zu unbequemer gesellschaftlicher Gewissensträger, der solchen Entwicklungen zuallererst im Wege steht.

Die relative Selbständigkeit und Unabhängigkeit der freien Berufe muß geradezu zwangsläufig einen permanenten Konflikt auch mit dem Sozialismus heraufbeschwören. Die Wesensmerkmale der freiberuflichen Tätigkeit widersprechen nämlich in eklatanter Weise der Verwirklichung einer sozialistischen Gesellschaftsordnung. Man denke nur an das allerdings noch nicht offen deklarierte Traumziel vom staatlichen Gesundheitsdienst, dessen Verwirklichung das Ende des freien Arztes bedeuten müßte. Man schaue nach Schweden, wo nach den Ärzten bereits die Apotheker an der Reihe sind.

Meine Damen und Herren! Wenn 7.000 Mediziner und Dentisten über die Ringstraße marschieren, sollte dies für alle politisch Denkenden, die hinter die Dinge sehen, ein Fanal sein, denn 7.000 Individualisten kann man nicht wider bessere Einsicht wie eine Herde Vieh zu einer solchen Demonstration treiben. Diese eindrucksvolle Kundgebung gegen die Einschränkung der Freiheit wurde als parteipolitisch abzustempeln versucht. Nun, meine Damen und Herren, die Politiker mit einer solchen Überzeugungskraft gibt es nicht, bei uns nicht und nirgend anderswo. Hier fand vielmehr elementar jene weit über monetäre Absichten hinausgehende Erkenntnis ihren sichtbaren Ausdruck, daß der Weg über die totale Kollektivität nicht in die Freiheit und zur Fortentwicklung im Sinne des Humanismus, sondern zur Unfreiheit und Abhängigkeit von Machtapparaten führt.

So betrachtet war diese Demonstration eines Teiles der freien Berufe keine parteipolitische, sondern eine bemerkenswerte staatspolitische Manifestation, die nicht ohne Eindruck geblieben ist. Sie könnte für manche weit größere Gruppen unserer Gesellschaft beispielgebend sein.

Im gesellschaftspolitischen Gefälle zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern gilt es, angesichts der sozialistischen Herausforderung die Unabhängigkeit der freien Berufe mit allen Mitteln zu verteidigen - nicht zur Erhaltung einer überholten anachronistischen Berufsauffassung, sondern aus der festen Überzeugung heraus, daß sie nur so ihren beruflichen und gesellschaftlichen Aufgaben im Staate nachkommen können. Die SPÖ ist zur Wahrung der Rechte offensichtlich nicht bereit. Die ÖVP sollte sich in ihrem Grundsatzprogramm dazu bekennen. Ich danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r :

Nächster Redner: Dr. Piaty.

Dr. Richard P i a t y (Landesparteileitung, Steiermark): (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Im Rahmen einer pluralistischen Gesellschaft kommt es immer vor, daß Gruppen dieser Gesellschaft an den Rand geraten, weil ihre Probleme nicht so sehr in das Bewußtsein der Öffentlichkeit treten. Sie werden, mit einem Wort, sehr leicht vergessen, nicht als ein Produkt des Zufalls, sondern vergessen im Sinne des Freud'schen Verdrängungskomplexes. Es ist nicht die Zahl, die dazu führt, es ist vielleicht mehr der Umstand, daß die freien Berufe heute innerhalb der allgemeinen gesellschaftlichen Tendenz eine Außenseiterposition signalisieren. Sie sind eine Minderheit jener, für die noch die persönliche Initiative, der persönliche Einsatz von Bedeutung ist. Sie gehören zu jenen, die man einfach als Freizeitproletarier bezeichnen könnte. Sie gehören nicht zu den Kerngläubigen und den Anbetern der heiligen Kuh umfassender sozialer Sicherheit. Und trotzdem ist heute ihre Bedeutung im Wachsen. Eine Gesellschaft mit wachsenden Ansprüchen bedarf eben der freien Berufe, die allein in der Lage sind, diesen wachsenden Bedürfnissen zu entsprechen.

Es wächst auch die Solidarisierungstendenz innerhalb der freien Berufe, die sich in der Bundeskonferenz der freien Berufe ein entsprechendes Instrument geschaffen haben. Für unsere Partei wird es notwendig sein, diese Tendenz zu beachten und auch politisch zu fördern. In diesem Sinne bitte ich, den Antrag, den der Österreichische Wirtschaftsbund hier vorlegt und dem auch der ÖAAB beigetreten ist, zum Beschluß zu erheben. Der Antrag - ich darf ihn noch einmal verlesen - im Anschluß an den Punkt 4,4,3 soll lauten:

Die Existenz der freien Berufe ist ebenso wie die Entwicklung zur persönlichen Dienstleistung in einer arbeitsteiligen Gesellschaft eine Voraussetzung zur Verbesserung der Lebensverhältnisse.

Ich bitte um Ihre wohlwollende Aufnahme. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner ist Herr Braunshofer.

Josef B r a u n s h o f e r (Junge ÖVP): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Dem heutigen Bundesparteitag liegt ein Diskussionspapier zur Grundlage, das heute als neues Grundsatzprogramm der Österreichischen Volkspartei beschlossen werden soll.

In einem Teilbereich dieses Konzeptes befaßt es sich auch mit den grundsätzlichen Aussagen der ÖVP zu dem Fragenbereich des ländlichen Raumes. Sosehr wir die in diesem Grundsatzpapier getroffenen Formulierungen begrüßen , müssen wir denn doch sagen, daß bei der Beratung dieses Konzeptes entweder der Bedeutung des ländlichen Raumes nicht die nötige schwerpunktmäßige Bedeutung beigemessen wurde oder eben bei der Erstellung dieses Konzeptes nicht der dementsprechend breite Raum gewidmet werden konnte.

Von einer Österreichischen Volkspartei, die sich aus ihrer Oppositionsrolle heraus neu zu profilieren gedenkt, müßte man doch meinen, daß sie sich im wesentlichen um jene Probleme besonders kümmernt, die die Mehrheit der Wähler, die die Mehrheit der Österreicher am meisten berühren.

In unserer Freizeitgesellschaft, in der die Freizeit und die Möglichkeiten der Erholung bereits ein Problem sind, müßte man doch glauben, daß gerade der Schaffung, Erhaltung und Ausgestaltung von Erholungsräumen ein zentraler Schwerpunkt bei der Konzepterstellung in diesem Grundsatzprogramm gewidmet werden müßte.

Der ländliche Raum als Träger einer eigenen Kultur kann heute nicht mehr als Wohnraum verstanden werden für Menschen, die in selbstloser Arbeit die Nahrungsmittelversorgung sicher-

stellen sollen, sondern muß vielmehr verstanden werden als Erholungsraum, als Aufenthaltsraum für Menschen, die in Ballungszentren schwerster geistiger und physischer Belastung ausgesetzt sind.

Durch eine gezielte Aufwertung dieses Raumes, durch eine Erstellung von Regionalkonzepten, durch breiteste Diskussion dieser Konzepte, mit einem Wort durch eine aktive Politik für die Menschen, die in diesem Raum leben, könnte Chancengleichheit für die Landwirtschaft und für alle Leute, die in diesem Raum leben, gesichert werden und wäre auch die Erholungsfunktion dieses Raumes gesichert.

Die Frage ländlicher Raum müßte in diesem Grundsatzprogramm eher eine schwerpunktmäßige Behandlung finden durch eine gezielte Aufwertung dieses Raumes, durch eine aktive Politik der Menschen, die darin leben, könnte Chancengleichheit und Erholungsfunktion gesichert werden und man müßte in der breiten Diskussion draußen die Bevölkerung dieses Raumes überzeugen, daß die ÖVP jene Partei ist, die die Probleme besser löst, daß die ÖVP die modernere Partei für die Zukunft des ländlichen Raumes darstellt. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr Dipl.-Ing. Riegler.

Dipl.-Ing. Josef R i e g l e r (Österreichischer Bauernbund): Sehr geehrte Damen und Herren! Zunächst möchte ich dort anschließen, wo Herr Braunshofer mit Verwunderung festgestellt hat, daß die gesamte Problematik des ländlichen Raumes und damit die gesamte Problematik der Land- und Forstwirtschaft nur indirekt in einem Punkt im Programm angesprochen ist.

Denn, meine Damen und Herren, wenn nach der letzten Volkszählung 1971 der land- und forstwirtschaftliche Bevölkerungsanteil auf 12 1/2 Prozent gesunken ist, wenn jedes Jahr 20.000 bis 30.000 Menschen diesen Berufsstand verlassen, so sind das Indikatoren für einen ungeheuer gewaltigen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Umschichtungsprozeß.

Ich glaube, man kann auch feststellen, daß immer mehr auch der breiteren Öffentlichkeit klarer bewußt wird, auch der städtischen Bevölkerung klarer bewußt wird, daß Leistungen und Arbeit der bäuerlichen Menschen für die gesamte Gesellschaft unerläßlich notwendig sind. Immer mehr wird auch erkannt, daß eine fortschrittliche Politik, wie sie andeutungsweise unter dem Punkt 4,4,4 angesprochen ist, dem gesamten ländlichen Raum die Sorgen und Wünsche aller dort lebenden Menschen sehen muß.

Der Österreichische Bauernbund hat beereits im Vorjahr beim Bundesbauerntag die Aufgaben einer solchen modernen Politik für den ländlichen Raum klar aufgezeigt. Diese Ansätze wurden von der Partei als Ganzes aufgegriffen, wurden weiterentwickelt und vertieft bei der Enquete über den ländlichen Raum im Februar dieses Jahres.

Wir müssen uns aber neben der Sorge um den ländlichen Raum auch bewußt sein - und ich glaube, hier ist auch die Chance zu

einer gemeinsamen Vorgangsweise in der Bevölkerung gegeben -, daß die Verbundenheit zwischen den städtischen Ballungsräumen und den ländlichen Gebieten ständig weiter zunimmt und daß sich die Verbindungen zwischen diesen beiden Polen zu verdichten beginnen.

Ich glaube also, daß diese neue Gemeinsamkeit zwischen Stadt und Land Chancen für die künftige Arbeit sehen läßt, obwohl die Erfahrungen aus den Verhandlungen über den Finanzausgleich den Optimismus hier sehr stark gedämpft haben.

Und noch etwas, meine Damen und Herren; ich glaube, man muß das ganz deutlich hier festhalten: daß es höchst alarmierend ist, wie von der gegenwärtigen sozialistischen Regierung in höchst unverantwortlicher Weise immer wieder die dringendsten Anliegen der Landwirtschaft völlig ignoriert werden. Ich glaube, daß diese Politik der Ignoranz nicht nur den Berufsstand der Land- und Forstwirtschaft selbst trifft, sondern daß sie auch die Fortsetzung der wichtigen Aufgaben für die Gesamtheit unserer Bevölkerung bedroht.

Meine Damen und Herren! Wer etwas tiefer in die bäuerliche Bevölkerung hineinschaut, muß erschrocken feststellen, wie sehr echte Resignation und echte Verzagtheit um sich zu greifen beginnen.

Ich glaube daher, daß sowohl in der jetzigen Situation als Opposition als auch bei einer künftigen Regierungsverantwortung die Österreichische Volkspartei gerade an diesem Punkt, gerade am Schicksal der ländlichen und bäuerlichen Welt, ihre Grundsätze der Solidarität und ihre Grundsätze der partnerschaftlichen Hilfe unter Beweis stellen muß. Nicht allein die landwirtschaftliche Interessenvertretung, nicht allein der

Bauernbund, sondern die Gesamtheit der Partei, die geschlossene Haltung aller Teilorganisationen sind notwendig, wenn wir den ländlichen Problemen nachkommen wollen.

Ich bitte Sie daher mitzuwirken und beizutragen, daß den elementaren Aufgaben des ländlichen Raumes und der Land- und Forstwirtschaft in Zukunft nachgekommen werden kann. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Schmidinger.

Landtagsabgeordneter Hans S c h m i d i n g e r (Salzburg): Hoher Bundesparteitag! Ich bin leider nicht in der Lage, ein vorbereitetes Referat zu halten. (Beifall.) Ich möchte zur Sache sprechen.

Hoher Bundesparteitag! Es wurde ein Dringlichkeitsantrag eingebracht, der den Wortlaut hat: Die ÖVP sieht als dringend notwendig an, die Integration der Gastarbeiter in unserer Gesellschaft durch geeignete Maßnahmen voranzutreiben, um auch ihnen die Möglichkeit zu geben, an der höheren Lebensqualität teilzunehmen.

Es wurde uns berichtet, daß dieser Antrag von einer großen Zahl von Delegierten unterstützt wird und auch die Zustimmung des Programmausschusses gefunden hat. Ich habe nun versucht, in einem Gespräch festzustellen, welche Bedeutung man dem Wort Integration zumißt, weil ich der Meinung bin, daß man unter dem Wort Integration unter Umständen auch eine volle Eingliederung in die Gesellschaft mit allen Rechten und Pflichten für die Gastarbeiter verstehen könnte. Ich kann mir nun nicht vorstellen, daß es der Wille der Antragsteller ist, in diesem Antrag eine solche Integration der Gastarbeiter zu fordern. Ich kann mir nur vorstellen, daß die Antragsteller eine Verbesserung der Lebensbedingungen oder die soziale Integration der Gastarbeiter erreichen wollen. Wenn das so gemeint ist, würde ich die Antragsteller bitten, in dieser Richtung den Antrag abzuändern. Sollten sie nicht gewillt sein, den Antrag abzuändern, und der Meinung sein, er müßte unverändert verabschiedet werden, könnte ich diesem Antrag nicht zustimmen. (Beifall.)

Ich bitte Sie daher, Hoher Bundesparteitag, sehr geehrte Parteifreunde, zu überlegen, wie weitreichend unter Umständen eine Beschlußfassung über diesen ad-hoc-Antrag ist, und bitte noch einmal die Antragsteller, diese Einschränkung, wie sie von mir vorgebracht wurde, in ihren Antrag aufzunehmen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke. Ich bitte den Antragsteller, sich mit den Mitgliedern der Programmkommission in Verbindung zu setzen, um gegebenenfalls die Abstimmung zu erleichtern.

Ferner bitte ich, die Türen rückwärts zu schließen. Es ist so unruhig im Saal, daß es kaum möglich ist, den Rednern zu folgen.

Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Dr. Keimel.

Nationalrat Dr. K e i m e l (Österreichischer Wirtschaftsbund, Tirol): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gerade das Grundsatzprogramm einer Partei, die alle Bevölkerungskreise und alle Berufsstände umfaßt, beweist das gesunde und fortschrittliche Verständnis dieser Partei zum privaten Eigentum. Eigentum, das einerseits breit gestreut allen Menschen ihre Leistung erstrebenswert und menschlich macht, Eigentum, das den einzelnen durch das persönliche Eigentumserlebnis frei macht; andererseits Eigentum, das selbstverständlich eine soziale Verpflichtung überall dort hat, wo es Mitmenschen berührt.

Meine Damen und Herren! Durch 20 Jahre haben ÖVP-Regierungen eine Palette von eigentumsfördernden Maßnahmen geschaffen, welche hunderttausenden Österreichern Bausparen, Prämien- und Werpapiersparen, jedenfalls die Bildung persönlichen Vermögens ermöglichte. Hunderttausende Eigenheime und Eigentumswohnungen beweisen das am besten für eine gesunde Familie. Und das muß auch so bleiben.

Die Sozialisten haben zum Eigentum, zum Eigentum des einzelnen ein gestörtes, ein verkrampftes und, ich würde sagen, ein reaktionäres Verhältnis. Sie forcieren das Kollektiveigentum, das den einzelnen unfrei und zum Untertanen macht. Das beweist ihr Verhältnis zur weiteren Verstaatlichung, zur Monopolwirtschaft des Staates, die sozialistischen Vorschläge zur sogenannten Vermögensbildung in Arbeitnehmerhand als zentralistischen Kapitalfonds.

Meine Damen und Herren! Wenn neue Steuern erfunden und alte Steuern verschärft werden, dann spricht diese sozialistische

Regierung von der öffentlichen Armut, um von ihrer öffentlichen Verschwendung abzulenken, insbesondere aber abzulenken davon, daß diese öffentliche Hand durch den verstaatlichten Wirtschaftsbereich, den größten der westlichen Welt, die Staatsbanken mit ihren Konzernbetrieben, die staatlichen Monopole, die öffentlichen Grund- und Bodenhortungen zum größten Eigentümer in Österreich wurde, und es wird ein gerader Weg zum Staatskapitalismus führen.

Meine Damen und Herren! Wir wollen, daß dieses öffentliche Eigentum optimal im Sinne der breiten Eigentumsstreuung für unsere Bevölkerung eingesetzt wird und nicht als Monopolmacht; daß das private Eigentum in der Wirtschaft erhalten und gefördert wird, weil es Basis und Balance von Wachstum, Fortschritt und Arbeitsplätzen für unsere gesamte Bevölkerung ist, und daß die breite Vermögens- und Eigentumsbildung weiter ausgebaut und weiter gefördert wird.

All das sind Aufgaben, welche durch Aktionsprogramme und Aktionsgruppen im Sinne dieses Grundsatzprogramms weiter erarbeitet, gelöst und unserer Bevölkerung nahegebracht werden sollten. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nach dem bisherigen Stand der Wortmeldungen haben wir noch 31 Redner vorgemerkt. Das heißt, um nur das Grundsatzprogramm heute abschließen zu können, wird es mindestens noch drei Stunden Diskussion geben. Darf ich doch nochmals zu überlegen geben - so interessant und so wichtig die Beiträge sind -, daß man sich im wesentlichen doch darauf beschränkt, daß nur der spricht, der Abänderungsanträge zu stellen wünscht oder eingebrachte Anträge, die nicht berücksichtigt wurden, begründet.

Wenn Sie überlegen: Wir haben noch das Statut zu verabschieden und haben auch morgen noch einen sehr arbeitsreichen Tag. Ich fürchte, daß dann um 10 Uhr die Bänke leer sind bzw. wenn es morgen nachmittag spät wird, soundso viele zu den Zügen oder zu anderen Verpflichtungen müssen. Ich bitte, das noch einmal zu beherzigen.

Herr Abgeordneter Helbich ist der nächste Redner.

Nationalrat Ing. Leopold H e l b i c h (Österreichischer Wirtschaftsbund - Oberösterreich): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Ein Beitrag zur Kürze:

Grundsatzprogramm in Ordnung! Wohnungsneubau, Wohnungsverbesserung und Stadterneuerung sollen Vorrang haben. Tun wir daher alles, daß nach dem Wegwerfschulbuch nicht die Wegwerfwohnung kommt. Daher soll Bauen für die Zukunft im Wohnungsbau und Straßenbau Vorrang haben! (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Vorbildliche Kürze, zur Nachahmung empfohlen.

Dr. Schwimmer, nächster Redner.

Nationalrat Dr. Walter S c h w i m m e r (Bundesparteileitung): Hoher Bundesparteitag! In der Vergangenheit hat man allzuoft die Meinung gehört, Sozialpolitik sei eine Domäne der SPÖ, und die ÖVP hätte nur die Aufgabe, in der Sozialpolitik dort bremsend zu wirken, wo die Sozialisten übers Ziel schießen.

Nach der Beschlußfassung über dieses Grundsatzprogramm muß diese Meinung endgültig der Vergangenheit angehören. Denn wir haben allzuoft vergessen, daß der politische Gegner in sozialpolitischen Kategorien des vorigen Jahrhunderts denkt. Nur dadurch kann es dazu kommen, daß in der Sozialpolitik Prozentsätze, Statistiken, Quantitäten, Klasseneinteilungen, Klassifikationen mehr Rolle spielen als der Mensch, der dringend die Hilfe der Gemeinschaft braucht.

Nur in den Kategorien des vorigen Jahrhunderts kann man glauben, daß durch die Zusammenfassung zu großen Mammutsozialversicherungsträgern dem einzelnen Menschen mehr geholfen ist als etwa heute dem Landarbeiter in der Landwirtschaftskrankenkasse, der sehr wohl mit seinen Sozialversicherungseinrichtungen zufrieden ist, wie 55.000 Unterschriften gezeigt haben.

Als Vorsitzender des Arbeitsausschusses Soziales begrüße ich daher das Kapitel "Sozialer Fortschritt", in dem sehr deutlich zum Ausdruck gebracht wird, daß die ÖVP eine qualitative Sozialpolitik im Sinne einer Politik für den Mitmenschen betreiben will, eine Sozialpolitik aus partnerschaftlicher Gesinnung. Ich glaube, diese partnerschaftliche Gesinnung ist es, die unsere Sozialpolitik von der des politischen Gegners unterscheidet, die die qualitative von der quantitativen Sozialpolitik unterscheidet.

Im Vorwort zum Alva Myrdal-Bericht der schwedischen Sozialdemokratie wird die Behauptung aufgestellt, daß im Osten der Freiheitsgedanke der französischen Revolution korrumpiert worden sei, im Westen der Gleichheitsgedanke. Aber auch der Alva Myrdal-Bericht der schwedischen Sozialdemokratie, den die österreichischen Sozialisten sehr gerne heranziehen, läßt das zutiefst christliche Prinzip der Brüderlichkeit unter den Tisch fallen. Ich glaube, mit dem partnerschaftlichen Gedanken im Grundsatzprogramm ist ein moderner, zeitgemäßer Ausdruck für diesen Gedanken der Brüderlichkeit gefunden.

Wenn wir uns aber in der Sozialpolitik zu einem partnerschaftlichen Prinzip bekennen, dann müssen wir eines tun - und um das zu sagen, habe ich mich eigentlich zum Wort gemeldet -: Wir müssen dann den Partnerschaftsgedanken des Grundsatzprogramms richtig auslegen. Das möchte ich allen sagen, die in der ÖVP in der Sozialpolitik Verantwortung tragen. Es wäre falsch, etwa für unser sozialpolitisches Handeln einfach den Sozialpartnergedanken in die ÖVP zu übertragen und dann vielleicht im Rahmen der ÖVP Sozialpolitik in der Form von Kollektivvertragsverhandlungen zwischen verschiedenen Interessengruppen zu betreiben. Nein, Partnerschaft in der Sozialpolitik der ÖVP muß heißen, daß jeder bereit ist, Verantwortung für die sozialen Probleme seiner Mitmenschen zu übernehmen. Ich bekenne mich etwa als ÖAAB-Mitglied dazu, daß mir die sozialen Probleme eines bäuerlichen Zuschußrentners genauso wichtig sind wie die sozialen Probleme eines Arbeiter- oder Angestelltenpensionisten. (Beifall.)

Ich glaube, wenn wir diese partnerschaftliche Gesinnung vom Grundsatzprogramm her in das Aktionsprogramm und dann in unser tagtägliches sozialpolitisches Handeln übernehmen, dann wird es uns gelingen, den politischen Gegner auf einem Gebiet zu schlagen, wo er sich bisher zu Unrecht alleine zu Hause fühlte: auf dem Gebiet der Sozialpolitik. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke. Nächster Redner Bundesrat Mader.

Bundesrat Ing. Helmut M a d e r (JVP): Hoher Bundesparteitag! Meine beiden sehr kurzen Anmerkungen zum Kapitel "Sozialer Fortschritt" sind generell und der politischen Praxis zugewandt, denn Sie haben heute als Delegierte mehrfach und zu Recht ebenso wie die "SN" und Bundesobmann Dr.Mock gefordert, daß die zwingende Folge der heutigen Debatte das Aktionsprogramm sein muß.

Diese Umsetzung des Bekenntnisses in die Praxis des sozialen Fortschrittes hat natürlich ihren Preis. Bis vorgestern glaubte ich dabei an eine kooperative Leistung der Gemeinschaft in unserem Land. Bis vorgestern deshalb, weil uns an diesem Tag der sozialistische Preis für diesen Fortschritt genannt wurde. Der junge Steirer Walter Heinzinger befaßte sich im Bundesrat mit der täglich stärker spürbaren Tatsache, daß gerade für den Dienstnehmer mit bescheidenerem Einkommen - und das ist eine gewaltige Zahl von Kolleginnen und Kollegen inklusive der Pensionisten - die Inflation besonders stark zu spüren ist, und er führte dazu eine Reihe von Beispielen an bis zur traurigen Gewißheit, daß die hart verdiente Einlage auf seinem Konto trotz der Zinsen am Behebungstag weit weniger wert ist als bei der Einlage. Die sozialistische Fraktion hat daraufhin laut und deutlich geantwortet: Diesen Preis hat diese Gruppe der sozial Schwächeren eben für den sozialen Fortschritt zu bezahlen, und man sei überzeugt, das täten diese Menschen gerne.

Meine Damen und Herren! Als Vertreter jener Teilorganisation, der die Gesamtpartei unter anderem die Interessenvertretung dieser Bevölkerungsgruppen übertragen hat, stelle ich hier unmißverständlich fest: Dieser Preis, den sozialen Fort-

schritt auf dem Rücken der kleineren Einkommensbezieher zu erzwingen, ist der Österreichischen Volkspartei zu hoch. (Beifall.) Bereits/heute wieder zu beschließenden Grundsatzbekenntnisse zum sozialen Fortschritt schließen eine solche Haltung aus.

Daß auch die Praxis der verantwortlichen Männer unserer Partei schon längst mit dieser theoretischen Haltung des Programms übereinstimmt, sei nur an einem einzigen Beispiel am Schluß abschließend aufgezeigt. Als Tiroler gestatten Sie, daß ich mich dabei meines eigenen Bundeslandes bediene. Der Innsbrucker Bürgermeister Dr. Lugger hat vor einem Jahr nach 15 Bürgermeisterjahren noch den Auftrag für das 16. bis 21. Jahr von der absoluten Mehrheit der Innsbrucker Wähler erhalten. Diese erfreuliche Tatsache basierte neben dem allseitigen Vertrauen zur großartigen Persönlichkeit des großen VP-lers vor allem auf seinem Programm für eine menschliche Stadt. In diesem Programm war und ist genau jene Stimmung und Gesinnung des sozialen Fortschrittes enthalten, zu der wir uns auf diesem Parteitag erneut bekennen: jene Gesinnung zum sozialen Fortschritt, die zum einzigartigen Beispiel des "Essens auf Rädern" und zum Heimkrankenpflegedienst geführt hat, eine Haltung, der mehr Vertrauen geschenkt wurde als jener der Sozialisten. Einige tausend Wähler, die am selben Tag bei der gleichzeitigen Nationalratswahl den Versuch mit den Sozialisten machen wollten, riskierten im eigenen Bereich nichts und wählten jenen Geist des sozialen Fortschrittes, der ihnen als verläßlich bekannt ist und der greifbar näher war als der stets nur versprochene der Sozialisten.

Möge uns, verehrte Damen und Herren, die sogenannte zweite Phase des sozialen Fortschrittes, der das neue Programm besonderes Augenmerk schenkt, die aufmerksame Beziehung von Mensch zu Mensch, die Fürsorge und das Verständnis für den alten, behinderten, vor allem aber für den einsamen Mitmenschen, in eine noch breitere Bewegung der umfassenden Verwirklichung führen. Denn der Erfolg unserer modernen Volkspartei hängt nicht zuletzt, sondern vor allem von unserer eigenen zielbewußten Arbeit, von der Arbeit jedes einzelnen ab. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke. Nächster Redner ist Abgeordneter Wedenig.

Nationalrat Karl W e d e n i g (Bundesparteileitung): Hoher Bundesparteitag! Wenn sich trotz der Zeitnot, in der wir uns befinden, einige mit der Sozialpolitik betraute Kollegen dieses Forums heute dennoch zu Wort melden, so bin ich sicher, Ihr Verständnis zu finden. Es soll nämlich dadurch verhindert werden, daß in der Öffentlichkeit etwa die irrige Auffassung entstünde, wir würden der Sozialpolitik nicht das Schwergewicht beimessen, das wir ihr in Wirklichkeit zuerkennen.

Unter Sozialpolitik, meine verehrten Damen und Herren, verstehen wir nicht allein Vorsorgepolitik und Alimentation, sondern einen wichtigen Bestandteil einer allumfassenden Gesellschaftspolitik. Klar und auch selbstverständlich ist, daß die soziale Sicherheit jedes einzelnen gewährleistet und nach wie vor weiter ausgebaut werden muß und daß dazu jede Voraussetzung durch eine vernünftige Wirtschaftspolitik geschaffen werden muß. Aber wir betreiben Sozialpolitik nicht als Selbstzweck und wir lehnen es entschieden ab, dem sozialistischen Beispiel zu folgen und die Sozialpolitik zu einem Faktor parteipolitischer Strategie zu degradieren.

Wir bekennen uns dazu, daß Sozialpolitik nicht als eine isolierte Disziplin verstanden werden kann, sondern nur als integrierter Teil des gesamten Bereiches der Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik. Wir bekennen uns ferner dazu, daß Sozialpolitik in der pluralistischen Gesellschaft niemals Klassenpolitik sein darf, sondern alle unsere vielschichtigen Gesellschaftsgruppen gleichermaßen zu umfassen hat. Wir dokumentieren mit unserem Grundsatzprogramm schließlich, daß soziale Gerechtigkeit mit der materiellen Vorsorge allein nicht erreicht werden

kann, wenn sie ihr ursächliches Ziel erreichen soll, nämlich optimale Voraussetzungen herzustellen für ein glückliches und in allen Lebensabschnitten integriertes Leben in der Gesellschaft.

Ziel einer modernen Sozialpolitik muß es daher sein, zwar das Leistungsstreben als das materielle Fundament der sozialen Sicherheit zu fördern, zugleich aber die leider vielfach überdeckten ethischen Grundlagen zur Wiederherstellung zwischenmenschlicher Beziehungen und der Brüderlichkeit neu zu entfalten und ins Bewußtsein möglichst vieler zu bringen.

Das ist ein Prozeß, der über die Familie, die Jugend und über die Betriebsgemeinschaft sich zu vollziehen hat, der zu fördern ist und dessen Förderung eine Aufgabe des Staates ist. Dazu rufen wir alle auf, dafür haben wir zu wirken, denn nur in Verbindung mit der Erweckung eines über unsere Grenzen hinausreichenden und spürbaren sozialen Gewissens, von dem man sich nicht mit Almosen loskaufen kann, wird soziale Gerechtigkeit als Grundlage eines glücklichen Menschentums erreicht werden.

An uns wird es nun liegen, die Formulierungen dieses Grundsatzprogramms in Aktionen umzusetzen, Aktionen, aus denen wir das Recht ableiten dürfen, uns als die Partei der progressiven Mitte zu bezeichnen.

Die Sozialisten haben uns angekündigt, den Marsch durch die Institutionen des Staates und der Gesellschaft anzutreten, und sie vollziehen diesen Marsch bereits mit einem Rückhalt von knapp 1 Prozent Stimmenmehrheit. Wir haben vor wenigen Stunden die Ausführungen von Dr. Opitz gehört, in denen er sein Klagelied sang, wie die Sozialisten sich über die Interessen einer

Berufsgruppe und ihrer Sozialeinrichtungen hinwegsetzen. Ich ersuche Sie daher und möchte diesen Diskussionsbeitrag dazu benützen, dem Antrag 129 der Landesparteileitung Wien beizutreten, der eine stärkere Formulierung vorsieht, als sie im ursprünglichen Text vorgesehen war. Ich will Sie nicht aufhalten, sondern bitte Sie, nachzulesen und diesen Antrag zu unterstützen.

Wenn schon dieser Marsch der Sozialisten angetreten wird, so fordert das nichtsozialistische Österreich mit Recht von uns - denn wer sonst wäre dazu berufen? -, diesem Marsch ein Ende zu setzen.

Hoher Bundesparteitag! Die Erfüllung unserer sozialpolitischen Grundsätze wird mit eine Voraussetzung dafür sein, daß wir es vermögen, diesem Marsch ein Ende zu setzen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Das Wort hat Delegierter Klingler.

Hans K l i n g l e r (ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Sozialer Fortschritt ist nur möglich, wenn heute schon klar ist, was morgen sein wird oder sein soll, und wenn es möglich ist, sämtliche Kräfte zu mobilisieren, um dieses Ziel zu erreichen. Aktive und fortschrittliche Sozialpolitik muß sich nach meiner Auffassung an den Problemen orientieren und wird sicher in diesem Zusammenhang oft zu Vorschlägen führen, die nicht von vornherein von jeder gesellschaftlichen Gruppe akzeptiert werden können, die wir in der ÖVP zu vertreten haben.

Gerade auf diesem Gebiet ist aber dem Fortschritt nicht mit überflüssigem Links- oder Rechtsabgrenzen gedient. Sozialpolitik ist ganz einfach keine linke Angelegenheit und darf auch im Bereich unserer Partei nicht länger als links abgetan werden. (Beifall.)

Eine ÖVP, die Zukunft haben will, muß ganz einfach Sozialpolitik betreiben, aber diese Sozialpolitik muß besser und vorausschauender sein als die der anderen. Die Sozialpolitik der ÖVP muß daher insbesondere die Unterstützung für die Selbstentfaltung des einzelnen und der sozialen Gruppe bedeuten, der der einzelne angehört.

Sie muß sich daher auch am gesellschaftlichen Wandel orientieren, der sich in unserem Lande vollzieht, das heißt, daß den strukturellen Veränderungen Rechnung getragen werden muß. Seit Jahren stellen wir fest, daß der Trend zur Dienstleistungsgesellschaft unvermindert anhält, daß sich der Anteil der Selbständigen mehr und mehr zugunsten der Unselbständigen verändert und daß innerhalb der wachsenden Arbeitnehmerschaft vor allem die Angestellten ständig zunehmen.

Aus dieser Entwicklung erwachsen aber zahlreiche Probleme, die nur lösbar sind, wenn wir uns zur Existenz der verschiedenen Gruppen bekennen und auf deren Fragen eingehen. Für die Unselbständigen gilt es insbesondere im Rahmen dieser Entwicklung, die Existenz von Arbeitern, Angestellten, aber auch der öffentlich Bediensteten als natürlich gewachsener Gruppe zu bejahen und zu garantieren, dafür zu sorgen, daß die Arbeiter ein gleichwertiges Sozialrecht erhalten und andererseits dem neuen Mittelstand, den Angestellten, auch künftig in sachlich gerechtfertigter Weise auch sozialpolitisch eine eigenständige Entwicklung gesichert ist. Sozialistische Gleichmacherei hat mit sozialem Fortschritt auch gar nichts gemein.

Ich möchte noch kurz auf einige konkrete Dinge eingehen. Es ist richtig und notwendig, der Bildung und Umschulung, aber auch der Sicherung jener besonderes Augenmerk zu schenken, die durch die Strukturveränderungen oder die technische Entwicklung betroffen sind. Derzeit sind es nicht zuletzt ältere und qualifizierte Angestellte, morgen können es andere Gruppen sein. Es darf hier nicht nur bei Grundsätzen bleiben, es müssen rasch und rechtzeitig angepaßte Maßnahmen folgen.

Zur sozialen Sicherheit müßte völlig außer Zweifel stehen, daß wir den Abschnitt 4,6,4 absolut ernst meinen. Die wünschenswerte menschliche Nähe kann gerade in der sozialen Sicherheit nur durch überschaubare Institute erreicht werden, die von einem möglichst intensiven Interesse der Versicherten und einer nach Berufsgruppen organisierten Selbstverwaltung getragen sind.

Wir erleben in diesen Tagen, mit welcher brutalen Konsequenz die Sozialisten einen wichtigen Teil eines Mosaiks verwirklichen, dessen Umrisse längst festgestellt sind. Dem sozialistischen Gesamtbild würde eine versichertenferne Riesenvolksversicherung entsprechen, der wir nur begegnen können, wenn wir entschlossen sind und uns der Unterstützung der Betroffenen rechtzeitig versichern.

Sozialpolitik - und damit bin ich am Ende - darf nicht nur auf das reagieren, was andere tun, sondern muß aktiv sein und auch in einer Zeit, wo wir nicht im Besitz der politischen Mehrheit sind, den anderen das Gesetz des Handelns aufzwingen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Primarius Dr. Wiesinger.

Dr. Günther W i e s i n g e r (Bundesparteileitung): (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Es ist mir ein wirkliches Bedürfnis, gerade bei dieser schlechten Luft und bei dieser doch sehr stickigen sauerstoffarmen Situation, einige Worte über Gesundheit und Umwelt zu sagen. Ich werde Ihre Geduld nicht zu stark in Anspruch nehmen, aber es geht grundsätzlich bei diesem Kapitel um sehr wichtige Dinge.

Es geht hier um die Frage, wieweit Gesundheit, die ärztliche Versorgung, das gesamte Gesundheitsservice unmittelbar mit der Umwelt konfrontiert und gekoppelt gehört. Ich glaube, daß hier von der Regierung durch die Schaffung eines Ministeriums für Gesundheit und Umwelt ein ideologisch und grundsätzlich falscher Weg beschritten wurde.

Ich möchte daher den Antrag des Akademikerbundes, der auch in unserem Grundsatzprogramm eine Trennung zwischen Gesundheit und Umwelt vorsieht, wärmstens unterstützen. Der gesundheitliche Aspekt des Umweltschutzes hat natürlich sehr wichtige Aufgaben. Aber es gibt hier genauso wichtige bildungsmäßige, soziologische und vor allem raumplanerische Aspekte zu berücksichtigen. Ich glaube, man sollte es nicht nur gesundheitspolitisch sehen.

Daher würden wir vom Parteitag aus durch eine Änderung unseres Grundsatzprogramms in dieser Richtung eine Signalwirkung setzen, wenn wir ganz einfach auch grundsätzlich gegen die Installierung eines Ministeriums für Gesundheit und Umwelt sind, weil wir glauben, daß das ein Rückschritt ist. Gesundheitspolitik gehört mit dem Sozialen ganz eng gekoppelt. Denn wenn wir der Ansicht sind und diese Ansicht vertreten,

daß Gesundheit das psychische, physische und soziale Wohlbefinden ist, dann ist es ein Rückschritt, wenn man diese Agenden dem Sozialministerium entzieht und in einem neuen Ministerium mit Agenden verbindet, die nicht dazugehören.

Ich würde daher bitten, Hoher Bundesparteitag, dem Antrag des Akademikerbundes Ihre Zustimmung zu geben. Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke für die nachahmenswerte Kürze.

Nächster Redner: Dozent Aiginger.

Dozent Dipl.-Ing. Hannes A i g i n g e r (Österreichischer Akademikerbund): Meine Damen und Herren! Der Österreichische Akademikerbund hat als Antrag 134 beantragt, Gesundheit und Umweltschutz zu trennen und die Kapitel 4,7,1 bis 4,7,5 mit "Gesundheit" zu übertiteln und ab 4,7,6 bis 4,7,8 mit "Umwelt". Das gleiche gilt für unseren Antrag 66, für das Kapitel 4,1,3.

Wir sind der Meinung, daß diese Trennung in zwei Kapitel wesentlich mehr als eine redaktionelle Änderung bedeutet. Folgende Hauptgründe haben uns im wesentlichen zur Unterstützung dieses Antrages bewogen:

1. Die Umweltproblematik wird zum dominierenden Thema der späten siebziger Jahre und der Jahre danach werden. - Dies haben die entsprechenden Analysen nicht in Form von vagen Vermutungen, sondern in Form von quantitativen Aussagen ergeben. Es ist daher taktisch außerordentlich wichtig, in einem Programm, welches auch dann noch aktuell sein soll, in markanter Form - Wiesinger hat von einer Signalfunktion gesprochen -, das heißt in Form eines eigenen Kapitels Antworten zu geben.

2. Die Umweltproblematik weist nicht nur gesundheitliche Aspekte auf, sondern auch solche der Raumplanung, der optimalen Nutzung vorhandener natürlicher Reserven, zum Beispiel der Reserven an Wasser und Luft.

3. Die Umweltproblematik hat große wirtschaftspolitische und sozialpolitische Komponenten, welche nicht ohne Abänderung unserer Wertvorstellungen gelöst werden können.

Zuletzt soll auf die notwendigen breiten Kontakte auf diesem Gebiet hingewiesen werden, um durch internationale Konventionen Wettbewerbsverzerrungen zu vermeiden.

Der Österreichische Akademikerbund, der die Programmdiskussion in jeder Phase engagiert mitgemacht hat und das Ergebnis voll bejaht, betrachtet aus den angeführten Gründen die Trennung und damit Hervorhebung der Umwelt als wesentlich und bittet Sie daher um Ihre Zustimmung zu unseren Anträgen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Herr ~~Ing~~. Rabl.

Der Ordnung halber stelle ich fest: Die Anträge 66 und 134 werden damit aufrechterhalten.

Landtagsabgeordneter Franz R a b l (Niederösterreich): Hoher Bundesparteitag! Die Gruppe 4, "Neue Verantwortung in der Gesellschaft",behandelt auch die Unterteilung "Gesundheit und natürliche Umwelt". Wir stehen dem großen und gefährlichen Problem der Umweltverschmutzung gegenüber und müssen damit fertig werden.

Unter der Unterteilung 4,7,8 in dieser Gruppe im Grundsatzprogramm heißt es: Der Umweltgefährdung ist durch vorbeugende Maßnahmen entgegenzuwirken. - Was nützt es aber, wenn die derzeitige Bundesregierung ein eigenes Ministerium dazu bestellt hat, das aber keine Initiativen, keine Taten setzt?

Ich glaube, die Tagung in Strobl und auch das heute vorliegende Grundsatzprogramm beweisen, daß der Umweltschutz ein echtes Anliegen der Österreichischen Volkspartei zum Schutze unserer Bevölkerung ist. Aber gerade das Land Niederösterreich und hier die Fraktion der Österreichischen Volkspartei hat vor kurzem einen Initiativantrag eingebracht gegen die Umweltverschmutzung, das sogenannte NÖ.Umweltschutzorganisationsgesetz. In einem Land, wo die ÖVP-Fraktion die dominierende Mehrheit ist, glaube ich, ist es ein Beweis, daß Länder Initiativen setzen können. Ich glaube, es ist auch ein Beweis dafür, daß diese Österreichische Volkspartei zielbewußt, modern, verläßlich, die Partei für morgen ist. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke ebenfalls für die vorbildliche Kürze.

Nächste Rednerin Frau Abgeordnete Elfriede Blaickner.

Landtagsabgeordnete Elfriede B l a i c k n e r (Österreichische Frauenbewegung - Feldkirch): Hoher Bundesparteitag! Gerade die Gesundheitspolitik ist jener Programmpunkt der Österreichischen Volkspartei, der sich ohne Schwierigkeiten durchführen läßt. Er braucht nicht die 1400 Experten und nicht die Millionen des Versuchens der Frau Gesundheitsminister. Wir haben in Vorarlberg ohne Bundesregelung seit zehn Jahren eine Gesundheitsvorsorge aufgebaut, die die besten Erfolge zeitigt. Es dürfte Sie interessieren, daß der Träger dieser Institution ein Arbeitskreis für soziale und prophylaktische Medizin ist, daß die Kosten getragen werden von der Ärztekammer, von den Versicherungsträgern der Krankenkassen und Pensionsanstalten, vom Land und den Gemeinden und von den einzelnen, die sich auf freiwilliger Basis untersuchen lassen.

Ich darf Ihnen sagen, daß unsere Säuglingssterblichkeit in den zehn Jahren auf den Stand der Schweiz, die das zweitbeste Land Europas ist, herabgesunken ist. (Beifall.) Unsere Schulkinder weisen einen um 50 Prozent verbesserten Stand des Gebisses und der Haltung auf.

Wir haben 80 Prozent unserer schwangeren Frauen untersucht. Wir haben die Risikokinder festgestellt und dabei Kinder gefunden, die mit Stoffwechselkrankheiten belastet sind, die zu Blödheit führen. Diese Kinder wurden rechtzeitig gerettet. Wissen Sie, was das bedeutet?

Wir haben die Frauen beinahe zu 70 Prozent auf Krebs untersuchen lassen. Die Ärzte haben bei dieser Gelegenheit immerhin 3 Prozent unerkannte Krebse gefunden, die rechtzeitig geheilt werden konnten. In Verbindung mit dem Land arbeitet hier die Hilfe

auf der gesetzlichen Grundlage des Körperbehindertengesetzes und als Rehabilitation. Wir haben ein Sozialinstitut für Sozialhilfe, das sich auch der seelischen Belange annimmt, der menschlichen Gesundheit, Eheberatung, Familienberatung, Betreuung der Jugendlichen, Betreuung süchtiger Jugendlicher. Wir haben auch alle anderen Organisationen Vorarlbergs, soweit sie bereit waren, in dieses Gesundheitsprogramm eingespannt.

Ich glaube, hier ist eine echte Aufgabe, die uns zwar nicht großen Ruhm einbringt - es ist keine politische Arbeit -, aber sie bestätigt, daß die Politik der Österreichischen Volkspartei für alle da ist. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächste Rednerin Frau Bundesrat Schmidt.

Bundesrat Elisabeth S c h m i d t (Österreichische Frauenbewegung - Niederösterreich): Hohes Präsidium! Hoher Bundesparteitag! Dem Schutz der Gesundheit und der Sorge für unsere Umwelt gebührt innerhalb der staatlichen Aufgaben Vorrang, um die immer größer werdenden Aufgaben der Gesellschaft, des Staates und jedes einzelnen erfüllen zu können; das fordert unser Grundsatzprogramm.

Die durchschnittliche Lebenserwartung in Österreich ist niedriger als in allen vergleichbaren europäischen Staaten. In Österreich gibt es die höchste Säuglingssterblichkeit von Europa. Die Kreislauferkrankungen sind zur Volkskrankheit geworden, und Österreich steht in der Statistik der Weltgesundheitsorganisation bei der Krebssterblichkeit an erster, bei tödlichen Gefäßerkrankungen an zweiter Stelle.

Man hat bisher die Ursachen dieses so überdurchschnittlichen Prozentsatzes nicht erkannt. Die Gesundheitspolitik muß daher nicht nur auf Heilung, sondern in erster Linie auf Verhütung und Früherkennung von Krankheiten neben der systematischen gesundheitlichen Betreuung und Aufklärung gerichtet sein.

Um die Vorsorge und Früherkennung von Krankheiten durchführen zu können, sind Gesundenuntersuchungen notwendig. Für diese Aufgabe ist aber auch der Leistungskatalog der Krankenversicherungen entsprechend zu erweitern, und ein Teil der Einnahmen der Krankenversicherung muß zweckgebunden werden. Ebenfalls wären jene Krankheiten, die der Gesundenuntersuchung unterliegen, gesetzlich zu verankern.

Sie sehen also auch hier, meine Damen und Herren, daß Gesundheit und Sozialministerium nicht zu trennen sind, und das ist auch meine Meinung. Nur durch vorbeugende Maßnahmen und Früherkennung könnte man die hohe Sterblichkeitsquote senken. Diese Gesundenuntersuchungen sollen sowohl in Ambulatorien als auch in Spitälern, Gesundheitsämtern, aber auch von Wahlärzten durchgeführt werden können,und die Entscheidung darüber soll dem einzelnen selbst überlassen bleiben. (Zustimmung.) Er soll sich den Arzt seines Vertrauens wählen können und nicht eine Nummer sein, die nach einem Schema untersucht und behandelt wird.

Eine moderne Gesundheitspolitik muß auch die sozialen und psychologischen Probleme der Krankheit erforschen und zu lösen versuchen. Das kann aber nur durch eine individuelle Behandlung des einzelnen durch den Arzt des Vertrauens, vielfach durch den Hausarzt,erfolgen, dem die Verhältnisse und die Umgebung des Patienten vertraut sind. Dies erleichtert nicht nur die Behandlung durch den Arzt, sondern gibt auch dem Patienten einen psychologischen Auftrieb. Allein der Glaube an den Arzt, an seine Therapie und an die von ihm verordneten Medikamente leitet in der überwiegenden Zahl der Fälle den Heilungsprozeß ein.

Es wäre noch sehr viel über Umwelt und so weiter zu sagen, aber es leuchtet leider das blaue Licht schon auf, und diszipliniert, wie wir Frauen sind, muß ich mich verabschieden. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Nächster Redner Landesrat Jungwirth.

Landesrat Professor Dr. Kurt J u n g w i r t h :

Meine Damen und Herren! Ich spreche über ein Thema, über das zu reden an einem solchen Parteitag eine große Kunst ist, nämlich über Kunst. Es werden sich auch nur ganz wenige Redner zu diesem Thema finden; das ist kein Wunder, denn die Volkspartei gilt weitgehend als eine Partei, die nicht gerade extrem kunstfreundlich ist.

Es grenzt daher fast an ein Wunder, daß es gelungen ist, in dem Programm auch den Begriff "Kunst" unterzubringen. Es ist vielleicht gar nicht so wesentlich, was drinnensteht, sondern nur daß etwas drinnensteht. Aber es war, glaube ich, sehr an der Zeit, daß auch wir versuchen, uns mit dem Problem des Künstlers in der Gesellschaft unserer Zeit auseinanderzusetzen. Denn, meine Damen und Herren, abgesehen von einigen wenigen arrivierten, etablierten, pragmatisierten Künstlern haben die meisten Künstler in Österreich den Eindruck, Überflüssige oder Ausgestoßene zu sein. Es ist kein Wunder, wenn sie dann ihrer Mitwelt die Zunge zeigen, wenn nicht mehr.

Ich möchte aber darauf verweisen, daß diese Menschen nicht nur in einem Ghetto wirksam sind, sondern daß die Kräfte, die in ihnen stecken und an die sie appellieren, nämlich die kreativen Kräfte, nicht nur im Museum und im Opernhaus wirksam sind, sondern auch in der Politik, in der Wirtschaft, in der ganzen Umwelt, in der wir leben. Gerade an einem Ort wie Salzburg kann man sich die Frage stellen: Was wäre diese Stadt ohne Architektur oder, wenn es jemand nicht anders versteht, was wäre der Fremdenverkehr dieser Stadt ohne ihre Architektur.

Es hat in den sechziger Jahren in Österreich eine Briefmarke gegeben, auf die die Postverwaltung allen Ernstes einen Gemeindebau aus Wien - Erdberg war das, glaube ich - draufgesetzt hat. Es ist eine furchtbare Kaluppe. Die Briefmarke wäre heute nicht mehr möglich, der Bau leider schon.

Ich möchte damit sagen, daß der Bereich der Kunst beispielsweise auch in der ganzen gebauten und verbauten Umwelt, in der wir leben und leben müssen, wirksam wird.

Ein Wort noch zur sogenannten modernen Kunst, wenn Sie das einem Abgesandten des unfeierlichen "Steirischen Herbstes" auf dem Boden der festlichen Salzburger Festspiele gestatten. Es wurde einmal von Paul Klee gesagt: "Kunst reproduziert nicht das Sichtbare, sondern sie macht sichtbar." Kunst macht sichtbar. Mit anderen Worten: Kunst ist nicht bloß Medizin für Müde und Geplagte, sondern sie ist auch Symptom, sie ist Symptom für das, was hinter dieser Zeit steckt.

Es wäre zu wenig, Symptome unterdrücken zu wollen. Wir müssen uns vielmehr auch in der Politik mit den Krankheiten beschäftigen, die hinter den Symptomen stecken. Die Krankheit heißt nicht moderne Kunst, sondern die Krankheit heißt je nachdem Vereinsamung, Langeweile, Verzweiflung, Verdruß, Egoismus usw. usf. Wir sollten den Künstlern dankbar sein, die als Seismographen signalisieren, was sich oft unter der Oberfläche unserer Gesellschaft verbirgt.

Die moderne Kunst aussperren oder abschaffen zu wollen, ist zu wenig. Wer glaubt, damit etwas zu erreichen, der gleicht einem Arzt, der Lungenkrebs mit Aspirin heilen möchte.

Ich möchte die Tatsache, daß es möglich war, ein Kapitel über Kunst im Grundsatzprogramm der ÖVP unterzubringen, so interpretieren, daß die Partei auf dem Weg ist, zu verstehen, welche Funktion die Kunst in der Gesellschaft von heute und von morgen erfüllt. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich danke.

Ich übergebe nun den Vorsitz an den Landesparteiobmann von Oberösterreich, Landeshauptmann Wenzl.

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Erwin W e n z l : Verehrte Parteifreunde! Ich übernehme den Vorsitz.

Ich möchte nochmals die höfliche,aber bestimmte Bitte hier aussprechen, daß die Konferenzen im Vorraum abgehalten werden mögen und daß die Türen nur solange geöffnet bleiben, als man es zum Hinaus- oder zum Hereingehen benötigt.

Ich erteile als nächstem Redner dem Parteifreund Hannes Moik das Wort.

Hannes M o i k (Junge ÖVP): Hoher Parteitag! Ich möchte meine Wortmeldung zur Freiheit der Kunst so kurz halten, wie dieses Thema in dem Parteiprogramm behandelt wurde. Daß jedoch darüber eigenständig abgehandelt wird, betont die Bedeutung der Kunst in der Gesellschaft von gestern, heute und morgen.

In einer vielfach als inhuman empfundenen Umwelt - denken Sie an unsere Städte, denken Sie an die Zwänge, unter denen der moderne Mensch heute leiden muß - bietet sich dem Menschen in der Kunst die Chance der Selbstverwirklichung, die Chance der Selbstdarstellung und die Chance der Reflexion.

Die Politik tut gut daran, dem Kunstbereich zweckfrei und unabhängig von der tagespolitischen Situation zu begegnen. Es geht um mehr als um Imagepflege, um mehr als um die Aura des Kunstverständnisses, und es geht um mehr als um den Firnis des Musischen. Privates Mäzenatentum ist in der modernen Gesellschaft nahezu verschwunden.

Umsomehr tragen der Staat, die Gesellschaft und ihre Repräsentanten eine Verantwortung, eine neue Verantwortung, wie das auch im Oberkapitel "Neue Verantwortung in der Gesellschaft - Freiheit der Kunst" ausgedrückt wurde. Kunst und Kunstförderung bedeuten nicht Bevormundung, sondern es soll eine echte Förderung der Kunst auf allen Ebenen erfolgen. Künstlerische Betätigung darf nicht privilegiert sein durch ein ausgesprochenes Talent, sondern eine gezielte Bildungspolitik muß eine Atmosphäre ~~schaffen~~ des Kunstverständnisses und der künstlerischen Betätigung schaffen, in der sich echte Talente erst richtig entwickeln können und durchzusetzen vermögen.

Dabei ist Kunst nicht nur als Amüsement zu verstehen, sondern die Kunst hat auch die Aufgabe, eine kritische Auseinandersetzung mit der Gesellschaft zu vollziehen. Je mehr der Künstler diese Aufgabe annimmt und je stärker er sich dieser Verantwortung, dieser Stellung bewußt wird, umso größer wird seine politische Relevanz werden. In dieser Funktion steigt er zum echten Partner der Politik auf.

Wir tun also gut daran, die Stellung des Künstlers in der Gesellschaft nicht hoch genug zu veranschlagen. Es ist hier ähnlich wie die Frage: Wie viele Kanonen hat der Vatikan, wie viele Divisionen hat der Vatikan. Es geht hier nicht um numerische Feststellungen, sondern es geht hier um die Auswirkung des Künstlers in der modernen Welt.

Ich glaube, daß - und das hat auch der Herr Landesrat Jungwirth vor mir gesagt - der Künstler mit seismographischer Empfindlichkeit und Empfindsamkeit Vorgänge in der Gesellschaft registrieren und signalisieren kann, die wir dann in der Politik nachzuvollziehen haben. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Ich erteile dem Abgeordneten Dr. Fiedler das Wort.

Nationalrat Dkfm. Dr. Kurt F i e d l e r (Wien): Hoher Bundesparteitag! Ich habe zum Kapitel 4,9, "Dynamische Politik", einen kurzen Diskussionsbeitrag zu leisten. Ich darf Sie vorerst bitten, dem Wiener Antrag 153 zu 4,9,2 Ihre Zustimmung zu geben. Die Begründung liegt darin, daß wir glauben, daß in der Neufassung im letzten Satz "und damit eine klare Zuteilung der Verantwortung ermöglicht" unklar ist, wem eine solche Verantwortung überantwortet werden soll, während der Wiener Antrag das klar zum Ausdruck bringt und der Partei klare Verantwortung zuteilt.

Meine Damen und Herren! Das Grundsatzprogramm, das wir heute zu beschließen haben werden stellt sozusagen die neue Verfassung unserer Partei dar. Das Aktionsprogramm, das aus diesem Grundsatzprogramm in Zukunft zu erarbeiten ist, wird das Durchführungsgesetz darstellen. Deshalb darf ich hiezu einige grundsätzliche Bemerkungen anbringen.

Ich möchte hier das Thema Wahlrecht in die Diskussion bringen, denn das Wahlrecht, meine Damen und Herren, ist das entscheidende Kennzeichen jeder Demokratie. Ich möchte deshalb von dieser Stelle aus eine alte Forderung erheben, in dieses kommende Aktionsprogramm einige wichtige Feststellungen über Wahlrechtsfragen einzubauen.

Meine Damen und Herren! Das heutige Wahlrecht enthält sehr novellierungs- und ergänzungsbedürftige Bestimmungen. Erstens wird es notwendig sein, die Auswahl der Kandidaten durch den Wähler zu erleichtern. Die heutigen gesetzlichen Bestimmungen sind praktisch eine Farce, und die letzten Wahlen haben gezeigt, daß lediglich diese Vorzugsstimmen dem ersten Kandidaten einer Liste gegeben wurden, was praktisch völlig nebulos war.

Zweitens wird es notwendig sein, endlich die Briefwahl zu verwirklichen. Ich verweise auf meinen Antrag, der vor knapp zehn Jahren im Nationalrat erstmalig eingebracht wurde, und ich darf weiters darauf verweisen, daß in der Zwischenzeit in elf europäischen Staaten die Möglichkeit, brieflich zu wählen, eröffnet wurde.

Es ist eine unbedingte Notwendigkeit, daß wir uns diesen Dingen nicht verschließen und alles daransetzen, die Schaffung eines verfassungsrechtlich einwandfreien Systems auch im Parlament durchzusetzen. Dadurch würde für eine bedeutende Anzahl von Wählern, die durch verschiedene Umstände bedingt überhaupt nicht oder nur sehr schwer an der Wahl teilnehmen können, für diese Mitbürger die Teilnahme an der politischen Willensbildung attraktiver und, ich möchte sagen, in Form eines Service gestaltet, und sie könnten ihrem ersten Recht und ihrer vornehmsten Verpflichtung als Staatsbürger in vollem Maße gerecht werden. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Ich erteile das Wort Herrn Abgeordnetem Karasek.

Nationalrat Dr. Franz K a r a s e k (Bundesparteileitung, ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Liebe Parteifreunde! Im Kapitel 4,10,5 steht der Satz, daß Österreich in der europäischen Integrationsfrage in Anspruch nimmt, eine gleichberechtigte Rolle einzunehmen. Jene jungen Männer, die 1945, oft zitiert, in Straßburg die Grenzbäume niederschlugen, um die Grenze zu einem neuen Europa zu eröffnen, sind inzwischen ergraute Fünfzigjährige geworden. Das große Problem für die Partei und für uns, glaube ich, ist es, wie die Begeisterungsfähigkeit der Jahre 1945/46 in dieser heranwachsenden jüngeren Generation, von der heute schon oft von diesem Pult aus die Rede war, zu wecken ist.

Daher, glaube ich, erhebt sich die Frage: Welche Bereiche in der Europapolitik sind es, zu der die ÖVP in der nächsten Zeit Stellung nehmen sollte, Stellung nehmen könnte? Es gibt hier drei Bereiche, die ich ausdrücklich erwähnen möchte.

Das Europa der EWG, das Europa der Neun. Wir sind heute schon viel mutiger, zu diesen Fragen Stellung zu nehmen, seit Herr Breschnew in einer Rede in Moskau erklärt hat, daß diese EWG eine Realität sei, die man anerkennen müsse. Und ich will hier unterstreichen, daß Österreich als neutrales Land durchaus in der Lage sein könnte, ein ganz konkretes Nahverhältnis zu dieser EWG herzustellen, ohne die Neutralität zu verletzen, was lange die Befürchtung gerade jener Kreise in Moskau war, von denen ich eben gesprochen habe.

Wir sollten in allen Bereichen, auch im Rahmen der EWG, kooperieren können, wo dies ohne Verletzung der Neutralität notwendig ist, und ich versichere immer wieder den Angehörigen

jener Staaten, die zu diesem Europa gehören, daß die Neutralität kein Hindernis für uns ist, in diesen Bereichen zu arbeiten, wo etwa ~~etwa~~ auf dem schulischen Sektor, im Bildungssektor und in verschiedenen anderen Bereichen neue Akzente gesetzt werden.

Es gibt dann dieses Euroap des Europarates, das Europa der 17, jenes freiheitlich-demokratische Europa der Menschenrechte, wo Österreich durch seine Tätigkeit in den letzten Jahrzehnten eine bedeutende Rolle gespielt hat.

Die Erhaltung, die Stärkung und die Fortentwicklung dieses Europarates ist für uns ein großes Anliegen, weil er ein wichtiges Instrument der gesamteuropäischen Zusammenarbeit dieses freiheitlich-demokratischen Europas ist.

Und schließlich und endlich, meine Damen und Herren, lesen Sie täglich - auch heute wieder - in den Schlagzeilen der Presse von den Vorbereitungen der Europäischen Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit. Es ist jenes Europa der 32 oder 33 oder, wie es De Gaulle genannt hat, das Europa vom Atlantik bis zum Ural, das zu neuen Formen paneuropäischer, gesamteuropäischer Kooperation schreiten will. Das Ziel ist die Entspannung durch mehr Sicherheit. Hier möchte ich sagen: Wenn es bei dieser Konferenz nicht bloß darum geht, eine Versteinerung des heutigen Status quo in Europa zu erreichen, dann sind Voraussetzungen zu schaffen, die gerade wir Österreicher reklamieren müssen.

Und darum muß diese Österreichische Volkspartei ganz entschieden dafür eintreten, daß der Gedanke der Freizügigkeit von Personen, Ideen und Meinungen ein Konferenzthema wird. Die Zeit erlaubt es mir nicht, mich hier darüber zu verbreitern,

aber ich will glauben, daß wir diese Forderung hier in den Raum stellen möchten. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Und dann gibt es neben dem Europathema ein anderes wichtiges Thema: das Thema der Entwicklungshilfe, über das ich nicht sprechen werde, weil Frau Dr. Danzinger, wie sie mir gesagt hat, bereit ist, über dieses Thema hier einiges zu sagen. Ich will nur darauf hinweisen, daß ich in diesem Zusammenhang seit Jahren den Gedanken vertrete, Entwicklungshilfe ist keine bloß karitative Angelegenheit. Es ist ja schön, wenn die Kirchenglocken einmal im Jahr eine ganze Stunde läuten, um das Mitleid zu erregen. Das ist eine hohe zivilisatorische Aufgabe und eine außenpolitische Aufgabe von einer gewaltigen Dimension. Ich komme gerade von den Vereinten Nationen in New York und habe dort festgestellt, daß die Gegensätze heute nicht mehr im Ost-West-Verhältnis liegen, sondern die Gegensätze liegen im Verhältnis der industrialisierten Staaten, zu denen auch die Sowjetunion neben Amerika gehört, und den unterentwickelten Staaten. 97 Staaten von 132 Staaten sind es, die diesem Bereich zugehören.

Zum Abschluß möchte ich noch etwas sagen: Durch meine vierjährige Tätigkeit im Bundesministerium für Unterricht habe ich ein besonderes Nahverhältnis zum Bereich der Kultur und der Kunst erhalten. Ich möchte den Landesrat Jungwirth und meinen Vorredner Moik hier nicht allein lassen. Es finden sich einige in der Österreichischen Volkspartei, die dem Gedanken der Förderung der Kunst, dem Gedanken, die Rolle des Künstlers in der Gesellschaft von heute neu zu definieren, einen Platz für die Künstler zu finden, nahestehen. Uns klingt ja das Wort

von Fuchs bei der Eröffnung der Ausstellung noch im Ohr, daß er bedauert hat, daß der Künstler heute sich nirgendwo, in der Partei oder im künstlerischen Leben überhaupt, artikulieren kann. Es finden sich Leute, die dazu ein positives Verhältnis haben.

Und dazu einen Schlußsatz. Die Österreichische Volkspartei sollte die Resultate der Österreichischen Kulturgespräche Graz, Linz und Innsbruck und in Kürze auch Eisenstadt sich zu eigen machen, um dem Künstler die Sicherheit zu geben, daß auch in dieser Partei die Kunst und der Künstler ein Heimatrecht haben. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Ich bitte Frau Dr. Danzinger, zu uns zu sprechen.

Dr. Erika D a n z i n g e r (Wien): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Unser neues Grundsatzprogramm soll - wie schon viele Vorredner ausgeführt haben - eine Alternative zum sozialistischen Gesellschaftskonzept darstellen. Unser neues Programm soll somit auch eine echte Herausforderung zum Aufbau einer gerechteren Welt sein.

Meine Damen und Herren! Wir müssen uns daher auch um Lösungen von Problemen kümmern, die dem einzelnen zunächst keinen Wertzuwachs und keinen materiellen Vorteil bringen, so zum Beispiel um die Entwicklungshilfe. Im Kapitel 4,10,10 auf Seite 53 des Programmentwurfes bejaht die ÖVP die moralische Verpflichtung Österreichs zum Aufbau gerechter Beziehungen zwischen der Dritten Welt und den Industrieländern. Österreich hat ebenso wie die anderen Industrienationen am 24. Oktober 1970 der internationalen Strategie für die zweite UN-Entwicklungsdekade 1970 bis 1980 zugestimmt.

Hoher Bundesparteitag! Das Gelingen dieser Entwicklungsdekade wird vor allem vom Leistungswillen der Bevölkerung der Dritten Welt abhängen, aber es ist auch erforderlich, daß ~~die~~ bei der Bevölkerung der Industriestaaten, also auch Österreichs, mehr Verständnis für eine weltweite Partnerschaft geweckt wird. Das sollte uns besonders leicht fallen, denn die Partnerschaft wird in unserem Programm groß geschrieben. Ich will nicht dramatisch werden, aber so lange zwei Drittel der Menscheit bei einem durchschnittlichen Pro-Kopf-Einkommen von 5000 S im Jahr über etwa 15 Prozent des Welteinkommens verfügen, während ein Drittel der Menschheit bei einem durchschnittlichen Pro-Kopf-Einkommen von 60.000 S im Jahr über 85 Prozent des Welteinkommens

verfügt, stimmt etwas nicht. Ich glaube daher, wir befinden uns in einer echten Konfliktsituation, die das Wohl von uns allen bedrohen könnte.

Meine Damen und Herren! Wir können uns in einer Zeit, wo die Welt eng und klein geworden ist, nicht mehr auf den Standpunkt zurückziehen, den einmal der französische Moralist La Roche Foucauld so treffend geschildert hat. Er sagte: "Wir alle haben genügend Stärke, um das Unglück anderer zu ertragen."

Entwicklungshilfe und Entwicklungshilfepolitik werden in den nächsten Jahren zu einer der wichtigsten Aufgaben zählen, die eine Partei, die zielbewußt, modern und zukunftsorientiert ist, zu erfüllen haben wird. Und noch eines: Für die jungen und junggebliebenen Mitglieder unserer Partei müßte es doch eigentlich faszinierend sein, einmal den Sprung über den eigenen ein wenig binnenländischen Schatten zu wagen. Die Entwicklungsländer sind ja unsere Wirtschaftspartner von morgen und übermorgen. Dadurch ergeben sich ungeahnte Möglichkeiten für Leute die ein bißchen Mut und Risikobereitschaft haben. (Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Es ist erfreulich, daß die ÖVP vor einigen Monaten der Presse ein Entwicklungshilfekonzept unter dem Titel "Verantwortung für die Dritte Welt" vorgestellt hat. Es ist auch erfreulich, daß erst vor kurzem die Bundessektion Handel der Bundeswirtschaftkammer den verantwortlichen Stellen einen Maßnahmenkatalog zur Förderung österreichischer Exporte in die Entwicklungsländer unterbreitet hat. Aber lassen wir es nicht dabei bewenden. Die Regierung Kreisky hat den Entwurf eines Entwicklungshilfegesetzes und den Entwurf eines Entwicklungshelfergesetzes ausgearbeitet, und sie berät derzeit

Maßnahmen zur Förderung österreichischer Investitionen in den Entwicklungsländern. Das alles tun die Sozialisten. Umso notwendiger ist es für uns, ja es ist eine politische und wirtschaftliche Notwendigkeit, daß auch wir die Zielsetzungen der österreichischen Entwicklungshilfepolitik mitgestalten und mitbestimmen.

Meine Damen und Herren! Entwicklungshilfe ist eine eminent politische Frage, aber auch eine Frage der Sicherung des Friedens in dieser Welt; und das ist ein Anliegen, das besonders uns Frauen berührt.

Ich möchte nun zum Schluß kommen. Gestatten Sie mir, daß ich Ihnen eine Frage weitergebe, die bereits einmal der kanadische Expremier Pearson an die reichen Nationen dieser Welt, zu denen auch wir Gott sei Dank zählen, gerichtet hat. Er sagte: "Können die moralischen und sozialen Fundamente unserer eigenen Gesellschaftsordnung fest und stark bleiben, wenn sie mit der Not der anderen nichts zu tun haben will?" Ich glaube, wir sollten darüber nachdenken. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Ich erteile das Wort Herrn Dr. Karl Pisec.

Dr. Karl P i s e c (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach diesen auf hoher Ebene stehenden Ausführungen der Frau Dr. Danzinger gestatten Sie mir, daß ich als einer jener, die den Mut haben, dorthinzugehen, wo Entwicklungshilfe praktiziert wird, mir erlaube, etwas aus der Praxis dazu zu sagen.

In diesem Programm, das uns vorliegt, fehlt mit die Überleitung zur Praxis. Das mögen Sie auch daraus erkennen, daß der Österreichische Wirtschaftsbund drei Anträge besonders zur Diskussion stellt. Ein Antrag - das ist der Antrag 27 - bezieht sich auf die Entwicklungshilfe bzw. auf den Export in die Entwicklungsländer und verlangt die Beseitigung der Diskriminierung des Exporthandels im Rahmen des Entwicklungs- und Erneuerungsfonds und der ERP-Kommission. Der zweite Antrag bezieht sich auf die Schwierigkeiten der Papierindustrie im Zusammenhang mit der Überleitung zur Assoziierung, zur endlich zustande gekommenen Integration. Der dritte Antrag bezieht sich auf die Investitionsmöglichkeiten der Klein- und Mittelbetriebe. Ich darf jetzt schon darauf aufmerksam machen, daß wir darüber ernst diskutieren müssen.

Zur Frage der Entwicklungshilfe: Die Entwicklungshilfe ist im Rahmen unserer gesamten Wirtschaftspolitik zu betrachten. Das, was ausgeführt würde, nämlich daß die Sozialisten nun darangehen, breit in die Entwicklungshilfe einzusteigen, nicht nur deshalb, weil sie nach den internationalen Veranlassungen, die man uns gegeben hat, dazu verpflichtet sind, sondern auch deshalb, weil sie ~~sich~~ daraus politisches Kapital schlagen wollen, muß ernst betrachtet werden.

Tatsächlich ist folgendes passiert: Der Bundesfinanzminister ist in einer Anwandlung von utopischem Sozialismus nach Amerika gegangen und hat der Weltbank 1 Milliarde Schilling als Entwicklungshilfe versprochen. 1 Milliarde Schilling! Dagegen haben wir im Prinzip nichts, denn das, was man bezahlt, ist noch immer zu wenig verglichen mit dem, was wir zu bezahlen hätten. Der Stand der österreichischen Entwicklungshilfe ist mit annähernd 0,64 Prozent des Nationalproduktes noch immer unter der 1-Prozent-Grenze. Aber man hat dabei vergessen, darauf Bedacht zu nehmen, daß diese Summe in jener Form gewidmet wird, daß der österreichischen Exportwirtschaft die Möglichkeit geboten wird, auf der Basis dieser Finanzierung Exporte durchzuführen. Diese Möglichkeit haben wir sehr wohl. Meine Damen und Herren! Österreich hat sich auch an der Entwicklungsbank in Asien, an der Asia Development Bank, beteiligt. Wir besitzen sogar einen Gouverneur dort. Bis heute können wir nicht den Nachweis führen, daß wir aus unseren Einlagen, aus unseren Finanzierungsmöglichkeiten, die wir gegeben haben - und das ist nicht wenig Geld gewesen, das war zweimal eine Anleihe von 280 Millionen Schilling und einmal eine Zeichnung von 12,5 Millionen Dollar -, echt lukriert haben. Und darin kann nicht der Sinn der Entwicklungshilfe bestehen, daß Österreich, das bestimmt nicht die größte Industrienation Europas und der Welt ist, die Industriefinanzierungsvorhaben der anderen Länder begünstigt. Wir sind nicht dafür da, daß wir die Exporte der großen Industriestaaten Amerikas, Europas und Asiens finanzieren.

Hoher Bundesparteitag! Ich glaube daher, daß in der Praxis im Aktionsprogramm vordringlich darauf Bedacht zu nehmen ist, daß die Initiative der ÖVP dahin gehend sein muß, daß nicht utopischer Sozialismus in der so wichtigen Frage der Entwicklungshilfe Platz greift, sondern daß den Gegebenheiten der Praxis Rechnung getragen wird.

Wenn ich einen Sprung zur Integrationspolitik mache: Wir haben sie erreicht, aber es fehelen uns die wesentlichen Voraussetzungen auf dem Sektor der wirtschaftspolitischen Maßnahmen, insbesondere auf dem Sektor der Wirtschaftsgesetze, die die österreichische Wirtschaft konkurrenzfähig machen und erhalten sollen. Ich denke insbesondere an den Sektor der Steuerpolitik und noch mehr an den Sektor der Sozialpolitik. Das, was man von der österreichischen Wirtschaft fordert, ist in Zukunft nicht mehr zu tragen. Österreich liegt an der Spitze der Sozialpolitik. Hier gilt es auszugleichen, um im Konzert der Völker Europas gleichbedeutend bestehen zu können.

Und noch ein Nachtrag: Wenn die Leute hinausgehen in die Welt, dann sollen sie die Welt kennen, und dann sollen sie vor allem Sprachen sprechen. Ich bedaure, mitteilen zu müssen, daß das Sprachstudium in Österreich rückläufig ist. Sowohl an der Hochschule für Welthandel als auch an den mittleren Lehranstalten finden wir eine zu geringe Bedeutung des Sprachstudiums. Ich empfehle die Einrichtung der Exportakademie, sei es auf mittlerer Ebene oder als postgraduated Studium. Ich danke sehr. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Das Wort hat Dkfm. Hamberger.

Bundessekretär Dkfm. Joseph H a m b e r g e r (Junge ÖVP): Meine verehrten Damen und Herren! Ich möchte mich mit dem Kapitel 4,10 beschäftigen und möchte versuchen, mich möglichst kurz zu halten. Ich möchte hier nicht längere Ausführungen machen über die Bedeutung eines geeinten Europas, über die Bedeutung der internationalen Kontakte, auch nicht über die besondere Stellung Österreichs in der Welt. Ich möchte nur darauf hinweisen, daß ein wesentliches Anliegen der Jungen ÖVP im Absatz 4,10,10 enthalten ist, der sich mit den Problemen der dritten Welt beschäftigt.

Für uns ist es nicht nur eine moralische Verpflichtung, sondern geradezu eine menschliche Verpflichtung, uns mit diesen Problemen zu beschäftigen. Ich bin hier, glaube ich, einer Meinung mit meinen drei Vorrednern, insbesondere mit Abgeordnetem Karasek und auch mit der Frau Dr. Danzinger. Ich glaube, daß wir uns aktiv mit der Lösung der Probleme der dritten Welt beschäftigen und daran mitarbeiten müssen. Wir meinen, es gibt nur eine Welt und nur eine Menschheit; ebenso gibt es auch nur eine Entwicklung, und für diese eine Entwicklung müssen wir arbeiten.

Ich bitte Sie daher um Ihr Verständnis, meine sehr geehrten Damen und Herren, und um Ihre Zustimmung, wenn die Junge ÖVP den Antrag 189 aufrechterhält und die Verankerung der umfassenden Öffentlichkeitsarbeit über die Probleme der Entwicklungshilfe verlangt. Denn nur eine informierte und aufgeschlossene Öffentlichkeit in Fragen der Entwicklungshilfe wird bereit sein, dieser Problematik die ihr zustehende Bedeutung zuzuerkennen und entsprechende Programme und Aktionen zu unterstützen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Der letzte Redner zu diesem Kapitel ist Bundesobmann Höchtl.

Bundesobmann Josef H ö c h t l (Junge ÖVP): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie können versichert sein, daß dieser Beitrag einer der kürzesten dieses Abends sein wird. Er soll nur eine Präzisierung unseres Antrages zum Gastarbeiterproblem beinhalten.

Ich möchte zu der Formulierung der Jungen ÖVP, zu der Herr Landtagsabgeordneter Schmidinger einige Einwände gehabt hat, (Hahn: Berechtigte Einwände!), berechtigte Einwände gehabt hat, natürlich, Herr Abgeordneter Hahn, ich möchte also dazu feststellen, daß wir es mit dem Herrn Landtagsabgeordneten Schmidinger abbesprochen und uns darauf geeinigt haben, daß wir die Formulierung so vorsehen, daß die ÖVP es als dringend notwendig ansieht, die soziale und kulturelle Integration der Gastarbeiter in unsere Gesellschaft durch geeignete Maßnahmen voranzutreiben, um auch ihnen die Möglichkeit zu geben, an der höheren Lebensqualität teilzuhaben.

Ich möchte Sie abschließend bitten, meine sehr verehrten Damen und Herren, dieser Formulierung, die in dem Antrag zu finden ist, zuzustimmen. Ich danke Ihnen recht herzlich. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l as e r : Ich danke. Damit ist die Debatte zum Kapitel 4 geschlossen.

Bevor ich dem Vorsitzenden des Programmausschusses, Generalsekretär Dr. Kohlmaier, das Schlußwort erteile, bitte ich jene Delegierten, die sich außerhalb des Saales befinden, wegen der bevorstehenden Abstimmung hereinzukommen. Ich ersuche auch die Ordner im Saal, das in den anderen Räumen und Lokalen bekanntzugeben.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Der erste Antrag, der zur Abstimmung steht, ist der Antrag 66 des Akademikerbundes auf Seite 18. Wir haben diesem Antrag nur aus dem einen Grund im Programmausschuß nicht Rechnung getragen, weil das separierte Kapitel Umweltschutz damit ein bißchen knapp ist. Aber es ist dem Akademikerbund durchaus zuzustimmen, daß eine solche Trennung sinnvoll wäre, und wir würden es durchaus begrüßen , wenn der Parteitag dem Akademikerbund-Antrag Rechnung trägt.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Sie haben die Stellungnahme der Programmkommission gehört, dem Antrag 66 in der vorliegenden Fassung, Seite 18, mittlere Spalte, zuzustimmen.

Wer mit dieser Anregung einverstanden ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Überwiegende Mehrheit. Ist damit angenommen.

Bitte, Herr Generalsekretär.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Der nächste Antrag Nr. 74 ist von der Jungen ÖVP, Seite 20/21. Hier ist der Programmausschuß der Meinung, daß man nicht zustimmen sollte, weil die Erläuterung "Förderung des Bildungssektors" den Begriff Bildungsgesellschaft eigentlich wieder abschwächt. Bildungsgesellschaft ist mehr als nur Förderung des Bildungssektors. Wir würden daher empfehlen, diesem Antrag nicht die Zustimmung zu geben.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Der weitergehende Antrag ist der der Jungen VP. Ich bringe ihn daher zuerst zur Abstimmung.

Wer diesem Antrag 74 der Jungen Volkspartei zustimmt, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Danke. Es ist die große Mehrheit. Der Antrag ist damit abgelehnt.

Herr Generalserkretär,bitte.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Der Antrag der Jungen Volkspartei Nr. 79, Seite 20, betont besonders die politische Bildung. Wir würden die Annahme dieses Antrages nach der Debatte durchaus begrüßen.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Wer mit der Fassung des Antrages bzw. mit dem Wortlaut in der Fassung des Antrages 79 einverstanden ist und damit auch der Empfehlung des Programmausschusses folgt, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Es ist die überwiegende Mehrheit. Damit ist der Antrag angenommen.

Generalserkretär Dr. K o h l m a i e r : Antrag 84, Seite 22. - Wir haben das Wort Hochschule deswegen gelassen, weil es noch gängig ist. Es ist richtig, daß die präzise Bezeichnung nach den gesetzlichen Vorschriften Universität ist. Nach der Debatte und Begründung würden wir die Annahme dieses Antrages empfehlen. (Nationalrat Professor Dr. Koren: Das ist nicht errichtig!) Der Herr Professor Koren hat hier einen Einwand erhoben. Vielleicht könntest du ihn kurz begründen. (Nationalrat Professor Dr. Koren: Weil es sachlich nicht richtig ist! Es gibt Hochschulen und Universitäten!)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Darf ich folgenden Vorschlag machen. Es wird hier richtig gesagt, daß es nach der derzeitigen Gesetzeslage sowohl Universitäten als Hochschulen gibt, daß aber die kommenden Fassungen und Entwürfe zweifellos nur mehr den Begriff Universität ... (Nationalrat Professor Dr. Koren: Und Akademien!)

Generalserketär Dr. K o h l m a i e r : Bitte, vielleicht eine Erklärung. Es ist jetzt eine gewisse Verwirrung eingetreten. Die Akademien wird es sicher nach den neuen gesetzlichen Vorschriften geben. Wenn man sich zu einer ganz präzisen Formulierung entschließen wollte, müßte man auch die Akademien erwähnen. Um dem zu entgehen, haben wir den bisherigen Ausdruck Hochschule verwendet. Das war die Absicht des Programmausschusses. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich glaube, die verschiedenen Standpunkte sind genügend erläutert, Wer für die Formulierung in der Fassung des Antrages 84, Verwendung des Begriffes "Universität" ist, möge zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte heben. - Danke. Die Gegenprobe. - Das ist die große Mehrheit. Damit ist der Antrag 84 abgelehnt.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Es ist dann ein neuer Antrag des Wirtschaftsbundes zu 4,2,5 gekommen, dem der Programmausschuß beitritt. Sie finden den Antrag auf Seite 22/23. - Der neu eingebrachte Dringlichkeitsantrag des Wirtschaftsbundes zu 4,2,5.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Es handelt sich hier um den verlesenen Dringlichkeitsantrag. Er ist zumindest auszugsweise hier auf der Leinwand zu sehen.

Der Programmausschuß empfiehlt die Annahme dieses Antrages. Wer sich dieser Auffassung anschließt, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Meine Damen und Herren! Die überwiegende Mehrheit hat sich für den Antrag ausgesprochen. Bitte zu protokollieren, daß dieser Antrag damit Teil des Grundsatzprogramms geworden ist.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Antrag Nr. 88 der Jungen Volkspartei auf Seite 22. Eine Empfehlung kann hier entfallen, weil hier jeder nach seiner eigenen Meinung entscheiden muß, ob er mehr für die Freiheit oder die Unabhängigkeit der Bildungsträger eintreten möchte.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Sie finden den Antrag auf Seite 22 unter der Nr. 88.

Wer für die Formulierung in der Fassung des Antrages 88, statt"Freiheit"die Worte "Unabhängigkeit der Träger" zu verwenden,ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Dies ist die große Mehrheit. Damit ist der Antrag 88 abgelehnt.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Antrag Nr. 95 der Jungen Volkspartei. Hier wäre zusätzlich das Wort "Durchlässigkeit" der Bildungswege einzufügen. Wir haben es ein bißchen technokratisch empfunden, aber es wäre vom Sachlichen her sicher nicht abzulehnen, sondern eher zu befürworten.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Sie haben die Empfehlung gehört. Wer für die Formulierung in der Fassung des Antrages Nr. 95 ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Die große Mehrheit hat sich für die Annahme

des Antrages 95 ausgesprochen. Der Wortlaut des Antrages 95 gilt damit als Fassung für das neue Programm. - Herr Generalsekretär.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Es liegt ein Dringlichkeitsantrag der Jugendbewegung, aber auch von anderen Parteitagsdelegierten zu 4,3,4, ein neuer Punkt 4 betreffend die Gastarbeiter,vor. Ich glaube, vor allem nach der Modifizierung, die von Magister Höchtl vorgetragen wurde, wäre die Annahme dieses Dringlichkeitsantrages zu empfehlen.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Es ist darüber auch eingehend debattiert worden. Wer für die Annahme dieses Dringlichkeitsantrages betreffend die Gastarbeiter ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Das ist die Minderheit.

Der Dringlichkeitsantrag in der vorliegenden Fassung, modifiziert durch Magister Höchtl bzw. Abgeordneten Schmidinger, gilt als Teil des beschlossenen Programms.- Herr Generalsekretär.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Es liegt ferner ein Dringlichkeitsantrag des Wirtschaftsbundes vor, zunächst zu 4,4,3 ein Anschließen an den letzten Satz. Das wäre dann auf Seite 30 ein Passus betreffend die freien Berufe. Der Programmausschuß tritt diesem Dringlichkeitsantrag des Wirtschaftsbundes bei.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke. Wer sich dieser Auffassung anschließt, den bitte ich zum Zeichen der Zustimmung wieder die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Es ist einstimmig angenommen. (Beifall.) Damit gilt auch der Dringlichkeitsantrag zu Punkt 4,4,3 als beschlossen.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Zum selben Punkt liegt ein weiterer Dringlichkeitsantrag des Wirtschaftsbundes vor, der eine Neuformulierung der Forschungsaussage enthält. Wir hätten seitens des Programmausschusses keine Bedenken gegen diese Neuformulierung.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Wer sich dieser Empfehlung des Programmausschusses anschließt, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Die große Mehrheit hat sich für die Annahme ausgesprochen. Gilt somit als beschlossen.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Der letzte formelle Antrag zu diesem Kapitel ist der Antrag Nr. 134 des Akademikerbundes, Seite 36. Es ist wieder die Teilung in "Gesundheit" und "Umweltschutz". Da das erste Mal dieser Antrag angenommen wurde, ist es fast selbstverständlich, daß wir ihn auch in dieser Hinsicht annehmen, aber ich glaube, es ist notwendig, ihn auch noch formell zur Abstimmung zu bringen.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Wer sich dieser Auffassung bzw. Empfehlung anschließt, den bitte ich wieder, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Ebenfalls mit großer Mehrheit beschlossen.

Herr Generalsekretär, bitte.

Generalsekretär Dr. Kohlmaier : Eine Bemerkung bitte noch bitte zu dieser Kapiteldebatte. Es ist von den Delegierten Braunshofer und Dipl.-Ing. Riegler beklagt worden, daß wir dem Gebiet des ländlichen Raumes im Programmausschuß nicht

entsprechend Platz gegeben haben. Ich möchte dem durchaus zustimmen. Aber ich darf zur Rechtfertigung oder zur Entlastung des Programmausschusses sagen: Es lag uns auch nach dem Begutachtungsverfahren kein diesbezüglicher Antrag vor. Hätte es ihn gegeben, so hätten wir ihn sicher gerne berücksichtigt. Das wollte ich noch bemerken.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke.

Wir kommen damit noch zur Abstimmung über die restlichen Ziffern und Punkte des Kapitels 4 in der Fassung des Programmausschusses, wie schon vorher erwähnt, Überschrift "Neufassung". Das ganze restliche Kapitel 4.

Wer damit einverstanden ist, den bitte ich ebenfalls, die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. (Ruf: Zur Geschäftsordnung!) Während der Abstimmung geht das nicht, Sie kommen sofort daran.

Ich bitte um die Gegenprobe. - Danke. Damit ist das Kapitel in der vorliegenden Fassung beschlossen.

Zur Geschäftsordnung hat sich jemand gemeldet. Bitte den Namen zu sagen.

Dkfm. Joseph H am b e r g e r (JVP): Mein Name ist Hamberger. Ich bin der Bundessekretär der Jungen ÖVP. Ich habe als letzter Redner eindeutig darauf hingewiesen, daß die Junge ÖVP den Antrag Nr. 189 aufrechterhält.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Ich bitte um Entschuldigung. Das ist offenbar in der Debatte nicht richtig registriert worden.

Ich verstehe den Antrag der Jungen Volksparte so, daß die umfassende Öffentlichkeitsarbeit für die Entwicklungshilfe zusätzlich im Programm eingebaut werden soll. Ist das richtig interpretiert? (Dkfm. Hamberger: Ja!) Das wäre zum Kapitel 4,10,9. (Dkfm. Hamberger: Zum alten Kapitel 4,10,9, zum neuen Kapitel 4,10,10!) Richtig, zum alten Kapitel 4,10,9, wo die gerechten Beziehungen zwischen der Dritten Welt und den Industrieländern behandelt werden. Hier wird eine Öffentlichkeitsarbeit, also eine Werbearbeit für die Entwicklungshilfe von der Jungen Volkspartei vorgeschlagen.

Wir haben das im Programmausschuß deswegen nicht berücksichtigt, weil wir glauben, daß das, was wir in unseren Grundsätzen vertreten, natürlich auch in der Öffentlichkeitsarbeit generell zu Ausdruck kommen soll, daß man das eigentlich in einzelnen Kapiteln nicht besonders unterstreichen sollte. Ich gebe damit nur die Begründung des Programmausschusses, warum wir leider diesem Antrag nicht Rechnung tragen konnten, weil wir sonst in vielen anderen Kapiteln ähnliche Forderungen auf Öffentlichkeitsarbeit hätten erheben müssen. Das waren die Überlegungen bei der Beratung des Antrages im Programmausschuß. Aber ich glaube, Herr Vorsitzender, da das offenbar übersehen wurde, wäre eine nachträgliche Abstimmung über diesen Punkt sicher zweckmäßig.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Ich darf annehmen, daß Sie damit einverstanden sind, weil es sich hier offensichtlich um einen Irrtum gehandelt hat. Wer also mit dem Antrag Nr. 189 auf Seite 52 des Programmentwurfes in der Fassung, wie sie von der Jungen VP vorgeschlagen wird,

einverstanden ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Es ist die Mehrheit. Es bleibt bei der Neufassung im Sinne des Programmausschusses.

Meine Damen und Herren! Ich möchte, bevor wir jetzt zu Kapitel 5 kommen, eine Frage an den Bundesparteitag richten. Sie haben aus dem bisherigen Zeitablauf,vor allem aus der sehr umfangreichen Diskussion, gesehen, daß wir mit dem vorgesehenen Zeitprogramm nicht zurechtkommen. Es ist nun zu überlegen: Wie lange kann der Parteitag heute tagen bzw. inwieweit kann eine gewisse freiwillige Beschränkung der Diskussion vorgenommen werden? Vor allem ist auch die Frage zu prüfen bzw. wäre zu beschließen, ob heute noch das Organisationsstatut behandelt werden kann oder nicht (Rufe: Ja!) - ich bitte, mich ausreden zu lassen! -, denn wenn nicht, dann muß Ihnen klar sein, daß ein wesentlicher Teil des morgigen Parteitages mit der Diskussion und Beratung über das Organisationsstatut verbraucht werden wird und für die übrigen Punkte dann auch wieder zu wenig Beratungszeit zur Verfügung stehen wird.

Wünscht dazu jemand einen konkreten Vorschlag zu machen? - Bitte, Abgeordneter Keimel.

Nationalrat Dr. Otto K e i m e l : Ich schlage vor, daß man den heutigen Parteitag zumindest bis 22 Uhr verlängert. (Zustimmung.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Das ist lediglich ein zeitlicher Hinweis, aber kein Hinweis darauf, wie weit wir im übrigen Arbeitsprogramm durchkommen. Darf ich noch einmal - ich habe es heute schon dreimal mit allerdings

nur geringem Erfolg getan - appellieren, es mögen bei den folgenden Kapiteln doch wirklich nur mehr diejenigen sprechen, die eine Abänderung der vorgeschlagenen Fassung wünschen. (Beifall.) Morgen wird ja zu den Anträgen usw. auch noch einmal gesprochen werden.

Damit kommen wir zu Kapitel 5. Als erster zum Wort gemeldet ist Dr. Schreiner.

Landtagsabgeordneter Dr. Helmut S c h r e i n e r (ÖJB, Salzburg): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf namens der Jugendbewegung erstens hinsichtlich des Absatzes 5,1,4 den Antrag stellen, es bei der ursprünglichen Fassung zu belassen. Begründung: Die ursprüngliche Fassung hat im zweiten Satz vorgesehen: "Um so früher und um so mehr ist der Jugend das Recht der Mitentscheidung für eine lebenswerte Zukunft einzuräumen." Die derzeitge Fassung, die Neufassung, hat die Worte "Um so früher" gestrichen. Zum Beispiel wäre die ganze Diskussion um die Herabsetzung des passiven Wahlalters damit durch das Grundsatzprogramm präjudiziert. Ich werde mir dann später erlauben, noch einige andere Gründe hiefür anzuführen.

Zweitens: Die Junge ÖVP ist mit der Fassung des Absatzes 5,1,5 nicht einverstanden. Um uns die langwierige Prozedur eines Antrages zu ersparen, haben wir beim Wirtschaftsbund Rückfrage gehalten. Der Wirtschaftsbund hält seinen Antrag Nr. 198 aufrecht, wir schließen uns mit fliegenden Fahnen an. Die Begründung, daß wir uns hier anschließen: Die Formulierung in der Neufassung geht davon aus, daß das politische Engagement die Voraussetzung dafür sei, daß der ausgeprägte Erneuerungswille usw. bei der Jugend vorhanden sei. Das ist eine Selbstverständlichkeit. Wesentlich ist aber, daß die Voraussetzung dieses Engagements politische Bildung und Information sind. Wir schließen uns daher dem Antrag Nr. 198 des Wirtschaftsbundes an.

Meine Damen und Herren! Trotz der Beschränkung müssen Sie mir gestatten, namens der Jugendbewegung noch ein, zwei Worte

zum Kapitel Jugend vor Ihnen zu äußern. Ich möchte das deswegen sagen, weil die Partei bei diesem Kapitel Mut bewiesen hat. Wir alle müssen uns gefallen lassen, daß man unter diesen Formulierungen so manches verstehen kann, was vielleicht der eine oder andere nicht verstehen will, was aber hier drinnen steht. Darf ich Ihnen das an ein paar Beispielen in aller Eile und in aller Kürze deutlich machen. Da hätten wir, um einen konkreten Bereich zu nennen, das heute so oft angeschnittene Problem der Urbanisierung, der Verstädterung: Immer mehr Menschen auf immer kleinerem Raum, die Probleme werden trotz immer größeren finanziellen Einsatzes immer größer. Im Straßenbau und bei der Verkehrsbewältigung spricht der sogenannte Sachzwang dafür, daß man hier immer mehr Mittel investiert. Wir fragen uns: Gibt es keine humanere Lösung für unsere Städte auf dem Sektor des Verkehrs? Hier wäre ein solches neues Modell möglich, das Sie uns im Kapitel über die Jugend eröffnet haben. Auch bei der katastrophalen Vereinsamung im städtischen Raum müssen wir uns nach neuen Formen des Zusammenlebens umsehen. Wir sehen die Legitimation im Programm im Kapitel Jugend gegeben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie müssen wissen, daß Sie uns damit einen, ich möchte nicht sagen, Freibrief, aber immerhin die Legitimation seitens der Partei vermittelt haben, und ich glaube dafür einen herzlichen Dank der Partei, aber gleichzeitig auch die Bitte aussprechen zu dürfen, daß bei all diesen Fragen und Problemkreisen, die in absehbarer Zeit auf uns zukommen werden, nicht nur eine wohlwollende Duldung oder ein Schweigen seitens der Partei erfolgt, sondern

auch eine tatkräftige Unterstützung und aufgeschlossene Haltung gegenüber solchen Vorstellungen Platz greift. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Frau Kurzbauer ans Rednerpult. - Nicht anwesend.

Als nächste Frau Bundesminister Grete Rehor.

Bundesminister a.D. Grete R e h o r (ÖAAB) (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Wertes Präsidium! Sehr verehrte Damen und Herren des Bundesparteitages! Im allgemeinen bin ich für Disziplin zugänglich; im besonderen kann ich mir diese Selbstbeschränkung trotz des Appells des Vorsitzenden, nur mehr zu Anträgen zu sprechen, nicht auferlegen. Bitte nehmen Sie mir das nicht übel.

Die Frauen sind im Programm im Kapitel 5,2 berücksichtigt. Wir würden uns sehr gefreut haben, wenn wir im Kapitel 3 zu Wort gekommen wären; dann hätten wir es nicht durch diesen Appell zur Disziplin so schwer gehabt.

Verehrte Damen und Herren! In Österreich leben rund 3,400.000 Männer und mehr als 3,800.000 Frauen. Im Entwurf sind zunächst für das "Frau-und-Mann-Kapitel" drei Sätze in sieben Zeilen vorgesehen gewesen. In der Neufassung ist auf Antrag der Frauen und vor allem des ÖAAB nunmehr diesem Kapitel ein etwas größerer Raum gewidmet. Wir freuen uns darüber und danken, daß dem so ist.

In der Generaldebatte hat es geheißen, daß wir rechtzeitig Veränderungen Rechnung tragen sollen. Welche Veränderungen bestehen für die österreichischen Frauen bevor? Eine Studie besagt, daß die Lebens- und Erwerbsverhältnisse der erwerbstätigen Frauen, der berufstätigen Frauen in Österreich wie folgt aussehen: Im Alter zwischen 20 und 40 Jahren sind die erwerbstätigen Frauen bis zu 60 Prozent vertreten. Oder anders ausgedrückt: Die größte Quote der erwerbstätigen Frauen sind verheiratet und Mütter. Ihre Arbeitszeit beträgt insgesamt gesehen nicht 42 Stunden pro Woche, sondern 75 bis 90 Stunden. Darüber

hinaus, verehrte Damen und Herren, haben die Frauen in unserem Land im wesentlichen über 40 Prozent teil am Sozialprodukt.

Was ist nun notwendig? Es hat geheißen, wir sollen dynamisch handeln. Das besagt, daß wir rechtzeitig auch Aktionen setzen sollen. Wenn die Frauen in Österreich in so großer Zahl in der Zeit berufstätig sind, wo eine dreifache Last auf ihnen liegt - Beruf, Haushalt, Mutter -, muß man ihnen durch Maßnahmen auch Hilfe zuteil werden lassen.

Was stellen wir uns, kurz ausgedrückt, unter "aktiven Maßnahmen" vor? Ich appelliere an die Vertreter der Wirtschaft - es sind leider nicht mehr allzu viele im Saal, aber dennoch -, an alle Arbeitgeber in diesem Lande, den Frauen Rechnung zu tragen und mehr Teilzeitarbeitsplätze zur Verfügung zu stellen. (Beifall.) Damit wäre die Arbeitszeit der Frauen schon sehr bald von 75 bis 90 Stunden vielleicht auf 60 und weniger Stunden reduziert.

Den Müttern müßte auch eine entsprechende Anzahl von Kindergartenplätzen zur Verfügung gestellt werden. Wir haben derzeit 4.500 Kindergärtnerinnen, es würden aber 6.500 Kindergärtnerinnen gebraucht werden. Also es wäre notwendig, rechtzeitig eine entsprechende Zahl von Kindergärtnerinnen heranzubilden, die Schulen einzurichten, um den Frauen - allen Frauen, die erwerbstätig sind -, einen Kindergartenplatz für ihre Kinder und allen nichtberufstätigen Frauen einen Halbtagskindergartenplatz zur Verfügung zu stellen.

Und zum Schluß: Im Antrag ist leider ein Wunsch von uns nicht zum Tragen gekommen: die Ganztagsschule. Ich appelliere an den Bundesparteitag, daß wir uns entschließen, uns auch in

der Frage der Ganztagsschule aufgeschlossen zu zeigen. Über die Form und über die Art der Entscheidung in dieser Frage soll eine gewisse Freizügigkeit vorhanden sein. Jede Familie wird entscheiden, ob sie ihre Kinder in Ganztagsschulen schicken möchte oder nicht. Aber die Möglichkeit soll vorgesehen werden.

Am 13. Dezember ist bereits beim Herrn Unterrichtsminister diesbezüglich eine Vorsprache. Ich glaube, daß ich vom Bundesparteitag die Zustimmung bekommen werde, daß wir uns angesichts der großen Zahl berufstätiger Frauen für dieses Anliegen der Frauen einsetzen. (Beifall.)

Verehrte Damen und Herren! Im Jahre 1945 haben die österreichischen Frauen wesentlich mit dazu beigetragen, daß die Österreichische Volkspartei im Parlament und in der Regierung die Mehrheit erreicht hat. Wir haben sie nicht mehr. Die Österreichische Volkspartei sollte daher im Hinblick auf die Studie, wohin Österreichs Frauen tendieren, die sie hat anstellen lassen, den Anliegen der österreichischen Frauen auch Rechnung tragen, um glaubwürdig zu werden. 3,800.000 weibliche Staatsbürger entscheiden sehr wesentlich, welche Partei in Mehrheit gewählt wird und in Parlament und Regierung den geänderten Verhältnissen Rechnung trägt. Rechtzeitig und dynamisch handeln, glaubwürdig sein durch Taten! Ich danke Ihnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. W e n z l : Ich danke vielmals.

Ich bitte, auch auf der Galerie die Türen zu schließen und die Konferenzen vor den Türen abzuschließen oder sie hinaus zu verlagern.

Das Wort hat wieder eine Dame, und zwar Frau Marga Schicho aus Salzburg. Ich bitte sie.

Marga S c h i c h o (Österreichischer Wirtschaftsbund): Hohes Präsidium! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich werde mich auf Grund der gedrängten Zeit wirklich sehr kurz halten. Gestatten Sie mir festzustellen, daß im Grundsatzprogramm, Kapitel 5,2, die alleinstehende Frau nicht angeführt ist. Es handelt sich immerhin um eine beträchtliche Gruppe geschiedener und lediger Frauen. Diese sind besonders wirtschaftlich und gesellschaftlich Belastungen ausgesetzt. Es wäre daher dringend nötig, ihre Probleme genau zu durchleuchten und gerade diesen Frauen im Grundsatzprogramm oder in einem eigenen Aktionsprogramm besondere Berücksichtigung angedeihen zu lassen. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Nie d e r l : Frau Wilhelmine Moser.

Wilhelmine M o s e r (Steiermark): Hoher Bundesparteitag! Die Österreichische Frauenbewegung hat sich in der Generaldebatte nicht zu Wort gemeldet, weil ihre wesentlichen Forderungen erfüllt wurden. Wir haben intensiv an diesem Programm mitgearbeitet und auch Abänderungsanträge gestellt, denen vielfach stattgegeben wurde. Die Frauen haben mit großer Befriedigung festgestellt, daß Ziel der Aussagen des Grundsatzprogrammes immer wieder der Mensch und sein Wohl ist.

Ich selbst will nur zu einem Spezialkapitel des Programms sprechen, nämlich zum Kapitel Frau und Mann. Einer der größten neuen Gedanken in unserem Jahrhundert ist der Gedanke der Partnerschaft. Diese Entwicklung hat ihren Niederschlag im Grundsatzprogramm dieser Partei gefunden. Partnerschaft in allen Lebensbereichen, auch in den Beziehungen zwischen Männern und Frauen. Gleichwertiger Partner des Mannes zu sein, wird für die Frau größere Verantwortung bringen. Sie wird diesen Anforderungen durch verstärkte Entwicklung ihrer Persönlichkeit und durch neue Verhaltensweisen Rechnung tragen müssen.

Aber auch vom Mann wird ein Schritt nötig sein. Wenn im Abschnitt 5,2,3 des Grundsatzprogramms steht: Vom Mann als Partner der Frau wird erwartet, daß er in allen Lebenssituationen der Gleichwertigkeit der Frau positiv gegenübersteht, so kann ich diese Worte nur als einen eindringlichen Appell an die Männer in unserer Partei wiederholen. Es wird ihnen einen ungeahnte Quelle von Kraft, von Auftrieb und Einsatzfreude zur Verfügung stehen, wenn sie durch ihre positive Einstellung zur Arbeit der Frau diese Kräfte wecken, ganz gleich, ob es in der Familie, im Beruf oder in der Politik ist.

Von dieser Einstellung ausgehend wäre es zu überlegen, welche konkreteren Probleme der Frau aufzugreifen und zu lösen wären. Es wird Aufgabe dieser Partei sein, sich mit diesen Problemen eingehend zu befassen und in Zukunft noch mehr Gründe dafür zu schaffen, daß die Frauen in diesem Land ÖVP wählen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Ich danke. Ich erteile der Frau Abgeordneten Hubinek das Wort.

Nationalrat Dr. Marga H u b i n e k (Wien): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als letzte Rednerin werde ich mich besonderer Disziplin befleißigen.

Im Kapitel "Familie" bekennt sich die Österreichische Volkspartei zu jener Form der Familie, die der demokratischen Gesellschaft entspricht, zur partnerschaftlichen Familie.

Wir wissen, daß die Einstellung der Sozialisten zur Familie durch weltfremde Ideologien geprägt ist. Ich glaube, bis zu einem gewissen Grad kann man sagen, daß das bürgerliche Lager bis vor einer gewissen Zeit eine wenig zeitgemäße Form der Familie verteidigt hat, nämlich die patriarchalische Familie. Daher freue ich mich, daß im Grundsatzprogramm dankenswerterweise das Bekenntnis zur partnerschaftlichen Familie steht.

Ich glaube, es muß uns hier allen klar sein, daß wir uns nicht nur mit deklamatorischen Hinweisen begnügen dürfen, sondern daß wir auch vor Nutzanwendungen nicht zurückscheuen dürfen, die vielleicht manche schockieren mögen. Denn ich glaube, daß die partnerschaftliche Familie geprägt ist durch ein neues Rollenverhalten der Frau. Dieses Abweichen vom drapierten Rollenbild der Frau verändert natürlich zwangsläufig auch das Rollenbild des Mannes.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Meine Vorrednerin, Frau Minister Rehor, hat sehr deutlich gesagt, daß das Bild der heutigen Familie eben nicht mehr ganz unserer Normvorstellung entspricht, wenn der Mirkozensus 1969 sagt,

daß fast die Hälfte aller Mütter mit minderjährigen Kindern außerhäuslich berufstätig ist. Das widerspricht doch eingentlich unserer Normvorstellung, wonach die Mutter mit Kindern ins Haus gehört. Die Realität widerlegt daher unsere Vorstellung. Ich bedaure, daß im Programm nicht enthalten ist, daß in der partnerschaftlichen Familie auch eine Aufgabenteilung zwischen Mann und Frau zu erfolgen hat.

Worin unterscheidet sich die Familienpolitik der ÖVP von der Politik der Sozialisten? Die Österreichische Volkspartei sieht in ihrer Familienpolitik die Familie als eine gesellschaftliche Gruppe, als eine Einheit, während die Sozialisten immer nur das isolierte Individuum sehen und nur das Kind und bestenfalls noch die Mutter fördern wollen. Der Vater ist ihnen aber zutiefst suspekt. Es ist dies die Vorstellung des Vaters, der die Familienbeihilfen in Alkohol umsetzt, und daher auch der Trend, von Barleistungen zu Naturalleistungen zu kommen.

Die Österreichische Volkspartei will primär die bestehende soziale Deklassierung der Familie durch einen verstärkten Ausgleich der Familienlasten beseitigen. Ich freue mich, daß dies expressis verbis im Grundsatzprogramm ausgesprochen ist. Die rein marktmäßige Einkommensverteilung kann eben einfach nicht den unterschiedlichen Bedarf der Familienerhalter mit Kindern berücksichtigen. Daher verlangt die Österreichische Volkspartei, daß das Familieneinkommen durch Beihilfen und durch eine differenzierte Besteuerung ergänzt wird. Ich persönlich bedauere es, daß dies jüngst im Parlament abgelehnt wurde.

Als eine bedeutsame Aufgabe der Familienpolitik erscheint uns die Schaffung einer familien- und kinderfreundlichen Umweltgestaltung. Ebenso wichtig erscheint uns ein Bekenntnis zu einer forcierten Familienplanung.

Auch hier, meine sehr geschätzten Damen und Herren, müßten wir ideologische Barrieren, wo sie noch sind, überwinden. Ich darf abschließend sagen: Wenn sich die Österreichische Volkspartei zu einer zeitgemäßen Form der Familie bekennt, dann bekennt sie sich zu einer Politik, die sich vom politischen Wollen der Sozialisten unterscheidet. Denn nicht alles, was dem Individuum zum Nutzen gereicht, muß auch zwangsläufig der Familie nützen. Aber umgekehrt: Alles,was den Familien gut anschlägt, kann auch den einzelnen zum Vorteil gereichen. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Die Debatte ist damit geschlossen. Herr Generalsekretär Dr. Kohlmaier bitte zum Schlußwort.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Es liegen nun wieder zwei Anträge vor. Bevor ich dazu Stellung nehme, eine kurze Klarstellung.

Die Freunde von der Jugendbewegung haben ein bißchen kritisiert, daß ich hier den Standpunkt des Programmausschusses interpretiert habe, ohne ihn kurzfristig einzuberufen. Ich möchte folgendes klarstellen: Die Beratungen des Programmausschusses waren am Parteitag nur insoferne notwendig, als Neuanträge oder Dringlichkeitsanträge gekommen sind. Die bereits abgedruckten Anträge wurden ja in der letzten Sitzung des Programmausschusses diskutiert, sodaß ich das Ergebnis der damaligen Diskussion wiedergebe, wenn ich den Standpunkt des Programmausschusses hier interpretiere.

Ich darf zu 5,1,4 auf Seite 52 folgendes bemerken: Wir haben die Fassung des Entwurfes links aus zwei Gründen geändert. Der erste Grund ist der, daß wir glauben, daß nicht nur die langfristigen Maßnahmen diese Auswirkungen auf die heranwachsende Generation haben. Wir haben es zweitens nicht für zweckmäßig gehalten, zu sagen: um so früher muß das Recht auf Mitentscheidung eingeräumt werden, weil wir die Altersgrenze nach untenhin im Statut, glaube ich, richtig ziehen, also die Heranziehung der Jugend in der Jungen ÖVP doch sehr früh wünschen. Wir haben auch bisher schon durch die parlamentarische Tätigkeit, Herabsetzung der Volljährigkeit usw. dokumentiert, daß wir diesen Grundsätzen bereits Rechnung tragen, daß das schon in parlamentarische Aktionen umgesetzt wurde. Eine darüber hinausgehende Vorverlegung sollte aber hier nicht herausgelesen werden.

Das war die Meinung, die seinerzeit der Programmausschuß vertreten hat. Deswegen sind wir zu der Neufassung gekommen, die wir für die bessere Lösung halten. Aber es möge darüber der Parteitag nach sorgfältiger Prüfung der beiden Texte, die in der Mappe sind, befinden. Es war ja unser Anliegen, meine Damen und Herren, diese Technik der Drucklegung durchzuführen, damit jeder Delegierte in der Lage ist, auf einen Blick zu sehen, welche Fassung er nach seiner persönlichen Meinung eher zu übernehmen bereit ist.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Wir kommen damit zur Abstimmung.

Die weitergehende Fassung ist der ursprüngliche Entwurf. Der Programmausschuß empfiehlt die Annahme der Neufassung. Wer für den ursprünglichen Entwurf, also Seite 52, linke Spalte, 5,1,4 ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Das ist die überwiegende Mehrheit. Damit ist der Antrag, den ursprünglichen Entwurf anzunehmen, abgelehnt.

Bitte, Herr Generalsekretär.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Beim zweiten Antrag Nr. 198, den ursprünglich der Wirtschaftsbund gestellt hat und dem jetzt die Junge ÖVP beigetreten ist, sehe ich keine wesentlichen inhaltlichen Unterschiede. Wir haben die Neufassung, weil sie etwas prägnanter ist, weil darin unmittelbar auf das politische Engagement der Jugend hingewiesen wird, für wirksamer gehalten. Natürlich muß hier ins Gewicht fallen, daß die Betroffenen selbst den Antrag des Wirtschaftsbundes unterstützen. Ich möchte in diesem Fall von einer ausdrücklichen Empfehlung Abstand nehmen und es der Beurteilung der Damen und

Herren Delegierten überlassen, welche Fassung sie für geeigneter halten.

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Danke.

Ich lasse zuerst über den Antrag Nr. 198 des Wirtschaftsbundes abstimmen. Wer sich der Auffassung, die in diesem Antrag zum Ausdruck gebracht wird, anschließt, der möge zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte heben. - Danke. - Ich bitte um die Gegenprobe. - Das ist die überwiegende Mehrheit, und es gilt damit die Fassung entsprechend dem Antrag Nr. 198 als beschlossen.

Wir kommen zur Abstimmung über die restlichen Punkte des Kapitels 5. Wer mit der vorgeschlagenen Formulierung, genau also mit der Neufassung, jeweils rechte Spalte des vorliegenden Heftes, einverstanden ist, den bitte ich zum Zeichen der Zustimmung, die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Danke. Ist somit einstimmig beschlossen.

Bevor wir jetzt zum Kapitel 6 übergehen, weise ich darauf hin, daß wir in Kürze zur Gesamtabstimmung über unser neues Programm kommen. Ich bitte aus diesem Grund, daß alle Delegierten nun in den Saal kommen, und ich bitte vor allem die Ordner und die Mitarbeiter des Parteitagsbüros, dafür zu sorgen, daß alle Delegierten ihre Plätze einnehmen.

Zum Kapitel 6 liegen bis jetzt keine Wortmeldungen vor. Damit können wir über das Kapitel 6 in der Fassung des Vorschlages des Programmausschusses abstimmen.

Wer mit dieser vorgeschlagenen Fassung einverstanden ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte

zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Kapitel 6 ist somit einstimmig beschlossen.

Ich erteile nun dem Herrn Generalsekretär Dr. Kohlmaier das Schlußwort, und dann nehmen wir die Gesamtabstimmung vor. Herr Generalsekretär, bitte.

Generalsekretär Dr. K o h l m a i e r : Hoher Bundesparteitag! Im Hinblick auf die fortgeschrittene Zeit möchte ich mich darauf beschränken, allen zu danken.

Zunächst möchte ich unserem Freund Pisa danken, der sich die allergrößte Mühe gemacht hat, einmal einen Erstentwurf zu machen, der die Diskussion ermöglicht hat. (Lebhafter anhaltender Beifall.)

Ich möchte hier noch ein persönliches Wort aussprechen: Freund Pisa verläßt bekanntlich die Bundesparteileitung, weil er ab 1. Jänner die Leitung der Politischen Akademie übernehmen wird. Ich habe in dem Jahr, in dem wir zusammengearbeitet haben - es ist schon mehr als ein Jahr -, Pisa als einen Menschen nicht nur von höchster politischer Intelligenz, sondern auch von einer großen Weisheit kennengelernt, denn er hat sehr, sehr oft, meine Damen und Herren, wenn es schief gegangen ist, den Kopf hinhalten müssen; wenn es gut gegangen ist, ist er immer bescheiden in den Hintergrund getreten. (Neuerlicher lebhafter Beifall.)

Mein weiterer Dank gilt den wirklich Tausenden Menschen, die oft in kleinen Zirkeln, aber auch in großen Veranstaltungen mitgearbeitet und mitgedacht haben und dazu beigetragen haben, daß diese Partei ein Programm nicht nur einfach formal beschließt, sondern erarbeitet.

Meine Damen und Herren! Abschließend möchte ich nicht nur dem Programmausschuß - die Zusammenarbeit darin war wirklich gut und sehr befriedigend -, sondern auch Ihnen danken, daß Sie die große Mühe und Geduld aufgebracht haben, diese eigentlich sehr schwierige und sehr abstrakte Debatte so durchzuführen,

daß man sagen kann: Die Österreichische Volkspartei hat heute gut gearbeitet.

Allerherzlichsten Dank Ihnen allen, meine sehr verehrten Damen und Herren! (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann G l a s e r : Meine Damen und Herren! Bevor wir nun zur Schlußabstimmung kommen, glaube ich, im Namen des gesamten Bundesparteitages sprechen zu dürfen, wenn ich nun vor allem auch unserem Generalsekretär Dr. Kohlmaier für die mustergültige Arbeit im Zusammenhang mit der Erstellung dieses Programmentwurfes den aufrichtigsten und herzlichsten Dank ausspreche. (Lebhafter Beifall.)

Wir kommen nunmehr zur Schlußabstimmung über das vorliegende neue Grundsatzprogramm. Ich darf darauf hinweisen, daß hiefür nach den einschlägigen Bestimmungen unserer Geschäftsordnung und unseres Statuts Zweidrittelmehrheit notwendig ist.

Wer also nun mit der Fassung des neuen Grundsatzprogramms einverstanden ist, den bitte ich zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Ich danke. Ich bitte um die Gegenprobe. - Ich stelle damit fest, daß das neue Grundsatzprogramm einstimmig beschlossen ist. (Starker Beifall.) Die Österreichische Volkspartei hat damit unter dem Titel "Salzburger Programm" klare Richtlinien für die zukünftige Arbeit und für die politische Ausrichtung unserer gesamten Gesinnungsgemeinschaft. (Neuerlicher Beifall.)

Damit ist, glaube ich, ein wesentlicher Zweck dieses 15. außerordentlichen Parteitages erreicht worden. Ich darf auch als Vorsitzender nochmals allen, die - in welcher Form immer - an der Vorberatung der Entwürfe, an der Diskussion - nicht nur

hier, sondern im Rahmen vieler Gremien unserer gesamten Partei - mitgewirkt haben, nochmals herzlich Dank sagen. Möge der Geist, der zu dem heutigen Ergebnis geführt hat, unsere Partei beflügeln, möge er sie zu neuer Arbeit anregen und anspornen! (Beifall.)

Und nun darf ich den Vorsitz an Herrn Präsident Minkowitsch übergeben.

3.d): Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Bundesorganisationsstatuts

Vorsitzender Präsident Nationalrat Roland M i n k o w i t s c h : Meine Damen und Herren! Hoher Bundesparteitag! Wir kommen nunmehr zum Tagesordnungspunkt 3 d: "Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Bundesorganisationsstatuts."

Ich muß jetzt auch wieder um etwas Aufmerksamkeit bitten; ich weiß, daß das um diese Tages- oder besser gesagt Nachtzeit schon sehr, sehr viel verlangt ist, aber ich muß noch einige technische Hinweise geben, wie wir diesen Tagesordnungspunkt abwickeln werden.

Die Abwicklung der Diskussion und der Abstimmung über den Entwurf eines neuen Parteistatuts wird analog den Diskussions- und Abstimmungsmodalitäten zum Programm durchgeführt.

Sie haben als Unterlage ein Heft in Händen, in dem auf der linken Seite der Entwurf des Statutenausschusses abgedruckt ist, der am 26. Juli 1972 fertiggestellt und den zum Bundesparteitag antragsberechtigten Organisationen zur Stellungnahme übermittelt wurde.

Bis 25. Oktober 1972 langten 235 Anträge ein, die in der zweiten Spalte Ihrer Unterlagen abgedruckt sind; sie wurden zum Teil vom Statutenausschuß in weiteren Sitzungen eingearbeitet und berücksichtigt.

Diese Neufassung der Statuten, die in der vierten Spalte abgedruckt ist und die Überschrift "Neufassung" trägt, wurde am 9. November 1972 vom Bundesparteivorstand behandelt. Nach

einer sehr eingehenden Debatte und geringfügigen Abänderungen hat der Vorstand den Entwurf gebilligt; er legt ihn hiemit dem Bundesparteitag zur Beschlußfassung vor.

Bevor ich nun dem Berichterstatter, Herrn Landesparteisekretär Landtagsabgeordneten Dipl.-Ing. Hasiba, das Wort erteile, möchte ich nochmals an die Vorgangsweise erinnern: Wir halten im Anschluß an den Bericht von Landesparteisekretär Ing. Hasiba wieder eine Generaldebatte ab, wozu ich die Damen und Herren Delegierten jetzt schon bitte, Wortmeldungszettel beim Präsidium abzugeben und auf der Rückseite wieder zu vermerken, ob sie zur Generaldebatte, Kapiteldebatte oder später zu einzelnen Anträgen sprechen wollen.

In Ihren Tagungsmappen befinden sich weiters eine Art "Lesezeichen", das Korrekturen zum Statut enthält und gleichzeitig ein Inhaltsverzeichnis aufweist. Die Kapiteleinteilung dieses Inhaltsverzeichnisses übernehmen wir auch für die Kapiteldebatte.

Falls die Schlußfassung des Statutenausschusses, die ausdrücklich auch vom Bundesparteivorstand gutgeheißen wurde, in Zweifel gezogen wird und ein Antrag einer Organisation stehengelassen werden soll, bitte ich, dies nur bei der Generaldebatte mit einer Wortmeldung durch einen Sprecher der betreffenden antragstellenden Organisation zum Ausdruck zu bringen.

Am Ende der Spezialdebatte erfolgt dann die Abstimmung über die gesamte Neufassung des Entwurfes. Es bedarf hiebei gemäß § 12 Abs.1 a unserer Geschäftsordnung wieder einer Zweidrittelmehrheit.

Während der Abwicklung dieses Tagesordnungspunktes bitte ich die Mitglieder des Statutenausschusses und die Experten des Statutenausschusses, am Expertentisch zu meiner rechten Seite Platz zu nehmen.

Herr Bundesparteiobmann Schleinzer war so lieb und ist schon heraufgekommen: Ich begrüße ihn als den Vorsitzenden dieses Statutenausschusses auf das herzlichste. (Beifall.)

Der Berichterstatter, Herr Landesparteisekretär Ing. Hasiba, ist ebenfalls schon da.

Meine Damen und Herren Delegierten! In Anbetracht der einigermaßen fortgeschrittenen Zeit und in Anbetracht der hier anwesenden Gäste bitte ich Sie, die nun folgenden Beratungen konzentriert zu verfolgen. Ich mache kein Hehl daraus: Ich würde es persönlich begrüßen, wenn wir diesen Tagesordnungspunkt heute einer ordnungsgemäßen, wohldebattierten Erledigung zuführen könnten, damit der morgige Zeitplan eingehalten werden könnte. (Beifall.)

Ich bitte nun Herrn Landesparteisekretär Ing. Hasiba um seine Ausführungen.

Landesparteisekretär Landtagsabgeordneter Dipl.-Ing. Franz H a s i b a (mit Beifall begrüßt): Meine Damen und Herren! Liebe Unermüdliche!, bin ich fast versucht zu sagen. Ein Blick in den Saal überzeugt mich zwar von Ihrer absoluten Fitneß in jeder Hinsicht, aber ein Blick auf meine Uhr mahnt mich zur Kürze. Ich will es versuchen.

Im Beschluß des letzten Parteitages vom Juni 1971 hat es lapidar geheißen , daß ein Statutenausschuß mit dem Auftrag eingesetzt wird, eine umfassende Reform des Bundesparteiorganisationstatuts zu erarbeiten und diese dem nächstfolgenden Parteitag vorzulegen. Der damalige Parteitag ist aber so stark unter dem Eindruck personeller Probleme gestanden, daß dieser Beschluß praktisch ohne Diskussion und einstimmig angenommen wurde und ihm, wie ich glaube, nur von wenigen von uns die weitreichende Bedeutung beigemessen wurde, die man heute absehen kann.

Wir dürften uns damals nicht sonderlich die Köpfe darüber zerbrochen haben, warum eigentlich die Statuten reformiert werden sollten. Denn im Grunde genommen war bis dorthin mit dem vorhandenen Statut recht gut gefahren worden. Die Probleme, die sich daraus ergeben hatten und die uns wirklich da und dort Schwierigkeiten machten, gehörten sozusagen zum Wesen dieser Partei und waren ohnedies nicht zu ändern.

Heute sehen wir, daß wir hier nicht nur einen Vorschlag zur Änderung vorlegen, sondern daß sich auch unsere Einstellung zu diesem Vorschlag ändern muß.

Zunächst ist mit dem vorliegenden Entwurf ein Auftrag nach bestem Wissen und Gewissen erfüllt worden. Unter dem Vorsitz des Herrn Bundesparteiobmannes Dr. Schleinzer haben Vertreter

aus allen Bereichen der Partei sich zu insgesamt 15 Sitzungen getroffen und ein Konzept erarbeitet, das im August dieses Jahres allen zum Bundesparteitag antragsberechtigten Organisationen zur Stellungnahme übersandt wurde. Die Länder und Teilorganisationen haben dieses Konzept dann in die Bezirke und, so hoffen wir, auch in möglichst alle österreichischen Ortsgruppen getragen. Bis Ende Oktober sind daraufhin 235 Abänderungs- und Ergänzungsvorschläge eingetroffen, die eingehend beraten und berücksichtigt wurden.

Meine Damen und Herren! Formal wäre damit einem Auftrag Genüge getan. Wenn wir uns aber fragen, warum dieser Auftrag überhaupt erteilt und mit so viel Mühe und Engagement durchgeführt wurde, so sehen wir, daß es sich keineswegs nur um eine formale Angelegenheit handelt. Die Spielregeln, die für jedes menschliche Zusammenleben ausgemacht werden müssen, haben nun einmal einen weit über das Formale hinausreichenden Einfluß, und erst recht die Spielregeln, die das Auftreten, den Apparat und die Entscheidungsfindung in einer politischen Partei regeln müssen.

1945 muß unser bisher geltendes Statut eine zwar republikanische, aber doch eine Königsidee gewesen sein. Heute ist es zwar immer noch republikanisch und demokratisch, aber die Königsidee zieht nicht mehr. Nicht nur wir sind anders geworden als jene, die dieses Statut getragen haben, auch die Gesellschaft, an die wir herantreten wollen, ist eine andere geworden und auch die Aufgaben, die ein Apparat zu lösen hat.

Die Geschäftsordnung in jedem Industriemanagement muß laufend den Erfordernissen angepaßt werden. Wieviel dringender, frage ich Sie, muß dieser Auftrag erst für eine politische Partei

sein, die sich nicht mehr mit dem Wiederaufbau früher bereits vorhanden gewesener Dinge und Einrichtungen beschäftigen muß, sonern zunehmend Probleme wahrnehmen und vor allem lösen soll, die immer schwieriger zu erfassen und oft absolutes Neuland sind. Wir können nicht einerseits einen Übergang von quantitativen zu qualitativen Problemen allgemein anerkannt feststellen, ohne der Partei gegenüber ihren Teilorganisationen einen Primat einzuräumen. Wir können andererseits nicht in einer Zeit, wo sich der politische Gegner bemüht, nicht nur Klassenpartei zu sein, glauben, mit einer Abschaffung der Bünde den Stein der Weisen gefunden zu haben.

Einerseits würde ich jedem, der dies - sicherlich überzeugt, aber manchmal vielleicht nicht ganz überlegt - lauthals fordert, gerne fragen, wie die Alternative dazu aussieht. Darüber habe ich nämlich noch keinen Beseitiger unserer bündischen Struktur reden gehört. Außerdem bin ich überzeugt, daß dieses pluralistische Prinzip zwar nicht immer ohne Reibungen aufrechtzuerhalten ist, daß es sich aber nicht nur bewährt hat, sondern vor allem für die Zukunft ein ausgezeichnetes, sowohl unserer Gesellschaft als auch unserer Zeit angepaßtes Instrument sein kann.

Dieses Statut hat meines Erachtens die Straffheit, die eine rasch handlungsfähige, entscheidungsfähige Partei braucht. Es hat gleichzeitig die Offenheit, die eben nicht Starrheit bedeutet, jene Offenheit, die uns Wechsel und Wandel der Zeit mitvollziehen läßt, ohne an der Unbeweglichkeit des Apparates zu scheitern. Jene Offenheit, die es uns ermöglicht, Wissenschaftler und Fachleute zur Mitarbeit zu gewinnen, die von einem Apparatschik-Denken abgeschreckt würden.

Wir haben gerade in der letzten Zeit bei uns in der Steiermark bei der Erarbeitung des Modells Steiermark und des Stadterneuerungskonzepts für Graz wirklich gute Erfahrungen gemacht. Es freut mich persönlich daher umso mehr, daß diese Offenheit sich nunmehr auch im Statut durchzieht. Ich möchte keine Schleichwerbung machen, aber Sie können diese beiden vorher genannten Werke morgen vormittag wieder hier im Foyer kaufen.

Meine Damen und Herren! Eines ist sicher: Eine Partei, die in ihrem Programm und in ihren Funktionären nicht mehr mit der Generation der Wähler übereinstimmt, kann nicht reüssieren. Ich glaube, daß der nun vorliegende Entwurf für ein neues Statut hervorragend geeignet ist, diese Übereinstimmung zu gewährleisten.

Ich möchte hier nicht vorlesen,was in diesem Statut steht. Sie haben es alle zugeschickt bekommen, und ich weiß, daß Sie sich alle Ihre Gedanken darüber gemacht haben. Ich möchte mich auf vier Schwerpunkte beschränken.

Der erste Schwerpunkt ist meines Erachtes in der Straffung zu sehen, die dieses Statut dem Parteiapparat gibt. Die Gremien der Partei, von der Bundes- bis zur Ortsebene, haben hier eine echte Chance, flexibler und sozusagen praxisnaher zu werden und schneller reagieren zu können. Es gibt sicher viele Entscheidungen, die von langer Hand vorbereitet werden müssen. Es gibt aber gerade im täglichen politischen Leben eine Menge Entscheidungen, ~~die von langer Hand vorbereitet werden müssen~~ die raschest getroffen werden müssen. Man kann darüber streiten, ob eine rasche Entscheidung wirklich in jedem Fall die beste ist. Fest steht aber, daß eine noch so gute und sachlich richtige

Entscheidung nichts mehr nützt und höchstens unserem Image weiter schadet, wenn sie zu spät getroffen wird. Möglichst gut und rasch entscheiden zu können, ist das Gebot der Stunde.

Diesem Ziel ist auch die Betonung der Gesamtpartei gegenüber ihren Teilorganisationen zuzurechnen, die ja auch unseren nunmehr eher auf die Allgemeinheit ausgerichteten, gemeinwohlorientierten Aufgaben entspricht.

Umweltschutz, Kommunalpolitik und die Raumordnung etwa sind Themen, die die Gesamtpartei beschäftigen müssen. Daß in diesem Rahmen Interessen abgewogen und ausgeglichen werden müssen und schon aus der Struktur unserer Partei heraus ausgeglichen werden können, ist klar. Vielleicht wird es in Hinkunft aber noch mehr darum gehen, nicht nur einen Ausgleich, einen Vergleich herbeizuführen, sondern die Probleme inhaltlich abzuklären und zu werten. Das aber ist sicher Sache der Gesamtpartei. Es geht ja hier nicht um den Machthunger eines Apparates, sondern wirklich um die Effizienz unserer ganzen politischen Arbeit.

Ich bin mir sehr wohl des Dilemmas bewußt, das etwa zwischen einer straffen Organisation und der Forderung nach einer raschen Entscheidung einerseits und der Partizipation, wie es im Grundsatzprogramm heißt, möglichst vieler andererseits besteht. Hier wird es an uns liegen, einen glaubhaften Weg zu finden, um beides möglichst optimal vereinen zu können.

Den zweiten Schwerpunkt sehe ich in den Aussagen des neuen Statuts zu unseren Parteifunktionären und zu unseren Mandataren. Auch hier ist die Altersklausel oder die Bestimmung über die dreimalige Wiederwahl sicherlich etwas, worüber diskutiert

werden kann. Aber das Prinzip ist fixiert, und ich glaube, es ist gut, daß es so ist, Denn wenn wir einmal ganz nüchtern überlegen, welchen Streß, welche ständige Hetzjagd, welche Hektik und welche Belastungen der Beruf des ernstzunehmenden Politikers mit sich bringt, so ergibt sich schon daraus, daß dem auf lange Sicht nur ein Übermensch gewachsen sein kann. Es gibt diese Übermenschen Gott sei Dank immer wieder vereinzelt. Für sie und für jene, die einfach wirklich unentbehrlich sind - und es gibt auch diese -, sind Ausnahmsklauseln vorgesehen. Auch sie sind notwendig. Aber das Prinzip des Politikers auf Zeit halte ich schon seit langem für notwendig. Ich glaube, daß die diesbezüglichen Bestimmungen im Statut daher vorbehaltlos akzeptiert werden können.

Das dritte sehr wesentliche Prinzip habe ich vorhin schon mit der Partizipation möglichst vieler angedeutet. Meine Damen und Herren! Das gilt im besonderen Maße für die nun im Statut verankerten Vorwahlen für unsere Kandidaten für öffentliche Ämter. Hier spricht vielleicht ein bißchen Chauvinismus aus mir, weil hier Erfahrungen berücksichtigt worden sind, die gerade wir in der Steiermark mit Vorwahlen gemacht haben und die so und so waren; wir wollen ganz ehrlich sein. Ich bitte, mir das zu entschuldigen, und möchte auch ohne ~~die~~ Chauvinismus die Aussage aufrechterhalten, daß auch diese Bestimmung meines Erachtens grundsätzlich und einheitlich gutgeheißen werden kann. Wir müssen eben mit dem kontrollierten Experiment, das heute hier einmal gefordert wurde, auch in diesen Fragen beginnen.

Der vierte Schwerpunkt betrifft die Finanzen. Es ist sicher schon oft gesagt worden, daß zur Parteiarbeit viel Idealismus gehört.

Daß aber fast in demselben Ausmaß eben auch Geld dazugehört, ist klar, Denn selbst wenn wir die besten Ideen, die besten Lösungsvorschläge und vielleicht auch die besten Leute haben, wird uns nichts davon etwas nützen, wenn sie niemand kennt. Und ein Apparat kostet Geld. Hier einmal einheitliche, klare und deutliche Bestimmungen festzulegen, wie es in diesem Statut geschieht, halte ich für unerläßlich notwendig. Denn was wollen wir letzten Endes? Natürlich wollen wir unsere Ideen verwirklichen, und das heißt, daß wir die Bevölkerung informieren und überzeugen wollen. Das heißt letzten Endes natürlich, daß wir Wahlen gewinnen wollen. Eine unerläßliche Voraussetzung dafür ist ein straff organisierter, schlagkräftiger und trotzdem nach allen Seiten hin offener Parteiapparat.

Die letzten zehn Jahre haben es besonders deutlich gezeigt: Die Zeitentwicklungen vollziehen sich, wir können sie nicht aufhalten, wir können sie vielleicht da und dort, wenn es sein muß, bremsen. Wir können sie vielleicht, und das wäre das bessere, beeinflussen. Dazu aber müssen wir sie sehr genau kennen. Dann dürfen wir nicht von Haus aus alles negativ sehen und ablehnen. Dann haben wir auch die Chance, mitzugestalten. Dazu ist ein moderner Apparat notwendig. Ein moderner Apparat aber braucht moderne, zeitgemäße Statuten. Deshalb bin ich einfach überzeugt, daß dem Statut über das Formale hinaus auch eine politische Bedeutung zukommt. Der Apparat im weitesten Sinn des Wortes wird nämlich mit modernen Statuten viel eher in der Lage sein, den Anpassungsprozeß zu meistern. Dann wird die Partei auch nicht gezwungen sein, mit Spielregeln, Programmen und Funktionären der Vergangenheit Wahlen der Gegenwart und Zukunft erfolgreich bestehen zu müssen.

Zum Abschluß möchte ich sagen: Die Länder werden diese Statuten, falls sie heute hier beschlossen werden, in einer gewissen Zeit nachzuvollziehen haben. Ich darf hier in aller Klarheit sagen: Es ist den Ländern hier sehr viel Offenheit und Spielraum von diesem Statutenentwurf gegeben. Es braucht also niemand besorgt zu sein,daß er seinen föderalistischen Eigenheiten und Notwendigkeiten nicht so entsprechen kann, wie die angepaßten Statuten der Gesamtpartei und allen unseren Freunden am besten dienen.

Meine Damen und Herren! Aus all diesen Überlegungen heraus bitte ich Sie, dem Entwurf im Interesse unserer Partei Ihre Zustimmung zu geben. Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Ich darf dem Herrn Landesparteisekretär Ing. Hasiba als Berichterstatter herzlich danken. Wenn er es verstanden hat, zu dieser fortgeschrittenen Zeit noch diese Aufmerksamkeit in diesem Raum zu erwecken, glaube ich, ist das auch die beste Anerkennung für ihn persönlich.

Als nächster Herr Generalsekretär Gassner.

Generaldebatte zum Bundesparteiorganisationsstatut

Generalsekretär Bundesrat Ing. Johann G a s s n e r (ÖAAB): Liebe Parteifreunde! Der Statutenausschuß war der erste Ausschuß der Partei, der sich bereits in Vorwegnahme des heutigen Beschlusses zum Grundsatzprogramm an dieses gehalten hat. Wir haben im partnerschaftlichen Sinn die Beratungen zum Statut durchgeführt und versucht, gegenseitig Verständnis für die Probleme aller Organisationen innerhalb der Partei zu haben. So wie wir die Beratungen im Statutenausschuß durchgeführt haben, stellen wir uns auch die künftige Arbeit in der Partei vor: eine integrierte Gemeinschaft von Vertretern aus den verschiedensten Bereichen der Österreichischen Volkspartei. Dann, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Parteifreunde, werden wir Erfolg haben.

Nun zum Statut selbst. Der erste Punkt, mit dem ich mich auseinandersetzen will, ist der künftige Führungsstil. Wir waren der Meinung, und ich glaube, es ist auch im Statut berücksichtigt worden, daß für eine moderne Partei ein moderner, zukunftsorientierter Führungsstil notwendig ist. Jeder kleine Betrieb, wenn er heute Erfolg haben möchte, muß einen solchen Führungsstil haben, umso mehr, liebe Parteifreunde, eine große Partei. Sie muß die Möglichkeit haben, rasche Entscheidungen zu fällen, egal, ob sie wie derzeit in der Opposition ist oder, wie wir alle hoffen, morgen wieder die Verantwortung in diesem Staate trägt. Es kommt nicht darauf an, daß möglichst viele um einen Tisch sitzen, sondern darauf, daß zum richtigen Zeitpunkt die raschen und guten Entscheidungen gefaßt werden.

Und nun zum zweiten Punkt: verstärkte Demokratie. Die Grundsätze unserer Beratungen bestanden nicht in der Sorge darum, wie man zu einer Position kommt, oder, was noch viel schlimmer wäre, wie man eine Position halten könnte, sondern wir waren der Meinung, in diesem Statut soll die Chance für alle eingearbeitet werden: die Chance für den Tüchtigen, die Chance für den Begabten. Dazu haben wir verlangt mehr Demokratie in den Abstimmungsverfahren, mehr Demokratie in der Meinungsbildung und eine weitere Basis bei den Kandidatenaufstellungen. Wir waren nämlich der einheitlichen Meinung, Voraussetzung für den Erfolg von morgen ist das Einräumen der Chancen für die jungen Menschen und für alle Funktionäre heute.

Bekenntnis zur ÖVP, mein Punkt Nr. 3: Wir sollten - auch das ist bei der Programmdiskussion hervorgekommen - offen sein für alle. Es ist notwendig, daß wir alle bitten, bei uns mitzuarbeiten, seien es die Wissenschaftler, seien es die Künstler, seien es die Experten. Nur so können wir die Zukunft bewältigen.

Aber, liebe Parteifreunde, wer innerhalb der ÖVP mitreden und mitentscheiden will, muß sich voll verantwortungsbewußt zu unserer Gemeinschaft bekennen. (Zustimmung.)

Nun Punkt 4, ein heikles Problem, die Teilorganisationen: Für den ÖAAB darf ich feststellen, daß sich bereits bisher alle ÖAAB-Mitglieder voll und ganz zur ÖVP bekannt haben. Zweitens: Alle Teilorganisationen haben auf Grund ihrer im Statut speziell zugewiesenen Aufgaben tätig zu werden. Und drittens: Der ÖAAB versteht sich nicht als Selbstzweck, sondern will als Teil der gesamten ÖVP für den österreichischen Arbeitnehmer seinen Einsatz leisten.

Die Teilorganisationen haben ebenso wie die Landesparteileitungen für den territorialen Bereich ihre spezifischen Aufgaben innerhalb der ÖVP zu erfüllen. Nicht als Sondergemeinschaft, sondern als integrierter Teil der gesamten Partei sehen wir es seitens des ÖAAB als unsere Aufgabe an, alle sich zur ÖVP bekennenden Arbeitnehmer vor allem in den Betrieben und Dienststellen zu betreuen, ihre Interessen zu vertreten und innerhalb der ÖVP zu einer einheitlichen Gemeinschaft zusammenzuführen, die es uns möglich macht, gegenüber dem politischen Gegner anzutreten und für die ÖVP Erfolge zu erreichen.

Das, liebe Parteifreunde, sind unsere Aufgaben. Diese von mir genannten vier wesentlichen Grundsätze sind in dem neuen, modernen ÖVP-Statut enthalten.

Den maßgebendsten Meinungen des ÖAAB wurde Rechnung getragen. Deshalb kann ich die Erklärung abgeben, daß sich der ÖAAB vollinhaltlich zu diesem Statut bekennt und jene Anträge, die keine Aufnahme gefunden haben, nicht weiter vertritt.

Nun, Parteifreunde, ist es an uns, diesem Statut Inhalt zu geben. Wir alle, alle Mitglieder der ÖVP, die Funktionäre in den Gemeinden, in den Bezirken, in den Ländern, in den Betriebsorganisationen,haben dieses Statut nunmehr mit Leben zu erfüllen. Nicht am Papier wird es liegen, wenn wir unsere Möglichkeiten nicht nützen. Nur durch persönlichen Einsatz können wir unsere Chance verwirklichen. Deshalb, liebe Parteifreunde, gehen wir nach unserem neuen Motto mit diesem modernen Statut als verläßliche Funktionäre zielbewußt an die Arbeit für morgen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächster Redner in der Generaldebatte ist Herr Präsident Robl.

Präsident Dipl.-Ing. Josef R o b l (Österreichischer Bauernbund): Hoher Bundesparteitag! Mein geschätzter Herr Vorredner, der Mitglied des Statutenausschusses war, hatte ja letzten Endes keine andere Wahl, als im ganzen positiv zu diesem neugeschaffenen Statut zu sprechen.

Als Vertreter des Bauernbundes hatte ich sowohl im Österreichischen Bauernbund als auch in der Niederösterreichischen Landesparteiorganisation die Aufgabe, dieses neue Statut mit meinen Kollegen sehr genau zu prüfen und entsprechende Anträge zu stellen. Ich darf daher namens des Österreichischen Bauernbundes einige Bemerkungen dazu machen. Ich habe mich soeben erkundigt und erfahren, daß sich vom Bauernbund zum Statut keine weiteren Redner gemeldet haben. Nehmen Sie es mir daher nicht übel, wenn ich, ein klein wenig auch um die Gesamtdebatte abzukürzen, zu einigen Punkten speziell Stellung nehme.

Wenn es dem Statutenausschuß der Bundesparteileitung zweckmäßig erschienen ist, den § 3, der zurzeit noch in Kraft ist, der die Aufgliederung der Partei in die Bünde, in die Frauenbewegung und in die Jugendbewegung festlegt, zu ändern und diese fünf Organisationen nach zwei Gesichtspunkten alphabetisch zu ordnen, wäre es nach Auffassung des Österreichischen Bauernbundes nicht notwendig gewesen, diese fünf Organisationen nunmehr als Teilorganisationen zu bezeichnen. Der Österreichische Bauernbund hat als neue Bezeichnung, wie wir in diesen Abänderungsanträgen finden, die Bezeichnung "Mitgliederorganisation" vorgeschlagen.

Auch künftighin, meine geschätzten Damen und Herren, wird es ja so sein, daß die ÖVP-Mitglieder von den Bünden geworben werden und über die Bünde ÖVP-Mitglieder sein werden. Die Bünde, die Frauenbewegung, die Junge Generation haben doch die Aufgabe, die Parteimitglieder sachbezogen zu betreuen. Die Mitglieder werden daher auf die bündische Mitgliedschaft auch in Zukunft kaum verzichten.

Aber auch aus anderen, sehr einleuchtenden Gründen wäre die Bezeichnung "Mitgliederorganisation"nach unserer Auffassung zweckmäßiger gewesen. Die Satzungen der Landesbauernbünde und des Österreichischen Bauernbundes sind in ihren Grundbegriffen, ihren Zielen und Aufgaben sechs und sieben Jahrzehnte alt. Der Tiroler Bauernbund wurde 1904, der Niederösterreichische Bauernbund 1906 gegründet. Seit dieser Zeit gibt es - von den Jahren 1938 bis zum Ende des zweiten Weltkrieges abgesehen - Hunderttausende Bauernbund_mitglieder. Schon während des zweiten Weltkrieges wurden Besprechungen geführt, die aufgelösten Landesbauernbünde, sobald es die Zeit wieder erlaubt, neu zu konstituieren. Mitte April 1945 sind es Leopold Figl und Ferdinand Graf gewesen, die schon 14 Tage, ehe die Unabhängigkeitsdeklaration verkündet wurde, in der Wiener Schenkenstraße wieder den Österreichischen und in unserem Fall auch den Niederösterreichischen Bauernbund neu geschaffen haben. Es gab für den Bauernbund, der auch an den Gründungsgesprächen der ÖVP teilnahm, keine Alternative. Der Bauernbund hat damals mit Erfolg auch mit den ehemaligen Landbundvertretern Gespräche geführt und auch diese vor 1938 bestandene Organisation über den Bauernbund in die Österreichische Volkspartei hineingeführt.

In den letzten Wochen hat eine österreichische Tageszeitung die Parteifinanzierung in den Mittelpunkt einer Artikelserie gestellt und in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen, daß die Österreichische Volkspartei und auch die Sozialistische Partei nicht als Vereine gemeldet sind. Die Landesbauernbünde und der Österreichische Bauernbund sind allerdings seit Jahrzehnten vereinsrechtlich gemeldet. Die Statuten wurden von den zuständigen Sicherheitsdirektionen genehmigt. Die Landesbauernbünde besitzen Kollektivvertragsfähigkeit und können ihre Mitglieder beim Schiedsgericht für die Sozialversicherung vertreten.

Gerade diese Überlegungen haben uns bei der Prüfung des Statutenentwurfes veranlaßt, den § 4 Abs.2, der den Teilorganisationen Rechtspersönlichkeit sowie wirtschaftliche und finanzielle Selbständigkeit einräumt, noch zu ergänzen. Es wurde daher aus all dem Gesagten mit Recht vom Österreichischen Bauernbund der Wunsch geäußert, und die Landesparteileitung Niederösterreich hat sich diesem Wunsch angeschlossen, auch die vereinsrechtliche Selbständigkeit der Teilorganisationen im Parteistatut zu verankern. (Beifall.)

Ich begrüße diese Bestimmung, die nunmehr im Statut aufscheint, ebenso wie die Verpflichtung der Teilorganisationen, ihre Programme zeitgerecht vor der Veröffentlichung der Bundesparteiorganisation vorzulegen. Nur auf diese Weise, Hoher Bundesparteitag, ist eine Unterstützung wichtiger wirtschaftlicher und gesellschaftspolitischer Forderungen durch die Gesamtpartei möglich. Nur dadurch kann auch in sehr heiklen Fragen die notwendige Koordinierung und Übereinstimmung innerhalb der Gesamtpartei erfolgen.

Aus jahrelangen Erfahrungen heraus haben die Bünde und auch die Landesorganisationen Abänderungsvorschläge zum Erwerb der Parteimitgliedschaft und zur Frage des Ausschlusses aus der Partei unterbreitet. Es ging dem Österreichischen Bauernbund vor allem darum, jeden unnötigen Verwaltungsaufwand zu vermeiden. Er belastet nicht nur personell, sondern er belastet uns auch finanziell.

Die Mitgliederbewegung in den Bünden ist eine sehr beachtliche. Bei der niederösterreichischen Bauernbundorganisation, die über 170.000 Mitglieder zählt, ergeben sich jährlich mehr als 10.000 Änderungen, also An- und Abmeldungen. Schon im Zuge der Einhebung der Mitgliedsbeiträge werden alle diese Änderungen in den Ortsgruppen durchgeführt und dann hinauf bis zur Landesebene weitergegeben. Wir verbinden damit das auch vom Bundesparteitag geforderte und bejahte Wählerservice.

Im § 6 Abs.4 wird nun vorgeschrieben, daß über die Aufnahme von Mitgliedern im Wege einer Teilorganisation gemeinsam die territorial zuständige Landesparteiorganisation und jene Teilorganisation, der der Bewerber als ordentliches Mitglied angehören will, entscheidet. Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Sie in den Organisationen tätig sind! Ich darf dazu feststellen: Eine rigorose Handhabung dieser Bestimmung kann ich mir in der Praxis einfach nicht vorstellen. Hier wird es Aufgabe der Landesparteistatute sein, einen Weg zu finden, der ohne Verletzung des Bundesparteiorganisationsstatuts die Arbeiten in den Ortsgruppen und in den Gemeindeparteileitungen nicht unnötig erschwert.

Wenn es zur Frage des Mitgliederausweises so viele neue Vorschläge gegeben hat, so glaube ich, aus einer gewissen Angst heraus, daß vorhandene Mitgliederausweise, die den Bedarf der nächsten Jahre noch voll decken werden, nicht mehr weiter verwendet werden könnten.

Ein Wechsel der Parteifunktionäre ist sicherlich erstrebenswert. Da die Funktionsperiode doch nur drei Jahre dauert, wurde mit Recht verlangt, daß eine dreimalige Wiederbestellung in unmittelbarer Folge zulässig ist und erst für jede weitere Wiederwahl eine Zweidrittelmehrheit erforderlich ist.

Die Kandidatenaufstellungen für die Wahlen in den Nationalrat und in die Landtage werden die zuständigen Parteiorganisationen künftig weit mehr in Anspruch nehmen, als dies bisher der Fall war. Die sogenannten Vorwahlen, die in den Gemeindeparteileitungen zu beginnen haben, werden geraume Zeit in Anspruch nehmen, und ich möchte hier gleich etwas vorschlagen, was damit verbunden werden soll, nämlich das jeweilige Wahlprogramm schon bei dieser Gelegenheit den Parteifunktionären vorzulegen.

Da für die Wahl zum Nationalrat für das zweite Ermittlungsverfahren der Bundesparteileitung die Erstellung der Verbandswahlvorschläge zugeordnet wurde, wurde auch vom Österreichischen Bauernbund festgestellt, daß der nach § 33 vom Bundesparteivorstand zu nominierende Anteil von 10 Prozent der Kandidaten zu hoch ist. Wir sind der Überzeugung, daß der Bundesparteivorstand mit der Namhaftmachung von 5 Prozent der Kandidaten das Auslangen finden wird.

Hoher Bundesparteitag! Noch ein Wort zum Mitgliedsbeitrag. Die Teilorganisationen haben an die Partei einen Parteibeitrag abzuführen; die Höhe wird von der Bundesparteileitung festgelegt.

Die bündischen Organisationen haben schon bisher, wie ich feststellen darf, an die Landesparteileitung, an die Bundesparteileitung und an die politische Dachorganisation ihre Beiträge zu entrichten gehabt.

Es darf nicht übersehen werden, daß die bündischen Organisationen sehr beachtliche Verpflichtungen haben. Wenn in Zukunft die Teilorganisationen alle diese Obliegenheiten erfüllen sollen, dürfen die von der Bundesparteileitung festzusetzenden Mitgliedsbeiträge die Leistungskraft der Teilorganisationen nicht übersteigen. Wenn den Teilorganisationen künftighin zu hohe Belastungen auferlegt werden, könnte darunter - das erlaube ich mir auch heute festzustellen - die Zahlungsmoral recht bald leiden.

Abschließend möchte ich der Hoffnung Ausdruck geben, daß die Landesparteiorganisationen zeitgerecht mit der Überarbeitung ihres Statuts beginnen, nicht nur um die aufgetragene Frist 31. Dezember 1973 einzuhalten, sondern auch um eine möglichst rasche Übereinstimmung bzw. Handhabung des heute zu beschließenden Bundesparteiorganisationsstatuts zu gewährleisten.

Die Delegierten des Österreichischen Bauernbundes werden diesem neuen Bundesparteiorganisationsstatut, wenn nicht noch andere Vorstellungen, Vorschläge und Anträge kommen - ich meine jetzt nicht Anträge vom Bauernbund, sondern von anderen Delegierten -, gerne die Zustimmung geben. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächster Redner Herr Bundesrat Heinzinger.

Bundesrat Walter H e i n z i n g e r (Junge ÖVP): Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Nachdem sich mein Vorredner weidlich mit Details befaßt hat, darf ich mich mit zwei Gedanken zu diesem Statut beschäftigen.

Das erste - und hier lehne ich mich an das an, was Herr Gassner bereits gesagt hat -: In diesem neuen Statut wurde der Gedanke der Partizipation, der Gedanke der Partnerschaft in sehr vorbildlicher Weise eingebaut. Aus dem Beitrag meines Vorredners konnten Sie die Bewegung eines bündisch/intensiv fixierten Mannes spüren, was es heißt, von einer traditionell gewachsenen Bewegung heraus nunmehr in etwas Neues hineingestellt zu werden, das Teilorganisation heißt. Aber diese Teilorganisationen sind nun nicht mehr die drei Gleichen und Mächtigen wie bisher, sondern es sind zwei wesentlich Schwächere mit heraufgehoben worden in einer wirklich partnerschaftlichen Gesinnung, denn sie wären kraft ihrer Delegierten nicht in der Lage gewesen, auch wenn diese Sitzung noch tiefer in die Nacht hinein verlegt worden wäre, eine solche Vorstellung zu verwirklichen. Ich glaube daher, daß man für diesen Geist den traditionellen Bünden ein Dankeschön sagen muß, daß sie sich aber mit diesem Geist selbst einen großen Dienst erwiesen haben, weil man glauben darf, daß sie mit dem neuen Geist das gesamte Statut beseelen werden. (Beifall.)

Mein zweiter Gedanke ist nicht ganz so harmonisch an den ersten angebaut. Wenn wir uns erinnern, haben viele Parteifreunde noch vor Wochen verlangt, man müsse die Einigkeit der Partei unzweideutig auch im Statut fixieren. Wir haben heute schon einmal diese Polarisierung gehört: Bünde ja oder Bünde nein.

Diese Fragestellung ist unwichtig. Worum es allen diesen ging, war die Fehlentwicklung der klassischen Bünde - die Fehlentwicklung, die jeder Institution droht -, Macht immer stärker anzuhäufen, um Interessen zu vertreten, wodurch das gemeinsame Ganze in den Hintergrund gedrängt wurde.

Wir erinnern uns an sehr heftige Diskussionen, wenn einzelne Interessen der Partei verständlicherweise von jenen, die sie zu vertreten hatten, zu einem günstigen Zeitpunkt optisch wirksam in den Vordergrund geschoben wurden, was aber für andere Teile dieser Partei oft nachteilig war. Wenn heute diese Fragen nicht mehr so brennend zur Diskussion stehen, so nicht nur deshalb, weil wir alle einsichtig geworden wären und weil wir uns alle dem Grunde nach so gebessert hätten, sondern wenn wir ehrlich sind, müssen wir zugeben: Der Druck des Gegners von außen auf der einen Seite, die Bedrohung unserer Mitglieder auf der anderen Seite und die Einsicht, daß wir dem Druck, der Bedrohung nur standhalten können, wenn wir enger zusammenrücken, haben vielleicht mit dazu beigetragen, daß es in letzter Zeit so problemlos gegangen ist.

Dieser Zustand, meine Damen und Herren - das wünschen wir uns -, wird nicht erhalten bleiben. Wir wünschen uns, daß der Druck von beiden Seiten weggenommen wird; und dann besteht die große Gefahr, daß die klassischen Gegensätze, die institutionalisierten Gegensätze wieder zum Tragen kommen.

Und da hat sich nun eine kleine Gruppe in dieser Partei die Frage gestellt: Gibt es keine Möglichkeit, über die jetzige Lösung hinaus, die auf Grund der Situation der Partei schon hervorragend ist, eine mehr als realutopische Lösung anzusteuern?

Gibt es eine Möglichkeit, bei allem Verständnis für die Tradition der Gliederung, bei der Selbstverständlichkeit der organisatorischen Arbeit in Teilorganisationen, ein zwingendes statutarisches Element einzubauen, das den Vorrang der Partei unzweideutig feststellt, das heißt, daß Parteimitglieder direkt gewählte Parteimitglieder, mehrheitlich in den Führungsorganen beschließen können?

Seinerzeit wurde ein solcher Vorschlag auf direkt zu wählende Mitglieder der Parteipräsidien eingebracht. Dieser Vorschlag ist nicht zum Tragen gekommen, weil dann die vielen Mitarbeiter unserer Partei, die bis dahin ihre besondere herzliche Heimstatt in den Bünden hatten, überfordert gewesen wären. Wir sehen das ein.

Wir haben aber heute gehört, daß mit dieser Diskussion weder für das Programm noch für das Statut ein Abschluß getroffen wurde. Wir müssen daher, glaube ich, feststellen, ob wir in der Lage sind, dieses reformierte Statut mit dem Geist der Partnerschaft zu erfüllen. Wenn das so optimal gelingt, wie die Ansätze dazu vorhanden sind, dann ist es wunderbar. Wenn das nicht gelingt, dann müssen wir uns schon morgen oder übermorgen damit beschäftigen, eine noch stärkere Klammer des Primats der Partei einzubauen. Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächster Redner: Dr. Busek.

Generalsekretär Dr. Erhard B u s e k (Österreichischer Wirtschaftsbund): Meine Damen und Herren! Ich gestehe Ihnen gern, daß ich lieber zum Grundsatzprogramm gesprochen hätte; ich bin aber jetzt froh über die Möglichkeit, in der Generaldebatte zum Bundesparteiorganisationsstatut am Abend dieses Sitzungstages einige grundsätzliche Dinge nicht nur zum Statut, sondern auch zu der Art und Weise zu sagen, wie wir den Parteitag bis jetzt durchgeführt haben.

Für manche von uns mag es sicher eine Belastung gewesen sein, einen ganzen lieben langen Tag ein Grundsatzprogramm für diese Partei zu diskutieren, dazu einige Abänderungsvorschläge zu hören und sie dann auch abzustimmen, aber auch viele Sorgen, Anregungen und Probleme zu vernehmen, die Freunden von uns in dieser Partei im Zusammenhang mit diesem Grundsatzprogramm eingefallen sind und von denen sie der Meinung waren, daß sie vor diesem Forum zu nennen sind, nicht nur weil sie damit einer Verpflichtung etwa ihrer Organisation gegenüber nachkämen, sondern weil sie damit auch die Möglichkeit haben, eine breitere Öffentlichkeit dafür zu gewinnen. Ich glaube,daß es gut war, schon allein aus diesem Grund, aber auch aus Gründen einer gewissen geistigen Redlichkeit gegenüber einer so wichtigen Sache wie einem Grundsatzprogramm, diese Zeit dafür verwendet zu haben.

Ich glaube, auch ein Zweites muß dazu gesagt werden: Wenn immer davon die Rede ist, daß ein Mehr an Demokratie nicht nur in Österreich, sondern speziell in den Parteien und speziell auch in der Österreichischen Volkspartei durchgeführt werden muß, so muß man sich darüber im klaren sein, daß Demokratie

nicht nur Abstimmung bedeutet, sondern daß Demokratie auch zuhören bedeutet, und zwar gegenseitiges Zuhören, die Geduld, einander zuhören zu können. So wird also bei mehr Demokratie zumindest der Zeitfaktor als eine technische Voraussetzung und auch eine gewisse menschliche Ausdauer eine Rolle spielen. Vielleicht müssen wir das lernen, vielleicht müssen gerade wir das lernen, weil wir vielfach daran gewöhnt waren, Bundesparteitage mehr als ein Fest und als ein Ereignis anzusehen, denn als eine Auseinandersetzung und als ein gemeinsames Ringen in einem größeren Kreis um entsprechende Lösungen.

Es kommt auch noch dazu - und hier hat uns die Öffentlichkeit des öfteren ihre mehr oder weniger hilfreiche Hand geliehen -, daß Bundesparteitage der ÖVP immer im Verdacht gestanden sind, besonders gut geeignete Foren für personelle Hinrichtungen, und wenn es schon nicht dafür reichte, zumindest für bündische Streitigkeiten zu sein. Ich glaube, daß sich auch die Öffentlichkeit daran gewöhnen muß, daß man einen Bundesparteitag der ÖVP durchführen kann, wo nicht mindestens ein Bundesparteiobmann oder angrenzende Ämter daran glauben müssen, sondern daß man sehr ernstlich auch über organisatorische und inhaltliche Probleme dieser Partei reden kann. (Beifall.)

Ich gebe zu, daß ein Verzicht auf eine solche Dramaturgie auf einem Parteitag auch ein gewisser Verzicht auf das Interesse der Öffentlichkeit ist, denn es ist allemal interessanter, sich mit Spekulationen über Namen oder mögliche andere Lösungen zu beschäftigen, denn über Fragen, die nun einmal die Basis dieser Partei im Ideellen wie auch im Organisatorischen für die nächste Zeit bedeuten.

Ich sehe auch, daß für manche Delegierte das Interesse geringer ist und daß manche in ihrem Programm schon den Abend am 30. November in einem der sicher angenehmen Salzburger Lokale eingeplant haben, dem gewissen Müdigkeitsfaktor auf diese Weise Rechnung tragen und sich nicht vielleicht durch eine Generaldebatte zum Statut plagen lassen wollten. Ich glaube aber, daß wir uns auch das schuldig sind, weil es eben notwendig ist, zu lernen, daß in der Demokratie auch eine gewisse Ausdauer notwendig ist.

Es werden sich das die Genossen von Parteien in benachbarten Ländern schon manchmal überlegt haben, wenn sie aus den diversen Parteitagen ausmarschiert sind und so Mehrheiten übriggelassen haben, die längst nicht mehr die Mehrheiten ihrer Partei waren. Das soll auch so attraktiven Leuten wie dem ehemaligen Münchner Oberbürgermeister passiert sein.

Ich glaube aber, daß man hier sagen kann, daß die Vorbereitung des Statuts in der Öffentlichkeit gegenüber dem Grundsatzprogramm etwas mehr Interesse erzielt hat, weil dahinter immer der Schimär der Frage gestanden ist, wer stark oder wer nicht stark sei, wer etwas verliere oder gewinne, wo oder wann oder wie demnächst odet etwas später etwas geschehe. Ich habe bisher sowohl bei der Debatte zum Grundsatzprogramm als auch bei der Debatte zum Statut den Eindruck gehabt, daß dieser Tagesordnungspunkt nicht vorkommt, und ich hoffe, daß es dabei bleibt.

Nur eines möchte ich gleich klarstellen: Es war sicher weder die Absicht des Parteitagspräsidiums noch der Bundesparteileitung, mit dem Faktor "Müdigkeit" ein Statut durchzuziehen.

Ich glaube vielmehr, es ist eine Stilfrage, konsequent eine Tagesordnung durchzuführen und am nächsten Tag dann jenen Abschluß zu finden, den Parteitage eben verdienen. Wir müssen uns nicht nur mit der Frage des Trockendocks, sondern auch mit der Frage der hohen See, nämlich mit jener Politik, die heute notwendig ist, entsprechend beschäftigen.

Es ist aber, glaube ich, notwendig, in dem Zusammenhang einige Feststellungen zu treffen. Ich glaube, ein Statut kann einiges nicht leisten. Ein Statut kann es nicht leisten, daß jemand, der in der Politik nicht stark ist, stärker wird. Ein Statut kann den Konflikt nicht lösen zwischen der wirklichen Verfassung einer Gesellschaft beziehungsweise einer Organisation und der normellen, der juristischen Verfassung. Denn wir kennen längst alle das Problem von Verfassung und Verfassungswirklichkeit. Der Buchstabe kann immer nur zum Teil anfangen, was eigentlich die lebensmäßige Wirklichkeit ausmacht.

Und so hat ein Statut immer stärker eine Funktion in den Grenzfragen einer Organisation, dort, wo man danach greift, um zu sehen, was wie geregelt ist, weil man vielleicht im menschlichen Miteinander nicht mehr ein und aus weiß. Darum ist es notwendig, und darin hat es auch seine Begründung.

Nur muß, glaube ich, auch gesagt werden, daß ein Statut allein zu einer Parteiwerdung oder zu einem Parteisein keineswegs genügt, daß aber gerade dieser Zustand eine Aufforderung ist, eine ständige Verbesserung durchzuführen.

So glaube ich, daß das vorliegende Statut eine Sicherung der Rechtlichkeit unserer Entscheidungen, die wir in der Partei treffen, und eine Zuteilung der Zuständigkeiten herbeiführt.

Damit können wir auch das notwendige Vertrauen für den Weg dieser Partei in der Öffentlichkeit erringen.

Wenn ich in dem Zusammenhang einen konkreten Punkt herausfasse, so ist es gerade die letzte Bestimmung des Statuts in § 51 Z.3, wo endgültig klargestellt wird, daß der Parteitag vom 4. Juni 1971 die Organe dieser Partei für drei Jahre bestellt hat, sodaß Spekulationen, die zwar für Leitartikel reichen, aber nicht für das weitere Schicksal der Partei, damit ein entsprechendes Ende finden. (Beifall.)

Ebenso muß aber auch gesagt werden, was ein Statut nicht leisten kann: Es kann nicht leisten, meine Damen und Herren, daß eine Partei arbeitet, daß eine Einigkeit in den Zielen besteht, daß wir in den Gremien und in den Bereichen, in denen wir arbeiten, auch miteinander arbeiten und eine gewisse Arbeitsteiligkeit und eine Kooperation walten lassen. Und nicht zuletzt: Ein Statut kann auch keine menschlichen Probleme lösen, die in jeder lebenden Organisation vorhanden sind.

Das vorliegende Statut, meine Damen und Herren, will auch nicht mehr. Sicher hat es innerparteiliche Erwartungen gegeben, die weit über das hinausgegangen sind, was nun vorliegt. Aber davon soll man Abschied nehmen, weil man die eigenen Probleme, die man hat, womöglich hineinprojiziert und glaubt, andere können sie in einem Ausschuß lösen, wozu man selbst nicht fähig ist. Wo Menschen sich um Entscheidungen drücken, können Paragraphen nicht entscheiden. Ein Entscheidungsgremium selbst macht ebenso noch keine Entscheidung, und die Zugehörigkeit aller zu allen Gremien, von denen manchmal alle träumen, stellt auch noch keinen entsprechenden Weg in der Demokratie dar,

und schon gar nicht etwas, was wir alle kennen, daß nämlich im Ernstfall die Verantwortung sehr gerne und mit sehr viel Talent nach oben delegiert wird und die Zugehörigkeit und das Mitentscheiden dann wahrscheinlich immer etwas geringer notiert.

Eine Partei braucht daher nicht nur Bestimmungen, sondern eine Partei braucht Menschen, die bereit sind, Ämter zu übernehmen. Wenn wir in diesem Statut viele Ämter schaffen oder behalten, so ist damit nicht nur die Frage eines etwaigen Einflusses geklärt, sondern dann steht vor uns allen die Frage, daß dieser Einfluß und die Macht, von der so viel die Rede ist, zunächst überhaupt erst gewonnen werden muß.

Und da kann nicht davon die Rede sein, daß jemand, der ein Amt hat, nach einem landläufigen Sprichwort auch schon den Verstand hat, sondern das Statut teilt uns die Verantwortung zu, durch eine entsprechende Personalauslese für diesen Verstand zu sorgen. Es teilt uns auch die Verantwortung zu, die Menschen, die sich zur Verfügung stellen sollen und die wir brauchen, zu suchen, und es teilt uns die Verantwortung zu, das Geld, das nun einmal auch notwendig ist - eine Organisation kann nicht nur charismatisch geführt werden -, zu beschaffen.

Ich glaube, daß die Regelung, die hier getroffen wurde, zwar in keinem Fall alle zufriedenstellt - das ist nun einmal bei den Finanzen nicht drinnen -, daß es aber hinsichtlich der Bindung an die Mitgliedszahl die Stunde der Wahrheit ist, und die wird dieser Partei auch nicht schaden. (Zustimmung.)

Es hat aber auch eine Reihe von außerparteilichen Erwartungen gegeben, zum Beispiel auf die von mir schon genannten Hinrichtungen. Wenn wir über Altersparagraphen gesprochen haben, konnten wir in der Zeitung lesen, wer alles sein Amt verliert, wenngleich die Auslegung des Statuts dann noch immer nicht richtig war. Wenn die Rede davon war, daß es nun Teilorganisationen statt Bünde und Bewegungen hieße, sprach man schon von einer Machtminderung, obwohl man heute die Macht bei einer Oppositionspartei eher suchen muß.

Ich bin nur über eines froh: daß es jetzt "Teilorganisationen" heißt, weil damit der Begriff in der Öffentlichkeit von bündischen Streitigkeiten an der sprachlichen Unmöglichkeit des Ausdruckes "teilorganisatorische Streitigkeiten" einfach scheitert. (Heiterkeit und Beifall.)

Meine Damen und Herren! Wir werden lernen müssen, auch mit dem Problem fertigzuwerden, das sich nicht einfach mit Bünden oder Teilorganisationen beschreiben läßt, sondern das einfach das Problem der Vielfalt ist, das genauso zu unserer Gesellschaft und genauso zur Demokratie gehört. Es ist der sicherste Erfolg eines Redners, heute im Rahmen der Partei und noch mehr in der Öffentlichkeit zu erklären, daß der Einfluß der Bünde zurückgedrängt werden muß. Er kann sicher sein, daß dann dasselbe Publikum erklären wird, daß man mehr für die speziellen Berufsinteressen eintreten muß.

Ich glaube, daß man sich aber auch intern im klaren sein muß, daß sich diese beiden Dinge nun eben nicht vereinen lassen, sodaß eigentlich der Verdacht aufkommt, daß wir nach einem Ideal suchen, nach dem die ÖVP eine Einheitspartei sein sollte, wo jedes

Mitglied eine Teilorganisation ist und damit im Bundesparteivorstand sitzt. (Heiterkeit.)

Ich glaube, es ist auch dieses System nicht dazu da, daß der Streit nicht ausstirbt, sondern es ist dazu da, daß wir im Wege von Vorentscheidungen die notwendige Führungsauslese und auch die notwendige Vorentscheidung und Selektion in einer demokratisch organisierten Partei gewinnen.

Ich glaube auch, daß die außerparteiliche Erwartung, daß es bei dieser Statutenfrage Niederlagen und Verlierer geben sollte, ebenso eine eindeutige Klärung erfahren muß. Ich halte - und ich bleibe dabei - Statuten für ein Ergebnis von Zweckmäßigkeitsüberlegungen, wer was wann zu tun habe, und nicht mehr.

Und genau unter diesem Gesichtspunkt - unter keinem ideologischen - stimmt der Österreichische Wirtschaftsbund dem vorliegenden Statut zu. Das Ziel dieses Statuts ist, mehr Effizienz für die Österreichische Volkspartei zu bringen. Den Beweis werden wir selbst zu erbringen haben: Es ist ein gutes Statut, wenn die Partei mit diesem Statut nicht nur leben kann, sondern auch leistungsfähig ist; es ist ein schlechtes Statut, wenn wir an den gegebenen Möglichkeiten scheitern und sie nicht für uns zu nutzen wissen. Es ist schon betont worden, daß die Partei ein besonderer Fall von Partnerschaft ist. Damit geht auch klar hervor, daß es da nicht an den Paragraphen liegt, sondern daß es an den Menschen liegen wird.

Ich möchte mit einem Beitrag schließen, der eher zum Grundsatzprogramm gehört und vielleicht in der Wertigkeit und auch in der Quelle für ein Statut einen ausgesprochenen Mißbrauch darstellt: Aber wenn wir schon von der Kraft der Ideen

gesprochen haben, so müssen wir uns an das Wort halten: Der Buchstabe tötet; der Geist aber ist es, der lebendig macht. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Zumindest nach der Wortmeldung Generalsekretär Buseks muß ich feststellen, daß bei diesem Bundesparteitag noch keine Spur von Erschöpfung zu vermerken ist. (Zustimmung.)

Frau Egger ist die nächste; darf ich bitten.

Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r (Bundesparteileitung): Hoher Bundesparteitag! Die bisherige Gliederung der Partei, die sehr deutlich patriarchalische Züge trug, - es gab ja die drei vollwertigen Bünde und die zwei auch noch mitzunehmenden Organisationen der Frauen und der Jugend -, war weder für uns Frauen befriedigend, noch entsprach sie den Notwendigkeiten einer großen Partei im letzten Drittel des 20. Jahrhunderts.

In politischen Parteien sind heute noch eigene Frauenorganisationen notwendig. Am besten wäre es natürlich, wenn wir Frauen bereits so vollständig ins politische Leben und in die politische Arbeit integriert wären, daß das nicht notwendig wäre. Aber leider müssen wir feststellen, daß erstens wir Frauen einen gewissen Nachholbedarf infolge der historischen Entwicklung haben, daß wir weiters ziemlich verschiedene Schwerpunkte des politischen Interesses zwischen Männern und Frauen feststellen müssen und daß letztlich auch infolge der überwiegend männlichen Struktur in der Politik Frauen überhaupt in einer Partei nicht zum Zuge kämen, wenn eben nicht eigene Frauenorganisationen vorhanden wären.

Die nun vorgesehene Eingliederung in den gemeinsamen Rahmen der Teilorganisationen erscheint uns Fraune richtig, auch im Interesse der Partei. Der Rahmen allein sagt allerdings noch nichts aus über das wirkliche Gewicht der einzelnen Organisationen darin. Es wird an jeder Organisation selbst liegen, wieviel sie für die Partei beiträgt und welchen Wert und welches Gewicht ihre geforderten Rechte daher in der Partei haben werden.

Meine Damen und Herren! Es haben meine vier Vorredner bereits sehr viel allgemeines zum Statut gesagt. Ich möchte daher

diese Punkte nicht mehr anklingen lassen, sondern am konkreten Beispiel der Frauenorganisation fragen, wie die Zusammenarbeit dieser verschiedenen Organisationen sein kann. Ich greife da schon ein wenig in die Spezialdebatte über, aber das sei mir erlaubt; ich bin ja schon einer der letzten Redner zum Grundsätzlichen, zur Generaldebatte.

Die jetzige Fassung der Aufgabendefinition der Frauenorganisationen muß im Zusammenhang mit der Definition der Bünde gesehen werden. Es wird immer wieder gefragt, in welcher Weise denn nun diese Zusammenarbeit stattfinden kann, wenn die Frauenorganisationen alle Frauen der Volkspartei zu vertreten haben, also auch die Frauen in den Bünden. Nachdem die Bünde aber - die ja im Absatz vorher genannt sind - ausdrücklich die Vertretung der beruflichen Interessen übertragen haben, heiße es dann im nächsten Absatz über die Frauenorganisationen ebenso wie über die Jugendorganisationen mit dem Wort "allgemeinpolitisch", daß hierher die spezifischen Berufsfragen nicht gehören.

Meine Damen und Herren! Damit nehmen wir also den Bünden diese Fragen nicht weg, sondern haben heute die allgemeinpolitischen Aufgaben zu vertreten.

Daß wir hier allgemein die Frauen in der Volkspartei zu vertreten haben, entspricht auch der bisher geübten Praxis, ist also nichts Neues. Besonders entspricht das der Praxis in den kleineren Orten, wo die bündischen Frauengruppen in der Regel zu klein sind, um einzeln aktiv zu werden. Wo sie aber sind, wie zum Beispiel bündische Frauenreferate auf Landes- oder Bundesebene, wird die Verbindung mit der Frauenbewegung sicher einen gegenseitigen Austausch ermöglichen. Und das ist umso besser.

Ich bin überzeugt, daß wir noch genügend Möglichkeiten zur Werbung sowohl für die Berufsvertretung als auch für die Jugend- und Frauenteilorganisation haben. Ich kenne nur eine einzige wirkliche Konkurrenzsituation, und diese liegt nicht in der Partei, sondern die Konkurrenz kenne ich nur gegenüber anderen Parteien. (Beifall.)

Das zur Betreuung der Mitglieder, die wir übertragen haben. Die Aufgabe der Vertretung, die ebenfalls uns übertragen ist, hatten wir schon ausdrücklich auch im bisherigen Staut, nur wurde sie vielleicht nicht immer sehr effektiv genutzt. Es ist aber sicher im innerparteilichen Interesse, wenn eine erste Meinungsbildung bereits innerhalb der Frauen selbst erfolgt. Weiters wird damit jedenfalls auch ein Multiplikationseffekt in der Bevölkerung für die Partei erreicht, denn ohne Zweifel bestimmen die Frauen auch heute noch oder vielleicht erst recht heute wieder die Meinungsbildung in der Familie.

Weiters ermöglicht diese Bestimmung der Vertretung der Frauen in der Partei, daß zumindest eine Frau in jedem Parteigremium Sitz und Stimme hat, was in den Bünden für die Frauen nicht immer gesichert ist und keinesfalls in den eigentlichen Parteigremien sonst der Fall wäre. Zwar ist ausgeübte Partnerschaft - darüber ist ja heute schon sehr viel gesprochen worden - nicht immer die bequemste Form einer Zusammenarbeit, aber sie entspricht dem Stand der Entwicklung in unserer Zeit. Wir können diese nicht negieren, wenn wir nicht reaktionär sein wollen.

Alles in allem scheint mir das neue Statut jene Möglichkeit der Zusammenarbeit dieses Eigenlebens jeder Teilorganisation zu geben, mit der wir alle zufrieden sein können, und auch die

Partei mit uns, wenn wir unsere Möglichkeiten voll und mit gegenseitigem guten Willen nützen. Es geht wahrhaftig nicht darum, ob ein Platz in der politischen Arbeit von Mann oder Frau ausgenützt wird, sondern nur um die Qualität der geleisteten Arbeit, der geleisteten Arbeit von Einzelpersonen, also von Funktionären, wie von der gesamten Organisation.

Hier jede Chance zu nützen und jeweils einfach die fähigsten Menschen, um ihnen die Aufgaben zu übertragen, und die besten Organisationsformen zu finden, das sollten wir uns alle als Partner für unsere Partei bemühen. Ich glaube, daß das Statut mit allen seinen Bestimmungen, nicht nur mit dem § 4 über die Parteiorganisation, sondern im wesentlichen auch mit den anderen Bestimmungen diese Zusammenarbeit ermöglicht und deswegen geben wir Frauen ihm unsere Zustimmung. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Als nächsten Redner der Generaldebatte bitte ich Herrn Direktor Thoman.

Landtagsabgeordneter Direktor Josef T h o m a n (Landesparteileitung - Tirol): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte mich als letzter in der Liste der Redner bemühen, mich kurz zu fassen, und nur einige grundsätzliche Bemerkungen zu dem uns vorliegenden Statut - ich hoffe in Übereinstimmung mit vielen von Ihnen, insbesondere aber in Übereinstimmung mit meinen Tiroler Freunden - hier vorzubringen.

Übereinstimmen kann man mit dem, was Herr Generalserkretär Busek in bezug auf die vorgesehenen Teilorganisationen der ÖVP, die bisherigen Bünde gesagt hat, wobei zu hoffen ist, daß durch die Anerkennung und durch die neuerliche Bestätigung der Gliederung und der Glieder unserer Partei die Diskussion in der Öffentlichkeit und auch innerhalb der Partei über die Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit solcher Teilorganisationen zum Abschluß kommt. Jeder dieser Teilorganisationen ist eine bestimmte Aufgabe nach diesem Statut zugeordnet, insbesondere was die berufliche Vertretung im Rahmen der politischen Tätigkeit und im Rahmen der Gesamtaufgabe der Partei anbelangt, wobei neu die Jugendbewegung und die Österreichische Frauenbewegung hinzukommen, die sich besonderen spezifischen Aufgaben zu widmen haben.

Besonders zu unterstreichen ist, daß nunmehr das klare Bekenntnis zur ÖVP auch für diejenigen gefordert wird, die sich im Wege unserer Partei um ein politisches Amt, sei es im Bereich der gesetzgebenden Körperschaften oder der Kammern, bewerben. (Beifall.)

Klar ausgesprochen ist auch - und das erscheint uns wesentlich -, daß die Mitgliedschaft zu einer anderen Partei, zu einer anderen politischen Gruppe die Mitgliedschaft zur ÖVP ausschließt, das heißt, daß dann die Mitgliedschaft bei der ÖVP endet. Wir wollen das so interpretiert wissen, daß dieses Beenden der Mitgliedschaft auch dann eintritt, wenn sich eines unserer Mitglieder im Rahmen einer beruflichen Interessenvertretung im Wege einer anderen politischen Gruppe um ein Mandat, um eine Funktion bewirbt. Die Tatsache, daß es da und dort in besonderen Fällen Ausnahmen gegeben hat, soll nicht darüber hinwegtäuschen, daß unsere Partei insbesondere bei der Jugend nur glaubwürdig bleiben kann, wenn sie dieses klare Bekenntnis zur ÖVP voraussetzt und für jene fordert, die im Rahmen dieser Partei tätig sein wollen.

Im gleichen Maße, wie die unteren Gliederungen unserer Partei nunmehr im Statut gestärkt werden, vermehrt sich die Übertragung der Gewalt an die Zentrale. Wir wollen hoffen, daß diese die ihr zugedachte Gewalt maßvoll anwenden wird. Denn nur in diesem maßvollen Anwenden ist die Sicherheit gegeben, daß dieses Statut auch über Jahre hinaus Anerkennung findet und bejaht werden kann.

Die Einführung einer Altersklausel ist für Tirol nicht neu, sie ist bereits im Juni des Jahres 1969 auf einem Stadtparteitag der Innsbrucker ÖVP gefordert worden. Sie wurde damals noch etwas belächelt, wir sind aber glücklich darüber, daß sie im Statut nunmehr verankert werden soll. Ein - wie schon erwähnt wurde - neues Instrument ist uns gegeben, und wollen wir hoffen, daß dieses Instrument mithilft, das Ziel zu erreichen, das wir uns alle für die Zukunft gesteckt haben. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nach dieser letzten Wortmeldung zur Generaldebatte folgt nun eine allerletzte Wortmeldung zur Generaldebatte. Ich darf Herrn Landeshauptmann Wallnöfer bitten.

Landesparteiobmann Landeshauptmann Eduard W a l l n ö f e r (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Herr Generalsekretär Dr. Busek hat davon geredet, daß von Ermüdungserscheinungen keine Rede sein könne. Tatsache ist aber, daß der Saal sich zunehmend lichtet und daß wir doch alle bemüht sein sollten, die Dinge noch zu einer vertretbaren Zeit zuwege zu bringen. Nur deswegen habe ich mich zum Wort gemeldet und sage nicht vom Standpunkt eines Bundes, sondern vom Standpunkt einer Parteiorganisation, in diesem Fall vom Standpunkt der Parteiorganisation Tirol, daß ich mich über dieses Parteistatut und über die Gründlichkeit bei seiner Bearbeitung sehr freue.

Mir geht es eigentlich um wenige konkrete Punkte, so etwa darum, daß wir nicht nur die Bünde in unserer Organisation besitzen. Sie sind notwendig, und wenn sie nicht wären, müßte man sie schaffen. Je tüchtiger ein Bund und die Organisation dieses Bundes arbeitet, umso mehr produktive Arbeit werden wir im Endergebnis leisten. Wir fahren also hier nicht nur mit dem Motor der Partei, sondern auch mit dem Motor der bündischen Gliederungen und der Gliederungen, die noch als Zweckorganisationen dazukommen. Ich bekenne mich daher vorbehaltlos zu diesen Organisationen, die jetzt Teilorganisationen heißen.

Aber Tatsache ist daneben, daß es eine Gruppe von Menschen gibt, die sich keiner solchen Gliederung zugehörig fühlen, sondern meinen, daß man Direktmitglied auch sein könne. In diesen

Bereichen finden wir viele Menschen, die etwa aus dem Kreis der akademischen Welt stammen, das sind Ärzte und Tierärzte, Rechtsanwälte und Notare, das sind Geistliche oder Lehrer, also Menschen, deren Zahl vielleicht nicht entscheidend ist. Tatsache ist aber, daß sie im Verlaufe der Zeit mit sehr vielen Menschen zusammenkommen und meinungsbildend wirken können. Daß dieses Parteistatut nun auch die Direktmitgliedschaft zuläßt, freut mich sehr. Das ist das erste, was ich sagen wollte.

Weiter formuliert dieses Statut die Verpflichtung, wenn auch etwas verkompliziert und nicht deutlich genug nach meinem Dafürhalten, daß wir den Ortsparteiobmann stärken müssen. Der Ortsparteiobmann ist doch bisher vielfach derjenige gewesen, der die Aufgabe gehabt hat, bei den Wahlen die Plakate und das Material zu verteilen, das wir an den Mann bringen wollen. Im übrigen aber hat er eine konkrete Untermauerung nicht in dem Maße besessen, wie wir es für den Ortsparteiobmann als notwendig erachten.

Wenn also jetzt dieses Parteistatut bestimmt, daß die Gliederungen der Partei, die Teilorganisationen und die Zweckorganisationen verhalten sind, dem Ortsparteiobmann zumindest einmal im Jahr, würde ich meinen, die Mitgliederlisten zu geben, so hat der Mann eine ganz andere Stellung, als es bisher der Fall gewesen ist. Ich kann mir die Funktion eines Ortsparteiobmannes nicht vorstellen, wenn er nicht weiß, wer wo und wann bei uns ist. Hier handelt es sich also um einen zweiten großen Schritt, der die Organisation unserer Partei wesentlich verbessert.

Als drittes scheint mir das Praecipuum sehr stark im Blitzlicht der Kritik gestanden zu sein, daß nämlich die Bundespartei-

leitung und die Landesparteileitung einiges für sich zu beanspruchen haben. Ich bin überzeugter Föderalist und glaube daher, daß wir bemüht sein müssen, auch aus den entlegensten Gebieten Leute unterzubringen. Aber darüber hinaus gibt es doch auch immer wieder außerhalb der Teilorganisationen Menschen, auf die wir nicht verzichten sollen und nicht verzichten können. Wenn das Statut nun die Chance gibt, daß man auch Leute in das öffentliche Leben bringt, die nicht bündisch oder teilorganisationsmäßig gebunden sind, so ist dies etwas, was nach meinem Dafürhalten der Partei auf die Dauer ungeheuer nützt. Auch das freut uns also sehr.

Ich trete darum für dieses Statut ein und möchte damit nur noch die Bemerkung verbinden, daß dieses Statut in einigen Abschnitten eine Aussage enthält, die den Landesparteistatuten in der Ausführung eine weitergehende Bewegungsfreiheit läßt, als das etwa seitens der Grundsatzgesetzgebung des Bundes für die Ausführungsgesetze der Länder der Fall ist. Daß dem so ist, Herr Bundesparteiobmann und verehrte Frauen und Herren Delegierte, möchte ich sehr von Herzen wünschen. Wenn wir so verfahren, dann glaube ich, daß dieses Statut einen großen Fortschritt für die Zukunft bedeutet. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Meine Damen und Herren! Damit sind die Wortmeldungen zur Generaldebatte erschöpft.

Ich möchte nun die Frage stellen, ob die Spezialdebatte begonnen und durchgeführt werden soll oder nicht. (Rufe: Ja!)

Ich glaube, daß wir uns dieser Frage am besten dadurch entledigen, daß wir in demokratischer Art und Weise auch darüber abstimmen. (Johann Bürkle: Redezeit 2 Minuten! Genügt vollkommen! - Widerspruch.) Derzeit sind 22 Redner gemeldet. (Bewegung. - Dr. Kohlmaier: Durchziehen!) Ich könnte mir vorstellen, meine Damen und Herren, wenn auch die Redner von sich aus eine entsprechende Konzentrierung ihrer Gedanken vornehmen, daß es doch gelingen könnte.

Aber ich möchte doch darüber abstimmen lassen, nachdem wir es schon in Aussicht genommen haben. Wer von den anwesenden Damen und Herren dafür ist, daß diese Statutendiskussion noch heute beendet wird, den bitte ich zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu erheben. - Bitte oben zu behalten. - Die Gegenprobe bitte. - Das ist eindeutig die Minderheit. (Bürkle: Was?) Die Gegenprobe ist eindeutig die Minderheit. Das bedeutet also, daß das Statut weiter behandelt wird. (Beifall.- Bürkle: Zur Geschäftsordnung!)

Zur Geschäftsordnung hat sich Kollege Bürkle gemeldet.

Johann B ü r k l e (Vorarlberg): Ich stelle den Antrag, die Redezeit auf 3 Minuten zu beschränken. (Zustimmung.) 3 Minuten genügen vollkommen.

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Meine Damen und Herren! Es ist ein Antrag gestellt worden. Ich möchte von meinem Recht als Vorsitzender Gebrauch machen, zu sagen, daß ich großes Vertrauen in die Selbstdisziplin aller Redner habe (Bürkle: Ich nicht!), daß sie von sich aus wissen, daß man auch in Kürze sehr viel sagen kann. (Beifall.)

Ich muß aber trotzdem den Antrag Bürkle zur Abstimmung bringen. Wer glaubt, daß die Redezeit offiziell auf 3 Minuten beschränkt werden müsse (Rufe: 2 Minuten! 5 Minuten!), den bitte ich, die Delegiertenkarte zu erheben. Wer ist gegen diese Beschränkung? - Auch ich habe versprochen, den Vorsitz objektiv zu führen. Ich muß feststellen, daß sich eine Mehrheit für eine Redezeit von 3 Minuten ergeben hat. Ich werde mich bemühen, die Uhr richtig handzuhaben. (Walter Heinzinger: Zur Geschäftsordnung! Ist noch Beschlußfähigkeit gegeben? - Und wie lange ist die Beschlußfähigkeit gegeben?) Die Beschlußfähigkeit, die am Ende der Debatte festzustellen sein wird, wird selbstverständlich geprüft werden. Aber für die Debatte ist eine Anwesenheit im Saal nicht vorgesehen.

Ich komme nun zur Spezialdebatte. Als erster zum Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Glaser.

Spezialdebatte zum Bundesorganisationsstatut

Landesparteiobmann Nationalrat Karl G l a s e r (Salzburg): Liebe Parteifreunde! Nach fünf Stunden Vorsitzführung bedeuten drei Minuten Rednerpult einen Genuß. (Heiterkeit.)

Statut: Allgemein gut. Keine menschliche Einrichtung ohne Mängel und Schwächen. Große Schwäche des neuen Statuts: Keine oder zumindest zu wenig Rücksicht auf ständig steigene Zahl älterer Menschen. (Beifall.) Steigende Lebenserwartung führt dazu, daß Zahl älterer Mitbürger ständig größer wird. 1,4 Millionen Mitbürger beziehen Pensionen oder Renten. Dazu enthält das Statut keine wie immer geartete Vorsorge.

Antrag Salzburg: Auch für die älteren Mitbürger so wie für die jungen Mitbürger weitere Teilorganisationen vorzusehen. - Die Zahlen aus Salzburg: Jugendbewegung oder JVP 2.000 Mitglieder, Pensionisten- und Rentnerorganisationen 12.000 Mitglieder. Drittstärkste Mitglieder- oder Teilorganisation der Österreichischen Volkspartei unseres Landes. Dies ist ein Grund, warum ältere Mitbürger auch im Statut entsprechend berücksichtigt werden sollten. (Beifall.) Ich bitte daher, den Antrag 27 auf Seite 6 b der Salzburger ÖVP zu unterstützen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Redezeit vorbildlich eingehalten. (Heiterkeit.) Nächster bitte Herr Dr. Vogl.

Dr. Walter V o g l (Salzburg): Ich habe heute in der Diskussion über das Grundsatzprogramm sehr viele Worte über die soziale Einstellung der ÖVP über das Alter und über die Partnerschaft gehört. Mich hat vor allem sehr gefreut, daß endlich mit dem Klischee aufgeräumt wird, daß alles, was sozial sei, auch sozialistisch sei. Wenn ich aber das Parteistatut ansehe, dann muß ich feststellen, daß es diesen drei Gedanken nicht folgt. Wenn in einem Paragraph bestimmt wird, daß die nahestehenden Organisationen - und ich glaube, dazu gehört der Pensionistenbund -, zwar an die Beschlüsse der Parteiorgane gebunden sind, daß sie aber nicht mitstimmen können, dann kann von Partnerschaft keine Rede sein. Und wenn wir die Alten - in Österreich gibt es heute 1 1/2 Millionen über Sechzigjährige - aus unserer ÖVP ausschließen müßten oder ausschließen, so glaube ich, stimmt das nicht überein.

Ich bedaure es sehr, daß ich als Landesobmann eines Pensionistenbundes nicht die gleichen Worte des Dankes wie die Junge ÖVP und wie die Frauenbewegung sagen kann; diese Organisationen wurden aufgenommen, der Pensionistenbund soll aber außerhalb der ÖVP stehen. Denken Sie bitte daran: Wir sollen die ältere Generation nicht links liegenlassen, denn sonst kann es uns passieren, daß diese ältere Generation auch links wählt und für uns verloren ist.

Denken Sie daher bitte daran, daß auch wir eine Teilorganisation sein sollen und wie ich glaube sein müssen. Die Praxis und das Statut haben das leider nicht gezeigt.

Als letztes nur: Es ist sogar im Fragebogen über die Meinung der Delegierten zum Bundesparteitag der Akademikerbund als Teilorganisation angeführt, nicht aber der Pensionistenbund.

Ich bitte die wenigen noch verbliebenen Delegierten, daß Sie dem Antrag 27 der Landespartei Salzburg zustimmen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächste Wortmeldung Herr Professor Frühwirth.

Professor Dr. Josef F r ü h w i r t h (Landesparteileitung,Wien): Hohes Präsidium! Sehr verehrte Delegierte! Die Landesparteileitung Wien hat zum § 4 Abs.6 den Antrag Nr.31 eingebracht, und zwar auf Streichung eines Nebensatzes, nämlich des Nebensatzes "insbesondere auch bei der Kandidatenaufstellung" und hat als Begründung angeführt, daß das als allzu wichtig herausgestellt wird, was in der Öffentlichkeit ein falsches Bild erzeugen könnte. Ich kann auch einen konkreten Beweis dafür anführen. Wenn Sie nämlich die "Salzburger Nachrichten" von gestern lesen, steht da unter anderem drinnen, in Hinkunft werden auch die Teilorganisationen bei der Kandidatenaufstellung mitwirken. - So, als ob sie das bisher nicht getan hätten. Ich darf dazu sagen: Es ist selbstverständlich schon in dem Begriff "Mitwirkung bei Entscheidungsprozessen" alles drinnen, selbstverständlich auch die Kandidatenaufstellung.

Ich darf Sie namens der Landesparteileitung Wien bitten, diesem Antrag 31 Ihre Zustimmung zu erteilen.

Ich darf zusätzlich zur Begründung noch anführen, daß, obwohl dieser Nebensatz harmlos und unscheinbar wirkt, er in der Praxis eine sehr große Auswirkung haben kann und außerdem noch in einem gewissen Gegensatz zum Hauptsatz steht, wo es nämlich heißt: Sie - nämlich die Teilorganisationen - haben den Vorrang der Gesamtpartei zu wahren.

Meine lieben Parteifreunde! Seit Jahren reden wir vom Primat der Partei, und nun, wenn es darauf ankommt, diesen konkret irgendwo zu fixieren, dann kneifen anscheinend einige. Ich habe nichts gegen die Teilorganisationen. Ich bin auch der Auffassung wie viele andere Freunde, daß man sie schaffen müßte,

wenn es sie nicht geben würde, aber etwa für bestimmte Bereiche, etwa den Bereich der Berufsvertretung und einige andere. Aber nach außen hin hat die Partei in Erscheinung zu treten und nicht primär die Bünde. Hier muß eine geschlossene Einheit auftreten.

Ich darf daher alle jene, denen der Primat der Partei mehr als ein Lippenbekenntnis ist, bitten, diesem Antrag der Landesparteileitung Wien ihre Zustimmung zu erteilen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächste Wortmeldung Dr. Glatzl.

Landesparteisekretär Dr. Matthias G l a t z l (Wien):

Hoher Parteitag! Das Statut wurde von den Debatteredner in der Generaldebatte gelobt, aber der Teufel liegt im Detail. Ich möchte den Antrag Nr. 34 der ÖVP Wien unterstützen und auch Sie bitten, ihn zu unterstützen, denn da dürfte in der Redaktion etwas passiert sein. Ich habe bei der Druckfehlerberichtigung geschaut; es ist aber nicht ausgebessert worden. Es steht hier "nahestehende Verbände", über die wird im Parteistatut "geregelt und beschlossen". Das geht aber nicht. Denn wenn ein Verband nur nahesteht, steht er außerhalb der Partei, und man kann innerhalb der Partei über ihn im Statut nicht reden. Er muß also innerhalb der Partei stehen, damit man über ihn reden kann. Man kann ihn wie bisher Zweckverband nennen oder auch anders. Aber "nahestehend" kann es hier nicht heißen. Das ist gegen die Logik oder neben der Logik, und neben der Logik kann auch der Parteitag nichts beschließen. Ich schlage daher vor, daß die hohen Delegierten sich zur Logik bekennen, und Überschrift und Inhalt insofern umändern, daß es nicht heißt "nahestehende Verbände", sondern Zweckverbände oder anders, wenn jemand noch etwas anderes erfindet.

Ich bitte, diesen Antrag Wiens zu unterstützen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächster ist Herr Abgeordneter Dr. Habl.

Landtagsabgeordneter Dr. Ferdinand H a b l (Wien): Hoher Bundesparteitag! Mit dem Statut haben sich schon viele Parteitage befaßt. Ein denkwürdiger Parteitag fand vor mehr als zwei Jahrzehnten ebenfalls hier in Salzburg statt. Wer damals dabei war, wird sich erinnern: Zu Beginn gab es den Auszug der sogenannten Jungen Front; das war damals kein guter Auftakt. Am Ende desselben Parteitages erfolgte die Nominierung des Kandidaten für die erstmalige Wahl des Bundespräsidenten durch die wahlberechtigten Staatsbürger.

Breiten Raum nahmen die Beratungen des Statutenausschusses ein. Der Bundesparteitag dauerte damals dreieinhalb Tage, und die Beratungen in den Ausschüssen dauerten die Nacht hindurch. Nur über die Möglichkeiten der Mitgliedschaft war nicht viel zu reden. Man konnte seit eh und je Mitglied des Arbeiter- und Angestelltenbundes, des Bauernbundes, des Wirtschaftsbundes, der Frauen- oder Jugendorganisation, aber selbstverständlich auch direkt Mitglied der Partei werden und sein.

Es war daher erstaunlich, daß gestern der Rundfunk folgendermaßen informierte: "Zum ersten Mal in der Geschichte der Österreichischen Volkspartei wird es möglich sein, daß man auch direkt dieser Partei angehören kann!"

Als Mitglied dieser Österreichischen Volkspartei seit ihrer Gründung kann ich im Gegensatz zu dieser Darstellung erklären, daß es das sogenannte Direktmitglied schon immer gegeben hat, so wie es für die Bünde selbstverständlich war - sicher kann ich es für den Arbeiter- und Angestelltenbund sagen -, daß sich die Betreffenden auch als Mitglied der Österreichischen Volkspartei fühlten. Dies kommt sowohl in der Beitritts-

erklärung als auch in der Mitgliedskarte eindeutig zum Ausdruck. Es hat daher nie Schwierigkeiten über die Aufnahmemodalitäten gegeben, weshalb eine diesbezügliche Änderung des Statuts nicht notwendig ist. Im Gegenteil: Die Formulierungen des § 6 über den Erwerb der Mitgliedschaft in der vorgeschlagenen Neufassung mit gemeinsamer Entscheidung sind problematisch und verkomplizieren nur das Verfahren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein Statut soll die Parteiarbeit regeln, aber nicht behindern. In diesem Sinne ist auch ein Beitritt nicht zu erschweren, sondern zu erleichtern. Aus diesem Grunde empfehle ich die Annahme der Textierung gemäß dem Wortlaut des Antrages Nr. 47 auf Seite 8 b der Unterlage. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Herr Dr. Pisec als nächster Redner.

Dr. Karl P i s e c (Österreichischer Wirtschaftsbund - Wien): Sehr geehrte Delegierte! Ich unterstütze den Antrag Nr.58 auf Seite 12 des Österreichischen Wirtschaftsbundes betreffend die Mitgliedsausweise und den konform laufenden Antrag Nr. 65 der Landesparteiorganisation Wien und begründe dies wie folgt:

Beide Anträge sind annähernd gleichlautend. Sie entsprechen dem alten Bundesparteiorganisationsstatut § 12 und sind gemeinsam abzustimmen, wenn man den Antrag 58 nach dem Wort "Teilorganisation" in der Klammer ergänzt durch die Worte Bund, der ÖFB oder der ÖJB, sowie als Absatz 3 hinzusetzt: "Die Mitgliedskarten sind für das gesamte Bundesgebiet gültig."

Nach unserer Ansicht entspricht diese Formulierung ziemlich genau dem Sinn des § 9, ist jedoch in der Praxis praktikabler.

Es ergeben sich folgende Fragen nach der Praxis der Organisationen in den Bezirken und in den Orten: Was geschieht mit den Zehntausenden bisher ausgegebenen Mitgliedskarten? Wer soll das ändern? Wo haben wir die Organisation und die Mittel dafür?

Ich glaube, es ist wichtiger, daß wir darangehen, Mitglieder zu werben, als ihren Beitritt dadurch schwierig zu gestalten, daß niemand weiß, wer neue Mitgliedsausweise auszustellen hat.

Wenn ich das Beispiel des Schiffes, das aus dem Trockendock kommt, abschließend zitieren darf: Es ist völlig uninteressant und unwichtig, ob ein Konnossement auf diese oder jene Art ausgestellt wird. Wichtig ist, daß das Schiff die Fahrt auf die freien Weltmeere antreten kann. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Herr Abgeordneter Aberer als nächster Redner.

Landtagsabgeordneter Willi A b e r e r (Vorarlberg): Hoher Bundesparteitag! Eingangs sei erwähnt, daß die Landesorganisation Vorarlberg im März dieses Jahres ein völlig neues Parteiorganisationsstatut in Kraft gesetzt hat, das zu vier Paragraphen des hier vorliegenden Entwurfes im Widerspruch steht. Ich werde mich daher jeweils zur Abänderung dieser vier Paragraphen zum Wort melden.

Die nun vorliegende Neufassung des § 10, welcher den Aufbau der Organisation bestimmt, sieht vor, im Bereich der Landesparteiorganisation den Landesparteirat und in der Bezirksparteiorganisation den Bezirksparteivorstand zu etablieren. Wegen der Kleinheit unseres Landes haben wir vorgeschlagen, in einem eigenen Absatz zu bestimmen, daß in den einzelnen Organisationsbereichen jeweils ein Organ nicht eingerichtet werden muß. Ich bin autorisiert, hier zu erklären, daß wir unseren Antrag 73 zurückziehen, wenn der Parteitag erklärt, daß auch ohne die vorgesehene Änderung des § 10 eine Landesparteiorganisation durch ihr Statut die Verringerung der Parteiinstanzen vornehmen kann, wobei es selbstverständlich ist, daß die Institution des Landesparteitages und des Bezirksparteitages nicht entfallen darf. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächste Wortmeldung Herr Eberhardt.

Walter E b e r h a r d t (Wien): Hoher Bundesparteitag! Auf Grund des Antrages 93 der Landesparteileitung Wien wird den Delegierten vorgeschlagen, die Neufassung des § 14 Abs.1 lit.f, Zusammensetzung des Bundesparteitages, dahin gehend abzuändern, daß die Delegierung durch die Landesparteiorganisationen nach einem Mischschlüssel erfolgt, und zwar je ein Delegierter für angefangene 15.000 anläßlich der letzten Wahl zum Nationalrat abgegebene ÖVP-Stimmen und je ein Delegierter für angefangene 4.000 Mitglieder.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir sind eine Mitgliederpartei. An unsere Mitglieder werden in Zukunft erhöhte Anforderungen, besonders in finanzieller Art und Weise, gestellt werden müssen. Es ist daher nur recht und billig, das auch bei der Zusammensetzung des Bundesparteitages zum Ausdruck zu bringen.

Weiters wäre gemäß Antrag 93 zu § 14 Abs.1 in lit. g der Neufassung der Satz "Dem vorstehend festgelegten Kreis ... gehören die Bezirksparteiobmänner an, soferne sie nicht aufgrund einer anderen Funktion delegiert werden" zu streichen, da es laut dem zitierten Antrag nach lit.f der Neufassung, ergänzend also, heißen soll: "Alle Bezirksparteiobmänner." Lit. g sollte dann lit. h werden usw. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch hier eine Begründung: Bezirksparteiobmänner sind die Stütze der Parteiorganisation. Sie sollten nominell als Delegierte mit beschließender Stimme im Statut aufgenommen werden. Wenn das nicht der Fall wäre, würde die Delegierung durch die Landesparteiorganisationen natürlich eingeengt werden. Wenn aber diese Ergänzung bzw. diese Abänderung zum Beschluß erhoben

werden, könnten bei den Delegierungen die strukturellen Gegebenheiten besser berücksichtigt werden.

Der Antrag zu § 14 Abs.1 lit.e des Entwurfes - jetzt lit.g der Neufassung - verlangt, die Mindesbegrenzung mit 20 statt mit 25 Delegierten festzusetzen. Diese Forderung trägt den Gegebenheiten und der Berücksichtigung der Stärke der Teilorganisationen besser Rechnung. Sie ist ebenfalls gerechter und sollte daher im Statut verankert werden.

Der Antrag zu § 14 Abs.1 - neue lit.f - des Entwurfes ist im Abs.1 lit.b großteils berücksichtigt worden. Zu ergänzen wäre noch gemäß dem Antrag der Landesparteileitung Wien "und die Mitglieder der Landesregierungen, soweit sie der ÖVP angehören".

Zu § 14 Abs.1 des Entwurfes - in der Neufassung lit. h - wird beantragt, den Rest auf die 20 zu delegierenden Vertreter der nahestehenden Verbände oder Zweckorganisationen nach der Mitgliederstärke aufzuteilen und es nicht der Bundesparteileitung zu überlassen. Auch hier wäre die beantragte Formulierung "die dem Mitgliederstand entspricht" berücksichtigungswürdiger und gerechter.

Dem Antrag zu § 14 Abs.2 lit.b des Entwurfes ist in der Neufassung unter Abs.2 lit.b Rechnung getragen worden; er ist daher gegenstandslos.

Auf Grund des Antrages zu § 14 Abs.2 - neu lit.c - wird verlangt, auch die Bürgermeister der Städte mit über 20.000 Einwohnern sowie die Wiener Bezirksvorsteher, soweit sie der ÖVP angehören, als Delegierte mit beratender Stimme einzuladen. Meine Damen und Herren! Kommunalpolitik wird immer wichtiger

und ist ein entscheidender Faktor in der Gesamtpolitik. Dies wurde übrigens auch vom Berichterstatter hervorgehoben. Die Sozialisten geben vor, die Kommunalpolitik gepachtet zu haben. Beweisen wir es bei der Zusammensetzung des Bundesparteitages, daß wir gegen diese Fehlmeinung antreten und die Exponenten der Kommunalpolitik an den Beratungen des Bundesparteitages beratend teilnehmen können. Die Zahl würde sich hiedurch nicht wesentlich erhöhen. Ich danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Herr Direktor Zörner.

Landtagsabgeordneter Direktor Rudolf Z ö r n e r (Wien): Hoher Bundesparteitag! Beim Antrag 142 der Landesparteileitung Wien zum § 24 des vorliegenden Entwurfes kommt zum ersten Mal die Bestimmung einer Zweidrittelmehrheit zur Debatte. Die Landesparteiorganisation Wien ist der Auffassung, daß es im Bereich eines Statuts nicht wie sonst üblich sogenannte Verfassungsbestimmungen mit Zweidrittelmehrheit geben soll, sondern immer die einfache Mehrheit genügen müßte. Ich bitte daher, dem vorliegenden Antrag 142 die Zustimmung zu geben. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Danke. Herr Abgeordneter Aberer als nächster.

Landtagsabgeordneter Willi A b e r e r (Vorarlberg):

Hoher Bundesparteitag! Die Fassung des § 25 führt über die Prozedur der Abstimmung zu wenig aus. In unserem neu beschlossenen Statut für die Landesparteiorganisation Vorarlberg heißt es: Eine Wiederwahl (Wiederbestellung) für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge ist grundsätzlich nur zweimal zulässig. Für jede weitere Wiederwahl (Wiederbestellung) ist Zweidrittelmehrheit erforderlich. Wird diese Mehrheit nicht erreicht, wohl aber die einfache Mehrheit, so ist zwischen dem sich um die Wiederwahl (Wiederbestellung) bewerbenden Wahlwerber und dem Wahlwerber mit der zweithöchsten Stimmenzahl eine Stichwahl durchzuführen. Diese Stichwahl ist endgültig.

Ich bitte um die Zustimmung zu diesem Antrag.

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Danke. Nächste Wortmeldung Herr Abgeordneter Leinkauf.

Abgeordneter Hans L e i n k a u f (Wien): Hoher Bundesparteitag! Nachdem mein Freund, Kommerzialrat Kittel, aus gesundheitlichen Gründen den Sitzungssaal früher verlassen mußte, habe ich mich als Ersatzredner gemeldet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte das, was Kollege Dr. Glatzl und der Kollege vom Salburger Rentner- und Pensionistenbund hier gesagt haben, unterstreichen. Ich habe die Ehre, hier in diesem Saale einen Zweckverband zu vertreten, der der älteste Zweckverband unserer Österreichischen Volkspartei ist, ein Verband, aus dem die Gründer der Österreichischen Volkspartei hervorgegangen sind. Wir führen den Titel "ÖVP-Kameradschaft der politisch Verfolgten". Nach dem neuen Statut sollten wir dann eine nahestehende Organisation sein, mit einem Wort eine Organisation, die außerhalb der Partei steht. Ich halte das mit unserem Namen für unvereinbar und bitte Sie daher, die Zustimmung zum Antrag des Kollegen Dr. Glatzl zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Herr Eberdorfer ist der nächste Redner.

Landtagsabgeordneter Dr. Siegfried E b e r d o r f e r (Steiermark): Hoher Bundesparteitag! Ich spreche zum § 25 Abs.1 Seite 37. Für unsere Parteiarbeit auf Ortsgruppen- und Gemeindeebene ist es unbedingt notwendig, daß wir genügend Frauen und Männer zur Verfügung haben, die die entsprechende Qualifikation und die Bereitschaft dazu besitzen. Es ist oft nicht sehr leicht, diese Menschen zu finden. Es ist daher die Formulierung dieses Paragraphen, daß eine Wiederwahl grundsätzlich nur dreimal zulässig ist, keinesfalls annehmbar. Diese Formulierung ist diskriminierend, weist auf Hochmut und ein Gottesgnadentum hin.

Ich bitte daher, und ich spreche hier auch namens der steirischen Delegierten, dem Antrag 146 vom Burgenland zuzustimmen, wonach dieser Absatz für die Ortgruppenebene nicht zutreffend ist. Ab Bezirksebene und darüber hinaus mag sie ruhig gelten. Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Nächster Redner ist Nationalrat Gorton.

Nationalrat Dkfm. Wilhelm G o r t o n : Hoher Parteitag! Ich schließe mich hinsichtlich des § 25 Abs.1 den Ausführungen meines Vorredners voll an, daß für die Gemeindeebene diese Formalität, wie sie im Statut vorgesehen ist, nicht gelten möge, und im übrigen auch dem Antrag meines Vorarlberger Vorredners hinsichtlich des Antrages 153, daß für die weitere Prozedur eine Stichwahl möglich sein sollte. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Frau Bundesminister Rehor, bitte.

Bundesminister a.D. Grete R e h o r (ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Im allgemeinen müssen wir sagen, daß die alten Menschen auch in den Parteiorganisationen zu den treuesten und zu den opferbereitesten zählen. So möchte ich ausdrücken, daß ich mir sehr gut vorstellen kann, daß auch die Pensionisten den Wunsch haben, in dieser unserer Volkspartei eine entsprechende Form der Organisation zu finden. (Beifall.) Bitte nicht so rasch mit dem Beifall! Ich komme nämlich noch auf eine Überlegung, die ich den Vertretern nahebringen möchte, die da den Pensionisten auch einräumen wollen, Teilorganisation zu werden.

Im allgemeinen, meine Damen und Herren, gibt es nicht nur in den Parteien Konzentrationsbestrebungen, sondern weithin für alle Bereiche in der Gesellschaft. Oder anders ausgedrückt: Mir schiene es zweckmäßig, wenn der Antrag betreffend die richtige organisatorische Plattform für die Pensionisten ab sofort permanent dem Bundesparteivorstand zur Beratung übergeben wird, um eine Überlegung anzustellen, wie die Pensionisten in unserer Partei ihre entsprechende Organisationsform finden. Ich würde aber nicht empfehlen, heute - und mich bitte richtig zu verstehen, ich gehöre nunmehr selbst dieser Gruppe an - nach außen das Bild zu geben, daß wir uns nun in x Teilorganisationen auflösen - das bedeutet nicht Konzentration der Österreichischen Volkspartei -, sondern wir müssen eine richtige Form finden.

Ich wiederhole und bin somit am Schluß meiner Ausführungen: Wir müssen die richtige Form finden, den alten, treuesten Mitgliedern unserer Partei eine richtige Form zu geben, die richtige Art, wie sie ihre Belange in dieser Partei entsprechend vertreten können, aber auch ihre Freizeit richtig nützen können.

Ich bitte, daß diesem meinem Vorschlag Rechnung getragen wird. Danke schön.(Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Bevor ich den nächsten Redner, Herrn Kneifel, bitte, das Wort zu nehmen, darf ich den Vorsitz vorübergehend an Herrn Landeshauptmannstellvertreter Soronics übergeben.

Vorsitzender Bundesminister a.D. Landeshauptmannstellvertreter Franz S o r o n i c s : Ich übernehme den Vorsitz. Bitte der nächste Redner.

Gottfried K n e i f e l (Junge ÖVP): Sehr geehrte Damen und Herren! Die Junge ÖVP hat einen Antrag zum § 25 in der Neufassung des Statuts, der besagt, daß eine Wiederwahl für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge grundsätzlich nur dreimal zulässig ist, für jede weitere Wiederwahl (Wiederbestellung) Zweidrittelmehrheit notwendig ist, eingebracht. Wir glauben, daß man diese Bestimmung nicht nur auf unsere kleinen Funktionäre draußen anwenden soll. Was für den kleinen Parteifunktionär draußen recht ist, muß, so glauben wir, für den Mandatar billig sein. Obwohl es sicher schwer ist, die einzelnen Funktionäre draußen zu finden, so glauben wir von der Jungen ÖVP, daß wir diesen § 25 Abs.1 wie folgt ergänzen sollen:

Absatz 1 findet sicherlich Anwendung für Mandate in öffentlich-rechtlichen Vertretungskörpern mit der Maßgabe, daß Eintritte während einer Funktionsperiode und die unter zwei Jahren verkürzten Funktionsperioden keine Berücksichtigung finden.

Der Antrag hat die notwendige Unterstützung durch Unterschriften. Ich bitte Sie, diesem Antrag Ihre Zustimmung zu erteilen.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Ich bitte den nächsten Redner, Herrn Landtagsabgeordneten Willi Aberer.

Landtagsabgeordneter Willi A b e r e r (Vorarlberg): Werte Delegierte! Im § 33 Abs.1 lit.b) wird das Aufstellungsverfahren geregelt. In der Landesorganisation Vorarlberg ist es ein alter Brauch und daher im neu beschlossenen Landesstatut zwingend festgehalten, daß nur ein Landesparteitag für die Aufstellung einer Nationalratsliste zuständig ist. Bei den Landtagslisten gilt diese Bestimmung sinngemäß für die Bezirksparteitage.

Wir sind nicht bereit, diese Übung zu ändern. Ich muß daher vom Bundesparteitag verlangen, diese bei uns geübte Praxis zu sanktionieren und sie als nicht statutenwidrig zu erklären. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Danke. Bitte Herr Bundesrat Dr. Goëss.

Bundesrat Dr. Leopold G o e s s (Kärnten): Hoher Bundesparteitag! Laut § 50 des Statutes sind die Bestimmungen dieses Statuts für alle Organisationsbereiche bindend. Was diese Bindung in der Praxis bedeutet, möchte ich kurz in bezug auf den § 33 interpretieren, wobei ich mich mit meinem Vorredner kurz treffe.

Laut § 33 Abs.1 lit.a), Vorschlagsverfahren, müssen zumindes die Mitglieder der Gemeindeparteileitung und wenn möglich sämtliche Parteimitglieder zur Mitwirkung im Bezirksbereich herangezogen werden. In Klammer steht "Vorwahlen". Darnach sind meiner Interpretation nach die Vorwahlen als eine Möglichkeit angeführt und nicht zwingend vorgeschrieben.

Es gibt auch noch andere Möglichkeiten, die Mitwirkung der Parteimitglieder bei dem Vorschlagsverfahren sicherzustellen. Die Mitwirkung ist auf jeden Fall zweckmäßig, nicht nur aus den Gründen demokratischer Ordnung, sondern weil das Interesse der Mitglieder am ehesten bei personellen Entscheidungen geweckt werden kann.

Laut § 33 Abs.1 lit.c) obliegt die Reihung dem Landesparteivorstand. Ich bin nun der Meinung, daß die Bindung in diesem Statut berechtigt, daß solche Zuständigkeiten, die hier einem Organ zugesprochen werden, von einem übergeordneten Organ an sich gezogen werden können. Das heißt, daß die Landesparteileitung zum Beispiel die Reihung im Wege einer landesstatutarischen Bestimmung an sich ziehen kann. Der Landesparteivorstand ist ein Exekutivorgan, die Landesparteileitung aber ein Entscheidungsorgan, damit höher gestellt, und kann daher diese Zuständigkeit an sich ziehen.

Ich darf annehmen, wenn dieser Interpretation vom Vorsitz nicht widersprochen wird, daß sie auch im Sinne des Statutenausschusses als gegeben angesehen werden kann. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Danke.

Ich bitte Herrn Abgeordneten Aberer.

Landtagsabgeordneter Willi A b e r e r (Vorarlberg): Hier geht es um dasselbe, was zu § 25 gesagt worden ist. Das heißt: Wenn der zur Wahl Stehende wohl nicht die Zweidrittelmehrheit erhielt, dafür aber mehr als die Hälfte der gültigen Stimmen, so ist zwischen den zwei Kandidaten, die die meisten Stimmen erhielten, eine Stichwahl durchzuführen. Die Stichwahl ist endgültig. (Ruf: Von welchem Antrag ist die Rede?) Vom Antrag Nr. 192 zu § 35.

Ich ersuche Sie höflich, diesem Antrag die Zustimmung zu geben.

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Danke. Bitte Frau Abgeordnete Härtel.

Landtagsabgeordnete Trude H ä r t e l (Wien): Hohes Präsidium! Meine sehr verehrten Damen und Herren Delegierten! Als Wiener Mandatarin und Mitglied des Wohlfahrtsausschusses ist es für mich Aufgabe und vornehme Pflicht, mich um die Belange der alten Menschen zu kümmern.

Als Bezirksparteiobmann eines Wiener Arbeiterbezirkes mit zirka 86.000 Einwohnern weiß ich, daß die mühsame Parteiarbeit ohne die bewährten älteren Mitarbeiter nicht möglich wäre - von der Durchführung eines Wahlganges ganz zu schweigen.

Zur besonderen Illustrierung darf ich vielleicht noch anführen, daß ein Konrad Adenauer oder ein De Gaulle bei uns nicht einmal Sektionsmitarbeiter sein dürfte. Vor dem Abtreten der Staatsmänner Franco und Tito haben nicht nur die eigenen Länder Angst. Selbstverständlich wären auch im Bereich der Wissenschaft und der Forschung viele Namen zu nennen. Ich will damit nur erhärten, wie problematisch das Setzen von Altersgrenzen ist.

Die Bundesparteileitung hat im Frühjahr eine Sozialenquete abgehalten. Es haben Expertengespräche über das Unbehagen der Wiener stattgefunden, und überall war dem alten Menschen breiter Raum gewidmet. "Zufrieden altern - menschlich altern" war der Titel der Enquete.

Im Parlament fordern unsere Abgeordneten immer wieder das Fallen der Ruhensbestimmungen, damit alle, die nach ihrer Pensionierung arbeiten wollen, dies ohne finanziellen Verlust tun können.

Nun sollen wir heute, sehr geehrte Damen und Herren Delegierte, ein neues Statut beschließen, das eine Diskriminierung

unserer älteren Menschen in sich schließt. Wenn wir vor unseren älteren Mitgliedern und vor allem unseren älteren Wählern glaubwürdig sein wollen, bitte ich Sie herzlich, den Punkt des § 35 abzulehnen.

Ich danke für Ihre freundliche Aufmerksamkeit. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Ich danke. - Herr Dr. Günzl hat seine Wortmeldung zurückgezogen. (Beifall.)

Es kommt als nächster Abgeordneter Hahn zum Wort.

Nationalrat Friedrich H a h n (ÖAAB): Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist sicher richtig, daß das Statut nunmehr auch einen von den Teilorganisationen zu entrichtenden einheitlichen Parteibeitrag beinhaltet, über dessen Höhe jetzt laut § 30 nach Beratung ein dem Bundesfinanzreferenten beigegebener Bundesfinanzausschuß berät.

Hier wurde dem Antrag 199 des ÖAAB und dem Antrag 209 der Wiener Partei erfreulicherweise Rechnung getragen. Ich glaube, daß dieser Bundesfinanzausschuß in Zukunft sicherlich eine sehr große Verantwortung tragen wird.

Ich darf aber hier namens der Landesobmänner des ÖAAB feststellen, daß natürlich ein zu hoch festgesetzter Parteibeitrag - ich möchte hier nicht die Beträge nennen, die schon bei verschiedenen Konferenzen und Besprechungen genannt wurden - eindeutig nur die Tätigkeit des ÖAAB beschränken würde, der in den letzten Wochen für die Betriebsratswahlen sehr große Aufwendungen leisten mußte, ohne Unterstützung der Partei, ohne Unterstützung der Bünde, der anderen Bünde, nur aus den eigenen Mitgliedsbeiträgen, weil halt der ÖAAB leider nicht über andere Einnahmsquellen verfügt. (Beifall.) Neben den geeigneten Personen für solche Betriebsratswahlen gehört auch das Geld dazu. Ich glaube, daß die Mitgliedsbeiträge des ÖAAB hier sparsamst, aber zweckbringend angewendet wurden.

Eine Erhöhung des Mitgliedsbeitrages erscheint leider nicht möglich. Wir haben hier in Wien im vergangenen Jahr sehr, sehr leidvolle Erfahrungen gemacht. Ich muß leider feststellen, daß unsere Mitglieder nicht bereit sind, hier zusätzliche Opfer zu bringen.

Formell möchte ich nur noch bemerken, daß im § 37 Punkt 2 b in der Endfassung ein Druckfehler sich eingeschlichen hat. Es muß hier heißen: "Die Aufteilung des Parteibeitrages zwischen Bundesparteiorganisation" - so wie es im ersten Entwurf steht. Es steht jetzt nur mehr Bundesorganisation. Ich glaube, das muß richtiggestellt werden.

Und ein Satz noch: Der letzte Satz des § 37 Punkt 2 e legt den Landesparteiorganisationen - und hier bin ich beauftragt, namens der Wiener Partei zu sprechen - Verpflichtungen auf, die sie praktisch überhaupt nicht erfüllen können. Denn wie soll die oberste Verantwortung für die Einhebung der Parteibeiträge wohl genau interpretiert werden? Es ist doch kaum anzunehmen, daß sich Teilorganisationen von ihren Beitragsverpflichtungen drücken wollen, so sie sich in einem erfüllbaren Rahmen bewegen.

Man sollte daher den Landesparteiobmännern nicht eine Verantwortung auferlegen, die sie praktisch überhaupt nicht erfüllen können. Da ein Teil des Antrages Nr. 209 der Wiener Partei im § 30 berücksichtigt ist, beantrage ich daher die Streichung des letzten Satzes des § 37 in der nunmehr endgültig vorgelegten Fassung. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Frau Dr. Wicha.

Dr. Barbara W i c h a (Junge ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich verspreche, daß das hiemit mein letzter Auftritt im Rahmen dieses Bundesparteitages ist. (Beifall. - Bürkle: 3 Minuten, bitte!) Es hätte mich gefreut, wenn ich denselben Applaus zu einigen der durchgefallenen Anträge geerntet hätte.

Die Wortmeldung bezieht sich auf den § 40 - Politische Bildung. Wie Sie wissen und eben auch bemerkt haben aus den zahlreichen Wortmeldungen der Jungen ÖVP, ist für uns die politische Bildungsarbeit ein echtes Anliegen. Wir sind der Meinung, daß allerdings eben politische Bildungsarbeit nicht nur für junge Leute betrieben werden soll, sondern sie soll alle erfassen: Funktionäre, Mandatare, aber ganz genauso auch jeden Mitarbeiter an der Basis.

Aus diesem Grund waren wir sehr froh, daß es einen derartigen § 40 gibt. Nichtsdestotrotz werden Sie sehen, daß es einen Antrag 213 gibt, der sehr verschwommen ist, der zwar unsere Intention ausdrückt, nämlich eine Definition der Ziele der politischen Bildung vorzunehmen. Wir haben uns bemüht, und in dankenswerter Weise durch zahlreiche Gespräche eine gemeinsame Basis gefunden, sodaß ich Ihnen den Antrag, der dort ohnedies schon steht, noch einmal zur Kenntnis bringen möchte. Wir sind der Meinung, daß es nicht genügt, von politischer Bildung zu reden und nur von der Durchführung der politischen Bildung, ohne zu sagen, worum es geht und was der Inhalt einer politischen Bildungsarbeit sein soll. In einer derartigen Zielformulierung soll enthalten sein, da es sich um eine parteispezifische Bildungstätigkeit handelt, die Zielgruppe, die ist ent-

halten: Mandatare, Funktionäre und andere Mitglieder der ÖVP sowie - und das erscheint uns besonders wichtig, weil es gewissermaßen auch einen Werbeeffekt haben sollte - alle an ihr Interessierten. Das Parteispezifische kommt noch sehr viel stärker heraus, daß diese Bildungsarbeit nach den Grundsätzen der Partei erfolgen soll.

Daß wissenschaftliche Erkenntnisse einfließen, ist nicht nur - hoffe ich zumindest - eine höfliche Geste an die Wissenschaft, die man auch ganz gerne mit drinnen hat, sondern entspricht durchaus dem Programm.

Es soll schließlich und endlich aber auch der einzelne, der in dieser Bildungsarbeit angesprochen wird, sich selbst und seine spezifische Rolle, seine Funktion in der Gesellschaft erfassen, aber er soll auch diesen gesellschaftlichen Mechanismus, die Gesellschaft als solche begreifen können.

Schließlich sind wir der Meinung - und haben das auch mehrfach zum Ausdruck gebracht, auch mit mehr oder minder wechselndem Glück -, daß es mit der Reflexion und mit der Analyse und mit der Erkenntnis und mit der Information allein nicht getan ist. Es muß absolut dazukommen eine politische Praxis, eine verändernde Praxis, ein dynamisches Engagement, sodaß auch dieses Element drinnen ist.

Ich darf Ihnen daher zum Abschluß den Antrag als solchen zur Kenntnis bringen. Er würde als § 40 Abs.1 lauten:

"Ziel der politischen Bildung ist es, Mandataren, Funktionären und anderen Mitgliedern der ÖVP sowie allen an ihr Interessierten nach den Grundsätzen der Partei und dem letzten Stand der Wissenschaft eine vertiefte Einsicht in die Rolle

des einzelnen in der Gesellschaft und in die gesellschaftlichen Zusammenhänge zu vermitteln und ihr politisches Engagement in einer partizipatorischen Demokratie zu fördern."

§ 40 Abs.2 würde der bisherige Text sein. Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Ich danke. Ich bitte als nächsten Herrn Abgeordneten Fiedler. Als letzte ist die Frau Stadtrat Weiser gemeldet. Ich bitte also noch diese paar Minuten um Aufmerksamkeit.

Nationalrat Dr. Kurt F i e d l e r (Wien): Hoher Bundesparteitag! Der Entwurf des Statuts sah im § 50 Abs.3 die Spiegelgleichheit der Organe auf der Landes- und Bezirksebene zu den neu zu schaffenden Organen der Bundesorganisation vor. Dies hätte bei manchen Landesorganisationen, aber insbesondere bei den Bezirksparteiorganisationen wesentliche Einschränkungen der beschließenden Mitarbeiter bedeutet.

Im vorliegenden Text der Neufassung hat man nun den Text "zu folgen" auf "anzupassen" abgeändert, wobei es von seiten der Mitglieder des Statutenausschusses hieß, daß damit gemeint ist ein Mindesterfordernis, eine Mindestzusammensetzung. Da man aber auf Zusagen allein eine Grundverfassung nicht aufbauen kann, waren wir der Meinung, das soll im Statut ordentlich formuliert sein.

Ich darf Sie deshalb bitten, dem ordnungsgemäß eingebrachten und mit den notwendigen Unterschriften versehenen Antrag auf Neufassung des § 50 Abs.3 in folgender Formulierung ihre Zustimmung zu geben:

"Die Parteiorganisationen sind verpflichtet, den Aufbau ihrer Organisation, insbesondere die Mindestzusammensetzung ihrer Organe, dem Vorbild des Bundesorganisationsstatuts anzupassen."

Ich darf feststellen, daß sowohl seitens des Vorsitzenden des Statutenausschusses, Bundesparteiobmann Dr. Schleinzer, und der bündischen Obmänner der Notwendigkeit bzw. Möglichkeit dieses Antrages auch die Zustimmung und der Konsens gegeben wurde.

Wir glauben darüber hinaus in einem Interpretationsantrag, der der zweite vorgelegte ist, diese unsere Annahme noch für die Durchführung des Statuts interpretiert zu sehen.

Mit der Annahme dieser Bestimmung glaube ich, daß uns weiterhin die Möglichkeit gegeben ist, daß jene Masse kleiner Mitarbeiter auch in den Bezirken die Möglichkeit haben, an der Beschlußfassung weiterhin mitzuwirken. Sicherlich ein wichtiger Schritt, die Parteidemokratie zu festigen und zu neuen Erfolgen zu kommen. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Ich danke. Bitte Frau Stadtrat W$_e$iser.

Stadtrat Martha W e i s e r (Salzburg) (mit Beifall begrüßt): Verehrtes Präsidium! Liebe Parteifreunde! Der Gang der Debatte veranlaßt mich, mich doch noch zu melden und Sie nochmals auf den Antrag der Salzburger hinzuweisen und Sie zu bitten, nicht leichtfertig diesem Antrag gegenüberzustehen, sondern doch noch einmal zu bedenken, daß wir vielleicht eine politische Unklugheit begehen, wenn wir es von vornherein ablehnen, den Pensionisten- und Rentnerbund aufzunehmen in unsere Teilorganisationen. Ich spreche hier nicht in eigener Sache, sondern vor allem aus der Erfahrung auch unseres Wahlkampfes. Es ist nicht einzusehen, auch sachlich nicht, wenn die Junge ÖVP eine Heimat hier hat in unserer Partei, warum nicht auch die alte ÖVP eine Heimat bei uns haben soll. Die Stimme, die abgegeben wird von einem Menschen über 60 oder über 65, wiegt als Stimme genauso viel wie die eines 30jährigen oder eines ganz Jungen. Sie wird gezählt, und wir brauchen sie.

Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß es auf die Dauer nicht geht, diese immer größer werdende Menschengruppe nur fürsorgemäßig gleichsam zu betreuen als ein Anhängsel und ihr kein Recht in unserer Partei zu geben und keine echte Heimstätte.

Es sind bei uns in Salzburg allein schon Tausende - Herr Nationalrat Glaser hat die Zahl schon genannt -, und das ist wohl in den anderen Ländern genauso. Wo es nicht so ist, wird es so werden und kann es so werden. Das sind die treuesten Mitarbeiter, die treuesten Wähler, die unserem Wahlpotential sozusagen den soliden Grund geben. Sie sind auch am wenigsten Änderungen unterworfen, weil sie sich eben ihr Menschenbild und ihr politisches Bild schon geschaffen haben.

Ich ersuche Sie daher nochmals, dem Antrag der Salzburger Ihre Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Präsident M i n k o w i t s c h : Das war die letzte Rednerin. Damit ist die Rednerliste geschlossen.

Morgen wird Herr Bundesparteiobmann Dr. Schleinzer zu den einzelnen Anträgen Stellung nehmen. Wir werden morgen dann die Abstimmung durchführen.

Ich möchte allen herzlich danken, die bis jetzt ausgeharrt haben.

Ich bitte die Mitglieder des Statutenausschusses, hierzubleiben. Es wird noch eine kurze Besprechung stattfinden.

Morgen pünktlich um 9 Uhr Fortsetzung des Bundesparteitages.

Die Sitzung ist unterbrochen.

Unterbrechung des Bundesparteitages: 23 Uhr 10 Minuten

Wiederaufnahme der Beratungen: 9 Uhr 10 Minuten

Fortsetzung des Punktes 3 d): Berichterstattung, Diskussion und Beschlußfassung des Bundesparteiorganisationsstatuts

Vorsitzender Bundesminister a.D. Landeshauptmannstellvertreter Franz S o r o n i c s : Ich nehme die gestern unterbrochene Tagung wieder auf. Ich darf Sie recht herzlich begrüßen. Ich hoffe, daß Sie eine zwar kurze, aber gute Nacht hatten.

Wir haben gestern die Statutendebatte abgeschlossen. Nach dieser Debatte hat noch der Statutenausschuß getagt, und ich darf den Herrn Landesparteisekretär Hasiba bitten, den Bericht darüber zu erstatten. Wir werden so vorgehen, daß wir zu jedem einzelnen Antrag, der eingebracht wurde, die entsprechende Erläuterung geben werden, und dann erfolgt die Abstimmung.

Ich bitte mit Rücksicht darauf, daß nunmehr Abstimmungen erfolgen, dafür Sorge zu tragen, daß die Damen und Herren, die mit beschließender Stimme an diesem Bundesparteitag teilnehmen, sich in den Saal begeben.

Ich bitte nun den Landtagsabgeordneten Hasiba, seinen Bericht zu erstatten.

Berichterstatter Landesparteisekretär Landtagsabgeordneter Dipl.-Ing. Franz H a s i b a : Sehr geehrte Damen und Herren! Eine Reihe von Anträgen wurde in der gestrigen Spezialdebatte aufrechterhalten, vier Anträge wurden neu gestellt. Wie Sie schon gehört haben, hat sich der Statutenausschuß nach Abschluß der Plenarsitzung neuerlich zusammengesetzt und hat gewissenhaft alle Argumente und alles Für und Wider abgewogen. Nach Prüfung aller Für und Wider darf ich Ihnen im folgenden die einstimmige Stellungnahme des Statutenausschusses zu den einzelnen Anträgen vortragen.

Erstens: Zu § 4 der Antrag 27 von Salzburg. Er betrifft die Stellung des Rentnerbundes im Rahmen der Österreichischen Volkspartei.

Meine Damen und Herren! Dazu ist zu sagen, daß die Pensionistenbünde in den Ländern an und für sich nicht als rein politische Organisationen konzipiert sind, sondern für die rechtliche und gesellschaftliche Betreuung der alten Menschen gedacht sind. Mit der Konstruktion als Zweckverband im Sinne des alten Statuts wurden damit sehr gute Erfahrungen gemacht. Wenn jemand darüber hinaus der Partei beitreten will oder, was aus meiner Erfahrung viel häufiger vorkommt, er, wenn er dem Rentnerbund beitritt, nicht aus seiner bisherigen Teilorganisation, der er angehört hat, in diesem Alter austritt, so kann er das ohneweiters tun, es steht ihm frei. Meistens erfolgt aber der Beitritt zum Rentnerbund zusätzlich nach einer langjährigen Parteimitgliedschaft. Das ist an sich der häufigere Fall. Aber auch der Beitritt nach dem Rentnerbund ist möglich.

Man kann im übrigen den Rentnerbund und die Landesorganisationen nicht ohne Willensäußerung ihrer Mitglieder pauschal als Teilorganisation eingliedern. Das wäre heute hier rechtlich und technisch gar nicht möglich. Trotzdem soll das Problem neu überdacht werden. Der Bundesparteivorstand soll prüfen, wie die Anliegen der Rentner und Pensionisten in der Partei noch besser und wirkungsvoller vertreten werden könnten.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Meine Damen und Herren! Sie haben die Ausführungen des Landtagsabgeordneten Hasiba gehört.

Ich lasse zunächst einmal über den Antrag 27 abstimmen. Ich bitte jene Damen und Herren, die diesem Antrag zustimmen, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben. - Danke. Gegenprobe. - Ich stelle fest, daß mit überwiegender Mehrheit der Antrag des Statutenausschusses angenommen wurde.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
Meine Damen und Herren! Der nächste Antrag, der Antrag 31, kommt von Wien und betrifft einen Teil des § 4, nämlich die Mitwirkung der Teilorganisationen bei der Kandidatenaufstellung. Es wurde der Antrag gestellt, daß hier eine Passage herausgenommen wird.

Ich darf dazu feststellen, daß die Mitwirkung der Teilorganisationen bei der Kandidatenaufstellung eine Realität ist und daß die Tatsache, daß das im Statut festgehalten ist, nach reiflicher Überlegung des Statutenausschusses keinerlei Imageverschlechterung darstellt. Sie ist auch weiters im § 33 Abs.1 vorgesehen.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Ich lasse über den Antrag 31 abstimmen. Wer diesen Antrag unterstützt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Ich stelle fest, daß der Antrag 31 nicht aufgenommen wurde und so, wie er dem Statutenausschuß vorgeschlagen wurde, angenommen wurde.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
§ 5 Abs.4, Antrag 34 (Wien). Es geht hier um den Ausdruck "Zweckorganisationen". Wir haben uns zur Meinung durchgerungen, daß die Ausdrücke "Zweckverband", "Zweckorganisationen" eher einen leicht diskriminierenden Beigeschmack haben. Das, worum es hier im wesentlichen geht, daß nämlich am Status der bisherigen Zweckverbände, insbesonderer der "Kameradschaft der politisch Verfolgten" oder am Kinderrettungswerk hier eine Verschlechterung eintreten könnte, wurde überprüft, und es ändert sich an diesem Status in keiner Weise etwas. Wir ersuchen daher um Beibehaltung.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Wer den Antrag 34 unterstützt, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Danke. Der Antrag 34 ist nicht aufgenommen und bleibt, wie vom Statutenausschuß vorgeschlagen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
§ 6, Antrag 47 (Wien). Es geht um das gemeinsame Vorgehen der Landesparteiorganisation und der Teilorganisationen bei der Mitgliederaufnahme. Dies ist in einer modernen Partei eine Minimalforderung, meine Damen und Herren! Im übrigen ist die Frage der technischen Durchführung, um die es im wesentlichen gegangen

ist, der Landesparteiorganisation zugedacht und, wie wir glauben, durchaus mit einigen Hilfsmitteln lösbar.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Sie haben den Antrag gehört. Wer für den Antrag 47 ist, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Der Antrag, wie vom Statutenausschuß vorgeschlagen, ist angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a : Zum § 9, Antrag 65, Wien. Die vorliegende Fassung ist bereits über Anträge der Teilorganisationen von "bundeseinheitlich" auf "bundeseinheitliche Richtlinien" geändert. Das betrifft den Mitgliedsausweis, meine Damen und Herren. Die Sache ist wirklich ohne große Schwierigkeiten durchführbar. Wir bitten um Beibehaltung.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Sie haben den Antrag gehört. Wer für den Antrag 65 zu § 9 stimmt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Wer ist dagegen? - Mit überwiegender Mehrheit so, wie vom Statutenausschuß vorgeschlagen, angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a : Zu § 10, Antrag 73, Vorarlberg; er betrifft den Landesparteirat bzw. die Nichtaufnahme des Landesparteirates im Landesstatut.

Eine Textänderung im Bundesstatut ist hier nicht möglich, da eine gewisse Einheitlichkeit unerläßlich ist. Andererseits kann am Minimalerfordernis der Organe, wie sie im Bundesparteiorganisationsstatut vorgesehen sind, aus Gründen der Einheitlichkeit der gesamten Parteiorganisation nichts geändert werden. Der Ausschuß beantragt daher die Ablehnung des Antrages.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Wer den Antrag 73 unterstützt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Dagegen? - Das ist die überwiegende Mehrheit.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :
§ 14, Antrag 93, Wien, betrifft die Delegierten zum Bundesparteitag. Nach einer sehr genauen nächtlichen Überprüfung und Durchrechnung haben wir festgestellt, daß beinahe eine Verdoppelung herauskommen würde. Dies ist an sich problematisch, da keine konkrete Begründung im Antrag enthalten ist. Wir beantragen, dem bisherigen Entwurf zuzustimmen und den Antrag abzulehnen.

Zu lit.c),wenn wir das in einem machen können. Die Bezirksvorsteher und Bürgermeister der größeren Städte - genannt sind im Antrag Städte mit über 20.000 Einwohnern - haben im Wege der Delegation durch die Partei nahezu sichere Chancen, delegiert zu werden. Eine zusätzliche Sicherung, daß man sie automatisch aufnimmt, erscheint nicht notwendig. (Widerspruch.)

Dazu kommt noch etwas anderes. Wenn man hier nur die Bürgermeister und Bezirksvorsteher, die der ÖVP zugehören, nimmt, wäre das eine sehr geringe Anzahl, aber es wäre eine Lex specialis. Wenn man aber auch die Vizebürgermeister in den Städten dazunimmt, wäre das eine unerhört große Anzahl, die den Bundesparteitag neuerlich riesig aufblähen würde.

Der Statutenausschuß beantragt daher, den Antrag abzulehnen.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Sie haben die Ausführungen gehört. Ich werden den Antrag 93 in einem mit lit.c) abstimmen lassen.

Wer diesen Antrag 93 unterstützt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Wer ist dagegen? - Mit überwiegender Mehrheit ist der Antrag des Statutenausschusses angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :

§ 24, Antrag 142, Wien, hat zum Inhalt, daß man die qualifizierte Mehrheit abschaffen soll und überall die einfache Mehrheit vorzusehen ist. Wir sind im Statutenausschuß zur Auffassung gekommen, daß man diesen Antrag ablehnen sollte, und begründen dies damit, daß es eben doch Fragen verschiedener Wertigkeit gibt und daß es dafür auch verschiedene qualifizierte Mehrheiten geben soll.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :

Danke. Wer den Antrag 142 unterstützt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Wer ist dagegen? - Das ist die Mehrheit. Angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :

§ 25, Antrag 151. Hier schlägt der Statutenausschuß eine Modifikation vor. Es betrifft die Wiederwahl.

Erster Absatz: Bei Wiederwahl (Wiederbestellung) für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge ist ab dem dritten Mal eine Zweidrittelmehrheit erforderlich.

Meine Damen und Herren! Das bedeutet eine erhebliche Anzahl von Legislaturperioden, weil die erste Wiederwahl ungefähr mit dem ersten Geburtstag zusammenfällt, übersetzt auf die praktischen Gebräuche. Wir wollen die Modifikation, die dem Antrag entgegenkommt, hier dem Hohen Bundesparteitag zur Annahme vorlegen.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Ich werde diesen Antrag zur Abstimmung bringen. (Rufe: Wie lautet er? Vorlesen!) Bitte nochmals den Antrag.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :
Die Modifikation lautet: Bei Wiederwahl (Wiederbestellung) für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge ist ab dem dritten Mal eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Im übrigen wie im Entwurf. (Widerspruch.) Meine Damen und Herren! Das bedeutet weder eine Verschärfung noch eine Verwässerung, sondern das bedeutet lediglich, daß man von einer negativen Ausdrucksweise zu einer positiven Aussage gelangt ist. Eine meritorische Aussage ist es nicht.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Ich lasse nunmher zunächst über den Antrag 151 abstimmen und werde dann den nunmehr geänderten Vorschlag zur Abstimmung bringen lassen. (Rufe: Falsch! Ab dem vierten Mal!) Ab dem vierten Mal? Ich würde vorschlagen, daß einer die Frage stellt, was unklar ist, und dann wird der Herr Bundesparteiobmann die Antwort geben.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :
Meine Damen und Herren! Ich kann versuchen, es noch einmal zu erklären.

Eine dreimalige Wiederwahl bedeutet, daß jemand zwölf Jahre eine Funktion in unmittelbarer Reihenfolge innehaben kann. (Rufe: Nein, 16! - Unruhe.)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Der Herr Bundesparteiobmann wünscht das Wort.

Bundesparteiobmann Dipl.-Ing Dr. Karl S c h l e i n z e r :

Meine Damen und Herren! Hier scheint ein Mißverständnis vorzuliegen. Ein Funktionär wird einmal gewählt und dreimal wiedergewählt, das sind vier Perioden. Eine Periode dauert drei Jahre, mal vier ergibt zwölf.

Die Formulierung, wie sie vom Berichterstatter vorgeschlagen wurde, sollte einfach dem begegnen, daß der Text, wie er hier in der Neufassung vorliegt, diskriminierend empfunden werden könnte. Infolgedessen hat der Berichterstatter Ihnen diese von ihm vorgeschlagene Neufassung zur Annahme empfohlen. Es soll sich dem Inhalt nach nichts ändern. Es ist also insgesamt eine zwölfjährige Funktionsdauer klarzustellen und ab diesem Zeitpunkt sollte eine Zweidrittelmehrheit erforderlich sein. Ich hoffe, daß das zur Klarstellung dient. (Nationalrat Dr. Schwimmer: Nein, das ist falsch!)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :

Es ist eigentlich die Debatte jetzt abgeschlossen. Ich würde bitten, daß man sich auch hier an die Geschäftsordnung hält. Wenn jemand glaubt, nicht mitstimmen zu können, kann er sich ja entsprechend bei der Abstimmung verhalten. (Staatssekretär a.D. Bundesrat Bürkle: Bitte noch einmal den Text!) Noch einmal den Text, bitte!

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :

Die Modifikation soll lauten: Bei Wiederwahl (Wiederbestellung) für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge ist ab dem dritten Mal eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. (Abgeordneter Dr. Schwimmer: Das heißt, nach dem neunten Jahr, nicht nach dem zwölften, ab dem dritten Mal!)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Ich bitte um Ruhe! Ich glaube, die Sache ist klargestellt. (Anhaltende Unruhe.) Abgeordneter Hasiba, bitte.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn, wie der Herr Bundesparteiobmann gesagt hat, zwölf Jahre sein sollen, dann muß es heißen: ... in unmittelbarer Folge ab dem vierten Mal eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Damit scheinen sämtliche Unklarheiten beseitigt zu sein. Ich bitte jene Damen und Herren, die diesem Antrag, wie er nun in abgeänderter Form vorgetragen wird, ihre Zustimmung erteilen, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben. - Danke. Wer ist dagegen? - Mit überwiegender Mehrheit in der abgeänderten Form angenommen. (Beifall.)

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :
Wir kommen zum § 25, Antrag 153, Vorarlberg. Hier handelt es sich an sich um eine Verschärfung, weil es hier heißt: Eine Wiederwahl für eine Parteifunktion in unmittelbarer Folge ist grundsätzlich nur zweimal zulässig. - Für jede weitere Wahl ist dann der Ihnen vorliegende und bekannte Vorgang mit der Stichwahl vorgesehen.

Der Statutenausschuß ist der Meinung, daß diese Stichwahl nicht erforderlich ist. Denn wenn der Kandidat qualifiziert ist, dann schafft er die Wahl auch ohne diese Stichwahl. Wir beantragen daher die Ablehnung des Vorarlberger Antrages.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Wer für den Antrag 153 ist, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Der Antrag ist, wie vom Statutenausschuß vorgeschlagen, angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing.H a s i b a :
Wir kommen zum § 25 Abs.2. Hier liegt ein Initiativantrag der Jungen ÖVP vor. Ich darf ihn verlesen.

§ 25 Abs.2 hat zu lauten:

Absatz 1 findet sinngemäß Anwendung für Mandate in öffentlich-rechtlichen Vertretungskörpern mit der Maßgabe, daß Eintritte während einer Funktionsperiode und die unter zwei Jahren verkürzten Funktionsperioden keine Berücksichtigung finden.

Der Statutenausschuß empfiehlt die Annahme dieses Initiativantrages.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Sie haben die Ausführungen gehört. Wer für diesen Initiativantrag ist, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Der Antrag ist mit überwiegender Mehrheit angenommen. (Beifall.)

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
Wir kommen zu § 33, Antrag 182, Vorarlberg. Hier empfiehlt der Statutenausschuß eine Interpretation. Sie lautet: Die Landesparteiorganisationsstatuten können bestimmen, daß das übergeordnete Organ die Agenden des untergeordneten Organs ausführt.

Das betrifft die Kandidatenaufstellung in Vorarlberg - hier soll die Kandidatenaufstellung vom Parteivorstand auf den Landesparteitag übergehen - und in Kärnten, wo sie auf die Landesparteileitung übergehen soll.

Dazu ist eines zu sagen: Hier geben Gremien, denen nach dem Bundesstatut ein Recht zusteht, dieses an das nächsthöhere Gremium weiter. Das kann allerdings nur freiwillig geschehen.

Wir sind daher dafür, daß die vorliegende Fassung beibehalten und angenommen wird.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Sie haben den Antrag des Statutenausschusses gehört, nämlich daß die bisherige Fassung beibehalten wird.

Wer für den Antrag 182 ist, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Danke. Die alte Fassung ist mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
Wir kommen zum § 35 Abs.3. Der Antrag stammt von Wien. Er betrifft die Altersgrenze für Funktionäre. (Ruf: Welcher Antrag?) Antrag Nr. 193. Er betrifft die Altersgrenze für Funktionäre. Im Antrag wird gefordert, sie soll abgeschafft werden.

Nach reiflicher Überlegung sind wir zu der Meinung gelangt, daß die vorhandenen Ausnahmebestimmungen ausreichen, um diesem Wunsch entgegenzukommen. Wir bitten auch die Antragsteller,

in der Vorgangsweise, daß man die Möglichkeit einer Verjüngung an der Basis schafft, keine Diskriminierung des Alters zu erblicken; das ist durchaus nicht beabsichtigt. Daher sind wir der Meinung, daß der vorliegende Entwurf beibehalten und der Antrag abgelehnt werden soll.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Wer den Antrag 193 unterstützt, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Danke. Der Antrag des Statutenausschusses ist mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a : Wir kommen zum § 37, Antrag Nr. 209, Wien. Er betrifft die Finanzen, und zwar die Schaffung eines Sondergremiums für die Beitragseintreibung und -festsetzung.

Wir haben das lange überlegt und sind zur Meinung gelangt, daß das Schaffen einer Art Supergremium, einer Supermacht nicht sinnvoll ist, da bei Fehlen des Konsenses und des guten Willens der Beteiligten, nämlich der Teilorganisationen und der Landesorganisationen, auch diese Supermacht nichts anderes bedeutet, als die Möglichkeit, die Verantwortung an jemand anderen abzugeben. Geld wird man damit auch nicht herbeibringen, wenn sie sich sonst nicht einigen. Wir sind daher für die Ablehnung des Antrages.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Wer den Antrag Nr. 209 unterstützt, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. (Nationalrat Hahn: Was der Berichterstatter gesagt hat, ist vollkommen falsch!) Herr Abgeordneter Hahn! Ich bitte, Disziplin zu halten! (Nationalrat Hahn: Der Bericht-

erstatter hat nicht einmal erwähnt, daß der Antrag Wiens sogar im § 30 beinhaltet ist. Das ist ja geändert worden. Dem Wunsche Wiens ist entsprochen worden! Wir haben lediglich die Textrichtigstellung verlangt, weil das im Text falsch ist. In der alten Fassung ist es richtig. Im Text heißt es "Bundesorganisation" statt "Bundesparteiorganisation"! Außerdem haben wir die Streichung des letzten Satzes beantragt, weil wir der Meinung sind, daß der Landesparteiobmann nicht dafür verantwortlich gemacht werden kann, daß die Mitgliedsbeiträge abgeführt werden! Das ist eine vollkommen falsche Interpretation des Berichterstatters! - Beifall.)

Also ich bitte: Der Herr Abgeordnete Hahn hat sich jetzt ein Recht herausgenommen! Daß diese Dinge nicht einreißen! Aber vielleicht kann der Bundesparteiobmann das aufklären.

Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. S c h l e i n z e r :

Meine Damen und Herren! Der Antrag, wie er vom Abgeordneten Hahn vertreten wurde - ich glaube, der Berichterstatter hat es in seiner Darlegung auch ausgeführt -, geht in die Richtung, daß beim § 37 Abs.2 lit.e) der letzte Satz gestrichen werden soll, was bedeuten würde, daß nach dieser Auffassung die Bestimmung fallen würde, daß die Landesparteiorganisation in jedem Fall die oberste Verantwortung für die Einhebung und Weitergabe des Parteibeitrages trägt.

Meine Damen und Herren! Wir haben uns im Statutenausschuß damit natürlich sehr eingehend beschäftigt. Wir sind aber beim besten Willen nicht in der Lage, den Überlegungen des Abgeordneten Hahn hier zu folgen, weil doch schließlich und endlich in der gesamten Parteiorganisation einer die letzte Verantwortung

dafür tragen muß, daß die Dinge ordnungsgemäß gemacht werden. (Beifall.) Wir haben ja nicht nur Teilorganisationen, sondern auch direkte Parteimitglieder, die keiner Teilorganisation angehören. Um auch hier den Gesamtüberblick in den Ländern sicherzustellen, ist es notwendig, daß sich die Landesparteiorganisation mit dieser Aufgabe identifiziert. Ich möchte daher bitten, daß wir diese Verantwortlichkeit auch tatsächlich übernehmen, um ein ordnungsgemäßes Zusammenwirken mit den Teilorganisationen in den Ländern sicherzustellen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Sie haben die Ausführungen gehört. Wer den Antrag Nr. 209, Wien, unterstützt, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Mit überwiegender Mehrheit ist der Antrag des Berichterstatters des Statutenausschusses angenommen.

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a : Wir kommen zum § 40, Antrag Nr. 213 (neu) der Jungen ÖVP. Er handelt von der politischen Bildung. Ich darf den Antrag vorlesen:

"Ziel der politischen Bildung ist es, Mandataren, Funktionären und anderen Mitgliedern der ÖVP sowie allen an ihr Interessierten nach den Grundsätzen der Partei und dem letzten Stand der Wissenschaft eine vertiefte Einsicht in die Rolle des einzelnen in der Gesellschaft und in die gesellschaftlichen Zusammenhänge zu vermitteln und ihr politisches Engagement in einer partizipatorischen Demokratie zu fördern."

Der Statutenausschuß empfiehlt die Annahme dieses Antrages der Jungen ÖVP.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Sie haben den Antrag gehört. Wir werden den Text noch auf der Leinwand zeigen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die diesem Antrag des Berichterstatters zustimmen, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben. - Danke. Gegenprobe. - Mit überwiegender Mehrheit ist der Antrag des Berichterstatters angenommen. (Beifall.)

Berichterstatter Landesparteisekretär Dipl.-Ing. H a s i b a :
Wir kommen zum § 50, Abs.3, Initiativantrag von Wien. Dieser Paragraph behandelt den Geltungsbereich des Bundesparteiorganisationsstatuts. Wien fordert die Einfügung des Wortes "Mindestzusammensetzung" in Absatz 3.

Der Statutenausschuß empfiehlt, dem Antrag Wiens und außerdem dem Interpretationsantrag Wiens zuzustimmen.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Sie haben den Antrag des Berichterstatters gehört. Wer dafür ist, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Dieser Antrag ist mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Ich danke dem Herrn Abgeordneten Hasiba für seine Berichterstattung und bitte den Herrn Bundesparteiobmann um ein Schlußwort bevor wir die endgültige Abstimmung über das Statut durchführen.

Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. S c h l e i n z e r :

Hoher Bundesparteitag! Es drängt mich, nach dieser Beratung unseres Statuts und nach der Abstimmung, die eben vorgenommen wurde, ein paar Bemerkungen zu machen. Ich muß feststellen, daß es gestern eine außerordentliche Leistung dieses Parteitages war, nicht nur eine mehr als fünfstündige Programmdiskussion abzuwickeln, sondern auch die Spezialdebatte über das Statut noch durchzuführen.

Wir haben gestern nach dieser Spezialdebatte unterbrochen. Erstens glaubten wir, daß es richtig ist, die Abstimmung auf den heutigen Vormittag zu verlegen, und zweitens wollten wir auch dem Statutenausschuß Gelegenheit geben, sich mit den Anträgen, die gestern in der Spezialdebatte vertreten worden sind, noch eingehend zu beschäftigen.

Ich glaube, daß wir nicht nur beim Programm, sondern auch beim Statut eine Form der Willensbildung gewählt haben, von der wir sagen dürfen, daß sie gelebte, echte, innerparteiliche Demokratie ist. (Beifall.) Wir haben die ganze Statutendiskussion dem Hohen Parteitag mit einer wirklichen Transparenz unterbreitet, sodaß wir heute sagen dürfen, daß auf breitester Basis eine Willensbildung über unser neues Organisationsstatut getroffen wurde. Ich wünsche mir nur, daß der Geist und die Gesinnung, die bei der Erarbeitung des Statuts und bei der Beratung obwalteten, zur Grundhaltung auch für unsere weitere gemeinsame Arbeit werden mögen.

Ich möchte allen Damen und Herren im Statutenausschuß sehr herzlich danken für die Arbeit, die hier geleistet wurde, und ich möchte darüber hinaus auch Ihnen allen danken für Ihre

Mitarbeit bei diesem Parteitag und durch Ihre Anträge. Wir sollten uns vornehmen, daß wir dieses Statut mit dem Geist erfüllen, mit dem es heute diskutiert und in den letzten Wochen und Monaten erarbeitet worden ist. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i cs : Ich danke dem Herrn Bundesparteiobmann für seine Worte. Ich möchte dem Dank, den er allen ausgesprochen hat, auch einen persönlichen Dank an ihn anschließen, denn Sie wissen, daß diese Statutenkommission sehr schwer und hart gearbeitet hat und daß der Bundesparteiobmann diesem Ausschuß den Stempel aufgedrückt hat. Ihm herzlichen Dank für seine Arbeit! (Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren Delegierte! Wir kommen nunmehr zur Abstimmung über den Gesamtentwurf eines neuen Bundesparteiorganisationsstatuts mit den vorgenommenen Abänderungen. Ich mache darauf aufmerksam, daß dieser Beschluß laut § 12 Abs.1 lit.a) unserer Geschäftsordnung mit Zweidrittelmehrheit gefaßt werden muß.

Ich bitte jene Damen und Herren Delegierten, die dem neuen Bundesparteiorganisationsstatut ihre Zustimmung erteilen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Wer ist dagegen? - Mit einer Gegenstimme ist das Statut angenommen. Ich danke. (Lebhafter Beifall.)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Statut ist die Richtschnur der Arbeit. Es wird auch in Hinkunft nicht so sehr davon abhängen, wie die Paragraphen dieses Statuts ausgelegt werden, sondern es wird auf den Geist ankommen, mit dem diese Statuten angewendet werden.

Möge das Ziel dieses Bundesparteitages, das mit den neuen Statuten erreicht werden soll, in Erfüllung gehen, nämlich daß die Österreichische Volkspartei in Hinkunft ihre Aufgaben schlagkräftiger lösen kann. (Neuerlicher Beifall.)

4. Wahl des Parteigerichtes und des Kontrollausschusses

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s :
Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir gehen weiter in der Tagesordnung. Wir kommen zu Punkt 4. Ich bitte den Vertreter des Politischen Ausschusses, Herrn Landeshauptmann Dr. Wenzl, um den Vorschlag des Politischen Ausschusses.

Landesparteiobmann Landeshauptmann Dr. Erwin W e n z l :
Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zur Wahl des Parteigerichtes und des Kontrollausschusses erlaube ich mir als Berichterstatter des Politischen Ausschusses mitzuteilen:

Der Politische Ausschuß hat sich in seiner Sitzung vom 25. November sehr ausführlich mit der Erstellung eines Vorschlages für das Parteigericht und den Kontrollausschuß im Sinne der Neufassung des Statuts befaßt.

Vom Vorsitzenden der Wahlkommission, Präsident Abgeordneten Robert Graf, wurde ich um die Bekanntgabe ersucht, daß die Wahlkommission getagt und die Wahlvorschlägefür das Bundesparteigericht und den Kontrollausschuß geschäftsordnungsmäßig geprüft und in Ordnung befunden hat. Wie Sie aus der Debatte wissen, handelt es sich beim Bundesparteigericht gemäß den Bestimmungen der §§ 43, 44 und 45 des neuen Statuts um eine Zusammenlegung des bisherigen Bundesschiedsgerichtes und des Bundesparteiehrengerichtes. Diese Funktionszusammenlegung und die Tatsache, daß das neue Statut je fünf Mitglieder und fünf Ersatzmitglieder vorsieht, führten dazu, daß man sich bei den Namensvorschlägen kaum an die Zusammensetzung des alten Parteigerichtes halten konnte.

Sie haben in der Delegiertenmappe den Vorschlag des Politischen Ausschusses, ich darf ihn hier als Antrag wiederholen:

Antrag des Politischen Ausschusses über die Zusammensetzung des Bundesparteigerichtes:

Vorsitz:

Minister a.D. Dr. Franz Hetzenauer

Mitglieder:

Landtagsabgeordneter Präsident Ing. Simon Koiner

Nationalrat a.D. Dr. Alexander Nemecz

Nationalrat a.D. Lola Solar

Oberlandesgerichtsrat Dr. Edgar Triebnigg

Ersatzmitglieder:

Landtagsabgeordneter Dr. Ferdinand Habl

Dr. Gertrude Horatschek

Bundesrat Dr. Jörg Iro

Landtagsabgeordneter Rechtsanwalt Dr. Walter Macher

Dr. Walter Meinhart

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i c s : Ich danke dem Herrn Landeshauptmann Wenzl für den Bericht des Politischen Ausschusses. Wünscht jemand hiezu das Wort? - Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über den Vorschlag abstimmen.

Wer dafür ist, daß die genannten Persönlichkeiten in das Bundesparteigericht gewählt werden, den bitte ich, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben.-Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Landesparteiobmann Landeshauptmann Dr. W e n z l : Wie schon erwähnt, befaßte sich der Politische Ausschuß in seiner Sitzung am 25. November auch mit dem Wahlvorschlag für den Kontrollausschuß im Sinne der §§ 41 und 42 des neuen Statuts. Wie Sie wissen, handelt es sich dabei um eine Einrichtung, die im alten Statut nicht vorgesehen war. Bei der Zusammenstellung des namentlichen Vorschlages erörterte der Politische Ausschuß sehr ausführlich die Intentionen von § 41 Abs.2. Darin werden die Einschränkungen hinsichtlich der Mitgliedschaft im Bundeskontrollausschuß genannt. Dabei wurde festgestellt, daß der in diesem Absatz genannte Dienstnehmerbegriff im § 23 des neuen Statuts sehr präzise umschrieben wird.

Für den Vorsitz des Kontrollausschusses wird mit Dr. Herbert Reiger ein Mann vorgeschlagen, der im Bereich einer Landesparteiorganisation als Vorsitzender des dort bereits existenten Parteikontrollausschusses Erfahrung gewinnen konnte.

Lassen Sie mich den Antrag, den Sie ebenfalls in den Delegiertenmappen vorfinden, wiederholen:

Antrag des Politischen Ausschusses über die Zusammensetzung des Bundeskontrollausschusses:

Vorsitz:

Dr. Herbert Reiger

Mitglieder:

Dr. Therese Kraus

Hofrat Dr. Alexander Mayer

Präsident Dipl.-Ing. Robl

Dkfm. Dr. Kurt Sörös

Ersatzmitglieder:

Bundesrat Kommerzialrat Dr.h.c. Fritz Eckert

Rechtsanwalt Dr. Karl F. Engelhart

Dr. Peter Jann

Bürgermeister Dkfm. Robert Löffler

Bundesrat Georg Schreiner

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte noch mitteilen, daß diese Vorschläge im Politischen Ausschuß einhellig beschlossen wurden.

Vorsitzender Landeshauptmannstellvertreter S o r o n i cs : Sie haben den Bericht gehört. Wünscht jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall. Ich lasse daher abstimmen.

Wer für den vorgeschlagenen Bundeskontrollausschuß ist, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

5. Berichte und Anträge

Vorsitzender Landeshautpmannstellvertereter S o r o n i c s

Wir gehen in der Tagesordnung weiter und kommen zum Tagesordnungspunkt 5: Berichte und Anträge.

Ich bitte den Herrn Landeshauptmann Dr. Niederl, den Vorsitz zu übernehmen.

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Friedrich N i e d e r l:

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz und begrüße Sie als zeitweiliger Vorsitzender.

Wir kommen zum Punkt 5.a) Bericht über die Tätigkeit des ÖVP-Klubs.

Ich bitte den Klubobmann Professor Koren um seinen Bericht.

5. a) Bericht über die Tätigkeit des ÖVP-Klubs

Berichterstatter Klubobmann Professor Dr. Stefan K o r e n (mit starkem Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir fällt die wenig dankbare Aufgabe zu, aus der langen Phase der Beschäftigung mit unseren inneren Problemen nun in die Phase der Konfrontation nach außen überzuleiten.

Der Bericht, den die Parlamentsfraktion zu geben hat, ist zwangsläufig nicht nur ein Bericht über das parlamentarische Stimmungsbarometer, das für Mehrheit oder Opposition wechselnd auf Hoch oder Tief stehen kann.

Ein solcher Bericht reflektiert auch meist ziemlich genau den Eindruck, den unsere politische Arbeit auf die Öffentlichkeit gemacht hat. Für die Österreichische Volkspartei hat dieses Barometer lange genug auf Tief gestanden.

Bis zum Sommer dieses Jahres hat unsere harte Arbeit wenig Früchte getragen. Der Aufwind in der öffentlichen Meinung für Regierung und Regierungspartei war zu stark, um unserer Kritik und unseren Alternativen mehr Wirkung und Gehör zu verschaffen. Erst zum Ende der Frühjahrssession hat die Selbstsicherheit der Regierung ihren Höhepunkt erreicht und gleichzeitig auch überschritten. Ihr Übermut und ihre Selbstgefälligkeit haben seither manchen Dämpfer erhalten. Die letzten Monate haben uns den Beweis geliefert, daß auch politische Bäume nicht in den Himmel wachsen. (Beifall.) Überheblichkeit und Selbstgefälligkeit waren immer schlechte politische Ratgeber.

Heute kommen Kritik und Unbehagen an dieser Regierungspolitik nicht nur aus den Reihen des politischen Gegners, sondern zunehmend aus einer breiteren Öffentlichkeit, ja sogar aus den eigenen Reihen der Sozialisten.

Auf manche Fehler und Fehleinschätzungen, die letztlich diesen Stimmungsumschwung verursacht haben, haben wir rechtzeitig hingewiesen. Wir haben gewarnt, wir haben kritisiert, wir haben aber auch eigene Vorschläge erarbeitet.

Man hat sie vom Tisch gefegt, man hat unsere Kritik nicht ernst genommen, man ist auch unseren Fragen ausgewichen, man hat sich auf die absolute Mehrheit verlassen und sie rücksichtslos eingesetzt.

Der Bericht, Hoher Bundesparteitag, den ich Ihnen heute geben kann, zeigt daher eine Änderung zu unseren Gunsten; er zeigt, daß unsere Arbeit nicht erfolglos war; er weist in der parlamentarischen Konfrontation manchen Erfolg für uns auf. Er ist daher mehr als ein Katalog von Aktivitäten der Fraktion, er ist, wie ich glaube, eine echte Erfolgsbilanz.

Seit den letzten Wahlen haben unsere Redner im Nationalrat 440mal das Wort ergriffen, 92mal im Bundesrat. Unsere Kontrollaufgabe haben wir durch 316 mündliche und 676 schriftliche Anfragen erfüllt.

9 dringliche Anfragen, die zum Teil auch gemeinsam mit der anderen Oppositionspartei eingebracht wurden, haben der Regierung schwer zu schaffen gemacht. Besonders am Beginn dieser Herbstsession wurden mit den Debatten über die mißglückte Schulbuchaktion, die Hilflosigkeit der Regierung gegenüber der Teuerung und die chaotischen Zustände beim Bundesheer wichtige parlamentarische Akzente gesetzt. (Zustimmung.)

99 Anträge und Entschließungen beweisen, daß unsere Kritik auch konstruktiv gewesen ist.

Unter den kritischen Fragen, denen sich die Regierung heute gegenübersieht, die ihr Image gefährden, die ihre Glaubwürdigkeit erschüttern und damit der Opposition neue und mehr Angriffsflächen bieten und ihr Aufwind geben, steht naturgemäß die Wirtschaftspolitik an der Spitze. Auf keinem anderen Gebiet hat die Regierung so sorglos gehandelt und so sehr auf ihr Glück vertraut wie in der wirtschaftlichen Entwicklung. Und nirgends ist sie unglaubwürdiger geworden als hier. (Beifall.)

Seit mehr als 1 1/2 Jahren haben wir vor der besorgniserregenden zunehmenden Teuerung gewarnt. Im Juni 1971, also vor nahezu 1 1/2 Jahren, haben wir unser Stabilisierungskonzept auf den Tisch gelegt und seither immer wieder urgiert. Bundeskanzler und Finanzminister haben sich damals darüber lustig gemacht und unsere Vorschläge als Panikmache und als Hysterie bezeichnet. Vor einem Jahr, am 1. Dezember 1971, haben wir der Regierung vorgeschlagen, sogenannte "big-bargain"-Gespräche zwischen den Sozialpartnern anzuregen, um eine Stabilisierung der Preisentwicklung zu erreichen. Unser Vorschlag ist als unnötig abgelehnt worden.

Wir haben schon im Vorjahr das Budget 1972 als konjunkturwidrig bezeichnet, in der Folge die Politik der "leichten Hand" des Finanzministers kritisiert und auf ihre inflationären Auswirkungen hingewiesen.

In diesem Oktober hat die Regierung das Budget für das kommende Jahr vorgelegt, das mit der größten Ausgabensteigerung

und mit dem höchsten Defizit alle Rekorde bricht. Gleichzeitig hat die Teuerungsrate neue Spitzenwerte erreicht. Aber, meine Damen und Herren, in der dringlichen Anfrage vom 18. Oktober wurde unser Preisalarm als ungerechtfertigte Panikmache und als Hysterie abgestempelt. Noch in seiner Budgetrede am gleichen Tag hat der Finanzminister das Bild einer heilen Wirtschaftswelt in Österreich darzustellen versucht.

Erst in der wirtschaftspolitischen Aussprache vom 15. November ist die Regierung plötzlich aufgewacht. Mit dem Ruf nach "Mobilmachung", wie sich Androsch ausdrückte, hat sie unsere Kritik der vergangenen 1 1/2 Jahre voll bestätigen müssen.

Nun ruft sie plötzlich selbst nach dem Stabilisierungskonzept, das sie 1 1/2 Jahre lang lächerlich gemacht hat.

Nun spricht sie selbst von budgetpolitischen Korrekturen, die noch zwei Wochen früher als unnötig gegolten haben.

Nun appelliert sie selbst in letzter Minute an die Sozialpartner und belastet sie damit mit einer Verantwortung, die die Regierung selbst offenbar nicht mehr zu tragen gewillt ist.

Allein diese wenigen Feststellungen zeigen die Richtigkeit unserer Kritik und unserer Vorschläge. Das wurde nicht nur in der parlamentarischen Auseinandersetzung offenkundig, sondern auch in den letzten Wahlgängen. Und unsere Erfolge auf den verschiedensten Ebenen, in Land, Gemeinden und Betrieben - gerade in sozialistischen Domänen -, beweisen das wachsende Verständnis der Bevölkerung für unsere Argumente. (Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Der Sand knirscht bereits hörbar im Getriebe der sozialistischen Regierungsmaschinerie!

Die erfolgsgewohnten Verkäufer sozialistischer Politikrezepte finden heute nicht mehr die richtige Sprache. In oft peinlicher Fehleinschätzung der tatsächlichen Situationen werden die eigenen Schwierigkeiten übersehen und die Bedürfnisse der Menschen ignoriert.

. Das hat sich gezeigt in der Frage der Stahlfusion. 100.000 Unterschriften der oberösterreichischen Bevölkerung haben das der Regierung sehr schnell klar gemacht.

. Das zeigt sich bei der 29. ASVG-Novelle, die 55.000 Unterschriften und eine Demonstration von Landarbeitern sowie einen Protestmarsch von 7.000 Ärzten auf der Wiener Ringstraße und einen Warnstreik provoziert hat.

. Das zeigt sich in der Desorganisation der Gratisschulbuchaktion, die inzwischen zum eindrucksvollsten Beispiel der Verschwendung von Steuermitteln geworden ist.

. Das zeigt sich in der Auseinandersetzung um die zweisprachigen Ortstafeln in Kärnten, die uns zum ersten Mal seit vielen Jahren um den inneren Frieden in einem Bundesland bangen läßt; wo man unsere Bereitschaft zur Zusammenarbeit im Interesse der Betroffenen brüsk zurückgewiesen hat.

. Das zeigt sich aber auch - und dort am deutlichsten - in der Hilflosigkeit gegenüber einem Preisauftrieb, der die höchste Marke seit der Stabilisierung im Jahre 1952 erreicht hat.

Nun hängt alle Hoffnung der Regierung von der Fähigkeit und der Kraft der Sozialpartner ab, eine fast ausweglos scheinende Situation zu meistern. Eine Situation, meine Damen und Herren, für die unverändert die Regierung die Verantwortung trägt. Eine Verantwortung, aus der wir sie nicht entlassen werden.

Die Regierungspartei ist heute nicht mehr jener monolithische Block, der sie lange Zeit hindurch zu sein schien. Heute gehören widersprüchliche Aussagen von Regierungsmitgliedern, unterschiedliche Standpunkte zwischen Parteigruppen und deutlich erkennbare Bruchlinien zwischen Personen und Organisationen schon längst zum öffentlichen Repertoire im politischen Clinch der Sozialisten.

Längerfristige politische Planungen, wie sie noch in den sozialistischen Teilprogrammen in der Zeit der Opposition entwickelt worden sind, sind heute vergessen.

Mit einer Hektik sonderngleichen werden gleichsam über Nacht nun grundlegende Änderungen von Standpunkten und politischen Zielrichtungen vorgenommen.

Am Tag der Budgetrede nannte der Finanzminister sein Budget noch das "Budget der großen und einschneidenden Reformen"; drei Wochen später verkündete der Bundeskanzler vor der Kommunalpolitischen Konferenz der SPÖ in Wien den "Reformstop". Rascher und gründlicher, meine Damen und Herren, ist wohl noch nie eine Illusion zerstört worden. (Beifall.) Zur gescheiterten Wehrreform, zur Baubremse, zur Pleite einer Schulpolitik - im heurigen Herbst mußten erstmals 5.000 Schüler

an den allgemeinbildenden höheren Schulen abgewiesen werden, weil kein Platz für sie war -, zum Schulbaustop, zur Umsatzsteuerreform, die zum denkbar ungünstigsten Zeitpunkt durchgeführt wird, kommt nun die Reformpause des Bundeskanzlers.

Diese Reformpause ist die logische Konsequenz eines Reformchaos. Es ist verständlich, daß die Regierung diese Situation verschleiern will und Ersatzhandlungen an die Stelle wirklicher politischer Entscheidungen setzt.

Auf die Schwierigkeiten in der verstaatlichten Industrie und dem aufflackernden Unmut der Betriebsräte folgte zur Beruhigung eine zusammengepfuschte Betriebsratsgesetznovelle, die bereits vertagt und aufgeschoben ist.

Auf die Schwierigkeit und die Kritik mit den Medien reagierte die Regierung mit oft heftigen Verunsicherungsversuchen des ORF, der Zeitungen und der Journalisten.

Vom Scheitern der Verwaltungsreform wurde auf das Dienstrecht der Beamten abgelenkt.

Die mangelnden Inhalte der Gesundheitspolitik sollte eine rasch angekündigte Volksabstimmung - was ist dem Österreicher die Gesundheit wert - verdecken, von der seither niemand mehr etwas gehört hat.

Plakate, Inserate und teure Wochenschau- und Fernsehfilme suggerieren dem Österreicher schon seit längerem, daß die Umstellung des Steuersystems auf die Mehrwertsteuer, die überhastet und chaotisch durchgeführt wird, Vorteile brächte.

Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! An Schwierigkeiten der Regierung, an Angriffsmöglichkeiten für die Opposition herrscht also kein Mangel. Ob der gegenwärtige Aufwind der Volkspartei nur ein Augenblickserfolg ist oder den Beginn eines dauerhaften Aufwärtstrends darstellen wird, liegt allein an uns. Die Opposition als politische Alternative muß auch inhaltliche Alternativen bieten können! Oppositionspolitik kann nicht darin bestehen, händereibend darauf zu warten, daß es noch mehr Preissteigerungen, wirtschaftliche Schwierigkeiten und politische Fehler der Regierung geben wird, daß angekündigte Reformen nicht stattfinden oder scheitern und innere Aggression

und Uneinigkeit die SPÖ schwächen. Die Opposition muß sich selbst zur besseren politischen Alternative profilieren!

Der wirtschaftliche Aufschwung, die wachsende berufliche Mobilität, die Änderung der Bevölkerungsstruktur, die zunehmende Urbanisierung, der höhere Lebens- und Bildungsstandard, haben das ideologische Wertsystem der Gesellschaft entscheidend verschoben. Statische Werte wie Ordnung und Recht, Autorität, Sicherheit, Eigentum, wurden zum Teil von mehr dynamischen Begriffen der Veränderung wie Fortschritt, Freiheit, Selbstverwirklichung verdrängt.

Dieser Parteitag hat in einer ausführlichen Diskussion die Grundsätze der Österreichischen Volkspartei für die Zukunft festgelegt. Dabei werden längst notwendige Reformen im Vordergrund stehen. Wer Reform allerdings nur als Schlagwort und Selbstzweck auffaßt, wird im Reformchaos enden. Wer jedoch Reform als gezielte und verantwortete Planung unserer Existenz begreift, wird die künftige politische Auseinandersetzung für sich entscheiden. Diese Auseinandersetzung wird sich vor allem in drei Bereichen abspielen: in der Humanisierung des Lebens, in der Bildung als Entwicklungsgrundlage und in der Weiterentwicklung der Demokratie.

Bei der Humanisierung des Lebens steht heute längst nicht mehr allein die Absicherung vor Krankheit und Not zur Diskussion. Diese Fragen sind heute sicher noch nicht gelöst. Aber sie stehen nicht mehr im Vordergrund, obwohl sich die konservative Sozialpolitik dieser Regierung ausschließlich damit beschäftigt. Was uns heute vor allem zu schaffen macht, sind Mängel in unserer menschlichen Entwicklung, sind psychische und psychosomatische

Gefahren, sind Streß und soziale Isolation, die durch die technische und gesellschaftliche Entwicklung ausgelöst werden. Diese moderne soziale Armut ist zu bekämpfen.

Was uns zu schaffen macht, ist die Verplanung der Städte, die Verödung ländlicher Gebiete, ist die soziale Desintegration mancher Bevölkerungsgruppen. Aber nur in der konkreten Hilfe für die Alten, für die Behinderten, für die Gastarbeiter, für die Kinder und Einsamen kann sich der Wert unseres Gesellschaftssystems beweisen. Zunehmende Freizeit, Urbanisierung und technische Möglichkeiten im Überfluß eröffnen uns an sich alle Chancen. Die herkömmliche Struktur in der Sozial- und Gesundheitspolitik, der öffentlichen Fürsorge und der Beratungseinrichtungen dagegen werden jedoch dazu kaum in der Lage sein. Wir werden uns nicht scheuen, diese grundsätzlichen Fragen im Parlament immer wieder zur Sprache zu bringen.

Die Bildung als Entwicklungsgrundlage. Eine Untersuchung über die Entwicklungschancen der österreichischen Gesellschaft hat in diesen Monaten nachgewiesen, daß die großen Reserven Österreichs in der Hebung der Qualifikation der Arbeitskräfte, im Bildungspotential und in der Veränderung der gesellschaftlichen Struktur liegen. Der Bildung kommt dabei wohl die Schlüsselrolle zu. Hier geht es nicht nur um eine technokratische, auf Leistungssteigerung allein ausgerichtete Reform. Vor uns liegt die Bewältigung neuer Dimensionen des Bildungswesens: Vorschulerziehung und Ganztagsschule stehen seit längerem zur Diskussion; die stärkere Betonung der Erwachsenenbildung und insbesondere die Bildungsmöglichkeiten durch die Medien stehen im Vordergrund. Die Aus- und Fortbildung für Beruf, Freizeit und die

Lebensabschnitte wird entscheidende Bedeutung gewinnen. Die Gesellschaft hat die notwendigen materiellen und zeitlichen Voraussetzungen zu schaffen, Organisationsreformen allein genügen hier nicht. Gerade die Volkspartei, die immer den Vorrang der Bildungsinhalte betont hat, darf sich nicht scheuen, diesen umfassenden Bildungsbegriff zur Diskussion zu stellen.

Und schließlich zur Weiterentwicklung der Demokratie. Meine Damen und Herren! Der Staat übernimmt heute immer mehr Aufgaben und Einflußmöglichkeiten. Der einzelne Bürger steht dieser Machtkonzentration in vielen Fällen hilflos gegenüber.

Wir stehen einer Informationspolitik gegenüber, die kein Mehr an Aufklärung bringt, sondern eine Überflutung mit Propaganda. Wir sehen den Versuch, mit den Möglichkeiten der Datenverarbeitung Informationsmonopole zu schaffen. An Stelle eines Ausbaues plebiszitärer Mitspracheformen werden die ohnedies geringen Möglichkeiten weiter beengt. Die parlamentarische Volksvertretung wird in ihrer gesetzgeberischen Funktion durch eine Mehrheit, die sich zunehmend als Erfüllungsgehilfe von Regierung und Verwaltung versteht, stark beeinträchtigt. Es bedarf daher der Unterstützung durch den Volkswillen von unten und der politischen Phantasie von außen. Die vorhandenen Kontrollrechte in den Parlamenten werden zurückgedrängt. Im Gegensatz zu den Intentionen der Verfassungsschöpfer etabliert sich in Österreich ein System der Kanzlerdemokratie.

Die Opposition aber garantiert wesentlich den Freiheitsraum des einzelnen in der Demokratie durch die Inanspruchnahme ihrer Kontrollrechte. Jeder Ausbau der institutionellen Kontrolle stärkt daher gleichzeitig die Freiheit des einzelnen im Rahmen des gesellschaftlichen Systems.

Die Opposition wird sich deshalb nicht scheuen, diese Gefahren und ihre Konsequenzen aufzuzeigen und eigene Vorschläge zu entwickeln:

Im unmittelbaren parlamentarischen Bereich haben wir längst Vorschläge zur Verbesserung des parlamentarischen Funktionsmechanismus vorgelegt und in der Reformkommission über die parlamentarische Geschäftsordnung vertreten. Es geht uns dabei um eine Verlebendigung des Parlamentarismus, um eine Stärkung der Minderheitsrechte, die in ihrer heutigen Form nicht mehr ausreichen, um eine wirksame Kontrolle zu gewährleisten.

Wir müssen dem Datenschutz besondere Aufmerksamkeit zuwenden, da die Regierung bereits seit längerem im Bereich der Justiz, der Gesundheitserfassung und im Meldewesen Daten speichert. Hier wird es in absehbarer Zeit um die Sicherung und Erhaltung der Privatsphäre des Bürgers gehen, die allein die Freiheit des gesellschaftlichen Systems gewährleisten kann.

Wir treten weiter ein für eine umfassende und ehrliche politische Information, die allein die Mitsprache mündiger Bürger in der Demokratie sichern kann.

Deshalb wird es unsere Aufgabe im Parlament sein, die Regierung zur Systematik in der Politik zu erziehen. Bei Fragen von weitreichender Bedeutung werden wir so wie bisher Grundsatzdiskussionen erzwingen, parlamentarische Enqueten durchführen und Berichte über längerfristig notwendige Strukturmaßnahmen anfordern und öffentlich zur Sprache bringen.

Es ist Aufgabe der Opposition, heute schon die Fragen von morgen zu signalisieren und zu planen. Die Regierung hat heute keinen Grund mehr, selbstbewußt zu sein. Diese Regierung ist einmal als die bestvorbereitete Regierung, die es je gab, angetreten. Heute, wo sie/der Bevölkerung den Beweis für die Haltbarkeit der einst aufgestellten Thesen erbringen soll, zeigt sich immer deutlicher, daß sie von der Hand in den Mund lebt.

Meine Damen und Herren! Die Zeit der Gags und mehrheitswirksamen Entscheidungen neigt sich ihrem Ende zu. Die Sachzwänge werden stärker. Der politische Spielraum, den die Hochkonjunktur der letzten beiden Jahre gewaltig ausgeweitet hatte, wird rasch geringer. Damit tritt die Regierung in eine Durststrecke ein, die sie selbst durch die Ankündigung der Reformpause schon signalisiert hat. Rascher, als sie erwartet hat, ist sie am Ende eines falschen Weges angelangt (Beifall), eines Weges, der politischen Beifall und die Finanzierung von Reformen auf der Straße des übersteigerten Wirtschaftswachstums selbst um den Preis der Inflation gesucht hat.

Die Zeit, der wir entgegengehen, wird nicht leichter, sondern härter sein als bisher.

Die Auseinandersetzungen mit der Regierung werden in den kommenden Monaten nicht geringer werden: Die Rundfunkgesetz-Novelle, das Betriebsrätegesetz und die Neugestaltung des Medienrechtes liegen zum Teil bereits im Parlament oder werden vorbereitet.

Wir haben die Mehrheit bisher nicht daran gehindert, ihrer Regierungsaufgabe nachzukommen. Wir haben weder Obstruktion noch Verzögerungstaktik betrieben, sondern mitgeholfen, um jenseits aller notwendigen Härte der politischen Auseinandersetzung den Arbeitsablauf im Parlament zu sichern.

Wir sind bereit, diese Haltung auch weiter einzunehmen, uns als konstruktive und verantwortungsbewußte Opposition zu beweisen. Wir werden aber überall dort von allen Möglichkeiten Gebrauch machen, die uns zur Verfügung stehen, wo wir den Eindruck gewinnen müssen, daß Regierung und Regierungspartei das Parlament und die parlamentarische Auseinandersetzung systematisch abzuwerten beginnen (Beifall), wo die Mehrheit des Hauses in Überheblichkeit und unbegründetem Selbstbewußtsein Lösungen präsentiert, die wir als Provokation empfinden müssen.

Meine Damen und Herren! Wenn die Regierung notwendige Maßnahmen unterläßt, um ihrer schwindenden Popularität nicht noch weiter Abbruch zu tun, wenn Alibihandlungen statt verantwortungsvoller Politik gesetzt und Ausflüchte an Stelle handfester Erklärungen gesucht werden, dann muß eben die Opposition der Bevölkerung reinen Wein einschenken und umso verantwortungsbewußter handeln. Lizitation in politischer Unverantwortlichkeit machen wir nicht mit! (Beifall.)

Wenn systematisch versucht wird, das Parlament abzuwerten, wenn Kritik als persönliche Beleidigung diffamiert wird und Rechte der Volksvertretung mißachtet werden, dann muß die Opposition die verfassungsmäßigen Rechte des Parlaments, die zugleich auch den Schutz des einzelnen garantieren, verteidigen. In dieser Auseinandersetzung wird unsere Fraktion den Sozialisten an Härte nichts nachgeben! (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Wenn die Tagespolitik immer stärker in den Vordergrund rückt und längerfristige Konzepte verdrängt, wenn angebliche Sachzwänge Reformen unmöglich machen, der politische Spielraum dieser Regierung immer enger und die Chance auf strukturelle Veränderungen immer geringer wird, dann hat eben die Opposition einzuspringen, dann müssen wir heute schon die Konzepte für morgen fertigstellen!

Wenn die Informationen spärlicher, gesiebt und einseitig ausgewählt werden, wenn diese Regierung über die tatsächlichen Bedürfnisse der Bevölkerung hinweg regieren will, dann hat sich die Opposition als eine Wählergewerkschaft zu verstehen, dann hat jeder einzelne unserer Abgeordneten für seinen Wahlkreis ein Ombudsmann zu sein, eine Beschwerde- und Kontrollinstanz, die entsprechend den Wünschen und Nöten der Bürger handelt.

Hoher Bundesparteitag! Die Fraktion der Österreichischen Volkspartei im Parlament steht bereit, als politische und inhaltliche Alternative mit besseren Lösungen für die Zukunft des Landes in die entscheidende Phase der kommenden politischen Auseinandersetzung einzutreten. (Lebhafter anhaltender Beifall und Bravo-Rufe.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Wir danken dem Klubobmann Professor Koren für seinen Bericht. Mit besonderer Freude haben wir die Profilierung des Nationalrates gerade in der letzten Zeit verfolgt. Der Wunsch der gesamten Partei ist es, daß unsere Nationalräte im Interesse dieses Landes und seiner Bevölkerung ihre Aufgabe erfüllen.

Wir kommen nun zu Punkt b) Bericht des Politischen Ausschusses.

Ich bitte Herrn Landeshautpmann Dr. Wenzl um den Bericht des Politischen Ausschusses. (Stadtrat Dkfm. Dr. Maria Schaumayer: Er ist im Humboldtsaal!)

Ich werde inzwischen etwas berichten, aber nicht über den Politischen Ausschuß: Ich bitte alle Delegierten und auch die Gäste, den in der Mappe befindlichen Fragebogen auszufüllen und ihn entweder bei einem Ordner oder im Tagungsbüro abzugeben. Wir freuen uns über die Kritik, die Sie damit zum Ausdruck bringen, und auch über die Anregungen.

Landeshauptmann Wenzl ist im Anmarsch. (Ruf: Mit einer Honda! - Heiterkeit.) Ich bitte ihn um seinen Bericht.

5. b) Bericht des Politischen Ausschusses

Berichterstatter Landeshauptmann Dr. W e n z l (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Verehrte Parteifreunde! Ich war nicht im Buffet, sondern bei der Arbeit. (Heiterkeit und Beifall.) Ich war auch nicht so weit weg, daß ich mit einer Honda hätte herfahren müssen. (Erneute Heiterkeit.)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Politische Ausschuß, der mich zu seinem Berichterstatter bestellt hat, hat in zwei Sitzungen am 9. November und am 25. November - einmal unter Vorsitz des Bundesparteiobmannes und einmal unter Vorsitz des Generalsekretärs - eine Reihe von Vorbereitungen für den Parteitag erarbeitet. Sie haben davon bei Punkt 2 bei der Bestätigung der Kommissionen und Ausschüsse: Mandatsprüfungs-, Antragsprüfungs- und Wahlkommission, Kenntnis genommen. Ich konnte Ihnen auch als Berichterstatter des Politischen Ausschusses in Punkt 4 der Tagesordnung den Vorschlag zur Wahl des Bundesschiedsgerichtes und des Kontrollausschusses vorlegen.

Der eigentliche Schwerpunkt der Arbeit des Politischen Ausschusses lag jedoch in der Behandlung der eingelangten politischen Anträge und in der Erarbeitung der Parteitagsresolution.

Lassen Sie mich zuerst die 49 politischen Anträge behandeln. Der Text der Anträge und die Begründung, soferne eine solche gegeben wurde, wurde allen Delegierten mit den Unterlagen zum Parteitag übermittelt. Sie konnten daraus entnehmen, daß aus den Organisationen der Partei vielfältige Anregungen und Vorschläge gekommen sind.

Die Unterteilung in die Kapitel Soziales, Familie, Bildung, Recht, Wirtschaft, Land- und Forstwirtschaft und in den Bereich Demokratie kann nur eine grobe Gliederung dieser Vielfalt darstellen.

Sie können den Antragstexten aber auch entnehmen, daß es Stimmen der Besorgnis zu ernsten Problemen für einzelne Gruppen der Bevölkerung gibt, für die die Regierung kein oder zu wenig Gehör gezeigt hat. Für eine Volkspartei, wie wir unsere Gemeinschaft nicht nur dem Namen nach verstehen, ist es eine Pflicht und Aufgabe, diesen Problemen besonderes Augenmerk zu schenken.

Der Politische Ausschuß will eine konkrete Behandlung der Antragsinhalte über den Parteitag hinaus sicherstellen. Er schlägt eine zweifache Art der Behandlung vor, nämlich einmal in der Empfehlung, einen Teil der Anträge nicht nur anzunehmen, sondern ausdrücklich die ÖVP-Fraktion im Parlament zur weiteren Behandlung aufzufordern. Für den anderen Teil der Anträge empfiehlt der Politische Ausschuß, sie in den fünfzehn Arbeitsausschüssen der Partei weiter zu beraten.

In der ersten Gruppe wurden Anträge erfaßt, deren Inhalt und Formulierung so klar waren, daß man sie unmittelbar verwirklichen kann, oder aber Anträge, deren Problematik bereits in parlamentarischer Behandlung steht. In diesem Sinn forderte der Politische Ausschuß bereits in seiner Sitzung vom 9. November 1972 den Klubobmann Professor Koren auf, die Anträge in der Fraktionsarbeit zu berücksichtigen.

In der zweiten Gruppe handelt es sich um Anträge, die als Hinweis, Anregung und manchmal auch als bewußter Anstoß für die

politische Arbeit der Partei gedacht sind. Die Arbeitsausschüsse der Partei werden sich damit befassen. Der 15er-Ausschuß hat bereits am 21. November eine erste Behandlung dieser Anträge vorgenommen und wird die in den Anträgen angeschnittenen Probleme weiter beraten.

Zusammenfassend stelle ich namens des Politischen Ausschusses den Antrag, die nachstehende Empfehlung über die Behandlung der politischen Anträge wie folgt zu akzeptieren.

1.) Der Politische Ausschuß empfiehlt, folgende Anträge anzunehmen und der Fraktion des Nationalrates zur weiteren Behandlung zuzuweisen:

Aus dem Kapitel Soziales die Anträge

3 Ruhensbestimmung

5 Landwirtschaftliche Zuschußrente

6 Pflegefälle

7 Rehabilitation

9 Rentenbemessung

10 Ältestenzuschlag.

Aus dem Kapitel Familie die Anträge

11 Familienbeihilfen

12 Teilzeitbeschäftigung

13 Kindergartenplätze.

Aus dem Kapitel Bildung den Antrag

14 Berufsschulen.

Aus dem Kapitel Recht die Anträge

21 Pornographie, Gewalt

22 Personalvertretungsrecht.

Aus dem Kapitel Wirtschaft die Anträge

23 Stabilitätspolitik

24 Bürgeskredite

25 Papierindustrie

29 Mittätige Ehegattin

30 Freibeträge

31 Wertpapierbegünstigung

32 Splittingsystem

33 Steuerprogression

34 Wohnbaudarlehen

35 Vermögensteuer.

Aus dem Kapitel Land- und Forstwirtschaft die Anträge

40 Telephonausbau

41 Infrastruktur

44 Zuerwerbsmöglichkeiten

46 Dieselölpreis.

Aus dem Kapitel Demokratie den Antrag

47 Kontrollrechte.

2.) Der Politische Ausschuß empfiehlt, die nachstehenden Anträge der Bundesparteileitung zur Prüfung in den Arbeitsausschüssen zuzuweisen:

Aus dem Kapitel Soziales die Anträge

1 Vermögensbildung

2 Bildungsfreistellung.

Dieser Antrag hat deshalb besondere Bedeutung, weil ein ähnlicher Antrag auch im Grundsatzprogramm vorlag. Zu diesem Antrag ist erläuternd folgendes festzustellen:

Die ÖVP steht dem Institut einer Freistellung für Bildungszwecke als politischem Zukunftsziel aufgeschlossen gegenüber und will eine solche Freistellung für Bildungszwecke fördern und erleichtern. Allerdings lassen es die gegenwärtig in Gang befindlichen Stabilisierungsbemühungen nicht zweckmäßig erscheinen, der Wirtschaft im Augenblick neue Belastungen aufzuerlegen.

Ich setze die Empfehlungen fort:

4 Pensionsbemessungsgrundlage

8 Sozialberufe.

Aus dem Kapitel Bildung die Anträge

15 Berufsausbildung

16 Krankenpflegeausbildung

17 Lehrpläne

18 Lehrerbildung.

Aus dem Kapitel Recht die Anträge

19 Umwelt, Grundrecht

20 Unterhaltsanspruch.

Aus dem Kapitel Wirtschaft die Anträge

26 Ausländerbeschäftigungsgesetz

27 Entwicklungsfonds

28 Registerpfand

36 Überstunden

37 Fremdenverkehr

38 Wegekostenabgabe.

Aus dem Kapitel Land- und Forstwirtschaft die Anträge

39 Vorratshaltung

42 Agrarinvestitionskredite

43 Betriebshelfer

45 Überbetriebliche Zusammenarbeit.

Aus dem Kapitel Demokratie die Anträge

48 Disziplinarrecht

49 Wahlalter.

Alle diese im zweiten Fall genannten Anträge sollen also den Arbeitsausschüssen zugewiesen werden. (Anhaltende Unruhe.)

Verehrte Parteifreunde! Ich habe Verständnis dafür, daß Sie dieser Vorlesung von Anträgen keine besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Ich wäre Ihnen aber sehr dankbar, wenn Sie der Arbeit und Tätigkeit des Politischen Ausschusses, die die Behandlung der Parteitagsresolution umfaßt, etwas mehr Interesse zuwenden könnten. Diese Arbeit des Politischen Ausschusses befaßte sich in sehr eingehender Beratung mit einer Aussage dieses Parteitages in Form einer Resolution. Diese Resolution liegt Ihnen vor.

Ich möchte gleich einleitend den formellen Antrag stellen: "Der Bundesparteitag möge die vorliegende Resolution gutheißen."

Daher, glaube ich, brauche ich die Resolution nicht wörtlich zu verlesen. Aber ich möchte sehr gerne auf das Motiv des Entwurfes eingehen.

Zweifellos wird dieser Bundesparteitag von der großen demokratischen Aussprache zum neuen Grundsatzprogramm der Partei und zum Statut maßgeblich geprägt. Dennoch ist es gerade in diesem Zeitpunkt unerläßlich, in knappen Formulierungen das Wollen, das prinzipiell im Grundsatzprogramm zum Ausdruck kommt, politisch zu akzentuieren und zu aktualisieren.

Die Resolution, verehrte Parteifreunde, soll zwei Motive, wie mir scheint, unserer politischen Arbeit besonders herausstellen, und zwar erstens - knapp formuliert -: Die Volkspartei wird und muß ihre Politik unermüdlich und für alle Bereiche des Lebens in der vielfältigsten Art zu einem aktiven Dienst und zu einer spürbaren Hilfe für unsere Mitmenschen aller Altersgruppen und Berufsstände entwickeln. Knapper scheint mir eine Zusammenfassung fast nicht möglich. Und das zweite Motiv soll sein: in einprägsamer Form der Bevölkerung aufzuzeigen, daß eine konkurrenzfähige Wirtschaft, der steigende Wohlstand, die soziale Gerechtigkeit, die innere Sicherheit, die wohlverstandene demokratische Freiheit und der Frieden im Inneren und nach außen die Ziele unserer Politik sind.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es besteht kein Zweifel darüber, daß uns die Entwicklung der Gesellschaft ständig vor neue Probleme und Veränderungen stellt. Es ist eine bekannte Tatsache, daß Technik und Zivilisation an den Strukturen unserer natürlichen Umwelt rütteln. Daher ersuche ich Sie, daß wir gemeinsam sicherstellen, daß diese Veränderungen rechtzeitig gesehen und erkannt, in demokratischer Aussprache behandelt und mit Entscheidungsfreude gelöst werden.

Meine verehrten Parteifreunde! Ich erlaube mir auch, trotzdem dieser Parteitag unter dem Gesichtspunkt des Grundsatzprogramms und des Statuts besonders hier abgelaufen ist und getagt hat, darauf hinzuweisen, daß wir uns zu Recht über die Einmütigkeit, die wir letztlich hinsichtlich des Programmpunktes Statut gefunden haben, freuen. (Beifall.) Aber,meine verehrten Parteifreunde, aus der Praxis gesprochen, die wir alle täglich in die Tat umzusetzen haben: Programm und Statut machen allein die Anziehungskraft unserer Partei nicht aus! (Beifall.)

Wir müssen Lösungen finden, die den Menschen, und hier wieder ganz besonders den kleinen und schwachen Menschen, die Chance für ein sinnvolles Leben in der Gesellschaft, für ein Leben mit Qualität und Freude geben. (Beifall.)

Verehrte Freunde! In diesem Zusammenhang sei mir ein Wort als Landesparteiobmann von Oberösterreich gestattet. Oberösterreich ist jenes Bundesland, in dem die strukturellen Umwandlungen, ja man kann sagen Umwälzungen, unter dem besonderen Einfluß der größten verstaatlichten Betriebe vor sich gehen, in einem Maß wie sonst nirgends in Österreich. Und in Oberösterreich wird in elf Monaten die große Wahlentscheidung für die Parteien Oberösterreichs, aber ich glaube, ich muß sagen, auch für Österreich fallen. Die oberösterreichischen Parteifreunde und ich werden, das verspreche ich Ihnen, einig und geschlossen auf den Grundsätzen unseres Programms mit dem höchsten persönlichen Einsatz aktiv und dynamisch unseren Dienst für die Wählerinnen und Wähler und für unser Bundesland leisten. (Beifall.)

Und ich richte an Sie, verehrte Parteifreunde in den anderen Bundesländern, den Appell: Helfen Sie uns durch eine fortschrittliche Politik unsere Anziehungskraft zu verstärken, insbesondere durch eine Politik für unsere Jugend, durch Fortschritt und durch gewinnende Einigkeit, die wir der Bevölkerung von diesem Parteitag aus zeigen wollen. (Beifall.)

Verehrte Parteifreunde! Abschließend möchte ich sagen: Steuern wir zusammen, damit wir hier unserer Bevölkerung zeigen und damit Sie in den anderen Bundesländern auch den Oberösterreichern und Oberösterreicherinnen zeigen, daß diese Österreichische Volkspartei die zielbewußte und moderne Politik macht und der verläßliche Partner für alle Österreicherinnen und Österreicher für eine glückliche Zukunft ist. (Beifall.)

Wenn wir im Hinblick auf diese oberösterreichische Wahlentscheidung und im Hinblick auf die danach in den anderen Bundesländern, Städten und Gemeinden folgenden Wahlentscheidungen von diesem Parteitag weggehen, zusammenstehen und mit diesem Programm auch eine gute tägliche Politik machen für alle Schichten der Bevölkerung, dann bin ich überzeugt, daß wir wieder die stärkste Partei werden, nicht nur in Oberösterreich, sondern in Österreich, zum Wohle unseres Vaterlandes! (Anhaltender Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Der oberösterreichische Landeshauptmann hat uns die Anträge und Resolutionen vorgebracht, und wir danken ihm dafür. Gerade aus der Resolution geht ja hervor, daß wir bereit sind, einig und geschlossen an der Gestaltung unserer Partei und unseres Vaterlandes aktiv mitzuwirken.

Im Jahre 1973 sind in Oberösterreich Landtagswahlen, und wie der Herr Landeshauptmann gesagt hat, nicht nur für Oberösterreich entscheidend, sondern für die ganze Republik. Lieber Herr Landeshauptmann und liebe Oberösterreicher! Wir stehen hinter euch und wünschen euch recht viel Erfolg. (Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich schlage nun vor, daß die Diskussion über das Referat des Klubobmannes Professor Koren, über den Bericht von Landeshauptmann Wenzl und über die Anträge und Resolutionen unter einem abgeführt wird. Ich würde aber folgendes vorschlagen: daß alle jene, welche die Diskussionsbeiträge nicht hören wollen, in den Humboldtsaal gehen, damit alle jene, die sie hören wollen, sie auch sicher hören.

Das Wort hat Bertram Jäger.

5. c) Diskussion der Berichte und Beschlußfassung über vorliegende Anträge

Bertram J ä g e r (Präsident der Kammer für Arbeiter und Angestellte für Vorarlberg) (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich spreche hier nicht zu einem konkreten Antrag. Mein Diskussionsbeitrag befaßt sich mit Problemen, die in mehreren Anträgen angesprochen werden und auch in der Resolution zum Ausdruck kommen. Als einziger der ÖVP angehörender Präsident einer Arbeiterkammer drängt es mich, grundsätzlich zur Politik unserer Partei in der Zukunft etwas zu sagen. Ich darf mir vielleicht eine Vorbemerkung erlauben: Die Härte der politischen Auseinandersetzung, in der ich tagtäglich stehe, hat auch meine Diktion derart geprägt, daß ich deutliche und direkte Feststellungen diplomatischen Formulierungen vorziehe.

Gestern ist in der Programmdiskussion oft und viel von einer Weichenstellung gesprochen worden, und wir haben, so meine ich, in der Tat die Weichen gestellt. Es wird nun aber an uns liegen, ob wir mit Schwung und Elan in die neue Richtung fahren oder ob wir vor diesen Weichen wieder neue Haltesignale aufbauen werden. Die gegenwärtige Situation müßte uns geradezu ermuntern, kraftvoll und zielbewußt in die neue Richtung zu steuern.

In Österreich und nicht zuletzt in der Arbeitnehmerschaft dieses Landes ist ohne Zweifel eine Götter- oder, besser gesagt, eine Götzendämmerung angebrochen. Vom ersten Glanz der SPÖ-Regierung ist nur noch ein schwacher, sehr matter Schimmer übriggeblieben. Gerade die Arbeitnehmer dieses Landes stellen enttäuscht fest, daß ihre Erwartungen in diese bestvorbereitete Regierung bitter enttäuscht worden sind. Sie stellen fest, daß

die sozialistische Politik nicht gleichzusetzen ist mit sozialer Politik, daß vielmehr gerade auch die Arbeitnehmer schweren neuen Belastungen ausgesetzt sind und daß die im wahrsten Sinne des Wortes mit der linken Hand betriebene Wirtschaftspolitik durch die hohe Inflationsrate die sozial Schwachen am stärksten, aber auch alle anderen Mitbürger merklich belastet.

Diese Enttäuschung hat auch schon sichtbaren Ausdruck in verschiedenen Wahlergebnissen und hier insbesondere in Ergebnissen bei Betriebsratswahlen gefunden. Diese für uns guten Ergebnisse bei Betriebsratswahlen sind schon vielfach erwähnt worden. Ich meine aber auch, daß gerade diese guten Ergebnisse bei Betriebsratswahlen für uns als ÖVP auch eine Verpflichtung bedeuten. (Zustimmung.) Für uns hat jetzt eine Stunde geschlagen, die wir nützen müssen.

Zuerst eines: Es ist gestern hier von Partnerschaft gesprochen worden. Diese Partnerschaft steht geradezu als Leitmotiv über unserem Programm. Die Glaubwürdigkeit dieser Partnerschaft, meine Damen und Herren, muß sich in der praktizierten Partnerschaft in der eigenen Partei, in den eigenen Reihen erweisen! (Beifall.) Das heißt konkret: mehr Solidarität, mehr Kollegialität, mehr Kameradschaftlichkeit untereinander und mehr Vertrauen zueinander und in die eigene Kraft. Gerade gestern hat Präsident Bock hier die Erwähnung getan, die internationale Solidarität der christlichen Parteien sei schwächer als die der sozialistischen Parteien. Ich glaube aber auch, daß unsere innere Solidarität schwächer ist und daß wir gerade diese innere Solidarität unbedingt stärken müssen. (Beifall.)

Zum zweiten: Unsere Partei muß sich ein Image geben und eine Politik betreiben, die sie für die Arbeitnehmer noch attraktiver macht. Wir müssen alles daransetzen, das Image der SPÖ, Arbeitnehmerpartei zu sein, durch das Aufzeigen der Ergebnisse ihrer Politik zu zerstören. Aber ebenso und vielleicht noch mehr müssen wir alles tun, uns selbst das Image einer echten Volkspartei zu geben, in der die einzelnen Teilorganisationen gleichberechtigt nebeneinander und zueinander stehen in echter Partnerschaft. (Neuerlicher Beifall.)

Drittens: Wir haben uns ein neues Programm gegeben. Aber wir werden - darauf ist schon einige Male hingewiesen worden - nicht an unserem Programm gemessen werden, sondern daran, wie wir diesem Programm konkreten Ausdruck in Modellen, Konzepten und Initiativen geben werden, und an der Kraft und Zielstrebigkeit, mit der wir diese in die politische Praxis zu übersetzen und sie durchzusetzen vermögen. Denn die Praxis schafft die Glaubwürdigkeit, nicht die Theorie!

Es dürfte uns auch nicht schwerfallen, in der jetzigen Situation die moderneren Lösungen anzubieten, nicht zuletzt deshalb, weil ein sturer Pragmatismus die SPÖ vielfach daran hindert, sich den tatsächlichen Entwicklungen und zeitgemäßen und modernen Lösungen zu öffnen.

Ich bin allerdings auch der Meinung, daß wir die soziale Marktwirtschaft nur erfolgreich verteidigen können, wenn wir sie weiterentwickeln und ihre soziale Komponente stärker zur Ausformung bringen.

Aus politischen Anträgen, aus dem Programm und der Resolution möchte ich einige Schwerpunkte herausgreifen, deren

Realisierung unsere Glaubwürdigkeit und Attraktivität für die Arbeitnehmerschaft erhöhen kann und erhöhen wird.

An erster Stelle stehen meines Erachtens die Mitbestimmung und die Vermögensbildung, Probleme, die wir von der Idee her aufgearbeitet haben, wo es aber jetzt darum geht, die Modelle weiter zu entwickeln und endlich zu einer Realisierung zu kommen. (Beifall.)

Ein weiteres Problem ist die Verwirklichung der gleichen Bildungschancen für alle, insbesondere auch durch die Realisierung der Bildungsfreistellung. (Beifall.)

In der Gesundheitspolitik muß es für uns darum gehen, die qualitativ gleiche Versorgung unabhängig vom Einkommen sicherzustellen.

Ein weiteres Problem bildet die Gestaltung des Freizeitraumes, sodaß der einzelne seine Selbstverwirklichung finden kann.

Ein besonderes Anliegen, dem wir auch Beachtung schenken müssen, ist die Aufwertung der Gleichberechtigung der Frau im Berufsleben. (Beifall.) Wir müssen uns weiter einsetzen für mehr Gerechtigkeit für die Familien durch Ausbau des Familienlastenausgleiches und schließlich auch alles daransetzen, zur Vermenschlichung der Arbeitswelt beizutragen.

Zu diesen, meine Damen und Herren, und manchen anderen Fragen haben wir unsere eigenen Vorstellungen zu präsentieren, wir haben zu beweisen, daß wir eine Partei mit eigenständigen sozialen Vorstellungen sind, wobei für uns der Mensch an der ersten Stelle, vor der Organisation,stehen muß und wobei es für uns um die Selbstverwirklichung des Menschen geht, die es zu fördern

und zu unterstützen gilt. Wir werden beweisen müssen, daß sich unsere Aufgabe nicht darin erschöpft, soziale Initiativen anderer Gruppen zu verzögern und zu korrigieren. Unsere soziale Dynamik müssen wir vielmehr in echte eigene Initiativen umsetzen. Wir müssen agieren und nicht nur reagieren! (Beifall.) Nicht daß sich - wie es schon oft geschehen ist - unsere politischen Gegner unserer Ideen und Lösungsvorschläge bemächtigen. Nicht die Priorität der Idee, allein die Priorität der Tat wird in der Politik honoriert! (Beifall.)

Und ein letztes: Das Programm, das wir gestern beschlossen haben, haben wir zu verwirklichen in einer Gesellschaft, die zunehmend und immer mehr eine Industriegesellschaft, eine Arbeitnehmergesellschaft wird. Das Problem dieser unserer Partei besteht heute doch darin, die Mehrheit wiederzugewinnen in einem Land, in dem die Arbeitnehmerschaft zahlenmäßig die weitaus stärkste Schicht ist. Es gilt für uns, meine Damen und Herren, die Zeichen der Zeit zu erkennen. Lassen wir die Chance, die große Chance, die sich uns derzeit in diesem Ausmaß in diesem Jahrzehnt vielleicht letztmalig bietet, nicht unnütz verstreichen, das Vertrauen der Arbeitnehmer zu gewinnen. Davon vor allem wird die Zukunft der Volkspartei abhängen! (Starker Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Meine Damen und Herren! Es sind 18 Redner gemeldet. Wenn jeder 5 Minuten spricht, wird es ungefähr 3/4 1 Uhr. Einige Delegierte müssen um 13,30 Uhr mit Flugzeug oder Bahn abreisen. Ich ersuche daher, die 5 Minuten einzuhalten, damit wir mit den Diskussionsbeiträgen wenigstens bis 3/4 1 Uhr fertig werden.

Frau Edda Egger.

Bundesleiterin Bundesrat Edda E g g e r (Bundesparteileitung): Hoher Bundesparteitag! Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit auf ein Problem lenken, das wir noch gar nicht richtig in unser Bewußtsein bekommen haben. Das ist die beginnende Entwicklung von der Konsumgesellschaft zu einem Leben in höheren Lebensqualitäten. Das Wort "höhere Lebensqualität" kommt auch im Grundsatzprogramm vor. Ich glaube aber, daß die meisten von uns noch keine klare Vorstellung darüber haben.

Konsumgesellschaft, das heißt das Streben nach materiellen Gütern, möglichst reichliche Produktion, aber auch Benützung, Gebrauch von materiellen Gütern. Leben in höherer Lebensqualität heißt mehr Bildung und mehr Kultur, mehr Gesundheit, eine bessere Umwelt, und vor allem mehr Dienstleistungen, die wir sowohl von der privaten, als auch von der öffentlichen Hand beanspruchen, Dienstleistungen, die wir für den Alltag brauchen, zum Beispiel die Versorgung von Jungen und Alten, von Hilfsbedürftigen, wo immer dies notwendig ist, von Schülern. Da gibt es eine ganze Reihe von Einrichtungen; denken Sie an die Forderung nach der Ganztagsschule usw., die heute immer lebhafter erhoben wird. Denken Sie aber auch daran, daß Sie zum Beispiel im Fremdenverkehr ebenfalls eine Reihe von Dienstleistungen beanspruchen. Vor allem brauchen wir aber Dienstleistungen dann, wenn der Mensch hilfsbedürftig ist und wenn er seine Gesundheit erhalten will, also der kranke Mensch oder der gesundheitlich gefährdete Mensch.

Wir haben schon jetzt Mangel an allen diesen Berufen, von der Kindergärtnerin bis zur Krankenpflegerin, in den verschiedensten Dienstleistungsberufen.

Es wird Ihnen vielleicht aufgefallen sein, daß sich eine Reihe von Anträgen auf dem Bildungs- und Sozialsektor mit der Förderung solcher Berufe befaßt. Ich möchte Sie bitten, daß Sie diese Anträge durchlesen, diesen Problemen wirklich Ihre Aufmerksamkeit schenken, auch etwas dazu tun; und hier spreche ich nicht nur davon, daß diese Menschen, die im Schulwesen tätig sind, zum Beispiel für die Ausbildung in diesen Berufen mehr tun, sondern alle diese Probleme werden gerade von der Volkspartei noch nicht ausreichend gesehen: die Förderung der Ausbildung, aber auch der Ausübung aller Sozialberufe, aller Krankenpflegeberufe und aller Berufe, die in diese Richtung gehen.

Ich möchte Sie dringend bitten, hier meinungsbildend und tatkräftig mitzuwirken. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Nächster Redner ist der Präsident der Landarbeiterkammer Niederösterreich Johann Mohr.

Präsident Johann M o h r (Landarbeiterkammer Niederösterreich): Hoher Bundesparteitag! Gestatten Sie mir, als Vertreter der gesetzlichen Interessenvertretung der Dienstnehmer in der Land- und Forstiwritschaft, der Landarbeiterkammern, einige Worte zu sagen. Es ist in der Diskussion und bei der Beschlußfassung über die vorliegenden Anträge meine Wortmeldung ein Antrag an Sie, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, in der weiteren Folge draußen unsere Probleme der Land- und Forstwirtschaft, der Dienstnehmer in der Land- und Forstwirtschaft, auch tatkräftig zu unterstützen.

Hier steht vor Ihnen der Partner für morgen. 6000 Arbeiter und Angestellte der Land- und Forstwirtschaft haben am Montag in Wien gegen die Auflösung der landwirtschaftlichen Sozialversicherungseinrichtungen demonstriert. In der Stunde der Not erwarten wir die Partnerschaft für die Zukunft und Ihre Unterstützung.

Laßt uns nicht allein! Heute sind es wir und morgen andere. Verschiedene Anzeichen sind bereits vorhanden.

Ich danke den einzelnen Landeshauptleuten, die uns in unseren Bestrebungen unterstützt haben. Ich danke auch dem öffentlichen Dienst, an der Spitze dem Vorsitzenden Gasperschitz, daß er auch von seiner Warte des öffentlichen Dienstes her uns tatkräftig in unseren Bestrebungen mit unterstützt hat.

Wir haben verlangt, daß in der 29. Novelle die Organisationsfrage betreffend die Dienstnehmer in der Land- und Forstwirtschaft zurückgestellt wird, bzw. eine vertikale Zusammenschließung,um unsere Probleme, um unser Mitspracherecht weiterhin in unseren sozialpolitischen Belangen auch vertreten zu können.

Die "Kirchenzeitung" der Diözese Wien hat den Kern dieses Problems der Regierung bei der Wurzel gepackt, wenn sie von einer politischen Manipulation schreibt.

Beschämend für uns - und das darf ich hier auch sagen - ist es, daß uns, der ÖVP, nahestehende Zeitungen noch immer nicht begriffen haben, um was es eigentlich geht. Wenn man zum Beispiel hier vom Pfingstmontag liest: "14 gewählte Funktionäre der Landarbeiterkammern und der bäuerlichen Versicherungsinstitute". Die bäuerlichen Versicherungsinstitute haben mit den Dienstnehmern in der Land- und Forstwirtschaft bei der 29. Novelle nichts zu tun. Das ist eine eigene Anstalt, die auch auf gesetzlicher Basis geregelt wird.

Dadurch kann die Regierung auch mit solchen Aussagen in der Öffentlichkeit von uns nahestehenden Zeitungen leichter gegen uns argumentieren und uns hier Dinge vorsagen, die die breite Öffentlichkeit leichter aufnimmt als die wirklichen Argumente.

Wenn die Regierungsvorlage und die Erläuterungen der Regierung zur 29. Novelle vorsehen, daß den betroffenen Angestellten in den Sozialversicherungsanstalten der Land- und Forstwirtschaft nichts geschieht, und daß die in den anderen Anstalten aufgenommen werden, dann darf ich auf eine Aussage der Regierung, wiedergegeben im "Kurier" vom 28. November, hinweisen: "Die saisonbedingten Schwankungen der Mitgliederzahl bei den Gebietskrankenkassen Österreichs sind rund dreimal so groß wie der Gesamtstand der aktiven Versicherten bei den Landwirtschaftskrankenkassen. Würde man die Arbeiter und Angestellten in die Gebietskrankenkassen übernehmen, dann könnten

diese die Mehrarbeit einfach mit ihrer Personalreserve leisten, während andererseits mehrere volle Verwaltungsapparate eingespart werden könnten."

Das bedeutet, daß man von der Regierung her nicht einmal die Zusage einhält, daß die Dienstnehmer in die anderen Institutionen aufgenommen werden sollen.

Wenn die Regierung aussagt, daß die Verwaltungskosten der Gebietskrankenkassen 95 S, der Landwirtschaftskrankenkassen 217 S betragen, dann ist das eine Statistik, die nicht vertretbar ist. Die Landwirtschaftskrankenkassen sind mit 5,1 Prozent auf der Überholspur gegenüber den Gebietskrankenkassen mit 3,8 Prozent.

Die Verwaltungskosten der land- und forstwirtschaftlichen Sozialversicherungseinrichtungen betragen etwas mehr als 500 S, bei der Pensionsversicherungsanstalt der Arbeiter etwas über 600 S, bei der Unfallversicherung der Land- und Forstwirtschaft auch über 600 S, in der Allgemeinen Unfallversicherung über 1500 S. Würden die zusammengeschlossen werden, würde sie das billigste Institut, das es überhaupt in Österreich gibt.

Ich möchte daher an Sie, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, die Bitte richten - verzeihen Sie mir, wenn ich einige Minuten über die 5 Minuten hinaus gesprochen habe -: Bitte unterstützen Sie uns darußen, so wie wir es nötig haben. Lassen Sie uns in der Stunde der Not nicht allein!

An die Bundesparteileitung möchte ich die Bitte richten, bei der Abstimmung im Parlament die Freigabe des Klubzwangs zu erzwingen, damit wir auch sehen, wer für unsere Probleme einsteht.(Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Nächster Redner ist der Abgeordnete Fachleutner.

Nationalrat Karl F a c h l e u t n e r (Österreichischer Bauernbund): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn in dieser Marathonsitzung der letzten 48 Stunden die Damen und Herren ihre Wünsche dargelegt haben, dann, glaube ich, war das richtig, weil die Bevölkerung Aussagen von uns erwartet. Ich als bäuerlicher Vertreter habe mich zu zwei Anträgen zu Wort gemeldet, Antrag 5 und Antrag 46, und zwar auch aus der Überlegung heraus, um auch anderen Berufsgruppen vor Augen zu führen, welchen Ausbeutungsfeldzug diese rote Regierung in diesem Lande gegenüber der Bauernschaft Österreichs betreibt.

Antrag 5 des Österreichischen Bauernbundes lautet, daß die Zuschußrenten in der Sozialpolitik etappenweise in Pensionen umgewandelt werden sollen. (Beifall.) Wir freuen uns darüber, daß eine einheitliche Auffassung in der gesamten Partei zustande gekommen ist. Ich möchte darauf verweisen, daß wir uns bemüht haben, schon 1970 bei den Budgetverhandlungen einen Antrag einzubringen. Wir wurden bei diesem Antrag im Parlament von den Sozialisten und von den Freiheitlichen niedergestimmt.

Ich darf weiters darauf verweisen, daß die Präsidentenkonferenz 1971 einen Antrag in der gleichen Richtung gestellt hat, daß auch dieser Antrag, dieses Ersuchen an den Sozialminister abgelehnt wurde. Ich darf weiters verweisen, daß der Niederösterreichische Bauernbund versucht hat, in der damaligen Demonstration vor dem Bundeskanzleramt die Zuschußrentner mit 350 und 550 S dem Bundeskanzler vorzustellen, und auch er diese Wünsche mit einem Nein beantwortet hat.

Ich darf weiters berichten, daß der Niederösterreichische Bauernbund versucht hat, mit Journalisten eine Bereisung durchzuführen, um an Ort und Stelle die Lage der Zuschußrentner zu prüfen. Das Ergebnis war für die Journalisten negativ, als sie erfuhren, mit welchen Mitteln diese Leute ihr Auslangen finden müssen. Das ist die erste Frage.

Die zweite Frage, Antrag 46. Sie wissen, daß neuerlich eine weitere große Belastung für die österreichische Landwirtschaft auf Beschluß dieser Regierung 1973 wirksam wird. Ich spreche von der Dieselpreiserhöhung. Sie werden sich erinnern können, daß bereits zu Beginn der Regierungsübernahme dieser roten Regierung in diesem Lande es eine der ersten Heldentaten war, die Bauernschaft mit 70 Groschen, per Saldo mit 280 Millionen Schilling zu belasten und daß abermals eine Belastung uns in zirka einem halben, dreiviertel Jahr ins Haus stehen wird, und zwar in der Höhe von rund 200 Millionen Schilling.

Meine Damen und Herren! Die Mehrwertsteuerauswirkungen beim Gesamteinkauf, den landwirtschaftliche Betriebe benötigen, bedeuten durch den ungünstigen Vorsteuerabzug eine neuerliche Belastung von 600 Millionen Schilling. Man könnte diese Belastungen weiter fortsetzen. Das heißt, daß sich für 1973 eine Summe ergibt, die die österreichische Landwirtschaft direkt und indirekt mit über 2 Milliarden Schilling belastet.

Meine Damen und Herren! Da erhebt sich die Frage, ob nicht die Partnerschaft, die von vielen Kolleginnen und Kollegen hier deponiert wurde, durch ein Zusammenstehen bei diesem Auslaugungsprozeß auch unserem Berufsstande dienen könnte. Es nützt nichts, vielleicht in Extratourverhandlungen gewisse Vorteile für

Gruppen herauszuschinden auf Kosten der österreichischen Landwirtschaft.

Ich möchte noch einen Umstand im Zusammenhang mit der Existenzfrage oder der Resignation, wie sie manchmal in der Bauernschaft festzustellen ist, Ihnen vor Augen führen. Wenn Sie heute mit der bäuerlichen Jugend ins Gespräch kommen, dann fragen sie des öfteren: Sie sprechen von Industriepolitik, von Strukturpolitik, aber wie können wir in dieser Entwicklungsphase existent bleiben?

Ich glaube daher, wenn man von Partnerschaft spricht, wäre es für die Gesamtpartei richtig, eine Aussage zu machen, nicht nur eine bündische - das ist eine Selbstverständlichkeit, wenn dies der Bauernbund macht -, eine Gesamtaussage der Partei in der Richtung: Wir brauchen ein gesundes Bauerntum! (Beifall.)

Ich habe mit Freude vernommen, daß der Bundesobmann des ÖAAB, Mock, eine Randbemerkung zur Existenzfrage der Bauernschaft gemacht hat. Auch wir Bauern sind der Meinung, daß wir auch eine gesunde, freie Arbeiterschaft brauchen. Wir, die Bauernschaft, sind auch bereit, für eine gesunde mittelständische Wirtschaft einzutreten. (Beifall.)

Meine sehr Verehrten! Ganz kurz abschließend: Diese Strukturpolitik und Umschichtung sind die Kernfragen, die Wahlentscheidungen negativ beeinflussen können. In der Bundesrepublik Deutschland waren sicher die Ostverträge entscheidend, aber zu dieser negativen Entscheidung kam natürlich die Preisentwicklung und der Strukturwandel. In manchen Gehirnen unserer Partei ist es bereits manchmal so: Man darf nicht mehr von einer roten Regierung reden, man darf die Sozialisten nicht mehr als rot

bezeichnen. Schauen Sie nach Deutschland: der charmante Barzel, der knorrige Strauß mit ihren Aussagen. Ich glaube sagen zu können, daß man beides in der höchsten Spitze unserer Partei verbinden müßte mit einer intellektuellen und harten Aussage, daß es keine Schande ist, diese Regierung zu stürzen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Nie d e r l : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bei einer solchen Rededauer wie jetzt werden wir bis 15 Uhr nicht fertig. Ohne die Bedeutung herabzusetzen, möchte ich doch bitten, daß die Redner konzentrieren. Auch das gehört zur Kunst der Rede, daß man auf fünf Minuten konzentrieren kann. (Beifall.)

Nächster Herr Klingler.

Hans K l i n g l e r (ÖAAB): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich werde mich tatsächlich bemühen, kurz zu sprechen, möchte aber an Hand der Vorschläge des Politischen Ausschusses zur Behandlung der Anträge mir einige Bemerkungen gestatten. Die erste noch einmal zum Strukturwandel.

Wir wissen, daß sich traditionelle Wählerschichten mehr und mehr verändern und daß im Rahmen unserer Bevölkerung wir immer mehr Angestellte bekommen. Angestellte aber beurteilen uns nicht nach schönen Gesichtern, nicht nach bestimmten Namen, sondern nach Leistungen. Wir wissen auch, daß der Anteil der Wechselwähler gerade bei den Angestellten überdurchschnittlich hoch war. Wenn wir dieses Phänomen für uns nützen wollen, ist das nur möglich durch eine gezielte Sachpolitik für diese wachsenden Gruppen, ohne freilich die Interessen anderer in der Partei vertretenen Gruppen hinanzustellen.

Die Struktur der ÖVP müßte nach und nach so sein, daß sie in ihrem Aufbau und in ihrer Interessenvertretung der Struktur der Bevölkerung tatsächlich entspricht. Das würde bedeuten, daß wir nach und nach, liebe Freunde, zu einer Arbeitnehmerpartei in ihrer Mehrheit werden müßten. Es kann nicht angehen, daß die Interessen der Arbeitnehmer allein vom ÖAAB im Rahmen dieser Partei vertreten werden.

Eine zweite Bemerkung. Der Betrieb wird mehr und mehr zum Feld der politischen Auseinandersetzung. Jede ÖVP-Entscheidung müßte auch daraufhin überprüft werden, wie sie sich in den Betrieben auswirkt. Betriebsratswahlen sind sicher auch für die Gesamtpartei sehr positiv, wenn sie ähnliche Ergebnisse zeitigen

wie in den letzten Monaten. Allerdings darf es nicht allein Sache des ÖAAB sein und der Fraktion christlicher Gewerkschafter, diese Wahlen positiv zu schlagen. Die Partnerschaft müßte sich auch darin zeigen, daß die Bemühungen der Arbeitnehmer von allen Kreisen dieser Partei tatkräftigst unterstützt werden. (Beifall.)

Und eine dritte Bemerkung. Für die Arbeitnehmer ist und bleibt die wirtschaftliche Interessenvertretung der Österreichische Gewerkschaftsbund. Es ist in dieser Partei so, daß die Stellung des Österreichischen Gewerkschaftsbundes nicht immer ganz richtig gesehen wird. Wir haben die Gewerkschaft vielfach jenen überlassen, die wir mit Recht kritisieren. Kritik allein ist zuwenig. Die Gewerkschaft hat heute eine derart gesellschaftspolitische Bedeutung, daß wir es uns ganz einfach nicht leisten können, länger im bisherigen Maße draußen zu bleiben. Daher würde ich es für eine Selbstverständlichkeit halten, wenn alle Unselbständigen, die im Rahmen der ÖVP mitarbeiten, auch den Weg in ihre zuständige Fachgewerkschaft finden. (Beifall.)

Eine abschließende Bemerkung. Ich möchte nochmals betonen: Wahlen werden künftig mehr und mehr von den Angestellten entschieden werden. Die ÖVP darf sich dann keine Sorgen über den Ausgang künftiger Wahlen machen, wenn es uns gelingt, den Angestellten Heimat in unserer Partei zu geben und den Angestellten das Gefühl zu vermitteln, daß sie von uns besser als von anderen vertreten werden. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Nächster Redner Dr. Ratzenböck.

Dr. Josef R a t z e n b ö c k (Landesparteisekretär): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Daß diese Regierung uns teuer kommt, das wissen jetzt schon alle. Daß diese Regierung über keine Konzepte verfügt, das wissen sehr viele. Aber daß diese Regierung auch unsozial ist, das wissen nur wenige. (Beifall.) Immer wenn sich Herr Häuser auf Jagd in den Dschungel der Sozialversicherungsgesetze begibt, dann fallen ihm die Kleinen zum Opfer. Am 1. Jänner 1973 werden es im Zusammenhang mit der 29. Novelle zum ASVG einige Hunderttausend sein.

Erstens die Ausgleichszulagenempfänger, die mehr Krankenkassenbeitrag zahlen müssen. Die Erhöhung wird von uns nicht bekämpft, weil der Satz von 2,6 auf 3 Prozent angehoben wird. Aber die Schröpfung erfolgt dadurch, daß man die Ausgleichszulage, die bis jetzt beitragsfrei gewesen ist, in die Bemessungsgrundlage einbezieht. Das wird bei vielen dazu führen, daß sie statt bisher 6,80 S auf 68 S gesteigert werden, also auf das Zehnfache.

Zweitens wiederum Ausgleichszulagenempfänger. Wir haben sehr viele, die über eine Ausgleichszulage verfügen, einmal eine Landwirtschaft übergeben haben, sich aber keinen Auszug genommen haben, weil die Wirtschaft das einfach nicht trägt. Ab 1. Jänner wird ohne Rücksicht, ob ein Ausgedingsanspruch gegeben ist oder nicht, nach dem Einheitswert ein Einkommen gerechnet.

Drittens: Wenn bei einem Ehepaar beide eine Pension beziehen, war es bisher so, daß die Ausgleichszulage der bekommen hat, bei dem sie am meisten ausmachte. Ab 1. Jänner wird nur mehr der Mann Anspruch auf eine solche Ausgleichszulage haben. Alle jene, bei denen die Frau bis jetzt die Ausgleichszulage

bezogen hat, werden benachteiligt. Was bedeutet das? Daß gerade die Schutzwürdigsten, die Ausgleichszulagenempfänger von der SP-Regierung zur Kasse gebeten werden!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aufgabe unserer Partei wird es sein, diese Methoden aufzuzeigen, aber nicht nur Kritik zu üben, sondern auch positive Vorschläge auf dem Gebiet des Sozialrechts zu erstatten. (Beifall.)

Wir haben ein Sozialrecht, das nur mehr für Fachleute durchdringbar ist. Der Vergleich mit dem Dschungel, den ich am Anfang gewählt habe, hinkt leider nicht. Dieses Gesetz, diese Absicherung unserer älteren Generation, ist aber nicht für die Fachleute geschaffen, sondern für uns alle und soll für uns alle verständlich gemacht werden. Wenn es uns gelingt, nicht nur Kritik zu üben, sondern auch Konzepte auf dem Gebiet des Sozialrechtes zu bieten, dann, glaube ich, wird die österreichische Bevölkerung bei der nächsten Nationalratswahl Herrn Häuser die Jagdberechtigung entziehen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Danke schön. Bitte Frau Maria Fuchs.

Maria F u c h s (ÖAAB): Hohes Präsidium! Sehr verehrte Damen und Herren! As erstes möchte ich den Dank an diese Partei aussprechen, die auch als erste in Österreich einen weiblichen Minister gestellt hat, daß sie in ihrem neuen Grundsatzprogramm den Anliegen und Wünschen der Frauen derart positiv Rechnung getragen hat (Beifall), einer Partei, die bereit ist, eine breite Palette frauenfreundlicher Politik anzubieten.

Ich möchte einige Gedanken zur Politik und zu den Fragen, die uns in nächster Zeit beschäftigen werden, von Frauenseite her aufzeigen.

Die ÖVP bekennt sich zur modernen Familie, die auf Liebe, Zuneigung, Solidarität ihrer Glieder gründet und die durch Partnerschaft zwischen Mann, Frau und Kindern gekennzeichnet ist. Um diese Partnerschaft zu erreichen, sind gleiche Bemühungen um entsprechende Ausbildung und Berufsvorbereitung für Söhne und Töchter notwendig.

Die Zunahme der verheirateten Frauen im Erwerbsleben ist für die Familienpolitik der ÖVP von besonderer Bedeutung. 1951 waren 39 Prozent aller berufstätigen Frauen verheiratet, 1961 47,1 Prozent und 1969 bereits 57,3 Prozent. Derzeit ist jede fünfte Frau der weiblichen Bevölkerung über 15 Jahre verheiratet und berufstätig. Ziel unserer Familienpolitik muß es sein, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, daß es der Frau mit Familienpflichten möglich ist, frei zu entscheiden, ob sie berufstätig sein will oder nicht. Und das bedeutet vor allem eine Vielfalt von Angeboten und Hilfseinrichtungen. Es muß mehr Möglichkeiten der Teilzeitbeschäftigung geben, und es muß endlich das von der ÖVP im Parlament eingebrachte moderne Teilzeitbeschäftigungsgesetz beraten und beschlossen werden.

Wenn also vor kurzem von sozialistischer Seite verkündet wurde, daß das Bewußtsein der Frauen zu ändern sei, damit sie endlich die attraktive Tagesbeschäftigung als sinnvoll erkennen, dann setzen wir mit unserer Forderung nach Wahlfreiheit ganz deutlich andere Prioritäten in unserer Politik, als die Sozialisten es tun. (Beifall.) Ziel unserer Familienpolitik muß es sein, Gesellschaft und Lebensraum so zu ordnen, daß die moderne Familie ihren Aufgaben entsprechen kann.

Die Rechtsordnung allerdings muß der partnerschaftlichen Auffassung entsprechen. Rechtliche Bestimmungen werden aber andererseits dann von besonderer Bedeutung sein, wenn die Familie in Schwierigkeiten kommt, wenn die Ehe in Schwierigkeiten gelangt. Eine Analyse der Lohnstufenstatistik zum Beispiel zeigt, daß die Frau wirtschaftlich nach wie vor benachteiligt ist. 75 Prozent aller Männer verdienen mehr als 3.886 S. Ich bin nicht der Meinung, daß das ein überhöhtes Bezahlen wäre, aber 75 Prozent aller Frauen verdienen weniger als 3.312 S.

Viele Frauen haben sich eine Zeitlang der Kindererziehung gewidmet und ihren Beruf aufgegeben. Sie haben die wirtschaftlich schwächere Position. Sosehr wir für moderne gesetzliche Regelungen und die Partnerschaft im Familienrecht eintreten, so sehr müssen wir auf der Hut sein, daß die Neuregelung für die Frau kein Bumerang wird.

Nun ein Gedanke zum Resolutionsentwurf. Hier spricht man sich auf Seite 2 aus: Die ÖVP setzt sich für gleiche Chancen der Frau in Bildung und Beruf ein. - Ich hätte den Wunsch, es zu erweitern und auch den tatsächlichen Gegebenheiten entsprechend zu formulieren: Die ÖVP setzt sich für gleiche Chancen für die Frau in Bildung, Beruf und öffentlichem Leben ein.

Ich danke für das Verständnis. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Nächster Redner Herr Georg Fuchs.

Landtagsabgeordneter Dipl.-Ing. Georg F u c h s : Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ausgehend von den Problemen der Frauen, die meine charmante Namensschwester Ihnen vorgeführt hat, darf ich auf ein ganz anderes Kapitel zu sprechen kommen, das aber nicht minder wichtig ist und uns alle betrifft.

Mit Recht waren wir Österreicher alle stolz auf die Erfolge unserer Exportwirtschaft, sei es nun im verstaatlichten Sektor, im privaten Sektor oder in Gewerbe und Industrie. Wir können heute mit Recht behaupten, daß unsere Betriebe europareif sind und die Fertigungsmethoden und vor allem das, was dazugehört, das Management zwar österreichisch, aber auf internationalem Niveau ist.

Nicht kann ich dies von der Wirtschaftspolitik der derzeitigen Bundesregierung feststellen. Gestatten Sie daher, daß ich Ihnen das an dem Zick-zack-Kurs der letzten Monate kurz vor Augen führe.

Mit einer Vorbereitungszeit von knapp sechs Monaten wurde in Österreich die Mehrwertsteuer eingeführt. Einen so kurzen Vorbereitungszeitraum gab es in keinem europäischen Land. Und die Behauptung, daß dies deshalb so sein müsse, weil das EWG-Arrangement uns dazu zwinge, stimmt deswegen nicht, weil ein Land wie Italien, das zu den Gründungsmitgliedern der EWG gehört hat und die Verträge von Rom als Gründungsmitglied unterzeichnet hat, bis heute noch keine Mehrwertsteuer hat. Und heute, am 1. Dezember, 30 Tage vor dieser einschneidensten Änderung auf

dem Steuersektor in den letzten fünfzig Jahren, haben wir noch alle Tage neue Durchführungsverordnungen zu empfangen. Es sind noch nicht alle Bestimmungen bekannt, es vergeht fast kein Tag, an dem nicht neue Interpretationen geboren und wieder abgelegt werden.

Damit Sie mich nicht mißverstehen: Wir sind weder gegen die Mehrwertsteuer noch gegen das EWG-Arrangement. Ich behaupte nur, daß die Auswirkungen einfach nicht durchdacht waren. Sonst wäre es auch nicht möglich, daß die Regierung keinerlei flankierende Maßnahmen vorgeschlagen hat, sondern lediglich reagierend auf die der in Opposition befindlichen ÖVP eingegangen ist.

Das sind die verkehrten Verhältnisse. Sie zeigen Hilflosigkeit und Verständnislosigkeit für die Auswirkungen, die diese beiden Maßnahmen für uns bringen werden. Die schließlich dann doch beschlossenen flankierenden Maßnahmen, ohne sie jetzt einzeln aufzählen zu wollen, laufen im wesentlichen auf eine Investitionsförderung hinaus, zumindest in dem Bereich, in dem sie tatsächlich von Bedeutung sein werden.

Auf der anderen Seite sind aber die in letzter Zeit beschlossenen Stabilisierungsmaßnahmen, insbesondere aber die Erhöhung der Bankrate und die Begrenzung der Kreditzunahme diesem widersprechend, in ihrer Auswirkung naturgemäß investitionshindernd und auch als solches beabsichtigt.

Wie wir nun, die wir die Verantwortung für die Betriebe tragen müssen, zwischen diesen widersprechenden Aktionen durchfinden sollen, weiß ich nicht. Auf der einen Seite 12prozentige Investitionssteuer, auf der anderen Seite Sonderabschreibungen,

Erhöhung der Bankrate, eine Politik des knappen Geldes. - Das sind einfach miteinander nicht in Einklang zu bringende Bedingungen.

Eine zügige Spur durch diesen eckigen Slalom zu finden, ist zwar eine sehr sportliche Aufgabe, es zeigt uns aber nur, daß die derzeitige Bundesregierung in wirtschaftlichen Fragen unsicher und unentschieden ist und nach dem Prinzip des Arztes vorgeht, der alle Medizinen gleichzeitig verschreibt in der Hoffnung, daß eine helfen wird. Ich danke Ihnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Nächster Redner Herr Nationalrat Zittmayer.

Nationalrat Dipl.-Ing. Dr. Hermann Z i t t m a y e r (Österreichischer Bauernbund): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich kurz mit den Anträgen des Bauernbundes 40, 41 und 42 beschäftigen. Antrag 40 behandelt den Telephonausbau und zumutbare Anschlußkosten für die Teilnehmer im ländlichen Raum, die Verbesserung der Infrastruktur durch Erhaltung und Ausbau der Wege und der Güterwege im ländlichen Raum und die Mitfinanzierung in Fremdenverkehrsgebieten aus Mitteln der Fremdenverkehrsförderung, der Antrag 42 betrifft Agrarinvestitionskredite zu günstigen Konditionen insbesondere für Hofübernehmer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft wurde durch das Budget 1973 noch wesentlich verschlechtert, weil die Mittel, die in diesem Budget zur Verfügung gestellt werden, in der Höhe gleich, in der Kaufkraft jedoch wesentlich verringert sind und weil gerade dieses Budget 1973 für den Ausbau des ländlichen Wegenetzes weniger Geldmittel vorsieht als das Budget 1972. Es wird also gerade das Gegenteil der notwendigen Maßnahmen durch das Budget ausgelöst. Die Mittel für den Preisausgleich auf dem Milchsektor sind in ihrer Höhe völlig unzureichend angesetzt, sodaß auch von dieser Seite ein Druck auf das bäuerliche Einkommen entsteht. Nunmehr in der letzten Phase ist die Landwirtschaft auch durch die Stabilisierungsmaßnahmen auf dem Kreditsektor und durch die Preisausgleiche betroffen. Außerdem geht bei der Festsetzung der neuen Preise für Grundnahrungsmittel die sozialistische Regierung wieder sehr willkürlich vor, das heißt, wir müssen fürchten, daß die

Grundnahrungsmittelpreise auf Kosten der Bauern niedrig gehalten werden und die Landwirtschaft dadurch weitere Einkommenseinbußen auf sich nehmen muß.

Es ist also durch die Politik der Regierung eine ausgesprochene Benachteiligung jener Gruppe zu verzeichnen, die auch bisher schon im Schatten der Wohlstandsgesellschaft gestanden ist. Ich möchte daher die Bundesparteileitung bitten, alles in ihrer Macht Stehende zu unternehmen, damit die Benachteiligung der Landwirtschaft beseitigt und die Lage der Bauern und der Menschen im ländlichen Raum verbessert wird. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Herr Wigelbeyer.

Werner W i g e l b e y e r (JVP, Wels): Hoher Bundesparteitag! Ich möchte mich ganz kurz mit einem Problem beschäftigen, das immer wieder auch in unserer Partei, auch in unserer Gesellschaft auftaucht: mit der sogenannten Auseinandersetzung zwischen Jung und Alt. Man hat es bei diesem Parteitag gemerkt, man merkt es innerhalb der Partei überall, man merkt es aber auch in dieser Gesellschaft, daß es sehr oft zu mehr oder weniger harten Auseinandersetzungen kommt, daß verschiedene Meinungen durchbrechen.

Hier möchte ich um ein bißchen Verständnis dafür werben, daß der junge Mensch nicht nur in der Gesellschaft, sondern auch in dieser Partei manchmal etwas andere Ansichten hat. Aber wir brauchen ja gerade den jungen Menschen mit seinen anderen Ansichten, weil wir der Partei, dieser ÖVP ein Gesicht, ein Image geben wollen, das auch für den jungen Menschen attraktiv ist. Und das ist selbstverständlich Aufgabe der Jüngeren.

Wenn es auch innerhalb der Partei immer wieder zu Diskussionen kommt - in den eigenen vier Wänden, möchte ich betonen -, so soll man von beiden Seiten, von Seite der Jüngeren und der Älteren, doch bedenken, daß eine Diskussion und sachliche Auseinandersetzung nichts mit persönlichen Angriffen zu tun hat. Wenn man gewisse Dinge in Frage stellt, wenn man Fragezeichen hinter manches Althergebrachte setzt, so bedeutet das noch nicht, daß deswegen nun vielleicht persönlich gegen manche Älteren vorgegangen wird. Ich möchte nur ein bißchen um Verständnis werben, besonders auch im Hinblick darauf, daß wir heute in Österreich in einer Gesellschaft leben, wo gerade der junge Mensch immer mehr in Abhängigkeit vom Staat gerät. Wir wissen,

wie das vor sich geht, und wir wissen auch, daß der junge Mensch, dessen Zukunft heute vorbereitet wird, wenn das mit dieser Regierung so weitergeht, in Schwierigkeiten geraten wird.

Der Sozialismus spricht sehr viel von Freiheit. Er spricht sehr viel von Demokratisierung, es werden aber trotzdem sehr geschickte und sehr beharrliche Versuche gemacht, diese Freiheit einzuschränken.

Ich möchte auch davon sprechen, daß gerade die Jugendorganisationen wesentlich darauf angewiesen sind, finanzielle Unterstützung zu bekommen, auch von staatlicher Seite. Ich muß hier ganz offiziell dagegen protestieren, daß der Bundesjugendplan gekürzt worden ist. Das Land Oberösterreich etwa gibt für Jugendarbeit mehr aus als der ganze Bund. (Beifall.)

Wenn wir von Partnerschaft sprechen, so ist auch der junge Mensch in dieser Partnerschaft. Ich persönlich habe das Gefühl, daß gerade der Begriff Partnerschaft im neuen Programm für den jungen Menschen etwas bedeuten wird, besonders wenn man den jungen Menschen ernst nimmt und ihn in der kleinsten Zelle des Zusammenlebends, die wir haben, nämlich in der Gemeinde, institutionalisiert.

In dem letzten Antrag, der hier abgezogen ist, im Antrag 49, glaube ich, wird angeregt, man möge doch das passive Wahlrecht von 24 auf 21 Jahre heruntersetzen. Das ist bereits in Niederösterreich und in Kärnten geschehen und wird heuer noch in Oberösterreich beschlossen. Ich bitte diesem Antrag nicht dadurch, daß er jetzt dem Ausschuß zugewiesen wird, ein Staatsbegräbnis erster Klasse zu bereiten, sondern das wirklich ernst zu nehmen und auch in den anderen Ländern dafür einzutreten,

daß das Wahlalter heruntergesetz wird. Das heißt ja nicht, daß jetzt in Zukunft in den Gemeindestuben nur mehr 21-, 22- und 23jährige sitzen werden, es heißt nur, daß dem jungen Menschen die Möglichkeit gegeben wird, in die Gemeindestube, in jenen Bereich der Politik, der für ihn noch am leichtesten überschaubar ist, hineinzukommen und dort auch die jungen Leute seiner Gemeinde zu vertreten.

Wenn wir in dieser Form die Partnerschaft ernst nehmen, so können wir einen wesentlichen Schritt dafür tun, daß unsere Partei für den jungen Menschen noch glaubwürdiger wird und an Stärke nicht nur qualitativ, sondern auch quantitativ gewinnt, und das können wir brauchen. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Herr Präsident Reiter.

Landtagsabgeordneter Präsident Ferdinand R e i t e r (Niederösterreich): Meine Damen und Herren! Ich habe den Ehrgeiz, der kürzeste Debatteredner zu sein. (Beifall.)

Uns liegt ein Resolutionsentwurf vor, in dem Schwerpunkte der Politik der Österreichischen Volkspartei gesetzt werden. Hier scheinen Begriffe wie Bildungsangebot, Erwachsenenbildung, Vermögensbildung, soziale Marktwirtschaft, Umweltschutz, Gesundheitspolitik, Familienpolitik, Kulturpolitik usw. auf. Es fehlt aber ein sehr entscheidender Begriff, nämlich jener der Kommunalpolitik, obwohl wir wissen, daß Kommunalpolitik ein sehr entscheidender Teil auch der Parteipolitik, ja in bedeutendem Maß auch Gesellschafts- und Wirtschaftspolitik ist, und obwohl wir wissen, daß das Schicksal einer modernen Massengesellschaft sich in unseren Gemeinden entscheidet.

Ich darf daher den Antrag stellen, daß auf Seite 2 der Resolution oben in der fünften Zeile nach "Städte" folgendes eingefügt wird: "Märkte und Dörfer durch eine fortschrittliche Kommunalpolitik".

Ich bitte, diesem Antrag die Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Danke. Dipl.-Ing. Morbitzer.

Dipl.-Ing. Ambros M o r b i t z e r (Vizepräsident der OÖ.Landwirtschaftskammer): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine Wortmeldung nur aus einem Augenblicksimpuls: Es hat gestern viel Optimistisches gegeben. Heute hat Klubobmann Koren einen positiven Bericht erstattet. Wir wissen, daß unsere Parlamentarier sowohl als Fraktion als auch als Einzelpersonen beste Arbeit leisten. Aber wir spüren es doch als Funktionäre draußen: Diese Arbeit hat noch nicht die nötige Anerkennung in breiteren Wählerschichten gefunden. Derzeit befindet sich die Regierung auf Grund ihrer Arbeit in einer für sie ausweglosen Situation. Diese politische Situation würde in manch anderen Demokratien große Oppositionen vielleicht veranlassen, zum Angriff gegen die Regierung überzugehen und am Sturz dieser Regierung zu arbeiten. Dazu haben die Worte Withalms, die doch gestern hier uneingeschränkte Zustimmung und Beifall gefunden haben, die Stellung der Volkspartei gekennzeichnet: Auch in der Opposition Volks- und Staatsinteresse vor Parteinutzen.

Kreisky hat nun, da er mit eigenen Kräften nicht mehr zu Rande kommt, die Sozialpartner gerufen. Im Sinne der Worte Withalms haben unsere Funktionäre in den Gremien der Sozialpartner verantwortungsbewußte Arbeit geleistet, die dem Volkswohl dienen wird. Wir wissen, daß es bei manchen Details dieser Regelungen auch für uns schwierig sein wird, sie bei unseren Wählern und Mitarbeitern zu vertreten. Ich möchte wünschen, daß von diesem Parteitag nun eine Möglichkeit gefunden wird, unter Ausnützung aller modernsten Werbemethoden unserem Volke zu sagen, daß diese Volkspartei, nachdem sie nun auch von Kreisky gerufen werden muß, weil er zielbewußte, moderne und verläßliche Kräfte braucht,

solche Situationen zur Zeit ihrer Regierungsführung ganz anders gemeistert hat, heute ohne derart starke Belastungen breiter Bevölkerungsgruppen anders meistern würde und in Zukunft als Partner von morgen auch anders meistern wird. Hoffentlich gelingt es uns, das breitesten Bevölkerungskreisen klarzumachen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Nationalrat Burger.

Nationalrat Siegmund B u r g e r (ÖAAB) (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Nachdem sich unter den hundert Rednern fast ausschließlich Akademiker befunden haben, gestatte ich mir, mich als Arbeiterbetriebsrat auch zu Wort zu melden. (Beifall.) Ich bitte, mich nicht durch Applaus zu unterbrechen, sonst komme ich mit den 5 Minuten nicht aus. (Vorsitzender Dr. Niederl: Wird zugerechnet! - Heiterkeit.)

Es wurde viel von den Betriebsratswahlergebnissen gesprochen. Ich bin sehr glücklich darüber, daß man diesem Ereignis innerhalb der Österreichischen Volkspartei einen breiten Raum gegeben hat. Ich darf dem Hohen Bundesparteitag jetzt sagen, daß seit vorgestern am Eisenerzer Erzberg das Verhältnis im Angestelltenbetriebsrat 5 : 2 für die Österreichische Volkspartei lautet. (Beifall und Bravo-Rufe.) Vielleicht ist es angebracht, an diesem Rednerpult den Mitarbeitern zu danken, daß sie sich an der vordersten Front, wo der Marxismus steht, für die Volkspartei einsetzen und für diese herrliche Partei kämpfen. (Neuerlicher Beifall.)

Mit dieser Feststellung verbinde ich aber auch noch eine andere. Dort, wo wir keine Mitarbeiter haben, die sich für die Belange der Partei einsetzen, dort, wo die Sozialisten eine Kandidatur durch Betriebsterror, durch Drohung und durch andere Dinge verhindern, rutschen diese Betriebe total nach links ab. Das ist die Ursache dafür, daß wir bei diesen Betriebsratswahlen feststellen müssen, daß auch die Kommunisten Mandate gewinnen. Aber sie gewinnen nur dort, wo es keine ÖAAB-Fraktion, wo es keine Fraktion christlicher Gewerkschafter gibt. Diese Entwicklung muß doch uns allen, meine Damen und Herren, zum

Nachdenken Anlaß geben. Ich werde die Sozialisten fragen, welche Entwicklung ihnen lieber ist: daß in der Betriebsvertretung der ÖAAB Anteil hat oder die Kommunisten. Hier wird sich die sozialistische Regierung zu entscheiden haben.

Diese Entwicklung kommt besonders zum Ausdruck bei Böhler-Kapfenberg, Kindberg, Elin-Weiz und so weiter, wo die Kandidatur der Volkspartei verhindert wurde und die Kommunisten in überstarkem Ausmaß zunehmen. Das bedeutet die Radikalisierung der Betriebe, und aus den Betrieben heraus kommt die politische Unruhe.

Es ist also eine große Aufgabe, die vor uns steht. Daher einen einzigen Appell an die Vorgesetzen, an die Vorstandsdirektoren: Helft unseren Mitarbeitern, die in den Betrieben für die Partei tätig sind! (Beifall.)

Ich darf auch - ich wäre ein schlechter steirischer Abgeordneter, täte ich es nicht - einen einzigen Satz zur Fusion sagen: Wenn der Bundeskanzler versucht, zwei ÖVP-Bundesländer gegeneinander auszuspielen, dann tut er dies in einer bestimmten Absicht. Ich aber appelliere an die Bundesparteileitung: Verteilen Sie die Gewichte gleich für die Obersteiermark und für das Land Oberösterreich. Das darf man doch verlangen. (Beifall.)

Abschließend noch einen Satz; das wurde heute schon angezogen: Wir alle wollen, daß unserer Partei ehestens wieder die Mehrheit und die Staatsverantwortung in die Hände gelegt wird. Diese Mehrheit werden wir aber nur erringen über die Betriebe, über mehr Menschlichkeit und über das Verständnis unserer Mitarbeiter und Arbeiter in den Betrieben. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Danke. Trotz Beifall nur 4 1/2 Minuten, meine Damen und Herren!

Nationalrat Kraft,

Nationalrat Hermann K r a f t (ÖAAB, Oberösterreich): Hoher Bundesparteitag! Ich darf konkret zum Antrag des ÖAAB unter Kapitel Soziales Stellung nehmen.

Der Vorsitzende des Politischen Ausschusses, Landeshauptmann Dr. Wenzl, hat auf die Bedeutung dieses Antrages hingewiesen, wenn er gemeint hat, daß wir dem Institut der Freistellung für Bildungszwecke als politisches Zukunftsziel aufgeschlossen gegenüberstehen und daß wir diese Freistellung für Bildungszwecke fördern und erleichtern wollen. Allerdings sollen die derzeitigen Stabilisierungsbemühungen dadurch nicht unbedingt gestört werden.

Es muß aber, glaube ich, meine Damen und Herren, auch festgehalten werden, daß ein Heer von sozialistischen freigestellten Betriebsräten, von sozialistischen Gewerkschaftssekretären und von sozialistischen Fachreferenten der Arbeiterkammern unseren idealistischen Betriebsfunktionären gegenüberstehen und daß diese sozialistischen Funktionäre ja doch nichts anderes von früh bis spät tun, als politische Parteiarbeit zu leisten.

In der Novelle zum Betriebsrätegesetz vom 13. Juli 1971 wurde die Möglichkeit einer Freistellung für Betriebsräte geschaffen. Und auch in diesen Diskussionen an diesen beiden Tagen ist der Schwerpunkt der Bildung im allgemeinen, der politischen Bildung, aber auch der Berufsfortbildung, ein breiter Raum eingeräumt worden. Auch in der Resolution ist diesem Schwerpunkt der Bildung im ersten Punkt die entsprechende Würdigung gegeben. Wir dürfen, glaube ich, eines nicht übersehen: daß eben der Betrieb der Ort der politischen Diskussion ist und daß der Arbeitsplatz auch der Ort der politischen Meinungs-

beeinflussung, aber auch der Meinungsbildung ist und daß gerade von unserer Seite in diesen Betrieben Idealisten am Werk sind und daß bei diesen Idealisten doch eine Portion Mut dazugehört, in sozialistischen Mehrheitsbetrieben ihre Arbeit zu leisten, und eine schöne Portion auch Zivilcourage.

Ich glaube, daß wir diese informierten und fortgebildeten Arbeitnehmer brauchen, um in der großen geistigen Auseinandersetzung der Zukunft auch erfolgreich bestehen zu können.

Ich würde daher herzlichst bitten, diesem Antrag in diesem Sinne die Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Danke schön. Herr Betriebsratsobmann Missethon.

Betriebsratsobmann M i s s e t h o n (ÖAAB, Steiermark): Hoher Bundesparteitag! Ich bin einer der vielen Betriebsräte, die der Österreichischen Volkspartei angehören. Die Österreichische Volkspartei stellt in den Alpine-Konzernbetrieben von neun Werken in sechs Werken den Betriebsratsobmann. (Beifall.)

Ich will aber reden über die Freiheit, über die Freiheit in diesen Betrieben, über die mein Vorredner schon gesprochen hat. Über eine Freiheit, wo der Terror am stärksten ist, kann ich Ihnen sagen, daß es ein unverbrieftes Recht des Betriebsrates ist, daß in 27 Jahren der Geschichte der Zweiten Republik wir immer in einer paritätischen Kommission Gehälter ausgehandelt haben, über Gehaltserhöhungen gesprochen haben, und daß heuer das erstemal die Sozialisten diese gemeinsam ausgehandelte Liste zurückgewiesen haben und so lange gewartet haben, bis sie diese Liste kosmetisch hergerichtet haben. Sie wurde frisiert. Hier ist zum Beispiel herausgekommen, daß ein Angestellter mit 6000 S Gehalt eine Korrektur von 25 S plus oder minus bekommen hat, ein leitender Angestellter mit 19.000 oder 20.000 S hat eine Korrektur von 100 S bekommen. Und diese gleiche sozialistische Fraktion oder die leitenden Herren dort haben uns erklärt: Wenn Sie diese Liste nicht zur Kenntnis nehmen, dann wird für die Angestellten, 850 an der Zahl, am 24. November das Gehalt nicht ausbezahlt werden können.

Wissen Sie, was das heißt? Das ist der höchste Terror, den ich jemals gesehen habe!

Wissen Sie, was die Sozialisten noch treiben? Sie machen folgendes: Ein leitender Angestellter, ein hoher Funktionär

des Werkes Donawitz wird in Wort und im Bild in der sozialistischen Fraktionszeitung bei der Wahlwerbung hineingetan, obwohl er selbst anläßlich der Tagung in der Eisenhütte in Düsseldorf nicht einmal seine Zustimmung gegeben hat. Das wurde gestern bei der Konstituierung des Betriebsrates von diesem Direktor ganz freimütig den Sozialisten gesagt. Die Anwort darauf war: Der sozialistische Spitzenkandidat hat sich dafür entschuldigt und hat gesagt: Ich kann nichts dafür! Und so geht unsere Freiheit hier wirklich zugrunde.

Wenn ich Ihnen weiters sage, daß zum Beispiel bei Wohnungsvergaben es so geht, daß der ÖAAB-Mann, ein Verheirateter mit drei Kindern, der eine Werkswohnung aufgeben könnte, in einem modernen Hochhaus eine Wohnung nicht bekommt. Und wissen Sie, warum nicht? Weil er dem ÖAAB angehört und weil seine Frau im Kirchenrat von Donawitz tätig ist! Dafür werden 21 von 75 Wohnungen an sozialistische Parteifunktionäre vergeben bzw. an solche Leute, die gar keinen Anspruch haben.

Sehen Sie, meine verehrten Damen und Herren: Das ist die Freiheit. Das ist die Freiheit, die wir meinen. Was wir brauchen: daß Sie als ÖVP, was schon Burger Siegmund gesagt hat, uns unterstützen. Und was wir als ÖAAB bzw. als Betriebsräte wünschen, das wäre die Freiheit durch eine Mehrheit der Österreichischen Volkspartei! Glück auf! (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Als nächster Organisationsreferent Hans Karl.

Organisationsreferent Hans K a r l (Österreichischer Bauernbund, Salzburg): Sehr geehrte Delegierte des Bundesparteitages! Ich möchte konkret zum Antrag 19, nämlich zur Frage der Grundrechtsfähigkeit von reiner Luft, sauberem Wasser und Anspruch auf Erholungsraum Stellung nehmen, denn ich halte diesen Antrag als einen der bedeutendsten auf diesem Bundesparteitag.

Ein Bericht der OECD sagt, daß es heute keine freien Güter mehr gebe und daß also auch reine Luft und gesundes Wasser Güter sind, die entweder negativ oder positiv durch Umwelteinflüsse gestaltet werden. Ich möchte dabei betonen, daß hier auch Fragen der Sozialbildung, etwa des Eigentums, sicherlich im Spiele sind.

Ich möchte aber außerdem darauf hinweisen, daß sicherlich im Sinne dieser Antragsteller es wohl beim Paragraphen alleine in der Folge nicht bleiben sollte. Denn mit Paragraphen allein schaffen wir weder reine Luft, noch sauberes Wasser, noch eine erholungswürdig gestaltete Umwelt. Ich glaube, hier gehört wesentlich mehr dazu, und zwar konkrete Maßnahmen. Ich bin der Meinung: Wenn dieser Antrag nun eine Zuweisung an einen Arbeitsausschuß in der Bundesparteileitung erfährt, daß man dort diesen Antrag auch in dem Sinne behandeln sollte, daß die ÖVP hier konkrete Maßnahmen in der Zukunft vorschlagen sollte.

Ich glaube, dann wäre es zu spät, wenn etwa Minister Häuser einmal, wenn die Luft so weit verschmutzt wird, nur mehr auf Krankenscheinbezug Abgasmasken offerieren würde. Das wäre dann eine Entwicklung, wo wir sagen müßten: Hier wäre es zu spät gewesen. Oder in den Fragen des Kanalbaues und der Abwässerbeseitigung.

Gerade Herr Präsident Reiter hat hier schon von den Sorgen der Gemeinden gesprochen. Ich möchte auch hier sagen: Einerseits werden Steuermittel vergeudet durch eine Schulbuch-Wegwerfaktion, während andererseits unsere Gemeinden nicht die notwendigsten Vorhaben bei der Abwässerklärung finanzieren können. Ich glaube, wir haben in Österreich nichts zu verschleudern, nichts wegzuwerfen, schon gar nicht hier, wo es um derart wichtige und ernste Anliegen geht. Es sei denn, man würde in eine solche Wegwerfaktion jene sozialistischen Wirtschafts-, Wohnbau- oder Humanprogramme von den Jahren 1968 bis 1970 einbeziehen, die durch die jetzige SPÖ-Politik ad absurdum geführt werden. (Beifall.)

Ich möchte hinsichtlich des Erholungsraumes auch sagen: Der Widerspruch zwischen den Bedürfnissen der Städte, Kindergartenplätze, und andererseits der Situation der Bergbauern, die nicht wissen, wie sie dort, wo sie ihren Erholungsraum erhalten, noch ihre Existenz gestalten können.

Wir erleben derzeit eine Umstellung gerade auf dem Sektor der Fragen der Lebensqualität. Deshalb, glaube ich, sollte die ÖVP die Chance nützen, damit dieses Schlagwort nicht ein Schlagwort bleibt. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Als nächste Frau Marga Schicho.

Marga S c h i c h o (Österreichischer Wirtschaftsbund, Salzburg): Hohes Präsidium! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Arbeitsgemeinschaft "Frau in der Wirtschaft" war über den sozialistischen Mehrheitsbeschluß des Finanzausschusses im Parlament bestürzt, der den Freibetrag für die mittätige Ehegattin im Einkommensteuergesetz 1973 ersatzlos streicht. Wir finden das als eine Diskriminierung der berufstätigen Frau in der Wirtschaft. Von dieser Maßnahme sind rund 57.000 Betriebe in ganz Österreich betroffen.

Aus diesem Grunde begab sich am 24. November eine Delegation der Arbeitsgemeinschaft "Frau in der Wirtschaft" ins Parlament und forderte die Bundesregierung und die im Parlament vertretenen Parteien auf, dafür Sorge zu tragen, daß im Einkommensteuergesetz 1973 die Möglichkeit des Absetzbetrages für die mittätige Ehegattin weiter bestehen bleibt und der Höhe nach, der Inflationsrate entsprechend, laufend angepaßt wird.

Klubobmann Dr. Koren brachte unserer Forderung größtes Verständnis entgegen, ebenso der Parteiobmann der FPÖ Peter. Der Herr Finanzminister zeigte sich allerdings nicht so freundlich. Er gab uns den Rat, OHGs zu gründen oder sich im Betrieb des Ehegatten anstellen zu lassen. Als Herr Androsch von einer Arztgattin gefragt wurde, wie er sich die Verwirklichung dieses Vorschlages bei einer Arztpraxis vorstellt, meinte er: Bei uns Wirtschaftsberatern ginge es ja auch. Bei nochmaliger konkreter Befragung blieb der Herr Finanzminister die Antwort schuldig.

Die Arbeitsgemeinschaft "Frau in der Wirtschaft" ersucht die Bundesparteileitung, sich dafür einzusetzen, daß das Problem des Absetzbetrages für die mittätige Ehegattin in

befriedigender Weise gelöst oder eine Ersatzlösung angestrebt wird. Ich danke Ihnen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l :

Danke sehr. Herr Nationalrat Regensburger.

Nationalrat Franz R e g e n s b u r g e r (Tirol):
Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Die österreichischen Feuerwehren sind zwar keine politische Organisation, aber diese 180.000 freiwilligen Feuerwehrmänner in Österreich erwarten sich vom Staat und von den demokratischen politischen Parteien wenigstens die Anerkennung und die rund eine Viertelmillion Familienangehörigen den sozialrechtlichen Schutz.

Die Österreichische Volkspartei hat durch den Antrag 9 dieser Forderung, diesem Wunsche Rechnung getragen. Die sozialistische Mehrheit im Parlament hat aber am vergangenen Montag den Antrag 47/A der ÖVP-Abgeordneten abgelehnt. Diese Ablehnung ist direkt schändlich. 180.000 freiwillige Feuerwehrleute, rund eine Viertelmillion Familienangehörige, die Feuerwehrmänner, die in Österreich Tag und Nacht der Allgemeinheit freiwillig zur Verfügung stehen!

Und wißt ihr, welche Rentensummen an Waisen, an Witwen bei Unfällen ausgezahlt werden? Der Fall Ortmann hat es bewiesen. Es werden dort den Witwen bei 800 S pro Monat und knapp über 1000 S pro Monat ausbezahlt.

Der Herr Sozialminister Häuser und eine sozialistische Mehrheit im Parlament verlangen einen Beitrag von den Feuerwehrleuten für ihre Versicherung, einen Beitrag anscheindend dafür, daß sie für die Bevölkerung, für den Nächsten ihre Haut zu Markte tragen.

Allein im Lande Tirol haben die Gemeinden im vergangenen Jahr rund 30 Millionen in die Ausrüstung der Feuerwehren investiert, und es wurden Arbeitsstunden im Einsatz im Wert von rund 30 Millionen geleistet. Und in Anbetracht dieser Zahlen

verlangt eine sozialistische Mehrheit für das Einstehen für die Allgemeinheit noch einen Beitrag!

Es muß von dieser Warte, von diesem Pult aus festgestellt werden, daß die sozialistische Mehrheit im Parlament auf unserem Wahl- und Leitspruch: Gott zur Ehr', dem Nächsten zur Wehr!, mit Füßen herumtritt und daß sich diese sozialistische Mehrheit nicht schämt, gegen das Sprichwort: Tritt für den Nächsten, tritt für die Allgemeinheit ein!, zu stimmen und der Gemeinnutz in den Augen der Sozialisten anscheinend beitragspflichtig ist.

Wir von der Österreichischen Volkspartei zollen den österreichischen Feuerwehren für ihre Leistungen Anerkennung und Respekt, aber auch Dankbarkeit. Und aus dem Gefühl tiefer Dankbarkeit kämpfen wir für eine Unfallversicherung nach der Höchstbeitragsgrundlage. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Der nächste Redner ist Herr Dr. Mayrhofer.

Dr. M a y r h o f e r (Kärnten)(mit Beifall begrüßt): Liebe junge, liebe alte Freunde! In der Resolution steht der schöne Satz: "Die ÖVP vertritt eine Politik, die ein sinnerfülltes Leben im Alter sichert." Im Statut steht es anders.

Ich hoffe, daß die Abdrängung der älteren Menschen aus dem aktiven Parteigeschehen bei nächster Gelegenheit aus dem Statut wieder entfernt wird. Ich habe Verständnis für eine Altersklausel bei bezahlten öffentlichen Mandaten, nicht aber bei Parteifunktionären. (Beifall.) Die Alten sollen nicht das Gefühl haben, in der ÖVP überflüssig zu sein. Wir sollen zu einem menschlichen Verhalten gegenüber der Jugend und gegenüber den Alten finden können. Ein sinnerfülltes Leben werden die Alten dann haben, wenn die Österreichische Volkspartei auch ihr ehrlicher Partner ist, nicht nur ihr Weihnachtsbetreuer! Meine lieben Freunde, ich hätte noch sieben Jahre Zeit, so zu sprechen, aber die Alten werden leicht vergessen.

Ich muß in diesem Zusammenhang einer Bitte entsprechen. Ich erinnere an den alten Major Reeder, der seit Kriegsende immer noch in italienischer Gefangenschaft unverschuldet zurückgeblieben ist.

Ich bitte, Hoher Parteitag, sich diese Ausführungen für die nächste Gelegenheit einer Statutenänderung zu merken. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Ich würde die Ordner einladen, daß sie die Delegierten mit beschließender Stimme ersuchen, den Saal wieder zu betreten, denn es kommt gleich die Abstimmung.

Herr Höchtl.

Magister Josef H ö c h t l (Junge ÖVP): Es trifft sich gut, daß die Partnerschaft auch in der Reihenfolge der Redner ihren Ausdruck findet, daß nämlich neben der älteren Generation in der ÖVP auch die jüngere Generation zu Wort kommt.

Ich möchte abschließend als Beitrag der Jungen ÖVP nur drei Wünsche an die Gesamtpartei richten und mich sehr kurz halten, was sicherlich den Wünschen sämtlicher Parteitagsdelegierten entgegenkommt.

Als Junge ÖVP freuen wir uns über das klare Bekenntnis zur Härte der parlamentarischen Auseinandersetzungen. Klubobmann Professor Koren hat für die Fraktion der Österreichischen Volkspartei dieses Bekenntnis abgegeben. Wir glauben, daß nur derjenige, der sich klar und konsequent mit aller Deutlichkeit zu einer geraden Linie in der Politik bekennt, in dieser Politik Erfolg haben kann. Man kann - das möchte ich hier eindeutig sagen - die jungen Menschen nicht damit gewinnen, daß man politische Aussagen so hält, daß ihre Qualligkeit schon beim ersten Anblick Übelkeit erregt.

Als zweites bringe ich den ausdrücklichen Wunsch der Jungen ÖVP vor, daß von der ÖVP eine eindeutige Mehrheitspolitik betrieben werden muß. Wenn eine Partei ihre Zielvorstellungen jemals verwirklichen will, muß sie die Mehrheit anstreben. Dieses Ziel ist nur durch eine Politik möglich, die Mehrheiten in der Bevölkerung anspricht.

Und drittens, glaube ich, ist es in diesem Zusammenhang notwendig, ein Wort zum Problem der Macht zu sagen. Man hat häufig den Eindruck, als ob die ÖVP ein sehr gespaltenes Verhältnis zur Macht hätte. Ich bin der Auffassung, daß wir als politische

Partei selbstverständlich politische Macht anstreben müssen, und zwar eine legitimierte und stets kontrollierte Macht. Aber mehr Macht gibt uns die Chance, unsere Gedanken für alle sozialen Schichten Österreichs verwirklichen zu können. (Beifall.)

Und nun den Bezug zwischen ÖVP und Jugend: Die politische Macht muß die ÖVP auch dafür benützen, echte jugendfreundliche Politik zu betreiben. Diese jugendfreundliche Politik ist bei den Sozialisten nur ein Lippenbekenntnis, da bei jedem Problem, wo wirklich ein Wunsch der Jugend zum Ausdruck käme, eine eindeutige Jugendfeindlichkeit dieser SPÖ zutage tritt. Ich setze daher die Hoffnung in die ÖVP, daß bei der Erlangung der Macht eine jugendfreundliche Politik in Österreich Einzug hält. Danke sehr. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Landeshauptmann Maurer.

Landeshauptmann Ökonomierat Andreas M a u r e r (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Höchtl hat hier vom Alter und von der Jugend gesprochen. Ich weiß nicht so recht, wenn er mich nun als "Mittelalter" bezeichnen würde, ob das der richtige Ausdruck wäre. Das wage ich nicht zu beurteilen, ich hätte es auch nicht ganz gerne.

Meine Damen und Herren! Ich möchte etwas zum Ausdruck bringen, was heute, glaube ich, noch nicht gesagt wurde. Ich möchte der Bundesparteileitung und, an vorderster Spitze für die Organisation verantwortlich, dem Herrn Generalsekretär Kohlmaier für die gute Vorbereitung dieses Bundesparteitages danken. (Beifall.) Wenn wir da und dort vielleicht andere Kommentare gehört haben, so glaube ich, daß es immer Kreise gibt, die es ärgert, wenn die Vorbereitungen zwar gut sind, wenn aber aus solchen Vorbereitungen und auch aus dem Ablauf eines solchen Parteitages keine Sensationen zu machen sind. Diese Kreise wurden bei diesem Bundesparteitag, das möchte ich mit Genugtuung vermerken, enttäuscht.

Meine sehr geehrten Parteifreunde! Ich darf nun zu einer Sache Stellung nehmen, die in den letzten Monaten sehr stark in der Öffentlichkeit diskutiert wurde, nämlich zur Gründung der sogenannten Länderfront. Länderfront möchte ich hier unter Anführungszeichen setzen. Auch hier bin ich der Bundesparteileitung, dem Herrn Bundesparteiobmann, aber auch dem Herrn Generalsekretär Kohlmaier sehr dankbar, daß sie initiativ geworden sind und zur Gründung einer solchen Länderfront die Einladung ergehen ließen. Ich wurde zum ersten Vorsitzenden dieser Länderfront gewählt, und ich möchte hier nur unseren Aufgabenbereich in etwa abzirkeln.

Meine Damen und Herren! Wir stehen einer Situation gegenüber, vor der wir jahrelang gewarnt haben, nämlich daß sich bei einer absoluten sozialistischen Mehrheit alle Spitzenpositionen in sozialistischen Händen befinden werden. Dieser Tatsache stehen wir seit der letzten Nationalratswahl echt gegenüber. Nun erhob sich die Frage: Welchen echten Gegenpol kann es geben, einen Gegenpol, den wir jetzt herauskristallisieren können? Dieser Gegenpol sind die Länder, die derzeit über einen ÖVP-Landeshauptmann verfügen.

Es geht hier nicht allein um Materielles, sondern in erster Linie um den Föderalismus und vorwiegend um die Änderung der gesamten Gesellschaftsordnung. Dazu ist es notwendig, eine einheitliche Sprache zu führen, und ich glaube, es ist in der Zwischenzeit auch gelungen, eine solche einheitliche Sprache in diesen Ländern herbeizuführen, etwa bei der Stellungnahme zu Gesetzen, oder um verschiedene Aussagen zu machen, die die gesamte Öffentlichkeit betreffen. Es geht nicht darum, um jeden Preis gegen die Regierung zu sein, sondern es geht darum, die Aufgaben genau abzuwiegen und im Interesse der Länder und der gesamten Bevölkerung sofort und einhellig Stellung nehmen zu können. Ich möchte nur ein Kapitel herausgreifen: Derzeit hat der Bundeskanzler wieder eine Rundfunkreform zur Sprache gebracht. Es wird notwendig sein, in einer einheitlichen Vorgangsweise die Stellungnahme der Länder zu einer solchen Reform abzugeben, denn hier droht wieder eine Verpolitisierung eines Apparates einzutreten, der jetzt unparteiisch geführt wird.

Ich glaube daher abschließend sagen zu können: Eine aktive Länderfront liegt im Interesse einer echten Demokratie! (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. N i e d e r l : Danke schön. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor.

Ich komme nunmehr zur Abstimmung über die beiden Anträge, die im Bericht von Landeshauptmann Wenzl enthalten waren. Die Abstimmungsberichte werden eingeblendet, ich verzichte daher auf eine Aufzählung. (Die Berichte werden auf eine Bildwand projiziert.)

Ich bringe zuerst die Empfehlung des Politischen Ausschusses über die Behandlung der vorliegenden Anträge zur Abstimmung. Wer dafür ist, der möge die rosa Karte heben. - Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Ich bringe nun die Resolution mit dem Antrag des Präsidenten Reiter auf Seite 2, fünfte Zeile oben, zur Abstimmung. Der Antrag lautet: "Vermenschlichung der Städte, Märkte und Dörfer durch eine fortschrittliche Kommunalpolitik und Erschließung des ländlichen Raumes."

Wer dafür ist, möge die Karte heben. - Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Die Resolution des Bundesparteitages ist damit angenommen.

Ich übergebe den Vorsitz an Herrn Landeshauptmann Wallnöfer.

6. Schlußreferat des Bundesparteiobmannes

Vorsitzender Landeshauptmann W a l l n ö f e r (mit Beifall begrüßt): Meine verehrten Delegierten! Wir kommen nunmehr zum Tagesordnungspunkt 6: Schlußreferat des Bundesparteiobmannes. Ich bitte Herrn Bundesparteiobmann Dr. Schleinzer an das Pult und bitte ihn, sein Referat zu halten.

Referent Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Dr. Karl S c h l e i n z e r (mit starkem anhaltendem Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Dieser Parteitag ist, wie ich schon zu Beginn betont habe, ein Arbeitsparteitag gewesen. Er ist ein Abschluß, aber auch ein Anfang. Er bildet den Schlußpunkt des Jahres der Parteiarbeit. Er muß aber auch den Auftakt bilden für die Arbeit, die unsere Partei in den kommenden Jahren für Österreich zu leisten haben wird.

Es gibt für die Arbeit unserer Partei seit dem Herbst dieses Jahres zum ersten Mal Zeichen der Ermutigung. Ich meine damit Wahlergebnisse innerhalb unserer Grenzen. Es gibt aber auch Wahlergebnisse jenseits unserer Grenzen, die Beachtung verdienen. Wir wollen Wahlen in anderen Ländern, die Millionen unserer Mitbürger an den Fernsehschirmen mit Spannung und Anteilnahme mitverfolgt haben, hier nicht schweigend übergehen.

Bei der größten demokratischen Wahl in den Vereinigten Staaten, an der sich 76 Millionen Wähler beteiligten, erhielt Präsident Nixon ein klares Vertrauensvotum für seine Politik der weltweiten Entspannung. Ebenso deutlich lehnten die Amerikaner aber auch eine Politik der Nivellierung ab. Ihr Votum war eine Absage an die Linke.

Im Windschatten der amerikanischen Entspannungspolitik stand bei den Wahlen in der benachbarten Bundesrepublik die Deutschlandfrage zur Diskussion. Hier profitierte Bundeskanzler Brandt vom Wunsch nach Entspannung. Brennende Fragen der Gesellschaftspolitik wurden dadurch in den Hintergrund gedrängt. Erst die Zukunft wird erweisen, ob am 19. November wirklich für eine sozialistische Gesellschaft votiert wurde.

Eines allerdings, meine lieben Freunde, haben diese Wahlen gemeinsam: Mit der Mobilität in den Industriegesellschaften nimmt auch die Mobilität der Wähler zu. Die Wahl wird für immer mehr Wähler zu einer neuen Entscheidung und ist nicht mehr die bloße Wiederholung bereits früher getroffener Entscheidungen. Das mag für die Parteien unbequem klingen. Es vergrößert aber nicht nur ihr Risiko, sondern auch ihre Chance.

Überdies, meine Damen und Herren, zeigt sich, daß im Zeitalter der Massenmedien immer mehr Menschen ihre Wahlentscheidung im Banne aktueller Ereignisse treffen. Man spricht ja auch von einer "Ereignis-Demokratie". Solche Ereignisse nicht nur vorherzusehen, sondern vorauszuplanen und schaffen zu können, gehört mit zum Vorteil der jeweils im Amt befindlichen Regierungen.

Wir sollten aber aus all dem nicht den falschen Schluß ziehen, daß wir einfach nur im Sog einer Entwicklung stehen und daß der einzelne Wähler zum willenlosen Werkzeug der Regierungen oder der Massenmedien geworden ist.

Auch der österreichische Wähler hat bewiesen, daß er sehr eigenwillig entscheiden kann. Er hat 1970 der SPÖ eine Chance gegeben. Er hat sogar diese Chance am 10. Oktober des vergangenen Jahres

noch vergrößert. Nun aber ist, wie es den Anschein hat, die Geduld des österreichischen Wählers offenbar bereits überfordert.

Jetzt, meine Damen und Herren, hat die SPÖ seit über einem Jahr die absolute Mehrheit. Niemand hindert diese Regierung, zu arbeiten. Niemand hindert sie daran, ihre seit 1968 mit 1400 Experten erarbeiteten Programme in die Tat umzusetzen, bessere Ergebnisse zu erzielen als frühere Regierungen.

Es muß doch eines einmal sehr klar gesagt werden, und zwar nicht nur hier vor diesem Parteitag, sondern für die gesamte österreichische Bevölkerung:

Meine lieben Freunde! Was wir der SPÖ-Regierung zum Vorwurf machen, ist nicht ihr angeblicher Reformwille, sondern die Unfähigkeit, Dinge, von denen sie seit Jahren redet, in die Tat umzusetzen. (Starker Beifall.)

Wenn wir an dieser Regierung etwas auszusetzen haben, so ist es nicht ihre programmatisch beteuerte Vorliebe für die Planung, sondern der Umstand, daß sie konzeptlos, ja dilettantisch und damit planlos an die Lösung der Probleme herangeht. (Erneuter lebhafter Beifall.)

Ich möchte diese Behauptungen begründen und greife aus einer Fülle von Beispielen fünf heraus:

1. Die Bundesheerreform, aus der inzwischen ein Bundesheerdebakel geworden ist (Zustimmung);

2. das Humanprogramm, aus dem inzwischen ein Schmalspurministerium der Planlosigkeit hervorgegangen ist (erneute Zustimmung);

3. das sogenannte kostenlose Schulbuch, das sich zu einer vom Wähler bezahlten Schulbuchmisere entwickelt hat (neuerliche Zustimmung);

4. die bereits seit 1967 durchgeführte Rundfunkreform, die eine kritikempfindlich gewordene SPÖ rückgängig machen will (Zustimmung), und

5. die inflationistische Entwicklung, die von einer wirtschaftspolitisch nicht sattelfesten sozialistischen Regierung und deren Fehlentscheidungen verschuldet worden ist. (Zustimmung.)

Über alle diese fünf Beispiele läßt sich als Motto ein Satz stellen, der zwar aus dem Munde des Ministers Lütgendorf stammt, der aber Geist vom Geiste seines Herrn ist, nämlich der Satz, meine Damen und Herren: "In der Politik ist es aus taktischen Gründen manchmal angezeigt, der Presse nicht die volle Wahrheit zu sagen."

Meine lieben Freunde! Wenn man an die Stelle der Worte "der Presse" die Worte "dem Volke", setzt, ermißt man die grundsätzliche Bedeutung dieser Maxime einer Regierung, die mit dem Schlagwort von der "Transparenz" seinerzeit angetreten ist.

Ich befasse mich zuerst mit der für die Glaubwürdigkeit unserer Neutralität und für die Sicherheit Österreichs entscheidenden Frage des Bundesheeres.

Meine Damen und Herren! Schon vor mehr als acht Jahren behauptete die SPÖ, für die Reform des Bundesheeres eine Plan zu haben, den sogenannten Rösch-Plan. Vor mehr als drei Jahren informierte dann der SPÖ-Abgeordnete Mondl die Öffentlichkeit über die Existenz eines SPÖ-Wehrkonzeptes. Vor einem Jahr erklärte der Bundeskanzler, daß dieses Konzept unausgereift, konventionell und zu teuer war. 1971 erzählte Verteidigungsminister Lütgendorf dem "Spiegel", daß er ein ausgearbeitetes

Konzept der Bundesheerreform habe, dieses aber unter Verschluß halte. Der Landesverteidigungsrat erfuhr von einem solchen Konzept nur Stichworte. Dafür wurde 1972 über den Kopf des Landesverteidigungsrates hinweg ein neuer Stab aufgestellt.

Inzwischen wurde in der Zeit der SPÖ-Regierung eine Bundesheerreformkommission einberufen und dann wieder nach Hause geschickt, ein gesundheitlich an seiner unerfüllbaren Aufgabe gescheiterter Minister pensioniert, eine Wehrgesetznovelle ohne Wehrkonzept beschlossen, mit der Dauer der Waffenübungen zwischen 30 und 60 Tagen jongliert, ein Haarerlaß herausgegeben, eine Emmentalerstrategie verkündet, Wien und Salzburg zu offenen Städten erklärt, ein Psycho-Plan angekündigt und ein Schreibtischkrieg begonnen und dann wieder abgeblasen.

Ja, meine Damen und Herren, es wäre das reinste Possenspiel, wenn man nicht so viel für unser Land dabei aufs Spiel setzen würde. (Lebhafter Beifall.)

"In der Politik ist es aus taktischen Gründen manchmal angezeigt, der Presse nicht die volle Wahrheit zu sagen", erklärte der Herr Minister Lütgendorf im Herbst dieses Jahres. Es geht hier nicht nur um die Presse, meine lieben Freunde! Die gesamte österreichische Bevölkerung wird hier seit Jahr und Tag irregeführt. Es gibt weder Pläne noch Konzepte, es gibt nur Improvisationen und ein in seinen Folgen noch gar nicht abzusehendes Bundesheerdebakel. Das ist die Wahrheit! (Lebhafte Zustimmung.)

Doch es handelt sich hier um keinen Einzelfall. Schon vor mehr als vier Jahren forderte die SPÖ-Abgeordnete Dr. Firnberg mehr Geld für die Gesundheit und kündigte ein Gesundheitskonzept für alle an. "Die SPÖ wird daher auch einen Finanzierungsplan zum Humanprogramm erstellen", hieß es damals wörtlich in der"Arbeiter-Zeitung" vom 23. Jänner 1968.

Am 8. September 1969 aber erklärte Dr. Kreisky bei der Präsentation dieses Humanprogramms - er sagte wörtlich -: "Schauen Sie, da muß man eben die kleinlichen Kostenbrillen ablegen."

Dann vergingen mehr als zwei Jahre bis zur Errichtung eines neuen Ministeriums; eines Schmalspurministeriums für Gesundheit ohne Krankenkassen und umfassende Umweltschutzkompetenzen, meine Damen und Herren, aber dafür zuständig für Bestattungs- und Veterinärwesen. (Heiterkeit.)

Jetzt haben wir ein neues Ministerium, aber noch immer keine Gewißheit, was für die Gesundheit der Österreicher geschehen wird. Am 12. Jänner dieses Jahres kündigte Dr. Kreisky eine Volksabstimmung über den Gesundheitsschilling an und bezeichnete gleich selbst die Idee als einen großartigen und faszinierenden Gedanken.

Doch wo ist diese Volksabstimmung geblieben? Die Alkoholsondersteuer wurde verlängert - ohne Zweckbindung! Die Zigarettenpreise wurden erhöht - ohne Zweckbindung! Und die Sozialversicherungsbeiträge sollen in den nächsten fünf Jahren um 10 Milliarden Schilling hinaufgehen - ohne Gewähr, daß damit wirklich um so viel mehr für die Gesundheit geschieht.

Die Österreicher werden massiv geschröpft - ohne Volksabstimmung und für ein Ministerium der Planlosigkeit. Auch hier hielt man es aus taktischen Gründen offenbar für angezeigt, dem Volke nicht die volle Wahrheit zu sagen, meine Damen und Herren! (Beifall.)

Ein weiteres Beispiel für die Konzeptlosigkeit der Regierung, aber auch für das Verschweigen des wahren Sachverhaltes, ist das sogenannte kostenlose Schulbuch. Hier wird, um es gleich vorweg zu sagen, allein schon mit dem Begriff Manipulation betrieben. Denn hier wird weder Schulen noch Eltern etwas geschenkt, hier wird nur - noch dazu in einer bürokratisch-unglücklichen Form - etwas gegeben, was den Eltern an anderer Stelle vorenthalten wird. Es sind Gelder aus dem Familienlastenausgleich, Gelder also, die widmungsgemäß den Familien gehören, die hier nicht nur verwendet, sondern verschwendet werden, meine Damen und Herren! (Lebhafte Zustimmung.) In einem Bericht der Bundesregierung vom 10. November 1971 hieß es, daß die Eltern von Schulkindern alljährlich im September für Schulbücher 120 Millionen Schilling aufwenden. Für die gewählte Form des Wegwerfbuches aber wurde der Aufwand von Regierungsseite selbst zuerst mit 420 Millionen Schilling, dann mit 450 Millionen und schließlich mit 545 Millionen Schilling beziffert. Man weigerte sich, in der von uns vorgeschlagenen Form einer Schulkostenbeihilfe jeweils im September den Eltern das ihnen zustehende Geld direkt auf die Hand zu geben. Damit unterstellte man den Eltern, daß sie dieses Geld womöglich nicht zweckbestimmt verwenden würden. Meine lieben Freunde! Wir sind im Gegenteil der Meinung, daß die Eltern mit diesem Geld wesentlich sparsamer und zweckmäßiger umgegangen wären! (Starker Beifall.)

Dieses Experiment wird Hunderte Millionen Schilling mehr kosten als erwartet. Und um diese Hunderte Millionen Schilling werden die Kinder- und Familienbeihilfen niedriger sein. In größeren Familien wird es dafür neuwertige Schulbücher doppelt und dreifach geben, meine Damen und Herren, dafür aber zu wenig Geld, um mit der Teuerungspolitik dieser Regierung Schritt halten zu können. Auch hier hielt man es offenbar aus taktischen Gründen für angezeigt, dem Volke vorher nicht die volle Wahrheit zu sagen. (Beifall.)

Doch es gibt nicht nur Reformen, die die Sozialisten seit Jahren angekündigt haben, ohne über genügend klare Vorstellungen über ihre Durchführung zu verfügen; es gibt auch Reformen, hinter denen schon vor Jahren der klar erkennbare Wille der Bevölkerung stand, die inzwischen in die Tat umgesetzt wurden und die nun die SPÖ bekämpft und rückgängig zu machen versucht. Ich meine damit die Rundfunkreform. Für uns war und ist der unabhängige Rundfunk eine Frage der freien Meinungsbildung in der Demokratie. (Starker anhaltender Beifall.)

Für die SPÖ, meine Damen und Herren, hat schon vor der Rundfunkreform der Abgeordnete Kratky den Standpunkt formuliert: Er sagte: "Für uns sind Rundfunk und Fernsehen Machtfragen."

Als das Rundfunkgesetz, gestützt auf die 832.000 Unterzeichner des ersten Volksbegehrens der Zweiten Republik, im Jahre 1967 beschlossen wurde, war Dr. Kreisky in seiner Stellungnahme noch sehr vorsichtig. Er sprach davon, daß die SPÖ ungeachtet ihrer Vorbehalte dieses Gesetz respektieren werde. Ja, meine Freunde, und er sprach sogar davon, daß der Generalintendant stark genug sein müsse, um sich gegen die Gängelungs-

versuche politischer Sekretariate erfolgreich zur Wehr setzen zu können! (Beifall.)

Inzwischen wurde gegen den Rundfunk und seine Mitarbeiter ein immer stärkerer Druck ausgeübt, und Fernsehreporter wurden von Dr. Kreisky in aller Öffentlichkeit abgekanzelt.

Einen ÖVP-Bundeskanzler, liebe Parteifreunde, durfte man im Fernsehen eine "Niete" nennen. Beim jetzigen SPÖ-Bundeskanzler aber gilt es bereits als eine Majestätsbeleidigung, wenn man es wagt, ihn nach der Möglichkeit einer weiteren Steigerung des Preisindex zu fragen. (Starker Beifall.)

Liebe Freunde! Welche Worte des Herrn Bundeskanzlers gerade Gültigkeit haben, hängt natürlich entscheidend von der Nähe der Wahltermine ab. So erklärte Dr. Kreisky vor der Nationalratswahl am 21. September 1971, er habe keinerlei Einwände gegen die ORF-Führung und er beabsichtige auch nicht, das Rundfunkgesetz irgendwie zu ändern. Und noch am 7. Oktober versprach Dr. Kreisky dem ORF ausdrücklich "Ruhe". Inzwischen wissen wir, was wir davon zu halten haben. Ein Jahr später nämlich, am 4. Oktober 1972, erklärte Präsident Benya: "Jawohl, wir streben eine Änderung des Rundfunkgesetzes in mehreren Punkten an." Und der Bundeskanzler beeilte sich, am nächsten Tag zu versichern: "Jetzt liegen die Dinge anders. Wenn der Präsident der größten österreichischen Organisation Wünsche anmeldet, kann man sie nicht ignorieren."

Auch in dieser Frage bleibt festzuhalten, meine Damen und Herren, daß es die SPÖ aus taktischen Gründen früher nicht für angezeigt hielt, dem Volk die volle Wahrheit zu sagen. Deshalb müssen wir wachsam bleiben, denn es gibt in der SPÖ starke Kräfte, die die Rundfunkreform rückgängig machen und

den Rundfunk stärker an die Kandare der Regierung nehmen möchten. Das aber wäre das Ende des freien Rundfunks in Österreich! (Lebhafter Beifall.)

Meine lieben Freunde! Wenn in einer Frage vom Bundeskanzler aus taktischen Gründen dem Volk nicht die volle Wahrheit gesagt wurde, dann in der Frage der Teuerung. Klubobmann Professor Koren ist auf diesen Fragenkomplex heute bereits sehr eindrucksvoll eingegangen. Ich kann mich daher darauf beschränken, die allgemein politischen Konturen der Unglaubwürdigkeit der SPÖ nur ein bißchen nachzuzeichnen.

Wie sagte doch Dr. Kreisky früher einmal? Ich darf ihn zitieren: "Die kleinen Einkommensbezieher haben die große Angst um den Schilling und nicht diejenigen, die sich bei den Banken das Geld ausborgen und denen bei der Verdünnung des Geldwertes gar nichts passiert." So sprach Dr. Kreisky am 1. Februar 1967, meine Damen und Herren!

Er verkündete die große Angst um den Schilling bei 3 Prozent Teuerung! Bei 3 Prozent Teuerung stellte die SPÖ-Opposition der ÖVP-Regierung ein Preisultimatum!

Bei 4 Prozent Teuerung rühmte sich der SPÖ-Bundeskanzler Dr. Kreisky mit den angeblichen Stabilisierungserfolgen seiner Regierung!

Bei 5 Prozent Teuerung wischte Dr. Kreisky die Stabilisierungsvorschläge der ÖVP hochmütig vom Tisch!

Bei 6 Prozent Teuerung prangerte Dr. Kreisky jeden als Hysteriker an, der die Tatsachen beim Namen nannte!

Und bei 7 Prozent Teuerung, nachdem das Haus bereits brannte, rief Dr. Kreisky endlich zu gemeinsamen Löschversuchen auf!

Ich will versuchen, darauf eine Antwort zu geben: Als die Teuerung im Sommer 1971 die 5 Prozent-Grenze erreichte und die ÖVP ein Stabilisierungspaket vorlegte, da dachte die SPÖ nicht an den Schilling, sondern sie dachte damals, im Vorsommer 1971, ausschließlich an die von ihr im Herbst 1971 beabsichtigten vorzeitigen Nationalratswahlen. (Beifall.) Zuerst wollte die SPÖ von den Wählern die absolute Mehrheit, erst dann wollte sie es riskieren, die wirklich teuerste Regierung zu stellen, die es in Österreich je gab. Deshalb hat die SPÖ auch in dieser Frage aus taktischen Gründen dem Volk nicht die volle Wahrheit gesagt.

Und wenn heute mit einem Stabilisierungsabkommen der Sozialpartner, zu dem ich beim Thema Alternativen noch Stellung nehmen werde, die Notbremse gezogen werden muß, dann, meine lieben Freunde, wieder aus dem gleichen Grund: weil nämlich die SPÖ auch bei der Einführung der Mehrwertsteuer mehr an Wahlen als an den Schilling und an die Stabilität gedacht hat. Sie hat an der Einführung einer überhöhten Mehrwertsteuer mit Wirkung vom 1. Jänner 1973 auch dann noch festgehalten, als es längst alle Spatzen von den Dächern pfiffen, daß wir im zweiten Halbjahr 1972 einen Teuerungsrekord von 7 Prozent erreichen werden. Warum wohl? Nun, ganz einfach: Sie wollen jetzt die Mehrwertsteuer einfach durchdrücken, auch zum konjunkturpolitisch ungünstigsten Zeitpunkt, weil ~~das~~ es 1973 nur eine Landtagswahl geben wird, 1974 aber bereits deren vier und spätestens 1975 Nationalratswahlen!

Wenn die SPÖ aus taktischen Gründen dem Volk nicht die volle Wahrheit sagt, dann deshalb, weil sie rein machtpolitisch denkt. Deshalb will sie vor Wahlen den Wählern als die Partei erscheinen, die vielen viel mehr verspricht als alle anderen

Parteien. Deshalb müssen wir die SPÖ bis zu den nächsten Wahlen transparent und durchschaubar machen als die Partei, die alle, und zwar alles auf Heller und Pfennig bezahlen läßt, einschließlich der Fehler, die sie auf Kosten aller Bürger dieses Landes begeht! (Beifall.) Und das, meine lieben Freunde, wird vor allem auf dem Rücken unserer älteren Generation, unserer Rentner und Pensionisten ausgetragen, die hier am allerstärksten in die Schere kommen. Auch das möchte ich hier sehr deutlich ausgesprochen haben. (Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Nach dieser für uns als große Oppositionspartei unerläßlichen Auseinandersetzung mit der Regierungspartei nun auch ein Wort zur zweiten Oppositionspartei, zur Freiheitlichen Partei.

Die FPÖ ist, das wissen wir spätestens seit dem Jahr 1970, keine politische Größe, die wir einfach vernachlässigen können. Wer eine realistische Politik betreiben will, muß heute von der Realität eines Drei-Parteien-Systems in Österreich ausgehen.

Wenn keine der beiden großen Parteien bei Wahlen die absolute Mehrheit erreicht, kann die kleinere dritte Partei ausschlaggebend dafür sein, welche der beiden großen Parteien ihre politischen Ziele zu erreichen vermag. Das ist keine rein theoretische Überlegung, das ist uns 1970 und 1971 in der Praxis vorexerziert worden, wenn auch in einer Weise, die gewiß nicht unsere Zustimmung gefunden hat. Die sozialistische Minderheitsregierung hätte 1970 ohne FPÖ ihre Tätigkeit nie aufnehmen können. Die Zustimmung der FPÖ zur vorzeitigen Auflösung des Nationalrates im Jahr 1971 hat schließlich den Weg

frei gemacht für Wahlen, aus denen die SPÖ mit absoluter Mehrheit hervorging. Seither ist die SPÖ bei einfachen Gesetzen nicht mehr auf die Zustimmung einer zweiten Partei angewiesen.

Auf der anderen Seite sind ÖVP und FPÖ dazu berufen, eine SPÖ, die über eine in der Zweiten Republik noch nie dagewesene Machtfülle verfügt, als parlamentarische Opposition zu kontrollieren.

Die gemeinsame Aufgabe der Opposition hat zwischen ÖVP und FPÖ eine Gesprächsbasis ergeben, von der heute niemand mehr behaupten kann, daß sie nicht vorhanden ist. Es ist sogar zur Entstehung eines echten Gesprächsklimas gekommen zwischen beiden Parteien, zu dessen Früchten gemeinsame Aktionen im Interesse der parlamentarischen Kontrolle der Regierung und eine gemeinsame Verteidigung des freien Rundfunks in der Öffentlichkeit gehören.

Wir bekennen uns in unserem gestern beschlossenen Grundsatzprogramm zum Leistungswettbewerb zwischen den Parteien. Das gilt auch für alle im Parlament vertretenen Parteien. Unser Wahlrecht ist noch verbesserungsfähig; das gilt vor allem für das von vielen Wählern gewünschte Nahverhältnis zu den von ihnen Gewählten. Aber es kann nicht Aufgabe des Wahlrechtes sein, einen Monopolanspruch der großen Parteien zu begründen. Auch kleinere Parteien müssen die Möglichkeit haben, im Verhältnis zu ihrer Stärke im Parlament vertreten zu sein. Wir respektieren deshalb die FPÖ als eigenständige politische Kraft, und was die künftige Entwicklung des Verhältnisses zwischen ÖVP und FPÖ betrifft, sollten angesichts der absoluten Mehrheit der SPÖ weniger Probleme der Vergangenheit, sondern nur die Aufgaben der Gegenwart

und der Zukunft maßgebend sein. (Beifall.) Wo immer bei beiden Parteien eine ähnliche Sicht der Dinge besteht, sollten wir nicht den Versuch scheuen, eine Übereinstimmung zu erzielen und diese auch in der praktischen Politik wirksam werden zu lassen.

Sehr geehrte Delegierte! Mit Absicht komme ich erst jetzt im einzelnen darauf zu sprechen, daß die Österreicher seit einiger Zeit bei Wahlen anders reagieren als noch in den Jahren 1970 und 1971. Es kann nach dem vorhin Gesagten gar kein Zweifel darüber bestehen, daß die Menschen in unserem Land beginnen, sich über die jetzige Regierung ihre eigenen Gedanken zu machen.

Tatsache ist, daß die SPÖ am 1. Oktober ihr Wahlziel in Krems nicht erreicht hat, wo sie die Mehrheit erringen wollten, tatsächlich aber schwere Stimmeneinbußen gegenüber der Nationalratswahl erlitten hat.

Tatsache ist, daß die SPÖ am 8. Oktober ihr Wahlziel im Burgenland bei den Landtagswahlen nicht erreichte, wo sie sich einen Mandatsgewinn und einen Stimmenvorsprung von 10.000 erhoffte. Noch weniger erreichte sie ihr Wahlziel an diesem Tag in der Stadt Salzburg, wo ihr Stimmenanteil von 46,3 Prozent im Jahre 1967 auf 40,6 Prozent zurückging. Ich möchte das noch einmal beglückwünschend für unsere Freunde in Salzburg sagen. (Beifall.)

Tatsache ist aber, daß die ÖVP, wie schon zu Beginn des Parteitages erwähnt, bei den Wahlen in der Stadt Salzburg am 8. Oktober einen echten Vormarsch antrat und ihren Stimmenanteil von 31,2 auf 35,6 Prozent verbessern konnte.

Tatsache ist, daß die ÖVP bei den Wahlen in 64 Gemeinden des Burgenlandes am 29. Oktober ihre Stimmenzahl um rund 1000 erhöhen konnte.

Tatsache ist schließlich, daß der ÖAAB und die Fraktion christlicher Gewerkschafter bis Ende Oktober in 100 Betrieben der Privatwirtschaft und der verstaatlichten Industrie ihre Stimmenzahl von bisher 8.621 auf 11.314 erhöhen konnte, während die Stimmenzahl der SPÖ von bisher 59.822 auf 55.227 zurückging. Und dieser Trend setzte sich bei den Betriebsratswahlen in letzter Zeit fort. Erst vorgestern bei den Betriebsratswahlen am Erzberg. Hier hat die SPÖ 10 Prozent ihrer Stimmen eingebüßt. Das zeigt die Entwicklung, meine Damen und Herren, die wir heute dieser Regierung gegenüber zu verzeichnen haben. (Beifall.)

Liebe Parteifreunde! In einer Partei, die seit 1967 ihre Positionen bestenfalls gehalten, in vielen Fällen aber Stimmen und Mandate eingebüßt und im Nationalrat ihre Mehrheit verloren hat, mag man gegenüber solchen Erfolgsmeldungen mit Recht behutsam sein. Ich bin es auch.

Auf der anderen Seite sollten wir aber auch nicht verlernen, den Kopf höher zu tragen, wo wir auf Grund eigener Wahlerfolge Ursache dazu haben. (Beifall.) Das sind wir schon allen denen schuldig, die diese Wahlgänge in Betrieben, Berufsvertretungen, Gemeinden und Ländern unter großen persönlichen Opfern vorbereitet und geschlagen haben und denen dafür unser aller Dank gebührt. (Neuerlicher Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Es gibt also Anzeichen dafür, daß wir in Österreich bereits an einer Wende stehen. Wir werden diese Wende aber nur erleben, wenn wir sie auch selbst herbeiführen.

Ein Mittel dazu ist unsere Kritik an dieser Regierung. Ein zweites Mittel dazu ist unsere legitime Kontrolle dieser Regierung. Das dritte und für die Zukunft entscheidende Mittel

aber ist unsere eigene Alternative zur Politik dieser Regierung.

Hoher Bundesparteitag! Man braucht uns auf die Notwendigkeit von Alternativen gar nicht erst aufmerksam zu machen. Wir sind nicht der Meinung, die Dr. Kreisky am 26. September 1967 in der "Arbeiter-Zeitung" kundtat. Damals sagte er: "In der österreichischen Publizistik gibt es einen Alternativenkomplex. Auch in anderen demokratischen Staaten wird eine solche Alternative nicht von der Opposition verlangt."

Meine lieben Freunde! Wir haben ungeachtet unseres Nachteiles gegenüber der Regierung, die über mehr Informationen und den gesamten Apparat der Ministerien verfügt, schon am Beginn unserer Oppositionspolitik zahlreiche Alternativen entwickelt. Der Generalsekretär und der Klubobmann haben in ihren Referaten heute bereits eindrucksvolle Beispiele dafür genannt. Ich möchte mich hier auf zwei Fragen beschränken, bei denen es eindeutig Aufgabe der Regierung gewesen wäre, rechtzeitig Maßnahmen zu ergreifen: Auf die Stabilisierungspolitik und auf die wirtschaftspolitischen Begleitmaßnahmen zum EWG-Vertrag.

An eine Oppositionspartei wird gerne die Frage gestellt: Was hättet ihr eigentlich an Stelle der Regierung getan? Auf diese Frage brauchen wir in den für Österreich entscheidenden Fragen der Stabilisierungspolitik und der Integrationspolitik niemandem eine Antwort schuldig zu bleiben. Wir hätten in der Stabilisierungspolitik das getan, was wir bereits am 18. Juni 1971 ein einem zehn Punkte umfassenden Stabilisierungspaket vorgeschlagen haben.

Wir hätten, wäre es nach uns gegangen, die Lohn- und Einkommensteuersenkung auf 1. Jänner 1972 vorgezogen und hätten damit für eine umfassende Absprache der Sozialpartner eine Vorleistung erbracht, die eine Zurückhaltung bei Löhnen und Preisen bereits im Jahre 1972 erleichtert hätte.

Wir hätten die Mehrwertsteuer nicht mit einem allgemein überhöhten Satz eingeführt und hätten entsprechend unseren im Parlament gestellten Anträgen für verschiedene stabilitätspolitisch entscheidende Waren und Dienstleistungen niedrigere Sätze eingeführt.

Wir hätten die Mehrwertsteuer nicht zu einem konjunkturpolitisch ungünstigen Zeitpunkt, auf dem Höhepunkt einer Teuerungswelle, eingeführt. Bei einer schon 1971 betriebenen konsequenten Stabilisierungspolitik hätte allerdings eine Entwicklung, wie sie 1972 eingetreten ist, schon von vornherein verhindert werden können.

Bis hierher mußte ich im Konjunktiv sprechen, meine Damen und Herren, weil die Regierung sich weigerte, auf unsere Vorschläge zu hören. Es gab aber auch Materien, die nur mit Zweidrittelmehrheit gesetzlich zu regeln sind. Hier konnten wir in Verhandlungen mit der Regierung unseren Standpunkt auch durchsetzen. So erreichten wir anläßlich der Verhandlungen über das Preisbestimmungsgesetz schon Anfang Juli dieses Jahres einen Belastungsstop, den die Regierung jetzt ein zweites Mal verkaufen möchte. So kam es zu keiner Erhöhung des Arbeitslosenversicherungsbeitrages, der Arbeiterkammerumlage und des Wohnungsbeihilfenbeitrages, zu keiner Erhöhung der Tabakwarenpreise, der Kraftfahrzeugsteuer und der Bierbesteuerung. Lediglich bei den

Sozialversicherungsbeiträgen blieb die Regierung harthörig und bestand auf einer Erhöhung. Damals konnten wir aber auch eine Erhöhung der Kinderbeihilfen um 20 S ab 1. Jänner 1973 und um weitere 10 S ab 1. Juli 1973 durchsetzen.

Daraus ergibt sich auch schon unsere grundsätzliche Haltung zu dem von den Sozialpartnern abgeschlossenen Stabilisierungsabkommen. Hier sind Absprachen erfolgt, die wir bereits am 18. Juni 1971 gefordert haben. Wir können deshalb dazu nur sagen: Besser jetzt als überhaupt nicht! Aber noch besser wäre ein zeitgerechtes Handeln der Regierung gewesen! (Beifall.)

Die Sozialpartner trifft hier kein Verschulden. Wir müssen ihnen vielmehr Anerkennung dafür zollen, daß sie aus Verantwortung für das Allgemeinwohl berechtigte Interessen zurückgestellt haben und daß sie ohne nennenswerte Beiträge der Bundesregierung von sich aus die Opferbereitschaft zum Abschluß eines solchen Abkommens aufgebracht haben.

Der Beitrag der Bundesregierung aber bleibt, weil entscheidende Entschlüsse nicht mehr rückgängig gemacht werden können, ein kläglicher. Sie hat die Teuerung durch massive Tariferhöhungen, konjunkturwidrige Budgets und eine überhöhte Mehrwertsteuer angeheizt. Deshalb wird das Übel jetzt gar nicht mehr an der Wurzel behandelt. Was jetzt geschieht, ist im wesentlichen nur noch die Eindämmung der Folgen, die die Politik der Bundesregierung gehabt hat.

1. Der budgetpolitische Beitrag der Bundesregierung ist völlig unbefriedigend. Eine 15prozentige Bindung der Ermessenskredite ist auch schon 1971 und 1972 erfolgt. Sie kann auch wieder aufgehoben werden und ändert nichts an dem konjunkturwidrigen 5 Milliarden inlandswirksamen Defizit des Budgets 1973.

2. Den geringen Zugeständnissen, die der Finanzminister den Sozialpartnern gemacht hat, steht die Zurücknahme von Zusagen wie bei der 30prozentigen Sonderabschreibung für bewegliche Wirtschaftsgüter gegenüber.

3. Die kreditpolitischen Maßnahmen treffen fast ausschließlich die Wirtschaft, nicht aber den Bund.

4. Die preispolitischen Maßnahmen zeigen die ganze Unlogik der überhöhten Mehrwertsteuersätze. Wo keine ordnungsgemäße Entlastung erfolgt, ist der Bund der Gewinner, den Verlust aber muß bei zurückgestauten Preiserhöhungen zuerst die Wirtschaft und dann der Konsument tragen.

Und wie war es in der Frage der wirtschaftlichen Wettbewerbsfähigkeit Österreichs nach Inkrafttreten des EWG-Vertrages? Hier, meine Damen und Herren, hatte die Regierung bis zum Sommer 1972 überhaupt keine eigenen Vorstellungen entwickelt. Wäre es nach ihr gegangen, so wäre die österreichische Wirtschaft unvorbereitet dem Markt der 300 Millionen überlassen worden. Auf Grund der für den EWG-Vertrag erforderlichen Zweidrittelmehrheit war es uns in dieser Frage möglich, die Regierung an den Verhandlungstisch zu bringen. Die Regierung brachte zu diesen Verhandlungen nicht einmal ein Stück Papier mit. Was dann schließlich vereinbart wurde - die Förderung der Inlandsinvestitionen und der Investitionen für Vertriebseinrichtungen und ähnliches im Ausland, eine Finanzierungshilfe für Mittelstandsbetriebe, die Verlängerung der Wirtschaftsgesetze um zwei Jahre, ein Import- und Exportregime für die landwirtschaftlichen Verarbeitungsprodukte, Maßnahmen zur Sicherung des Absatzmarktes für Milch und Milchprodukte, der Ausbau der Qualitätskontrolle und verstärkte Maß-

nahmen auf dem Gebiet der Arbeitsmarktförderung -, all das stimmte fast vollinhaltlich mit dem Konzept überein, das namens der ÖVP von mir in der Sondersitzung des Nationalrates vom 28. Juli entwickelt wurde.

Hoher Bundesparteitag! Wenn ich mich nun noch Fragen der Außenpolitik zuwende, so nicht, um mich mit Problemen anderer Länder zu beschäftigen. Wir würden die Aufgabe der Außenpolitik mißverstehen, würden wir nicht erkennen, daß ihr zentrales Anliegen die Sicherung der Existenz des eigenen Staates ist. Das ist auch die historische Perspektive unserer Außenpolitik, die 1955 auf die Unterzeichnung des Staatsvertrages und dann auf die Herstellung gutnachbarlicher Beziehungen und die Gewinnung von Vertrauen und Ansehen für Österreich in der ganzen Welt gerichtet war.

Die Bundeskanzler Figl, Raab, Gorbach und Klaus waren Bürgen einer Außenpolitik, die durch ihre Kontinuität entscheidend zur Glaubwürdigkeit unserer Neutralität und zur stabilisierenden Rolle Österreichs in Mitteleuropa beitrug. Sie stellten auch nacheinander die Weichen für die Mitarbeit Österreichs in Europa und in den Vereinten Nationen, für einen Weg zur Lösung des Südtirolproblems und die heute ausgezeichneten Beziehungen zwischen Österreich und Italien und auch für die bis vor kurzem noch ungetrübten Beziehungen zwischen Österreich und Jugoslawien.

Erst der Regierung Kreisky ist es in unheimlich kurzer Zeit gelungen, die Glaubwürdigkeit unserer Neutralität im Bereich der Landesverteidigung, ja sogar die Glaubwürdigkeit Österreichs hinsichtlich der korrekten Erfüllung staatsvertraglicher Verpflichtungen in ein Zwielicht zu rücken.

Ausgerechnet in einer so heiklen und mit ungeheuren Komplikationen vorbelasteten Frage wie der Europäischen Sicherheitskonferenz hat sich der Herr Bundeskanzler veranlaßt gefühlt. für eine neue Hypothek zu sorgen, indem er vorschlug, das

Nahostproblem auf die Tagesordnung dieser Konferenz zu setzen. Das hat bereits bei den darüber keineswegs erfreuten Großmächten zu einer Reihe von Peinlichkeiten geführt. Überdies ist dem Herrn Bundeskanzler in der Zwischenzeit bekanntgeworden, daß Israel - selbst wohl ein Hauptbeteiligter an dem Konflikt - einer solchen Vermittlung durch die Europäische Sicherheitskonferenz völlig ablehnend gegenübersteht.

Viel Porzellan ist auch durch Verschulden der SPÖ-Regierung bei den österreichisch-jugoslawischen Beziehungen zerschlagen worden. Es war ein weiter Weg von den jugoslawischen Gebietsforderungen während der ersten Phase der Staatsvertragsverhandlungen bis zu dem Besuch von Bundeskanzler Klaus in Belgrad im Jahre 1965, bei dem der damalige jugoslawische Ministerpräsident Stambolic erklärte, daß die beiden Länder alle Probleme in sachlichen und korrekten Verhandlungen einer beiden Teilen gerecht werdenden Lösung zuführen konnten.

Durch die beispiellose Ungeschicklichkeit der SPÖ-Regierung in der Kärntner Ortstafelfrage ist Österreich nun in die schwerste außenpolitische Krise seit den fünfziger Jahren hineinmanövriert worden. Schon vorher hat es die SPÖ-Regierung durch Nichtbeantwortung der Note über das Einsickern kroatischer Terroristen an Festigkeit fehlen lassen. Dann hat man Jugoslawien geradezu das Stichwort zur Einmischung in die Kärntner Ortstafelfrage geliefert. Und das alles in einer Zeit, in der Jugoslawien eine schwierige Phase seiner Entwicklung durchmacht und aller Welt bewußt ist, welche Bedeutung die Entwicklung Jugoslawiens für das europäische Gleichgewicht besitzt.

Hoher Bundesparteitag! Ausdrücklich möchte ich betonen, daß wir das Recht der Minderheiten respektieren. Die Minderheitenrechte müssen aber so gestaltet werden, daß sie auch für die Mehrheit verständlich und erfüllbar sind. (Beifall.) Jede Art von Chauvinismus wird von uns in der Volkspartei abgelehnt. (Neuerlicher Beifall.) Die Idee der Partnerschaft hat auch für Minderheiten Gültigkeit.

Während aber die SPÖ-Regierung auf der einen Seite die Verschlechterung bisher beispielhaft guter Beziehungen zwischen Staaten mit verschiedenen gesellschaftlichen Systemen riskiert, ist sie im Begriff, die Schwelle des Jahres 1973 ohne jedes Konzept für eine europäisch dimensionierte Politik zu überschreiten. Nach unserer Überzeugung, meine Damen und Herren, kann und soll sich Österreich zu einer Europapolitik bekennen, die in voller Übereinstimmung mit der freiwillig proklamierten immerwährenden Neutralität und internationalen Verpflichtungen steht, gleichzeitig aber an den Bemühungen der erweiterten Europäischen Gemeinschaft, dem gemeinsamen Markt und der Integration Europas auch als neutrales Land lebhaften Anteil nehmen. Wir Österreicher wollen von den Möglichkeiten der Kooperation mit diesem bedeutenden Bereich der europäischen Integration nicht ausgeschlossen sein. Mit dem Schlagwort der Regierung von der "Europareife" ist es eben noch nicht getan. Wir werden uns auch nicht allein mit wirtschaftspolitischen Begleitmaßnahmen zum EWG-Vertrag begnügen dürfen.

Das Leben in Österreich befindet sich leider nicht auf der von der Regierung immer wieder zitierten Überholspur. Die Wirtschaft ist schließlich nicht Selbstzweck. Am Ende muß so

wie in unserem Grundsatzprogramm die Frage nach der Qualität des Lebens stehen. Ich nenne hier nur als Beispiele:

die in Österreich weit über der Schweiz liegende Säuglingsserblichkeit;

die in Österreich weit hinter Frankreich liegende vorschulische Erziehung;

den in Österreich unter dem europäischen Durchschnitt liegenden Anteil der Hochschulausgaben am Gesamtbudget und unsere Studentenquote, die nur von Irland, Luxemburg, Portugal, Spanien und der Türkei unterboten wird.

Es würde zu weit führen, hier alle Problemkreise anzuführen, bei denen eine Zusammenarbeit über die Grenzen hinweg notwendig und sicherlich auch möglich ist.

Ich erwähne hier nur als Beispiel die Entschließung des Europarates vom 15. Mai 1970 betreffend eine Politik für ältere Menschen, die alle europäischen Länder zu einem Standard der Altenpolitik verpflichtet, der in Österreich bei weitem nicht erreicht ist. Hier, meine lieben Freunde, hat die ÖVP mit ihrer Enquete "Menschliches Altern" bereits europareife und europaorientierte Vorschläge gemacht. Ich möchte an dieser Stelle, anknüpfend an das, was die frühere Frau Minister Rehor zur Altenpolitik gestern so eindringlich gesagt hat, feststellen: Wie immer ~~wie~~ wir die Arbeit unseres Rentner- und Pensionistenbundes für die Zukunft organisieren, unsere gemeinsame Aufgabe wird es sein müssen, eine verstärkte Altenpolitik zu betreiben und die Arbeit unseres Rentner- und Pensionistenbundes mit allen unseren Kräften zu unterstützen. (Beifall.)

Bei dieser Gelegenheit noch ein Wort zu mehreren Diskussionsbeiträgen, zuletzt zu dem, was Dr. Mayrhofer heute an diesem Rednerpult sagte, als von der Altersklausel für Politiker und Funktionäre die Rede war.

Meine lieben Freunde! Wir haben uns im Statutenausschuß diese Frage nicht leicht gemacht. Ich weiß, was sie bedeutet und wie sehr hier Behutsamkeit am Platze ist, um nicht den Eindruck einer unbeabsichtigten Diskriminierung zu machen, wenn man den Erneuerungsprozeß im Funktionärskader in vernünftiger Weise unterstützen will. Was dem Dr. Mayrhofer nicht bewußt war, denn sonst hätte er am Rednerpult wahrscheinlich anders formuliert, ist die Tatsache, daß die Altersklausel, von der er sprach, geltendes Recht im alten Statut war und daß wir von jeder verschärfenden Bestimmung, wie sie ursprünglich diskutiert wurde, gerade im Lichte der Gesamtdebatte im Statutenausschuß und zu den Anträgen des Statutenausschusses Abstand genommen haben. Wir sind zu der ursprünglich im Prinzip gleichen Formel zurückgekehrt, die im gegenwärtigen Statut bereits geltendes Recht gewesen ist. Auch das wollte ich zur Erklärung in diesem Zusammenhang noch einmal sagen.

Meine Damen und Herren! Wir erwarten von der Regierung nicht nur Berichte über Probleme, die zu lösen sie seit eineinhalb Jahren versäumt hat, wie das bei der Stabilisierungspolitik der Fall war, sondern Berichte, die den Horizont der Zukunft Europas ausleuchten. Es wäre an der Schwelle des Jahres 1973, in dem wir auf Grund des EWG-Vertrages einen entscheidenden Schritt auf dem Weg zur wirtschaftlichen Integration tun werden, auch Zeit für andere Schritte. Wir sollten

im Gesamtbereich der Politik, bei der Bildung genauso wie bei der Gesundheit und beim Umweltschutz, bei Fragen der sozialen Sicherheit genauso wie bei Fragen der wirtschaftlichen Wettbewerbsfähigkeit, durch einen Europabericht der Bundesregierung in die Lage versetzt werden,

1. festzustellen, wo Österreich den europäischen Standard noch nicht erreicht hat,

2. zu prüfen, wo die Ursachen dafür zu suchen sind, also etwa in fehlenden Gesetzen, Förderungsmaßnahmen und Prioritäten und

3. zu entscheiden, wo wir in anderen Ländern bereits erprobte Problemlösungen übernehmen können oder wo wir eine für Österreich spezifische Lösung des betreffenden Problems suchen müssen.

Unser Ehrgeiz müßte dabei selbstverständlich sein, nicht immer nur aufzuholen, was andere bereits erreicht haben, und nachzuahmen, was andere bereits erprobt haben, sondern auch in dem einen oder anderen Fall beispielhaft voranzugehen.

Die europäische Zusammenarbeit wird in Zukunft umso eher Früchte tragen, je mehr dem Gedanken der Freizügigkeit von Personen, Ideen und Meinungen ernstlich nähergetreten wird. Ich habe schon bei unserem Bundesparteirat am 9. Juni dieses Jahres zu überlegen gegeben, wie wir unsere junge Generation besser auf das Zusammenleben und Zusammenarbeiten mit anderen Völkern vorbereiten könnten. Wir können zu unserer Jugend nicht länger nur in der Sprache von Zollermäßigungen und sensiblen Produkten über Europa reden, so lebenswichtig diese Wirtschaftsfragen auch sind. Wir sollten deshalb den jungen Österreichern

mehr Möglichkeiten bieten, in europäischen Dimensionen zu denken, Erfahrungen zu sammeln und Zusammenarbeit zu praktizieren.

Ich konkretisiere hier den Plan eines Europatrainings für Schüler, Studenten und berufstätige Jugendliche in folgenden Punkten:

1. In den Bildungsplänen und im praktischen Bildungsgeschehen soll die sachbezogene Fundierung des Europagedankens, der europäischen Zusammenarbeit und Verständigung verstärkt werden.

2. Für ganze Schulklassen oder geschlossene Schülergruppen soll in verschiedenen europäischen Staaten die Möglichkeit von Aufenthalten geschaffen werden. Es muß bereits im Schulorganisationsgesetz vorgesehen werden, daß außerlehrplanmäßige Schulveranstaltungen im Rahmen eines Europatrainings eingerichtet werden.

3. Stipendien, die jungen Österreichern zwischen 15 und 25 Jahren kurzzeitige Auslandsaufenthalte zur Vervollkommnung insbesondere ihrer Fremdsprachenausbildung ermöglichen, sollen in erhöhtem Maße ausgeschrieben werden.

4. Die Plätze in den Austauschprogrammen der zwischenstaatlichen Abkommen, die Österreich auf kulturellem und wissenschaftlich-technischem Gebiet abschließt, sollten vermehrt werden.

5. Für besonders bildungswillige junge Österreicher, die bereit sind, einen Teil ihrer Studien oder ihrer Berufsausbildung im Ausland zu absolvieren, gleichzeitig aber auch bereit sind, ihre im Ausland erworbenen Kenntnisse nach ihrer Rückkehr in Österreich zu verwerten, sollten längerfristige Auslandsaufenthalte gefördert werden.

6. Die Tätigkeit des kürzlich geschaffenen Europäischen Jugendwerkes soll entsprechend unterstützt werden.

7. Die Bereitschaft Österreichs, seine Bildungs- und Ausbildungseinrichtungen im Zeichen der europäischen Solidarität ausländischen Jugendlichen als Stätten des Europatrainings zugänglich zu machen, soll verstärkt werden.

8. Der Gedanke stärkerer Mobilität der Lehrerschaft mit dem Ziel der Schaffung eines Europalehrers soll gefördert werden.

Ich glaube, meine Damen und Herren, damit könnten wir zu einem neuen Europagefühl, zu einen neuen Europaverständnis insbesondere unserer jungen Generation einen wirksamen Beitrag leisten. (Beifall.)

Liebe Freunde! Dieser Parteitag begann mit einer Besinnung auf die Werte und soll mit einem Ausblick in die Zukunft enden. Von Salzburg nimmt ein neuer Abschnitt in der Geschichte der Volkspartei seinen Ausgang. Unsere Partei hat sich weder als Honoratiorenclique noch als ein Haufen von Interessenten präsentiert, sondern als eine Gesinnungsgemeinschaft, die auch Niederlagen mit Haltung ertragen und in selbstkritischer Einigkeit die Kraft zu neuen Erfolgen finden kann. (Beifall.)

Ohne die Zustimmung zur Volkspartei und zu unserer Politik, die sich am Horizont abzuzeichnen beginnt, zu überschätzen, darf uns doch alle das Gefühl beseelen: Wir werden wieder gebraucht! Österreich muß auf diese Volkspartei zählen können: heute als stärkste Kraft der Kontrolle und Alternative und - gestützt auf neues Vertrauen von morgen - auch wieder als Kraft der Verantwortung und politischen Weichenstellung für unser Land. (Beifall.)

Wir haben bis zur nächsten Nationalratswahl noch einen langen Weg vor uns, der über viele entscheidende Wahlgänge in den Gemeinden und Ländern führt. Wir müssen diesen Weg ohne die Illusion beschreiten, daß unser politischer Gegner sich einfach von selber abnützen wird oder gar schon am Ende ist; dieser Gegner wird sich noch einiges einfallen lassen, vor allem aber hat er die Möglichkeit, mit seiner Mehrheit den Zeitpunkt und damit bis zu einem gewissen Grad auch den Anlaß der nächsten Nationalratswahl zu bestimmen. Das heißt, Hoher Bundesparteitag, daß wir noch vor 1975 bereit sein müssen, vor die Wähler zu treten. Wir werden deshalb nicht nur weiterhin zu Schwerpunktfragen der Politik unsere Alternativen entwickeln, sondern beginnend mit dem Jahr 1973 auch zu großen Bereichen der Politik unsere Alternativen in Form von Aktionsprogrammen der Bevölkerung zur Beurteilung vorlegen. Die Notwendigkeit, dies zu tun, steht außer Diskussion. Denn entscheidend bleibt für den Wähler die Realisierung der Grundsätze in konkreten Problemlösungen.

Wir werden allerdings nicht den Fehler begehen, dem politischen Gegner genau Zeitpunkt und Thema unserer Alternativen zu nennen, denn wir wissen aus Erfahrung, daß sich die SPÖ nicht scheut, Ideen, die von uns stammen, zu übernehmen oder durch Lizitation zu entwerten.

Eines aber kann heute schon klargestellt werden: Es wird noch vor Beginn der zweiten Halbzeit dieser Gesetzgebungsperiode das erste Aktionsprogramm geben.

Zur Erstellung dieser Aktionsprogramme werden die Arbeitsausschüsse, in denen Politiker, Experten und Wissenschaftler zusammenarbeiten, einen entscheidenden Beitrag leisten.

Es werden für große Problembereiche jeweils mehrere Arbeitsausschüsse mit einem gemeinsamen Radaktionskomitee zur Erstellung eines Aktionsprogramms zusammenwirken.

Zur Ausleuchtung des Zukunftshorizontes und zur Vertiefung unserer Lösungsvorschläge werden wir Hearings mit Wissenschaftlern in der bereits bewährten Form von Enqueten durchführen. Die ersten Enqueten des nächsten Jahres werden sich mit den Problemen der Familie und des urbanen Lebens befassen.

Sie dürfen überzeugt sein, daß wir hier nach einem klaren Konzept vorgehen, um Baustein für Baustein den Österreichern das Bauwerk einer Regierungspolitik vor Augen zu führen, die keine Luftschlösser errichtet, sondern von einer ebenso soliden wie fortschrittlichen Baugesinnung erfüllt ist. (Beifall.)

Wir müssen unsere Politik nicht nur für den Wähler, sondern auch näher beim Wähler betreiben. Gerade jetzt, wo immer mehr vom hohen Roß herunter regiert wird, wo die Regierungspartei von ihrer Mehrheit rücksichtslos Gebrauch macht und nicht auf die Stimmen aus dem Volke hört, müssen wir die Chance wahrnehmen, unsere Politik Schulter an Schulter mit der Bevölkerung zu machen. (Beifall.) Wir müssen ein offenes Ohr für die Probleme unserer Mitbürger haben, ihnen mit Rat und Tat zur Seite stehen, uns zum Sprecher betroffener und nicht Gehör findender Bevölkerungsgruppen machen und vor allem auch als Anwalt aller Benachteiligten und Schwachen auftreten. Das bedeutet aber auch verstärkte Anstrengungen unserer Partei, um in den Gemeinden, in den Betrieben und in den Freizeitorganisationen eine problemorientierte Politik zu betreiben und die demokratische Mitwirkung auf eine möglichst breite Grundlage zu stellen.

Als eine moderne Volkspartei müssen wir mit der gesellschaftlichen Entwicklung Schritt halten. Ohne traditionelle Wähler- und Berufsgruppen wie Arbeiter, Bauern, Handwerker und Kaufleute zu vernachlässigen, müssen wir in noch stärkerem Maße auch zu einer Partei der Angestellten, der freien Berufe, der Manager, der Intelligenz, der in Wissenschaft und Kunst schöpferisch tätigen Menschen unseres Landes werden. (Beifall.) Gemeinsam mit jenen, die selbst Verantwortung für wichtige Teilbereiche unserer Gesellschaft tragen, müssen wir Problemlösungen erarbeiten, aber auch neue Modelle entwickeln, die uns in Zukunft ebenso kühne Ziele erreichen lassen,wie wir sie uns am Beginn der Zweiten Republik gesetzt und inzwischen auch tatsächlich erreicht haben.

Liebe Parteifreunde! Wir stehen am Ende eines Programmparteitages, der uns den Aufgabencharakter der Politik wieder einmal neu begreifen ließ. Die Politik - das wissen wir aus historischer und gegenwärtiger Erfahrung - spricht ein entscheidendes Urteil über das Schicksal der Menschen. In der Demokratie besitzen wir alle ein Mitspracherecht und können, wenn wir davon Gebrauch machen, unser politisches Schicksal so auch selbst bestimmen.

Wir werden zu Beginn des kommenden Jahres eine Mitgliederwerbeaktion starkten. Das soll uns in einen verstärkten Kontakt mit der gesamten Bevölkerung bringen. Bei dieser Mitgliederwerbeaktion wollen wir das Gespräch suchen mit allen Menschen aus allen Bevölkerungskreisen unseres Landes.

Sagen wir dabei den heranwachsenden Menschen: Volkspartei - so heißt die Freiheit, deine Zukunft mitzugestalten.

Sagen wir den älteren und hilfsbedürftigen Menschen: Volkspartei - so heißt die soziale Tat, die Menschen für Menschen vollbringen.

Und sagen wir insbesondere auch der aufstrebenden Generation: Volkspartei - so heißt der Lohn, den deine Leistung verdient. (Beifall.)

Wenn die Kritiker die Frage stellen "Warum eigentlich Volkspartei?", dann sollten wir um eine Antwort nicht verlegen sein:

Volkspartei, weil Taten wichtiger als Worte sind!

Volkspartei, weil in der Politik nur die Verläßlichkeit zählt!

Volkspartei, weil auch der Geldwert ein Versprechen ist, das gehalten werden muß!

Volkspartei, weil jeder Fortschritt überlegt und sachlich erarbeitet werden muß!

Und Volkspartei, meine Damen und Herren, weil die Zukunft dem Menschen gehören muß und nicht dem Apparat! (Lebhafter Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Wir sind gestärkt aus einzelnen Wahlen dieses Herbstes hervorgegangen. Wir gehen gestärkt in unseren Grundsätzen und in unserer Organisation aus diesem Parteitag hervor. Wir wollen auch aus unserer Mitgliederwerbeaktion 1973 gestärkt hervorgehen. Erneuert in unseren Grundsätzen, zielbewußt in unserem Handeln, modern in unserem Denken, verläßlich in unserer Politik, so wollen wir den Österreichern als ihr Partner von morgen gegenübertreten! (Lebhafter langanhaltender Beifall und Bravo-Rufe.)

Vorsitzender Landeshauptmann W a l l n ö f e r :

Hoher Bundesparteitag! Ich möchte dem Herrn Bundesparteiobmann sehr herzlich danken.

Danken für die richtungsweisende Rede, die klargestellt hat, was wir der SPÖ-Regierung vorzuwerfen haben, die aber auch klargestellt hat, welche andere Politik wir entweder durchsetzen konnten oder als Alternative anzubieten haben.

Danken möchte ich ihm aber auch für die Führung der Partei, die er in sehr schwerer Zeit übernommen hat. Es ist nicht zuletzt seiner Festigkeit und Zielstrebigkeit zu danken, daß die Partei in der Opposition geschlossen blieb und sich durch eine konstruktive Politik neu profilieren konnte. (Beifall.) Das hat in letzter Zeit auch die Anerkennung der Wähler gefunden.

Wir gehen von Salzburg wieder an unsere politische Arbeit draußen in den Ländern in der Überzeugung, daß dieser Parteitag das Tor zur Zukunft unserer Partei aufgestoßen hat: durch ein neues Grundsatzprogramm und ein modernes Statut, aber auch durch eine lebendige innerparteiliche Demokratie und durch einen erfreulichen neuen Geist dieser Partei.

Dieser Parteitag stand im Zeichen einer bisher nie erlebten Diskussionsfreudigkeit. Nun aber ist die Diskussion beendet und die Beschlüsse sind gefaßt.

Der einstimmige Beschluß über das Salzburger Programm hat ein festes geistiges Fundament geschaffen. Es steht fest, daß die Österreichische Volkspartei sich zu einem christlichen Menschen- und Gesellschaftsbild bekennt, daß sie zum Schutz des Lebens und der Familie bereit ist, daß sie eine Hüterin

des Rechtsstaates sein will und daß sie eine Partei des Föderalismus und der sozialen Marktwirtschaft ist. Für sie steht der Mensch im Vordergrund - die Freiheit und Würde des Menschen.

Das ist der Boden, der bei diesem Parteitag gelegt wurde.

Auch der Beschluß über die Statuten ist für die Zukunft der Partei von großer Bedeutung. Wir haben die Tore der Partei auch für jene geöffnet, die ihr unmittelbar angehören wollen. Wir haben die Grundlage für eine Stärkung unserer Organisation geschaffen, sodaß der Tüchtigste auch außerhalb der Gruppeninteressen in der Partei zur Geltung kommen kann.

So treten wir in eine neue Phase unserer Parteigeschichte ein, in eine Phase zur besseren Bewältigung der Aufgaben, die uns das Wohl der Bevölkerung und die Zukunft unseres Vaterlandes stellen.

Im Jahre 1805 ist der englische General Nelson zur entscheidenden Schlacht gegen den damals allmächtigen Napoleon angetreten. Sein Tagesbefehl: "England erwartet, daß heute jeder seine Pflicht tut", ist in die Geschichte eingegangen.

Und mir scheint, daß wir heute diesen Raum nur mit dem Versprechen verlassen dürfen, daß jeder auf seinem Platz seine Pflicht tut, denn dann wird die Österreichische Volkspartei wieder die erste Partei in diesem Lande sein! (Starker Beifall.)

Verehrte Frauen und Herren Delegierte! Ich danke Ihnen allen für die aktive Mitarbeit an diesem Bundesparteitag!

Ich bitte die Herren des Präsidiums und den Parteivorsitzenden auf das Podium zum Schlußakt.

7. Bundeshymne

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dipl.-Ing. Doktor S c h l e i n z e r : Meine Damen und Herren! Wir sind am Ende unseres Parteitages. Ich möchte Ihnen allen für die Arbeit und für die Gesinnung danken, in der diese Arbeit an diesem Parteitag bewältigt wurde.

Ich danke Ihnen allen und möchte bitten, daß wir diesen Parteitag mit der Bundeshymne beschließen. (Die Anwesenden erheben sich und singen gemeinsam die Bundeshymne.)

Der 15. außerordentliche Bundesparteitag ist geschlossen. (Lebhafter Beifall.)

Ende der Beratungen: 13 Uhr 45 Minuten