

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

des
22. ordentlichen Bundesparteitages
der
Österreichischen Volkspartei

im
Kongreßhaus
Salzburg, Auerspergstraße 7
vom 29. Februar bis 1. März 1980

1. T a g

I n h a l t

	Seite
<u>1. Eröffnung und Begrüßung</u>	
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	2
<u>2. Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse</u>	
<u>a) Feststellung der Beschlußfähigkeit</u>	
<u>b) Genehmigung der Geschäftsordnung</u>	
<u>c) Genehmigung der Tagesordnung</u>	
<u>d) Wahl des Tagungspräsidiums</u>	
<u>e) Bestätigung der Mandatsprüfungskommission,</u>	
<u>der Wahlkommission, des Statutenausschusses</u>	
<u>und des Politischen Ausschusses</u>	
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	6 ff.
Dr. Silvius Magnago (Grußbotschaft)	9
Dr. h.c. Alfons Goppel (Grußbotschaft)	15
Glafkos Clerides (Grußbotschaft)	19
Dr. Angelo Bernassola (Grußbotschaft)	21
Jaime Cortezo (Grußbotschaft)	23
Livio Hoffer (Grußbotschaft)	25
Vorsitzender Dr. Wilfried Haslauer	26

3. Rechenschaftsberichte

Vorsitzender Dr. Wilfried Haslauer 30

Vorsitzender Ing. Rudolf Sallinger 31

Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock
(Totengedenken) 31

a) Bericht des Bundesparteiobmannes

Berichterstatter Bundesparteiobmann

Dr. Alois Mock 32

Vorsitzender Ing. Rudolf Sallinger 42

b) Bericht des Generalsekretärs

Vorsitzende Herta Haider 43

Berichterstatter Generalsekretär

Dr. Sixtus Lanner 43

Vorsitzende Herta Haider 57

c) Bericht des Bundesfinanzreferenten

Vorsitzender Mag. Josef Höchtl 57

Berichterstatter Dr. Rudolf Gruber 58

Vorsitzender Mag. Josef Höchtl 60

d) Bericht des Finanzprüfers

e) Bericht des Kontrollausschusses

Vorsitzender Mag. Josef Höchtl 60

f) Bericht zur Mandats- und Antragsprüfung

Vorsitzender Mag. Josef Höchtel	61
Berichterstatter Hermann Kraft	61
Vorsitzender Mag. Josef Höchtel	62

5. Politische Fragestunde

Vorsitzender Bundesparteiobermann

Dr. Alois Mock	63
----------------------	----

1. Frage

Dr. Walter Renner	64
Bundesparteiobermann Dr. Alois Mock	65

2. Frage

Josef Wöglinger	66
Bauernbund-Präsident Mag. Roland Minkowitsch	67
ÖAAB-Obmann Dr. Herbert Kohlmaier	69
Vorsitzender Bundesparteiobermann Dr. Alois Mock	71

3. Frage

Dr. Barbara Wicha	71
Bundesparteiobermann Dr. Alois Mock	74, 76
Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner	75
Bundesleiterin Herta Haider	77
Vorsitzender der 17er Kommission	
Dr. Herbert Kessler	78

4. Frage

Rosemarie Knechtel	79
Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock	80
Landeshauptmann Dr. Friedrich Niederl	81

5. Frage

Sigrun Frewein	82
Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock	82
Landeshauptmann Dr. Friedrich Niederl	83
Vorsitzender Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock	84
Vizebürgermeister von Salzburg Gerhardt	
Bacher	85

6. Frage

Alfred Dirnberger	85
Wirtschaftsbund-Präsident Ing. Rudolf	
Sallinger	86

7. Frage

Maria Hampel-Fuchs	87
Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner	88
Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock	88

8. Frage

Dr. Felix Ermacora	89
Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock	90

9. Frage

Helga Lusetzky	91
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	93
Wirtschaftsbund-Präsident Ing. Rudolf Sallinger	93

10. Frage

Johann Pernkopf	94
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	95

11. Frage

Rudolf Schwarzböck	96
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	97, 98
Bauernbund-Präsident Mag. Roland Minkowitsch	97

12. Frage

Irmgard Pinter	99
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	99

13. Frage

Franz Majcen	100
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	101, 103
Wirtschaftsbund-Präsident Ing. Rudolf Sallinger	101
ÜAAB-Obmann Dr. Herbert Kohlmaier	102

14. Frage

Otto Hofmann-Wellenhof	104
Bundesleiterin Herta Haider	105

15. Frage

Dkfm. Wilhelm Gorton	105
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	107

16. Frage

Hermann Pöschl	108
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	109
Seniorenbund-Obmann Dr. Hermann Withalm ...	109

17. Frage

Ing. Erich Mauss	111
Wirtschaftsbund-Präsident Ing. Rudolf Sallinger	112
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	112

<u>Unterbrechung der Beratungen</u>	113
---	-----

	Seite
<u>Fortsetzung der Beratungen</u>	114
Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier	114
<u>4. Parteireform 1979/80</u>	
<u>a) Bericht des Statutenausschusses</u>	
<u>b) Diskussion und Beschlußfassung</u>	
Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier	114
Berichterstatter Generalsekretär	
Dr. Sixtus Lanner	115
Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier	118
<u>Kapitel "A" (Seite 119)</u>	
Berichterstatter Heribert Steinbauer	120 ff.
Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier	123 ff.
Rosemarie Huemer	125
Franz Stocker	126
Günther Thaler	128
<u>Kapitel "B" (Seite 136)</u>	
Berichterstatter Heribert Steinbauer	137 ff.
Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier	141 ff.
Reinhilde Altersberger	141
Mag. Josef Höchtel	142
Dr. Hermann Withalm	145
Dipl.-Ing. Dr. Josef Frühwirth	148
Dipl.-Ing. Dr. Alois Leitner	150

	Seite
Johannes Hahn	152
Dkfm. Wilhelm Gorton	153
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	154
Robert Graf	160
DDr. Werner Melis	162
 <u>Kapitel "C"</u> (Seite 169)	
Vorsitzender Dr. Franz Sauerzopf	169 ff.
Berichterstatter Heribert Steinbauer	170 ff.
Otilie Rochus	172
Dr. Marilies Flemming	175
Herbert Bacher	178
Edda Egger	180
Othmar Karas	182
Dr. Alfred Grinschgl	185
Dr. Andreas Khol	187
Mag. Helmut Wunderl	190
Paul Mychalewicz	191
Anneliese Rudolph	192
Dr. Barbara Wicha	194
Günther Thaler	196
Dr. Norbert Zeger	197
Kurt Matejcek	199
Gottfried Zach	200

	Seite
Dipl.-Ing. Josef Riegler	202
Karl Daller	211
Paul Mychalewicz	212
Dkfm. Josef Böck	212
Dr. Norbert Zeger	212
Günther Thaler	213, 214
Dr. Wolfgang Schüssel	215
Johannes Hahn	215
 <u>Kapitel "D" (Seite 217)</u>	
Vorsitzender Mag. Roland Minkowitsch	217, 218
Berichterstatter Heribert Steinbauer	217
 <u>Kapitel "E" (Seite 220)</u>	
Berichterstatter Heribert Steinbauer	220
Vorsitzender Mag. Roland Minkowitsch	221
 <u>Kapitel "G" (Seite 222)</u>	
Berichterstatter Heribert Steinbauer	222
Vorsitzender Mag. Roland Minkowitsch	223
 <u>Dritte Lesung des Gesamtstatuts (Seite 224)</u>	
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	225
Vorsitzender Mag. Roland Minkowitsch	226

7. Wahlen

Vorsitzender Stefan Knafl	227 ✓
Vorsitzender der Wahlkommission Robert Graf ..	228 ff. ✓
Berichterstatter Dr. Wilfried Haslauer	228
Landeshauptmann Eduard Wallnöfer	229
<u>Unterbrechung der Beratungen</u>	233
<u>Fortsetzung der Beratungen</u>	234
Vorsitzender der Wahlkommission Robert Graf ..	234 ff. ✓
Annahme der Wahl (Dr. Alois Mock)	234 ✓
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock	235
Berichterstatter Dr. Wilfried Haslauer	237
Landeshauptmann Dr. Herbert Kessler	237
<u>Unterbrechung der Beratungen</u>	242
<u>Fortsetzung der Beratungen</u>	243
Vorsitzender der Wahlkommission Robert Graf ..	243 ff.
Annahme der Wahl (Dr. Sixtus Lanner, Dr. Rudolf Gruber, Dr. Marga Hubinek, Dr. Erhard Busek, Bertram Jäger, Dr. Josef Ratzenböck)	244
Vorsitzender Stefan Knafl	245
<u>Unterbrechung der Beratungen</u>	246

I n h a l t

	Seite
<u>Fortsetzung des Bundesparteitages</u>	1
<u>Samstag, 1. März 1980</u>	
Vorsitzender Dr. Josef Ratzenböck	1 ff.
Jacques Mallet (Grußbotschaft)	4
William Shelton (Grußbotschaft)	7
<u>7. Wahlen (Fortsetzung)</u>	
Vorsitzender Dr. Josef Ratzenböck	8, 12
Berichterstatter Dr. Erhard Busek	9
<u>Unterbrechung der Beratungen</u>	12
<u>Fortsetzung der Beratungen</u>	13
Vorsitzender Dr. Erhard Busek	13, 18
Dr. Heiner Geißler (Grußbotschaft)	13
<u>6. Politik für Österreich</u>	
<u>a) Bericht des Politischen Ausschusses</u>	
Vorsitzender Dr. Erhard Busek	19
Berichterstatter Dr. Gottfried Feurstein ..	20
<u>Anträge der Gruppe I (Seite 25)</u>	
Vorsitzender Dr. Erhard Busek	25 ff.
Dkfm. Josef Böck	28
Kurt Matejcek	31
Ernest Schwindsackl	33

	Seite
Katharina Gollob	35
Maria Hampel-Fuchs	36
Johannes Prochaska	37
Hannes Moik	39
Edith Nussbaumer	41
Helga Lusetzky	43
Siegfried Ludwig	47
Dkfm. Josef Böck	50
Helmuth Puchebner	53
Gerta Enzelsberger-Schönbichler	53
Dipl.-Ing. Maria Elisabeth Möst	58
Elfriede Salzgeber	59
Dr. Günther Wiesinger	61
Günther Thaler	63
Dr. Gertrude Kubiena	64
Dr. Hans Walter Kaluza	66
Paul Michalewitsch	68
Dr. Jörg Mauthe	69
Rosemarie Huemer	71
Dr. Walter Schwimmer	72
Siegmund Burger	75
Eduard Pieringer	77
Michael Perfler	79
Dr. Walter Renner	81
Josef Molterer	84

Franz Romeder	86
Dr. Fritz Prior	88
Erich Pörtl	89
Elisabeth Schmidt	91
Dr. Felix Ermacora	94

Anträge der Gruppe II (Seite 99)

Vorsitzender Dr. Herbert Kessler	99 ff.
Dipl.-Ing. Dr. Alois Leitner	99
Marian Heitger	101
Dr. Josef Pühringer	104
Dr. Maria Hosp	106
Dr. Herbert Kohlmaier	107
Franz Josef Marx	111

Resolution (Seite 115)

Vorsitzender Eduard Wallnöfer	115 ff.
Mag. Josef Höchtel	115
Othmar Karas	120
Günther Thaler	124
Dr. Kurt Fiedler	128
Ingrid Tichy-Schreder	130
Dr. Christoph Günzl	133
Christian Weninger	135
DDr. Werner Melis	137
Dr. Erhard Busek	139

7. Wahlen (Fortsetzung)

Vorsitzender Eduard Wallnöfer	148
Vorsitzender Dr. Josef Ratzenböck	148
Annahme der Wahl (Mitglieder der Bundes- parteileitung)	150
Wahl der Bundesfinanzprüfer	152
Wahl der Mitglieder des Bundeskontrollaus- schusses	152
Wahl der Mitglieder des Bundesparteigerichtes	153
Annahme der Wahl (Bundesfinanzprüfer, Mit- glieder des Bundesparteigerichtes, Mitglieder des Bundeskontrollausschusses)	154
Vorsitzender Dr. Hermann Withalm	154

8. Rede des neugewählten Bundesparteiobermannes

Bundesparteiobermann Dr. Alois Mock	156
Vorsitzender Dr. Hermann Withalm	186

9. Bundeshymne

Vorsitzender Dr. Hermann Withalm	187
Bundesparteiobermann Dr. Alois Mock	187

<u>Schluß der Beratungen</u>	187
------------------------------------	-----

Der 22. ordentliche Bundesparteitag der ÖVP findet dieses Mal in Salzburg statt. Die Beratungen im Kongreßhaus stehen am ersten Tag unter dem Motto "Österreichische Volkspartei - Miteinander".

Um 9.45 Uhr ziehen die Mitglieder des Bundesparteivorstandes und des Tagungspräsidiums, geführt von Bundesparteivorsitzmann Dr. Alois Mock, unter Fanfarenklang und Akklamation der Delegierten ein.

1. Eröffnung und Begrüßung

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k (mit anhaltendem Beifall begrüßt): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Freunde! Ich eröffne den 22. ordentlichen Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei. Sie alle begrüße ich zu diesem Bundesparteitag sehr herzlich.

Ich freue mich besonders, hier bei uns begrüßen zu können: Die Vertreter des Diplomatischen Corps in Österreich. (Beifall.)

Die Vertreter der mit uns befreundeten Schwesterparteien, wobei ich stellvertretend für alle ausländischen Gäste folgende Freunde nennen darf:

Unseren Freund, mit dem wir aus politischer Sorge und mit dem Herzen besonders verbunden sind, den Landeshauptmann von Südtirol, Dr. Silvius Magnago. (Anhaltender Beifall.)

Ich heiße sehr herzlich willkommen den früheren Ministerpräsidenten von Bayern und Fraktionsführer der Christlich-Sozialen Union im Europäischen Parlament, einen Freund Österreichs, der uns durch viele Jahre während seiner Zeit als Ministerpräsident Bayerns in besonderer nachbarschaftlicher Verbundenheit sozusagen ans Herz gewachsen ist, unseren Freund Dr. Goppel. (Beifall.)

Ich heiße sehr herzlich willkommen den Generalsekretär der Christlich-Demokratischen Weltunion und Vertreter der Democrazia Cristiana Dr. Angelo Bernassola. (Beifall.)

Ich heiÙe sehr herzlich willkommen den Präsidenten der Demokratischen Sammlungspartei Zyperns Glafkos Clerides. (Beifall.)

Ich begrüÙe sehr herzlich als Vertreter der Spanischen Demokratischen Zentrumsunion Senator Jaime Wortezo. (Beifall.)

Ich begrüÙe sehr herzlich den Geschäftsführer der Trentiner Tiroler Volkspartei Livio Hoffer. (Beifall.)

Ich darf für sie, die ich als Vertreter anderer ausländischer befreundeter Parteien hier willkommen heiÙe, vor allem für jene, die aus fremdsprachigen Ländern kommen, einige Grußworte sprechen:

Dear guests and friends, first of all let me express to you a hearty welcome to Salzburg to our Party-Congress. I hope that these days in Salzburg will be rewarding for you: both, politically and culturally.

For the Austrian People's Party it is a great pleasure that you could come and demonstrate your friendship with our Party.

You know that we Austrians take a particular interest in the all European co-operation of the Christian Democratic Conservative and other Center Parties. And we undertake all efforts to force there a greater unity of thoughts and actions of our political movements. The idea to improve the greater European unity by means of our Parties has shown already visible and encouraging results. The solidarity of our Parties and our co-operation are based on the ideas of men and

society which we have all in common and for which we work. In a time of increased international tension and conflict this is all the more important and gets a specific significance.

The foreign policy of the People's Party is as it has always been firmly guided by our will to have correct relations with all the states that signed our State-Treaty of 1955 which brought us our liberty and security. Liberty and security are the principal guide-lines for us and we therefore want good and substantial relations with all our neighbouring states. Good neighbourhood is the leading theme of our political work this year. It is also a leading theme of our foreign policy. We are essentially interested that tensions in Europe and on the bigger international level are reduced on a realistic and therefore insuring basis. A realistic concept of Détente will be pursued and we are convinced that on this ground peace could be achieved: in Europe and in the other regions all over the world. We think further that peaceful competition on the political level, of political ideas and conceptions is necessary as competition in the economic themes.

As a People's Party in Austria we shall do all we can to act in this spirit.

Let me finally say again how much we appreciate your presence here in Salzburg. Thank you for coming and again a hearty welcome to our Congress. - Nochmals herzlichen Dank!
(Lebhafter Beifall.)

1/1000/1

Mein herzlicher Gruß, liebe Freunde, gilt den zahlreichen Ehrengästen. Stellvertretend für alle, liebe Freunde, möchte ich zwei besonders prominente Angehörige der Generation der ersten Stunde nach 1945 begrüßen: Unsere Freunde Präsident Maleta und Vizekanzler Bock. (Beifall.)

Ich begrüße die Damen und Herren der Medien, besonders die Vertreter der in- und ausländischen Presse sowie die Vertreter des ORF. (Beifall.)

Auf diesem Parteitag, liebe Freunde, möchte ich auch besonders die Mitglieder der 17er Kommission begrüßen. Der Bundespartei Vorstand hat es nicht nur als Selbstverständlichkeit betrachtet, den Mitgliedern der 17er Kommission Wortmeldungen auf diesem Bundesparteitag bei der politischen Diskussion zu ermöglichen, sondern ich möchte auch die Gelegenheit benützen, den Mitgliedern der 17er Kommission für ihre engagierte und wertvolle Arbeit, die sie in den letzten acht Monaten geleistet hat, auf diesem Bundesparteitag sehr herzlich zu danken. (Beifall.)

2. Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse

- a) Feststellung der Beschlußfähigkeit
- b) Genehmigung der Geschäftsordnung
- c) Genehmigung der Tagesordnung
- d) Wahl des Tagungspräsidiums
- e) Bestätigung der Mandatsprüfungskommission, der Wahlkommission, des Statutenausschusses und des Politischen Ausschusses

Vorsitzender Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Wir kommen damit, meine Damen und Herren, zum Tagesordnungspunkt 2, "Geschäftsordnungsmäßige Beschlüsse", wie das eben auf einem Bundesparteitag notwendig ist.

Als Vorsitzender stelle ich zu Beginn unserer Beratungen die Beschlußfähigkeit des 22. ordentlichen Bundesparteitages fest.

Zum Tagesordnungspunkt 2. b) empfiehlt die Bundesparteileitung, meine Damen und Herren, die Annahme der Ihnen in den Tagungsmappen vorliegenden Geschäftsordnung.

Ich stelle daher namens der Bundesparteileitung den Antrag, die vorliegende Geschäftsordnung für diesen Bundesparteitag gemäß § 15 des Bundesparteiorganisationsstatuts zu genehmigen. Diese Geschäftsordnung würde damit auch für die Vorbereitung und Einberufung des nächsten Bundesparteitages gelten.

1/1000/3

Wünscht dazu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Ich bitte jene Delegierten, die diesem Antrag zustimmen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Danke sehr. Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Die vorliegende Geschäftsordnung wird damit diesem 22. ordentlichen Bundesparteitag zugrunde gelegt.

Wir gelangen damit zu Tagesordnungspunkt 2. c), "Genehmigung der Tagesordnung".

Die Tagesordnung ist Ihnen zeitgerecht zugegangen und befindet sich zusätzlich auch in Ihren Tagungsmappen.

Ich ersuche Sie, meine Damen und Herren, die vorliegende Tagesordnung für diesen 22. ordentlichen Bundesparteitag mit folgenden Änderungen zu genehmigen:

Aus Gründen des Zeitplanes, liebe Freunde, soll der Tagesordnungspunkt 5, "Politische Fragestunde" - eine Stunde, wo sich der Parteivorstand im Sinne eines Rechenschaftsberichtes für Fragen der Delegierten des Bundesparteitages zur Verfügung stellt -, vor dem Tagesordnungspunkt 4, "Parteireform", durchgeführt werden. Der Tagesordnungspunkt 7, "Wahlen", wird - sofern es der Zeitablauf zulässt - teilweise vorgezogen werden, um nach Möglichkeit noch heute ein oder zwei Wahlgänge durchzuführen.

Ich darf um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte bitten, wer mit dieser Vorgangsweise einverstanden ist. - Danke. Gegenprobe. - Danke sehr. Einstimmig angenommen.

1/1000/4

Liebe Freunde! Ich möchte hier doch ein Wort sagen zum Ablauf des Bundesparteitages: Wir werden auf diesem Bundesparteitag auf Grund neuer Strukturen einige andere Elemente in der Tagesordnung haben. Wir werden mehrere Abstimmungsvorgänge haben. Es gibt sozusagen eine neue Struktur des Bundesparteitages. Dies alles wird von uns in einem hohen Ausmaß Disziplin, Toleranz verlangen.

Wir haben versucht, die Tagesordnung so ökonomisch wie nur möglich zu organisieren. Wir haben aber auch versucht, so korrekt wie möglich im Sinne der innerparteilichen Demokratie vorzugehen.

Nachdem die Tagesordnung mit den vorgeschlagenen Änderungen einstimmig beschlossen ist, kommen wir zu Tagesordnungspunkt 2. d), "Wahl des Tagungspräsidiums". Der Vorschlag für das Tagungspräsidium liegt schriftlich in Ihren Mappen.

Ich darf kurz wiederholen: Ich schlage Ihnen vor, als Tagungspräsidium sämtliche neun Landesparteiobmänner und sämtliche sechs Obmänner der Teilorganisationen zu wählen.

Wünscht dazu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Ich bitte jene Delegierten, die diesem Antrag zustimmen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Damit ist das Tagungspräsidium gewählt.

Bevor ich nun den Vorsitz an Landeshauptmann Wilfried Haslauer übergebe, darf ich den Südtiroler Landeshauptmann Silvius Magnago um einige Grußworte bitten.

Dr. Silvius Magnago (Landeshauptmann von Südtirol) (mit Beifall begrüßt): Sehr geehrter Herr Bundesparteiobmann! Werte Delegierte des Bundesparteitages der ÖVP! Als Obmann der Südtiroler Volkspartei, der Sammelpartei der Südtiroler, deren weltanschauliche Orientierung in den wesentlichen Punkten mit der grundsätzlichen Ausrichtung der ÖVP übereinstimmt, die aber auch in den politischen Aktionen in der Vergangenheit mit der ÖVP eine gute Zusammenarbeit gefunden hat, überbringe ich Ihnen zu Ihrem 22. Bundesparteitag die herzlichsten Grüße meiner Partei. Wie in der Vergangenheit nehmen wir auch heute und in Zukunft lebhaften Anteil an der Entwicklung der Österreichischen Volkspartei, für die gerade dieser Bundesparteitag von Bedeutung sein wird. Denn ich glaube, Sie - wie übrigens auch andere demokratische Parteien - stehen in dieser Zeit vor entscheidenden Fragen, vielleicht vor bedeutenden Wendepunkten.

Die Zeit, die seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges vergangen ist - es sind 35 Jahre - scheint uns oft kurz, weil sie äußerlich einen geschlossenen, ich möchte sagen fast geradlinigen Ablauf einer vor allem wirtschaftlichen Aufwärtsentwicklung aufweist. Ihre Dauer wird uns aber bewußt, wenn wir bedenken, daß der Zeitraum von 1910 bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges gleich lang ist wie der seit dem letzten Weltkrieg bis heute verflossene Zeitraum, nämlich ebenfalls 35 Jahre. Was aber hat sich in den 35 Jahren von 1910 bis 1945 nicht alles verändert, und was hat sich in den letzten 35 Jahren bis heute gewandelt?

1/1000/6

Darum müssen wir uns fragen: Waren es wirklich 35 Jahre einer ungetrübten wirtschaftlichen Entwicklung ohne tiefgreifende Folgen auf anderen Gebieten unseres Lebens? Versteht die jüngere Generation noch die politische Situation der unmittelbaren Nachkriegszeit mit all ihren Problemen eines Neuaufbaues, dessen Früchte sie als selbstverständlich nimmt? Oder ist ihr die erste Nachkriegszeit nicht ebenso fremd, wie uns selbst in den vierziger Jahren das politische Geschehen um 1910 ferne und fremd war? Ist nicht das äußere Bild einer ruhigen Entwicklung in Europa - es gab ja niemals eine so lange Periode ohne Krieg auf unserem Kontinent -, ist nicht, sage ich, das Bild einer anscheinend ruhigen Entwicklung trügerisch? Ist nicht unter der Decke eines noch nie erreichten Wohlstandes der westlichen Länder auch zugleich einerseits ein Prozeß der Zersetzung der Gemeinschaft, ein Prozeß des Abbaues der seelischen, geistigen, kulturellen Werte, und andererseits ein Prozeß der immer stärkeren Hervorkehrung materialistischer Werte des Lebens, ein Prozeß zu einem immer weiter um sich greifenden Egoismus im Gange?

Wir können diese Fragen nicht verneinen, denn der ungeahnte wirtschaftliche Aufschwung der letzten 20 Jahre hat auf weiten Lebensgebieten zu einer Umkehrung der Werte geführt, hat vielfach dazu verleitet, das materielle Wohlergehen allein als die Grundlage und das Ziel der Politik zu betrachten.

1/1000/7

Gerade in den letzten Monaten haben uns die Tatsachen wieder in eine andere, härtere Wirklichkeit zurückgerufen: Energiekrise, Krise in Afghanistan. Sie haben uns erkennen lassen, daß die Grundlage unserer Sicherheit nicht allein im Wohlstand, im gehobenen Lebensstandard und in immer vollkommeneren Sozialeinrichtungen liegt, deren Aufrechterhaltung - wie wir nun sehen - über Nacht in Frage gestellt werden könnte, sondern in der Weltanschauung, in den geistigen Werten, in der Achtung vor dem Leben, in der Achtung der Menschen- und Völkerrechte und in der Achtung der göttlichen Ordnung, die unsere Gesellschaftsordnung ausmachen.

Die Österreichische Volkspartei hat genauso wie die Partei, die ich vertrate, diese Ordnung als oberstes Prinzip über ihre politische Ausrichtung geschrieben. Ich glaube, die Zeit hat sich seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges nun so weit verändert, daß sich die Notwendigkeit aufdrängt, daß wir die geistigen Werte wieder weitaus mehr in den Vordergrund stellen, daß wir in Europa eine gemeinsame Front des Bekenntnisses zu jenen Idealen schaffen, die unser Abendland zu den höchsten geistigen, kulturellen und menschlichen Leistungen befähigten.

Zu diesen Idealen, ohne die es keine Freiheit des Menschen gibt, hat für die Österreichische Volkspartei auch immer das Eintreten für die Rechte der Südtiroler gehört. Für diese Rechte einzutreten war nicht immer bequem, aber es war das Zeugnis einer konsequenten Haltung. Darum muß ich, wenn ich

1/1000/8

von der politischen Ausrichtung spreche, die uns gemeinsam ist, auch von dieser engen Bindung der ÖVP zu Südtirol sprechen.

Wir stehen heute noch mitten in der Durchführung des Paketes. Wenn auch ein großer Teil der vorgesehenen Maßnahmen schon durchgeführt ist und die entsprechenden Zuständigkeiten Südtirol übertragen wurden, so gibt es doch auch noch wichtige Punkte, die noch nicht erfüllt sind, die mehr als zehn Jahre nach Abschluß des Paketes noch auf ihre Regelung warten.

Das gibt heute oft zu Polemiken und zu Spannungen in unserem Lande Anlaß.

Trotzdem bleibt eines sicher: Die Auswirkungen des Paketes haben wesentlich zur Festigung des kulturellen und wirtschaftlichen Lebens der Südtiroler beigetragen, das spürt unser Land, auch wenn es, wie ich sagte, noch Spannungen gibt.

Wenn ich sage, das spürt unser Land, dann sage ich es nicht nur wegen der positiven Auswirkungen des Paketes, sondern auch weil wir Südtiroler nicht vergessen, daß es die Stimmen der Österreichischen Volkspartei waren, mit denen der österreichische Nationalrat am 15. und 16. Dezember 1969 das Paket zustimmend zur Kenntnis genommen hat. (Beifall.) Das war der letzte Akt, damit das Paket wirksam werden konnte. Mit diesem Akt ist eine Entwicklung in Gang gebracht worden, die uns weitaus mehr und bessere Mittel in die Hand gab, unser Volkstum, also unsere Identität, zu erhalten, das heißt, Südtiroler in unserer angestammten Heimat zu bleiben.

Ohne diese Zustimmung, die wir der ÖVP verdanken, wäre diese Entwicklung nicht in Gang gekommen mit allen heute nicht mehr auszudenkenden Folgen. Das werden wir Südtiroler euch nie vergessen. (Beifall.)

Ich möchte heute noch einmal die Gelegenheit dieses Bundesparteitages wahrnehmen, um der ÖVP dafür zu danken, daß sie damals in diesem entscheidenden Augenblick so fest zu Südtirol gestanden ist. Mit diesem Dank kann ich auch unser Vertrauen, ja unsere Gewißheit zum Ausdruck bringen, daß die große Österreichische Volks-

partei auch in Zukunft wachsam bleiben wird, damit die weitere Durchführung des Paketes einen für die Südtiroler positiven Ablauf nehmen wird. (Beifall.) Die gleiche Erwartung spreche ich natürlich auch gegenüber den anderen österreichischen Parteien aus.

Wir zweifeln nicht, daß uns die ÖVP, wenn es notwendig werden sollte, wieder so zur Seite stehen wird, wie sie das in der Vergangenheit getan hat. Die gemeinsame Weltanschauung und die gemeinsamen politischen Zielsetzungen, von denen ich eingangs sprach, verbinden uns seit Jahrzehnten ebenso wie das gemeinsame Eintreten für die Rechte Südtirols.

Und dennoch glaube ich, daß unsere Verbindungen noch weiter ausbaufähig sind, daß wir sie noch enger gestalten können und noch enger gestalten sollen, als es bisher der Fall war. Wenn wir in der Vergangenheit in dieser Hinsicht einiges versäumt haben sollten, dann müssen wir es in der Zukunft nachholen, damit wir eine noch geschlosseneren Gemeinschaft der Gesinnung und des politischen Willens über die Grenzen hinweg werden. (Beifall.)

Wenn ich das als unseren Wunsch zum Ausdruck bringe, dann bin ich sicher, daß dies auch einem gemeinsamen Wunsch beider Parteien, einem gemeinsamen Wunsch der Südtiroler und der Österreicher entspricht. Denn je enger unsere Bindungen sind, umso stärker wird auch in Zukunft trotz 60 Jahre Trennung vom einheitlichen Tirol, trotz 60 Jahre Trennung von Österreich in allen Südtirolern das Gefühl erhalten bleiben, daß sie noch

immer Österreich als das Land ihrer Väter, als ihr Vaterland ansehen können, auch wenn wir durch eine Grenze getrennt einem anderen Staate angehören. (Lebhafter anhaltender Beifall.)

Vorsitzender Dr. M o c k : Ich danke dem Herrn Landeshauptmann für seine Worte und für die Freude und die Ehre seiner Anwesenheit.

Ich darf nun Herrn Ministerpräsidenten Dr. Goppel bitten.

Dr. h.c. Alfons G o p p e l (Ministerpräsident der Bayerischen Staatsregierung a.D. - mit Beifall begrüßt): Herr Vorsitzender! Meine Herren Landeshauptleute und Obmänner! Verehrte ausländische Vertreter! Liebe Freunde - ich darf Sie wohl so nennen - der Österreichischen Volkspartei! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu Ihnen, zur ÖVP, als Gast kommen zu dürfen, war uns in Bayern immer und ist uns heute noch mehr ein willkommener Anlaß, weil es gut tut, so viele alte Bekannte wieder zu sehen und so vielen Gleichgesinnten zu begegnen. Ich jedenfalls freue mich, heute bei Ihnen, meine sehr verehrten lieben Freunde, hier in Salzburg die herzlichen Grüße unseres Vorsitzenden der Christlich-Sozialen Union, meines Nachfolgers im Amt des Bayerischen Ministerpräsidenten und Kanzlerkandidaten in der Bundesrepublik Dr. Franz Josef Strauß und die unserer Partei, aller Mandatsträger im Landtag, Bundestag, Europäischen Parlament, überbringen zu können. (Beifall.)

Dieser 22. ordentliche Bundesparteitag der ÖVP wird, Magnago hat das eben angesprochen, zukunftsweisende Entscheidungen für die Arbeit der Partei treffen, Entscheidungen, die nicht nur für Österreich, sondern die auch für Europa von Bedeutung sein werden.

Ich darf Ihnen, meine sehr verehrten Freunde, daher viel Erfolg wünschen, Mut, Klugheit, Entschlossenheit, den politischen Anspruch Ihrer Partei für die zukünftige Gestaltung Österreichs überzeugend zu begründen, einen Anspruch, der in der leider so dahinwesenden Auseinandersetzung des umfassenden Rechts des einzelnen mit dem Herrschenwollen der Gemeinschaft, auf dem abendländischen Menschenbild und der diesem Menschenbild entsprechenden Staats- und Gesellschaftsauffassung begründet ist. Nicht nur die Chancen des österreichischen Volkes auf eine sichere Zukunft in Frieden und Freiheit, die Chancen Europas und der Welt, ich wage das zu sagen, liegen in dieser Auseinandersetzung, die Sie mit uns und allen unseren christlich-demokratischen konservativen Freunden zu bestehen haben.

Wieder einmal, und diesmal eindringlicher als sonst, ist es uns allen in den letzten Wochen und Monaten deutlich geworden, wie sehr Frieden und Freiheit bedroht und die Demokratien vor die gebieterische Notwendigkeit gestellt sind, den aus dem schleichenden Verfall des Gleichgewichts drohenden Gefahren Einhalt zu gebieten. Mag es so scheinen, Europa könne in dieser gefährlichen Konfrontation vorläufig noch eine Atempause genießen. Es wäre, meine sehr verehrten Damen und Herren, mehr als leichtfertig zu glauben, es könne für Europa eine Chance geben, sich dieser Auseinandersetzung zu entziehen.

In diesem Augenblick, meine ich, sollten wir auch Ihres Botschafters, der in Südamerika mit den übrigen Botschaftern als Geisel genommen wurde, ⁹⁶genken. Keiner wird in dieser Welt auch von anderen Gefahren ausgenommen; wir gedenken seiner, wir

gedenken seiner Familie, seiner kranken Frau in Wien. Und ich meine, Sie alle schicken ihm und den anderen Botschaftern und der Familie Ihres Botschafters herzliche Grüße und gute Wünsche, damit dieses schreckliche Ereignis zu einem guten Ende komme.
(Beifall.)

Meine sehr verehrten Freunde! Auch in unseren Ländern muß oder müßte jedenfalls mancher Politiker in diesen Tagen bisherige Lagebeurteilungen, politische Handlungsentwürfe und Strategien entscheidend korrigieren. Einige tun das, andere zögern hiebei, manche suchen noch Entspannungstrümmer und glauben, sie könnten sie auch nach dem iranischen und afghanischen Debakel noch finden.

Sie alle müssen sich die Frage gefallen lassen, wo denn die Glaubenssätze von gestern geblieben sind, daß die Sowjetunion den Frieden ebenso will wie wir, daß sie keine Vorherrschaft anstrebt, daß man, wenn man nur miteinander rede, schon den Frieden sicherer mache. Wo sind in unseren Tagen diese und viele andere irrige und festgefahrenen Vorurteile? Wo sind die Propheten von gestern? Wo aber, meine Damen und Herren, verwirklicht sich Leben und Glück des konkreten einzelnen Menschen in so vielen Staaten und Gesellschaften?

Eines scheint jedenfalls deutlich: Die internationale Lage zeigt eine Bedrohung Europas und der Europäer auf, die man sich bisher nicht vorgestellt hat, eine Bedrohung aber auch nicht aus Europa heraus, wie wir es gewöhnt waren, oder

noch am Rande Europas, sondern eine Bedrohung, die jenseits unserer Grenzen, von dort ausgeht, wo unsere allgemeinen europäischen und anderen Energiequellen und Lebensnerven liegen: am Golf und im Mittleren Osten, direkt und ungeschützt den Zugriffen der Machthungrigen ausgesetzt.

Es geht, meine Damen und Herren, um unsere eigenen vitalen Interessen und mit ihnen um Freiheit und Würde des Menschen, die europäischem Geist entspringen, untrennbar zum Wesen und Sein Europas und der ganzen freien westlichen Welt gehören.

Deshalb, meine lieben Freunde, müssen wir alle Anschläge auf die Freiheit der einzelnen Menschen, der Völker und der Staaten auch außerhalb Europas mit aller Leidenschaft bekämpfen, im Interesse unserer Staaten und Völker mit gleicher, ja größerer Wachsamkeit und Entschiedenheit, wo Menschenrechte verachtet werden, wo an die Stelle des persönlichen Gewissens das imperative Mandat des Kollektivs tritt, wo das fünfte Gebot nichts mehr gilt und wo Familien zerstört werden, wo die einen hungern, dürsten und flüchten, während andere im Überfluß leben.

Hier überall, meine lieben Freunde, sind wir aufgerufen, auch um unserer unverwechselbaren Identität willen zu handeln, damit unser Handeln für alle, die nicht das Privileg haben, Bürger eines freien Landes zu sein, zu einem Zeichen der Hoffnung wird. (Beifall.) Sie, unsere Freunde von der ÖVP, werden mit allen Gleichgesinnten und wir werden aus der angeborenen Gleichgestimmtheit und in Fortsetzung der auf den Menschen hin geübten sowie gewährten Entwicklung mit Ihnen weiter auf das gemeinsame Ziel zugehen: Freiheit für den einzelnen, in der Gerechtigkeit der Gemeinschaft, zur Verwirklichung des wahren Menschseins. - Glück auf! (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich danke dem Herrn Ministerpräsidenten. Insbesondere danke ich ihm für seine aktive Unterstützung bei einer wachsenden Zusammenarbeit zwischen der Fraktion der Europäischen Volkspartei im Europäischen Parlament und der Österreichischen Volkspartei.

Ich bitte nun Präsidenten Glafkos Clerides zum Rednerpult.

Präsident der Demokratischen Sammlungspartei Zyperns Glafkos C l e r i d e s (mit Beifall begrüßt) (in Übersetzung von Elisabeth Coveos): Es ist mir eine besondere Freude, heute beim Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei hier anwesend sein zu können und die Grüße der Zypriotischen Sammlungspartei überbringen zu können. (Beifall.)

1/1030/2

Ich ergreife die Gelegenheit, den Dank des zypriotischen Volkes an das österreichische Volk für seine immerwährende Unterstützung zu überbringen. Österreich hat im Rahmen der friedenserhaltenden Operationen der UN-Soldaten ein Ärztekorps und ein Polizeikontingent nach Zypern entsandt und somit eine wertvolle Hilfe an das zypriotische Volk geleistet. Die österreichischen Kontingente haben in besonderer Objektivität einen großen Beitrag zur Wahrung des Friedens auf Zypern erbracht.

Meine Anwesenheit bei diesem Parteitag bezeugt die große Solidarität zwischen meiner Partei und der Österreichischen Volkspartei. Die Partei, der vorzustehen ich die Ehre habe, glaubt an den Frieden, an die Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten und an die Beiträge zur Friedenserhaltung auf der ganzen Welt. Unsere Parteien haben eine gemeinsame Ideologie. Innerhalb dieser gemeinsamen Ideologie vertreten wir das Recht der Unabhängigkeit der Staaten, die Verfechtung der Menschenrechte und die Aufrechterhaltung des Friedens.

Im Geiste der Zusammenarbeit von Parteien mit gleicher Ideologie begrüße ich den Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei und wünsche dem österreichischen Volk das Allerbeste. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich danke dem Herrn Präsidenten Clerides.

Nun bitte ich Herrn Dr. Bernassola, Generalsekretär der Christlich-Demokratischen Weltunion und Vertreter der Democrazia Cristiana ans Rednerpult.

Generalsekretär der Christlich-Demokratischen Weltunion
und Vertreter der Democrazia Cristiana Dr. Angelo

B e r n a s s o l a (mit Beifall begrüßt): Herr Bundesparteiobmann! Herr Generalsekretär! Liebe Freunde! (Dkfm. Alfred Stirnemann übernimmt nun die Übersetzung.)

Ich habe die Ehre, Ihnen die brüderlichen Grüße der Democrazia Cristiana zu überbringen, die vor einer Woche eine klare Aussage "Nein zum Eintritt der Kommunisten in die Regierung" gemacht hat. (Zustimmung.)

Wir beobachten Ihr Land mit sehr großer Aufmerksamkeit, und es verbindet unsere Partei mit der Österreichischen Volkspartei eine ganz besonders innige Freundschaft. Ich darf hier diese Verbindung bestätigen, unser Herz schlägt mit eurem Herzen, und wir sind solidarisch mit eurem Bemühen, das Bundeskanzleramt wieder zu erobern. (Beifall.) In Europa brauchen wir euch als eine junge Regierungskraft. (Neuerlicher Beifall.)

Für uns Italiener und für uns Österreicher existieren keine Grenzen, sondern nur geographische Trennungen. (Beifall.) Wir haben eine tiefe Freundschaft, und wir wollen in der Regionalpolitik diese Zusammenarbeit weiter ausbauen. Alle Ihre Probleme sind auch unsere Probleme, wir sehen diese Probleme wechselseitig als unsere an. Die Christ-Demokraten Italiens sind euch ganz besonders nahe, wenn ihr in Schwierigkeiten seid. Sie wollen euch helfen und solidarisch unterstützen. Wir gehen mit euch und mit den Freunden aus Bozen

1/1030/4

gemeinsam an die Lösung der Probleme bezüglich Südtirol, und wir wollen diese Probleme bis zum Ende lösen. (Beifall.)

Ich habe auch den Gruß der Christlich-Demokratischen Weltunion zu überbringen. Wir sind eine politische Kraft, die von 45 politischen Christ-Demokratischen Parteien ausgeht. Wir engagieren uns dafür, einen Aufbau und einen Fortschritt in Europa sowie außerhalb Europas in Frieden zu erreichen. Unser Engagement liegt in der Freiheit und in der Verteidigung, in der Stärkung der Menschenrechte und in der Autonomie der Völker. Wir sind eine Bewegung der echten Befreiung, und wir haben echte Prinzipien der Freiheit. In vielen Teilen der Welt werden die Christ-Demokraten dafür verfolgt, eingesperrt und getötet. Diese Freunde leiden jeden Tag, sie leiden auch für unsere Freiheit, sie stehen auch für unsere Freiheit ein - erinnern wir uns daran!

Auch ihr österreichischen Christ-Demokraten steht in dieser großen Kampfgemeinschaft drinnen, und diese Gemeinschaft verlangt von euch ein immer stärkeres Engagement. Unser Platz ist an der Seite jener Menschen und Völker, die die Freiheit, die Menschenwürde, den Fortschritt und den Frieden anstreben.

Bei uns gibt es ein Sprichwort, unsere Bauern sagen: Unter dem Schnee findet man das Brot! - Und ich hoffe, daß Sie unter dem Schnee das Brot des nächsten Wahlsieges finden werden. (Beifall.) Ich hoffe, daß wir immer gemeinsam essen werden das Brot unserer Freundschaft. - Vielen Dank. Grüß Gott, liebe Freunde. Es lebe die Österreichische Volkspartei! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. M o c k : Ich danke Generalsekretär Bernassola. Ich danke vor allem auch für die Worte der Verbundenheit und der Zusammenarbeit. Ich bitte ihn, der Führung der Democrazia Cristiana unsere besten Grüße zu überbringen.

Ich bitte nun Senator Cortezo, den Vertreter der spanischen Regierungspartei, das Wort zu ergreifen.

Senator Jaime C o r t e z o (Vertreter der spanischen Regierungspartei) (mit Beifall begrüßt): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Freunde der Österreichischen Volkspartei! Entschuldigen Sie, daß ich spanisch sprechen werde, aber ich glaube, daß wir eine sehr gute Übersetzerin haben. (Die folgenden, in spanischer Sprache gemachten Ausführungen wurden von Frau Elisabeth Coveos wie folgt übersetzt.)

Es ist mir eine Ehre, die Grüße der spanischen Partei Unión del Centro Democrático übermitteln zu dürfen. Wir fühlen uns innigst verbunden mit der ÖVP und den übrigen hier vertretenen europäischen Parteien.

Wir fühlen uns solidarisch im Kampf um die Erhaltung der westlichen Zivilisation, das heißt der Menschenrechte, der sozialen Gleichberechtigung und der Freiheit.

Wir fühlen uns mit den Idealen, die auch von der Österreichischen Volkspartei vertreten werden, verbunden, Dies alles stellt die pluralistische Demokratie dar, und wir verteidigen die gleichen Werte.

Der Pluralismus enthält im allgemeinen viele Schwierigkeiten. Aber für uns Spanier bedeutet es eine wahre Freude nach 40jähriger autoritärer Regierung, daß wir heute in einem politischen Pluralismus leben. Dies verdanken wir hauptsächlich dem spanischen Volk.

Diese Freiheit verdanken wir hauptsächlich dem spanischen Volk, aber insbesondere auch zwei Personen: Unserem König Juan Carlos und dem Präsidenten unserer Partei und der Regierung Adolfo Suárez Gonzales. (Beifall.)

Heute fühlen wir uns besorgt wegen des Beginns eines zweiten Kalten Krieges auf Grund des brutalen sowjetischen Einmarsches in Afghanistan. Die Krise in Afghanistan, verbunden mit der Innenpolitik der Oststaaten, bringt die Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa, die im September in Madrid stattfinden soll, in Gefahr.

Ich möchte jedoch unser Vertrauen auf einen Erfolg dieses Kongresses der ÖVP ausdrücken, der einen Erfolg für Österreich, für Europa und für die ganze westliche Zivilisation bedeutet. - Danke sehr, Herr Präsident. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. M o c k : Ich danke dem Herrn Senator und bitte ihn, unsere respektvollen Grüße dem Regierungschef Adolfo Suárez Gonzales, dem Präsidenten der Demokratischen Zentrumsunion Spaniens, zu überbringen. Die Österreichische Volkspartei, liebe Freunde, Herr Senator, hat eine große Hochachtung vor der historischen Leistung, die die Demokratische Zentrumsunion in Spanien vollbracht hat. Das Wort "historisch" wird in einer politischen Diskussion ja sehr oft mißbraucht.

Es ist das einzige Beispiel in der Neuen Geschichte, wo es einer großen Partei - und sicherlich, wie Sie erwähnt haben, dem spanischen Staatsoberhaupt - gelungen ist, einen friedlichen Übergang von einem autoritären Regime zu einer echten Demokratie zu finden.

Unser tiefer Respekt und unsere Hochachtung vor den Leistungen unserer spanischen Freunde! (Beifall.)

Ich darf nun noch als letzten Sprecher und auch stellvertretend für die anderen ausländischen Besucher den Geschäftsführer der Trentiner Südtiroler Volkspartei, Livio Hoffer, um ein Grußwort bitten.

Livio Hoffer (Geschäftsführer der Trentiner Südtiroler Volkspartei) (mit Beifall begrüßt): Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Sehr verehrte Damen und geehrte Herren! Im Namen der Trentiner Tiroler Volkspartei aus Welsch-Tirol, im Namen der fünf Landtagsabgeordneten und des Senatsabgeordneten unserer Partei erlaube ich mir, diesem Hohen Gremium des Bundesparteitages der Österreichischen Volkspartei hiemit die herzlichsten Grüße und Glückwünsche zu überbringen.

Die Trentiner Tiroler Volkspartei - wenn Sie erlauben: als Schwesterpartei - wünscht sich und Ihnen, daß die Österreichische Volkspartei in nächster Zukunft sich so stärken möge, um einen weiteren Beitrag leisten zu können zur Behauptung - auf Europaebene - der Koalitionen und der Zusammenarbeit aller Volksparteien des politischen "Zentrums", die einzig und allein eine Garantie darstellen zur Festigung und Rettung der Freiheit und der Demokratie.

1/1045/4

Die Trentiner Tiroler Volkspartei wünscht sich und Ihnen, daß die Österreichische Volkspartei sich nie in der Situation befinden möge im Kampf gegen den schleichenden und getarnten Marxismus, wie wir über den Brenner leider täglich mit allen Kräften kämpfen müssen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Besten Erfolg für die Arbeiten des 22. Bundesparteitages der Österreichischen Volkspartei zum Wohle Österreichs und Europas. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. M o c k : Ich danke nochmals unseren Freunden von den Parteien aus den anderen Ländern für die Worte der Verbundenheit und den Wunsch auf eine wachsende Zusammenarbeit. Die Österreichische Volkspartei weiß, daß wir die Probleme Europas nur gemeinsam werden meistern und auch unseren europäischen Beitrag für eine friedliche Welt gleichfalls nur gemeinsam werden leisten können.

Herzlich willkommen und beste Grüße an unsere Freunde in Ihren Parteien! (Beifall.)

Ich darf nun dem Herrn Landeshauptmann von Salzburg, Wilfried Haslauer, den Vorsitz übergeben.

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Wilfried H a s l a u e r (mit Beifall begrüßt): Herr Bundesparteiobmann! Meine Damen und Herren des Bundesparteivorstandes! Werte Gäste! Meine Damen und Herren des 22. ordentlichen Bundesparteitages! Ich übernehme den Vorsitz und darf Sie namens des Bundeslandes Salzburg und seiner Landeshauptstadt im Namen meiner Freunde und im eigenen Namen sehr, sehr herzlich begrüßen. Wir freuen uns,

daß erneut ein Bundesparteitag in unserem kleinen Land, das ja eigentlich die geographische Mitte Österreichs bedeutet, stattfindet.

Wir Salzburger sind ein bescheidenes, fleißiges Volk, das aber nie auf die Lebensfreude verzichtet. Deshalb darf ich Sie noch einmal sehr, sehr herzlich für heute abend um 20 Uhr in den Stieglkeller zu einem gemütlichen Abendessen einladen. Ich muß Sie allerdings um Verständnis bitten, daß anlässlich der Einladung nur "ein Getränk frei" vorgesehen ist. Bei der Urabstimmung wurde leider ein weiterer Sondermitgliedsbeitrag abgelehnt, und deshalb muß für weitere Getränke selbst gesorgt werden. (Heiterkeit.)

Meine Damen und Herren! Am 1. Dezember 1972 wurde in diesem Saal das neue Grundsatzprogramm der ÖVP beschlossen. Damit, mit diesem Salzburger Programm, wurde unserer Partei ein neues geistiges Profil gegeben, das längst seine Tragfähigkeit in der Weise bewiesen hat, daß es nichts an Aktualität und Ausdruckskraft eingebüßt hat.

Heute und morgen geht es darum, daß wir zu diesem geistigen Profil nunmehr auch die organisatorischen Voraussetzungen zur Verbesserung der Wirksamkeit, der Einheitlichkeit und der Geschlossenheit unserer Partei geben und damit jene Grundlage schaffen, die es unserem Parteiobmann und seinem Generalsekretär ermöglichen, besser und wirksamer die Arbeit für Österreich und die Menschen in unserem Land leisten zu können.

Allerdings, meine Freunde: Es wird dann genug sein mit der Diskussion um Statuten. Denn Statuten bleiben eine Hülle und eine Hülse, wenn sie nicht auch mit dem entsprechenden Geist, mit neuen Aktivitäten, mit neuer Zuversicht und mit neuem Schwung erfüllt werden. (Beifall.)

Deshalb, meine Freunde, sollten wir nunmehr an die Arbeit gehen als eine Partei der Einheit in der Vielfalt, als eine Gemeinschaft offener kameradschaftlicher Gesinnung und echter freundschaftlicher Verbundenheit, als eine politische Organisation, die nicht in Kadavergehorsam, sondern die im offenen Wort bei der gemeinsamen Vollziehung gemeinsam getroffener Entscheidungen mehr eigeninitiativ wird, was allein ihre Stärke bildet. Und schließlich als eine große politische Gesinnungsgemeinschaft, die weiß, daß sie niemals zum Selbstzweck oder gar zu einer Funktionärsoligarchie werden darf, sondern daß sie immer mit neuen Methoden unter anderen Bedingungen bemüht sein muß, den Menschen unmittelbar in ihren großen und ihren kleinen Anliegen zu dienen.

In diesem Sinne darf ich Sie nochmals namens aller Freunde unserer Partei in Salzburg sehr, sehr herzlich zum 22. ordentlichen Bundesparteitag willkommen heißen. (Beifall.)

Wir kommen damit nunmehr, meine Damen und Herren, zu Tagesordnungspunkt 2. e), "Bestätigung der Mandatsprüfungskommission, der Wahlkommission, des Statutenausschusses und des Politischen Ausschusses".

Die Bundesparteileitung hat in ihrer Sitzung vom 14. Dezember 1979 gemäß § 20 des Bundesparteiorganisationsstatut diese vier Kommissionen zusammengesetzt. Die Zusammensetzung liegt Ihnen schriftlich vor.

Ich stelle daher nunmehr den Antrag, die Einsetzung dieser vier Kommissionen in der Ihnen schriftlich vorliegenden Zusammensetzung zu bestätigen.

Wünscht dazu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Ich bitte jene Delegierten, die diesem Antrag zustimmen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Danke.

Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Die Mandatsprüfungskommission, die Wahlkommission, der Statutenausschuß und der Politische Ausschuß sind damit bestätigt.

Der Statutenausschuß und der Politische Ausschuß sind bereits konstituiert.

Die Mitglieder der Mandatsprüfungskommission bitte ich, sich sofort zu ihrer Konstituierung und zur Abfassung des Berichtes an den 22. ordentlichen Bundesparteitag in den Mozartsaal im 1. Stock zu begeben.

Die Mitglieder der Wahlkommission bitte ich, sich pünktlich um 13 Uhr im Österreichsaal im Halbstock zur Konstituierung einzufinden.

Wir bitten Sie sehr herzlich, im Sinne eines in Ihrer aller Interesse gelegenen straffen Debattenverlaufes Ihre Wortmeldungen grundsätzlich schriftlich abzugeben. Entsprechende Wortmeldungszettel finden Sie in den Tagungsmappen. Die Wortmeldungen werden hier vorne neben dem Präsidium entgegengenommen.

Die Landesparteileitungen präsentieren während dieses Bundesparteitages im 1. Stock eine gemeinsame Ausstellung "Ideenbörse der Volkspartei". Ich lade Sie sehr herzlich ein, dieser Ausstellung einen Besuch abzustatten. Während der Stimmentzählung nach den Wahlen findet sich dazu sicherlich auch für Sie alle eine geeignete Gelegenheit.

3. Rechenschaftsberichte

Vorsitzender Dr. Haslauer: Wir kommen damit, meine Damen und Herren, zum Tagesordnungspunkt 3: Rechenschaftsberichte.

Meine Aufgabe ist Gott sei Dank damit wieder erledigt, und ich übergebe den Vorsitz an Herrn Präsidenten Sallinger.

Vorsitzender Präsident Ing. Rudolf S a l l i n g e r :

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren!
Liebe Parteifreunde! Ich übernehme den Vorsitz und darf gleich
jetzt den Bundesparteiobmann Dr. Mock zum Rednerpult bitten.

Totengedenken

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k (mit Beifall begrüßt): Ich bitte die Delegierten zum 22. Bundesparteitag, sich von ihren Sitzen zu erheben. (Die Anwesenden erheben sich.)

Liebe Freunde! Für alle jene Mitglieder und Funktionäre, die uns in den letzten Jahren verlassen haben, für alle jene, die seit Gründung der Österreichischen Volkspartei für dieses Vaterland gearbeitet und für unsere politische Bewegung gekämpft haben und nicht mehr unter uns sind, gedenke ich im 35. Jahr der Wiedererrichtung der Republik des unvergeßlichen Bundeskanzlers Leopold Figl (über die Lautsprecher ertönt die Stimme Leopold Figls):

Ich kann euch zu Weihnachten nichts geben,
ich kann euch für den Christbaum, wenn ihr
überhaupt einen habt, keine Kerzen geben,
kein Stück Brot,
keine Kohle zum Heizen,
kein Glas zum Einschneiden;

ich kann euch nur bitten: Glaubt an dieses Österreich!
gedenke ich im 25. Jahr der Wiedergewinnung unserer Unabhängigkeit und Souveränität des Freiheitskanzlers Ing. Julius Raab (über die Lautsprecher ertönt die Stimme Julius Raabs):

... Ratifikationsurkunden in Moskau hinterlegt worden.
Gemäß Artikel 38 des Staatsvertrages tritt damit
dieser Vertrag in Kraft.

Wir erleben mit dem heutigen Tag dieser stillen Freude, daß
das Werk endgültig gesichert ist,
und mit dem stolzen Gelöbnis, daß wir uns würdig erweisen
werden der einig errungenen Freiheit,
würdig der großen Opfer, die wir für sie gebracht haben,
und entschlossen, sie auch in Zukunft zu wahren.

Wir wissen uns einig in diesem Willen und sind über-
zeugt, daß der Weg in die Freiheit auch ein Weg zu Frieden
und Wohlstand werde für unser freies unabhängiges Vaterland
Österreich!

gedenke ich hier in Salzburg des Bundesparteiobermanns Dipl.-Ing.
Dr. Karl Schleinzer, unter dessen Obmannschaft vor acht Jahren
die Österreichische Volkspartei sich im Salzburger Programm
eine grundsatzpolitische Orientierungslinie für die siebziger
und achtziger Jahre gegeben hat.

Ich danke Ihnen für Ihr Gedenken. (Die Versammelten nehmen
wieder Platz.)

3 a) Bericht des Bundesparteiobermannes

Berichterstatte Bundesparteiobermann Dr. Alois M o c k :

Liebe Freunde! Am Bundesparteitag am 7. Juli 1979 wurde mir der
Auftrag gegeben, eine Erneuerung der Österreichischen Volks-
partei einzuleiten.

Wir hatten, liebe Freunde, zwei Möglichkeiten, diese Aufgabe zu bewältigen: Uns entweder ausschließlich der Erneuerung zu widmen und die absolute Mehrheit der Sozialisten schalten und walten zu lassen oder von Anfang an uns beiden Aufgaben zu stellen, also die Erneuerung in Angriff zu nehmen und gleichzeitig als demokratische Opposition politische Alternativen anzubieten und die Regierung zu kontrollieren.

Die Menschen dieses Landes hätten es nicht verstanden, wenn wir auch nur vorübergehend von der politischen Bühne abgetreten wären. Unser Selbstverständnis als demokratische Opposition verpflichtet uns jederzeit zur konsequenten Kontrolle der Regierung und zur Erstattung eigener politischer Vorschläge im Dienste der Bürger dieses Landes.

Ich bin daher, liebe Freunde, allen besonders dankbar, um nur einige Beispiele zu nennen, die in der Schulpolitik eine klare Alternative zur sozialistischen Regierung aufgezeigt haben, die entscheidend mitgearbeitet haben, daß ein eigentumsfeindlicher Entwurf eines neuen Mietrechtes, der den Menschen dieses Landes außerdem weniger Wohnungen gebracht hätte, und daß ein pressefeindliches Medienrecht entweder zurückgezogen oder entscheidend umgearbeitet werden mußten. Sie haben zusammen mit der Arbeit vieler anderer politischer Freunde sichergestellt, daß auch in der Zeit der Erneuerung die Österreichische Volkspartei auf der politischen Bühne der Auseinandersetzung mit der sozialistischen Regierung immer präsent gewesen ist.

Die Erneuerung selbst, liebe Freunde, hatte die Aufgabe, den Vorrang der Gesamtpartei klar zu stärken. So sind in Hin-

kunft politische Entscheidungen auf allen Ebenen der Partei den Gremien der Gesamtpartei vorbehalten. So wird die Bundesorganisation der ÖVP in Hinkunft 10 Prozent der Kandidaten zum Nationalrat plus den Kandidaten im zweiten Ermittlungsverfahren an wählbarer Stelle vorschlagen. So hat, liebe Freunde, für jede Verantwortungsposition in der Partei auch eine demokratische Wahl durch das zuständige Parteiorgan stattzufinden.

Vor der Erneuerungsdiskussion und vor der Urabstimmung habe ich bei manchem Freund vielleicht verständlichen Zweifel vorgefunden. Ich habe die Auffassung vertreten, daß wir den Mitgliedern und Funktionären Vertrauen entgegenbringen müssen. Und ich bin dankbar, daß sowohl in der Erneuerungsdiskussion wie auch in der Urabstimmung Mitglieder und Funktionäre massiv und positiv durch eine aktive Beteiligung in der Erneuerungsdiskussion und in der Urabstimmung geantwortet haben.

Der Statutenvorschlag, liebe Freunde, den die Parteileitung vorlegt, verstärkt auch massiv die Rechte der Delegierten des Bundesparteitages. Ihr, liebe Freunde, habt in einem Ausmaß, wie es noch nie auf einem Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei der Fall war, es in der Hand, für Führungspositionen Zustimmung oder Kritik zum Ausdruck zu bringen.

Ich möchte mich bei allen bedanken, die auf diesem Weg mitgegangen sind, und ich möchte gerade auch jenen danken, die bei unterschiedlicher Ausgangsposition in der Diskussion nach einer demokratischen Meinungsbildung in Solidarität und aus gemeinsamer Verantwortung das Ergebnis dieser Diskussion mitgetragen haben. Ich möchte diesen Dank vor allem gegenüber den Mitgliedern der Bundesparteileitung und im besonderen dem Bundesparteivorstand zum Ausdruck bringen.

Ich weiß, liebe Freunde, wie sehr die Öffentlichkeit und unsere Mitglieder Geschlossenheit und Gemeinsamkeit in unserem Auftreten erwarten. Dieses gemeinsame Wollen und diese Geschlossenheit ist in den letzten Monaten oft getestet worden und wird auch im Laufe der kommenden Arbeit immer wieder getestet werden.

Ich möchte hier aber auch einmal ganz offen sagen: Mich stört es nicht, wenn bei der Erarbeitung eines Standpunktes die Problemstellung oder auch die Problemlösung unterschiedlich gesehen wird. Wir sind eine offene, große, pluralistische Partei, wo sich Gott sei Dank viele Menschen über wichtige Fragen ihre Gedanken machen. (Zustimmung.) Störend ist nur, liebe Freunde, wenn nach einer Entscheidung nicht die notwendige Selbstdisziplin und demokratische Reife gegeben ist, ein Ergebnis gemeinsam zu tragen. (Beifall.)

Die Erneuerungsdiskussion in mehr als 2000 österreichischen Gemeinden, Sektionen und Betriebsgruppen, deren Berichte direkt an die Bundesorganisation gingen, die Urabstimmung, wo 56 Prozent der ausgesandten Stimmzettel zurückgesandt wurden, waren Aktionen der Bürgernähe und Bürgermitsprache, wie sie bisher keine politische Partei in diesem Land praktiziert hat. Es war die Österreichische Volkspartei, die zum erstenmal diese Form der direkten Demokratie innerhalb der eigenen Parteigemeinschaft durchgeführt hat. (Beifall.)

Wir können stolz sein, liebe Freunde, daß wir den Weg der Erneuerung nicht beschritten haben durch eine Erneuerung von oben, sondern gemeinsam mit unseren Mitgliedern und Freunden in allen Bereichen der Partei diese Erneuerung durchführen. Wir haben vom Bundesparteitag am 7. Juli 1979 weg gesagt: Mehr Menschen sollen mitreden können, und ihr Wort soll mehr gelten. Und seither reden auch mehr Menschen mit, und ihr Wort gilt auch mehr. Wer den Begriff Volkspartei ernst nimmt, wird diesen Weg mit uns allen gemeinsam gehen müssen. (Beifall.)

1/1115/1

Ich möchte allen Delegierten, die in verantwortlichen politischen Funktionen diese Aktionen mitgetragen haben, nicht nur danken, sondern auch sagen: Diese Aktionen waren nicht einmalig, sondern wir werden diese Gemeindediskussionen nach dem Vorbild der Erneuerungsdiskussion mit zentralen politischen Themen, die unsere Menschen berühren, wiederholen. Ich könnte mir vorstellen, daß zum Beispiel die Stellung der Familie in der Gesellschaft, die Frage, wie können wir aus der guten österreichischen Schule eine bessere Schule machen, Gegenstand einer neuerlichen breiten Diskussion in diesem oder im nächsten Jahr bildet.

Eine Volkspartei, liebe Freunde, muß nicht nur im ständigen Kontakt mit dem Volk stehen, sondern wir müssen Teil des Volkes sein. Wer glaubt - und das möchte ich hier in aller Deutlichkeit sagen -, über dem Volk stehen zu müssen, ist in dieser Partei, an welcher Stelle auch immer, fehl am Platz.
(Zustimmung.)

Liebe Freunde, sind wir ehrlich: Die Gefahr der Isolierung in bestimmten politischen Funktionen ist groß. Wenn auch einige sozialistische Politiker, was Überheblichkeit und Distanz zum Volk anlangt, Spitzenwerte erreichen, müssen wir ebenso bei uns, gerade in einer Volkspartei, immer wieder prüfen, wie weit jeder von uns Volkspolitiker geblieben ist. Wir müssen zu dieser kritischen Selbstanalyse fähig sein.

In der Erneuerungsdiskussion - das ist ein weiteres Ergebnis, auf das ich verweisen möchte, liebe Freunde - haben sich die Mitglieder und die Funktionäre in einem bisher nicht

dagewesenen Ausmaß mit den grundsatzpolitischen Gedankengängen des Salzburger Programms auseinandergesetzt. Und die Erneuerungsbewegung hat deutlicher als irgendeine andere Willensbekundung in unserer Partei den Auftrag an uns herangetragen, in Zukunft erkennbarer als bisher eine grundsatzorientierte Politik sicherzustellen. Die Erneuerungsbewegung hat darüber hinaus sehr klar die Forderung nach einer Politik im engen Kontakt mit den Menschen, die Forderung nach einer bürgernahen Politik, an uns herangetragen. Diese neuen Wege der Mitverantwortung, Urabstimmung und Erneuerungsdiskussion, ebenso wie die einschneidenden Statutenänderungen wurden - wie ich vorhin gesagt habe - gemeinsam getragen.

Das sind Zeichen wachsender Solidarität, die für jede politische Gemeinschaft wesentlich sind, und das sind Zeichen einer Gesinnung, die wir auch in die kommende Arbeitsperiode hineinbringen müssen. Eine Gesinnung, liebe Freunde, die nicht nur in der Gemeinsamkeit für getroffene Entscheidungen, sondern auch in den persönlichen Beziehungen zum Ausdruck kommt. Wen immer diese Österreichische Volkspartei auf Gemeindeebene, auf Landesebene, auf Bundesebene, auf irgendeiner Ebene in eine verantwortungsvolle Position berufen oder gewählt hat, der ist dem kritischen Urteil der Delegierten und der Mitglieder unterworfen. Er hat die Pflicht, sein Bestes zu geben. Er hat aber auch das Recht, von allen in seiner Arbeit unterstützt zu werden. (Beifall.)

Liebe Freunde! Wir können es nicht oft genug sagen, um uns eine Forderung unseres Programms in Erinnerung zu rufen: Das persönliche Zusammenstehen und die gegenseitige Toleranz dort, wo man verschiedener Meinung ist, widerspiegelt die innere Moral einer politischen Gemeinschaft. Wir können vieles, was wir in letzter Zeit gewonnen haben, als positiv bezeichnen. Wir werden aber einiges an persönlicher Disziplin noch hinzugewinnen müssen. Wenn wir um das Vertrauen der Bürger werben, müssen wir in unseren persönlichen Beziehungen zueinander und in der politischen Gesinnung nach außen so auftreten, daß wir jederzeit glaubwürdig und überzeugend wirken. Das ist eine wesentliche Voraussetzung für ein neues Vertrauen in unserem Lande.

Wenn die neue Parteiverfassung heute beschlossen wird, so, liebe Freunde, haben wir ein Arbeitsinstrumentarium - Landeshauptmann Haslauer hat es vorhin gesagt -, das in die politische Praxis umgesetzt werden muß und das uns schlagkräftiger, einiger sowie aktionsfähiger machen muß. Ich möchte aber klar zum Ausdruck bringen: Wenn der Bundesparteitag diese vorgeschlagenen Änderungen beschließt, ist die Diskussion um die Statuten der Volkspartei abgeschlossen. Nun muß die Politik für die Menschen dieses Landes in allen Arbeitsbereichen Vorrang haben. (Beifall.)

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Bildungspartei -

weil sie aus der guten österreichischen Schule eine bessere machen will, wo der Begabte stärker gefördert und dem Schwachen

1/1115/4

konzentrierter geholfen wird, wo die Familie durch die Schule ergänzt, aber nicht geschwächt werden soll, wo es nicht nur um Wissensvermittlung, sondern auch um Persönlichkeitsbildung geht, wo durch eine verstärkte Erwachsenenbildung der Notwendigkeit eines ständigen Lernprozesses Rechnung getragen wird. Wir müssen durch unseren Einsatz in allen Bereichen unseres Bildungswesens den Begriff "Österreichische Volkspartei - Bildungspartei" glaubwürdig machen.

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Eigentums-
partei -

weil sie persönliches Eigentum schützt, darüber hinaus die Bildung von persönlichem Eigentum fördert, weil sie eine Steuerpolitik vertritt, die das unbedingt Notwendige verlangt, nicht aber das politisch gerade noch Verkräftbare vom Arbeitseinkommen wegnimmt.

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Partei
des Lebens -

weil wir uns um den Schutz des Lebens der älteren Mitbürger vor der Einsamkeit, um die Sinnhaftigkeit des Lebens für die junge Generation besonders bemühen, weil uns öffentliche Sicherheit aller Bürger dieses Landes ein besonderes Anliegen ist, weil wir uns um den Umweltschutz und damit die Gesundheit des Lebens aller Menschen dieses Landes besonders annehmen, weil für uns menschliches Leben, ob jung oder alt, gesund oder krank, geboren oder ungeboren, schützenswert ist. (Beifall.)

1/1115/5

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Familienpartei -

die sich besonders dafür engagiert, daß die Leistungen der Familie für die Gesellschaft anerkannt werden, die dafür eintritt, daß durch immaterielle und materielle Hilfen die Familie bei der Bewältigung ihrer Aufgaben unterstützt wird, die mit allen politischen Möglichkeiten für eine kinderfreundliche Politik eintritt und sich nicht mit dem Geburtenrückgang in Österreich abfindet. (Beifall.)

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Partnerschaftspartei -

die aus grundsatzpolitischen Überlegungen im Dienst unserer Heimat immer bereit ist, dem Miteinander aller, der partnerschaftlichen Ordnung aller Bereiche der Gesellschaft den Vorrang vor dem Gegeneinander der Klassen und Gruppen einzuräumen.

Wir wollen die Österreichische Volkspartei als Demokratiepartei -

die, so wie sie in den letzten Monaten direkte Demokratie im eigenen Bereich praktizierte, auch mehr direkte Mitsprache des Staatsbürgers in allen öffentlichen Angelegenheiten sicherstellt, die daher für eine Erleichterung des Volksbegehrens, der Volksabstimmung, für die Einführung des Briefwahlrechts, für die Schaffung eines Persönlichkeitswahlrechts und für die Stärkung der parlamentarischen Kontrollrechte eintritt.

Ich möchte in bezug auf die mediale Berichterstattung zu den Vorgängen um den Rechnungshof nur ein Wort sagen: Wir werden

uns nicht damit abfinden, daß auch im Zusammenhang mit dem Rechnungshof die zu Kontrollierenden ihre Kontrolloren selbst bestellen. (Beifall.) Sollte es zu einer solchen Entwicklung kommen, vor der ich nicht nachdrücklich genug warnen kann, würde hier nicht nur eine der wichtigsten Kontrollinstitutionen der Republik und des Parlaments unter Mehrheitskuratel gestellt, sondern es würde damit auch die Qualität unserer Demokratie gemindert. (Zustimmung.)

Liebe Freunde! Die Gemeinsamkeit der vergangenen Monate muß uns auch Stärke geben für einen gemeinsamen politischen Weg, der immer wieder erkennen läßt, daß wir uns mit einer Frage vorrangig beschäftigen: Was können wir als Volkspartei aus unserer christlich-demokratischen und sozialen, aber auch aus unserer liberalen Tradition für dieses Land und für seine Menschen tun? - Dies soll unser Motto sein, das uns gerade bei der politischen Arbeit in den kommenden Monaten und Jahren begleitet.

Das Selbstverständnis, das in diesem Begriff und in diesen politischen Zielsetzungen zum Ausdruck kommt, verpflichtet uns als große demokratische Oppositionspartei, eine Partei, hinter der 2 Millionen Menschen stehen, die in sechs Bundesländern und über 2000 österreichischen Gemeinden die politische Hauptverantwortung trägt, auf allen Ebenen bei der Lösung der Probleme unserer Heimat mitzuarbeiten.

Denken wir dabei immer daran: Was haben wir zu bewahren und was haben wir zu ändern! Denken wir nicht daran, ob etwa

1/1115/7

eine Idee, ein Vorschlag, eine Lösung uns bequem ist, sondern, ob es den Menschen dieses Landes dient.

Sorgen wir dafür, daß unsere Arbeit die äußere Sicherheit unseres Landes festigt, die persönliche Freiheit und die persönliche Sicherheit, die Selbständigkeit der Bürger in einer partnerschaftlichen Gesellschaft stärkt.

Arbeiten wir so, daß die Probleme unserer Mitbürger und die Aufgaben, die uns unser Land stellt, nach unseren Wertvorstellungen gelöst werden. Denn - wie der deutsche Kulturphilosoph Theodor Kecker einmal feststellte -, liebe Freunde: Wenn wir es nicht machen, machen es die anderen, aber anders! (Anhaltender Beifall und Hoch-Rufe.)

Vorsitzender Ing. S a l l i n g e r : Lassen Sie mich dem Herrn Bundesparteiohmann für seinen Bericht herzlich danken. Er hat nicht nur einen Rechenschaftsbericht abgelegt, sondern er hat uns auch in sein Arbeitsprogramm einen Einblick gegeben und eine klare Aussage gemacht. Hier in diesem Saal, liebe Parteifreunde, wurde von unserem Dr. Karl Schleinzer das Salzburger Programm vorgestellt, und hier in diesem Saal hat heute Dr. Mock das Fundament für eine Reform gelegt. Ein Fundament, das armiert werden soll durch unsere Arbeit, wo zum Ausdruck kommt, daß wir nicht gestaltet werden wollen, sondern daß wir selbst gestalten. Dieses Armieren soll zum Ausdruck bringen die Pflicht, die notwendig ist, und die Treue zu ihm sowie zur Österreichischen Volkspartei. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Ich schlage nun vor, die Diskussion über den Bericht des Bundesparteiobermannes, über den Bericht des Generalsekretärs und auch über den Bericht des Bundesfinanzreferenten unter den Tagesordnungspunkten "Politische Fragestunde" und "Parteireform 1979/80" durchzuführen.

Bevor wir nun zu Tagesordnungspunkt 3. b) kommen, darf ich Frau Haider den Vorsitz übergeben.

3.b) Bericht des Generalsekretärs

Vorsitzende Herta Haider: Ich übernehme den Vorsitz und darf unseren Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner zum Rednerpult bitten.

Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! Meine lieben Freunde! Der Tätigkeitsbericht des Generalsekretärs ist eher eine nüchterne Angelegenheit. Er liegt in schriftlicher Form in Ihren Tagungsmappen. Ich werde mich auf einige Schwerpunkte konzentrieren.

Der Berichtszeitraum umfaßt in diesem Fall drei Jahre. Ich muß doch mit dem Parteitag im März 1977 in Linz beginnen. Auf diesem Bundesparteitag - Sie erinnern sich noch - haben wir uns folgendes vorgenommen: Wir haben uns vorgenommen, in Zukunft drei große politische Schwerpunkte zu setzen und sie als zentrale Arbeitsaufgabe weiterzugeben. Schwerpunkt 1 die Bildung, Schwerpunkt 2 die Gesundheit und die Umwelt sowie Schwerpunkt 3 die Einkommenssicherung.

Die Zukunftskommission - man sollte das nicht vergessen, auch wenn es schon einige Jahre her ist - hat wirklich großartige Arbeit geleistet. Aber was war die Reaktion? - Die Reaktion in der Öffentlichkeit war nicht die: Hier wird aktive Arbeit geleistet!, sondern es kam zur ständigen Fragestellung: Wo sind die Alternativen, wo sind die Vorschläge der Österreichischen Volkspartei?

Wir haben dann gemeinsam - Sie erinnern sich - 16 Alternativen erarbeitet, 16 Vorschläge eines neuen Weges für die künftige Entwicklung Österreichs. Wir haben diese Vorschläge präsentiert, und sie wurden kommentiert. Wie wurden sie kommentiert? - Zuviel Papier! Zu kompliziert! Die Alternativen kommen nicht so richtig durch! Wo ist die zentrale Idee?

Jetzt möchte ich die Schlußfolgerung daraus ziehen, denn in der Zwischenzeit hatten wir einen Wahlgang. Daher ist es, glaube ich, notwendig, eine kritische Schlußfolgerung zu ziehen.

Die Alternativkonzepte - ich erinnere hier ganz bewußt auch an die vier Pläne zur Lebensqualität - sind voll guter Ideen. Ich glaube, es ist ein falscher Weg, bei jeder Gelegenheit zu trachten, immer wieder alles neu zu erfinden.

Erste Schlußfolgerung: Die guten Ideen weiterentwickeln.

Zweite Schlußfolgerung: Die Linie sichtbar machen - ein Beispiel dafür ist die gegenwärtige Bildungsdiskussion -, die Linie sichtbar zu machen auf der Grundlage des Salzburger Programms.

Drittens: Die Konzepte nicht von oben verordnen, sondern gemeinsam mit der Basis erarbeiten. - Mit der Basis! Ich sage das durchaus selbstkritisch. Wir haben uns in der Vergangenheit vielleicht zu sehr bemüht, unser Bestes von irgendeiner Zentralstelle aus zu geben. Wir haben das irgendwie weitergegeben, wenn Sie wollen verordnet, und die Leute haben es nicht mitgetragen. Das war ein Fehler. Das, was wir jetzt in der Erneuerungsdiskussion gemacht haben, nämlich ein Problem gemeinsam zu erarbeiten, soll Grundlage eines neuen politischen Stils der Österreichischen Volkspartei für die Zukunft sein.

Ich habe anlässlich eines Sprechtages im Bregenzer Wald folgenden bezeichnenden Satz gehört: Ich bin einer von denen - so sagte mir ein alter Bregenzer Wälder -, die nichts zu sagen haben, die aber etwas zu sagen wüßten.

Ich glaube: Dieser neue Geist - Alois Mock hat darauf hingewiesen -, dieses mehr miteinander Reden, dieses miteinander Gestalten, soll der künftige Stil der Österreichischen Volkspartei sein. (Beifall.)

Wir sollten viertens - nach "Konzepte weiterentwickeln", "Linie sichtbar machen" und "gemeinsam mit der Basis die Fragen erarbeiten" - an konkreten Beispielen, an einigen konkreten Beispielen zeigen, wie wir es anders und besser machen wollen.

1/1130/5

Wir haben hier die Ideenbörse. Landeshauptmann Haslauer hat schon darauf hingewiesen. Das ist ein Ansatz in dieser Richtung. Es geschieht Vieles in dieser Partei, es geschieht Großartiges. Aber wir reden gelegentlich zu wenig davon.

Ich glaube, wir sollen mehr davon reden und mehr praktische Beispiele setzen. Wir sollen nicht nur sagen, was wir vorhaben, sondern wir sollen der Öffentlichkeit, den Bürgern und der Bevölkerung zeigen, wie wir es konkret vorhaben.

(Beifall.)

Ich möchte nicht verhehlen, daß das meiner Ansicht nach eine großartige Herausforderung an die Länder und an die Gemeinden ist, an die Länder und an die Gemeinden, wo wir die Führungsfunktion haben. Diese Länder und Gemeinden sind in erster Linie verpflichtet - und sie tun es ja heute schon in weiten Bereichen -, Beispiele einer besseren, einer anderen Politik zu setzen.

Was die zentrale Leitlinie unserer Politik anlangt, so sind wir, glaube ich, auf dem richtigen Weg, wenn wir sagen: Die zentrale Leitlinie der Politik der Österreichischen Volkspartei ist der selbständige Mensch, wie es unser Bundesparteiobermann immer wieder unterstrichen hat. "Selbständig" heißt für uns mehr Freiheit und weniger Bürokratie, heißt für uns mehr Mensch und weniger Apparat, heißt für uns Vielfalt und nicht Eintopf. "Selbständig sein" heißt für uns mitgestalten, mitreden sowie mitverantworten und heißt vor allem auch als Mensch ernst genommen werden.

Ich halte diese Frage für eine ganz zentrale; für uns alle; auch für die Jugend, die eigene Verantwortung übernimmt. Ich sage den jungen Menschen oft: Laßt euch das nicht wegnehmen, laßt euch nicht um den Erfolg berauben, bringt eigene Leistungen; dann habt ihr ein Erfolgserlebnis; laßt euch das nicht wegnehmen, laßt euch nicht von einer Staatsbürokratie entmündigen.

Dieses selbständige moderne Menschenbild ist die zentrale Leitlinie unserer Politik! (Beifall.)

Ich komme nun zum Bundesparteitag in Wien am 7. Juli 1979, zum Reformparteitag zur Erneuerung der Volkspartei. Nicht die Wähler müssen sich ändern, hat Alois Mock gesagt, sondern wir müssen uns ändern. Wir haben die große Reform - Sie erinnern sich noch - mit einem donnernden Applaus beschlossen.

Beim Ausgang haben mir die erfahrenen Politiker gesagt: Lieber Freund, täusch' dich nicht; die Sache ist noch lange nicht gelaufen; erinnere dich an die sechs Stadien der Parteireform: die Begeisterung - das erste Stadium -; das Unbehagen; dann die Ernüchterung; die Suche nach dem Schuldigen; die Bestrafung der Unschuldigen und die Auszeichnung der Unbeteiligten.

Das war durchaus ironisch gemeint, aber es ist mit einem tiefen inneren Sinn verbunden. Man war der Meinung: Es wird nicht so heiß gegessen wie es gekocht wurde.

Nun muß ich eines sagen: Wir alle - Sie alle! - haben diese Diskussion, diese Reformdiskussion großartig mitgetragen.

1/1130/7

Es ist nur deshalb möglich gewesen, in 2.700 Orten und Gemeinden und Betrieben in Österreich eine Reformdiskussion durchzuführen, weil Sie selbst sich persönlich dahinter gestellt haben. Lassen Sie mich als Generalsekretär der Partei Ihnen allen dafür sehr herzlich danken! (Beifall.)

Das war das Modell. Und dieses Modell scheint mir deshalb besonders wichtig, weil es für den neuen politischen Stil der Volkspartei in Zukunft eine bestimmende Linie sein soll und sein wird.

Zunächst wurde die Grundidee, das Modell in der Bundesparteileitung entwickelt. Dann wurden die Schwerpunkte gemeinsam beraten unter tatkräftiger Unterstützung der Politischen Akademie mit allen Mandatsträgern der Partei: Mit den Nationalräten, mit den Bundesräten und mit den Landtagsabgeordneten.

Ich sage durchaus selbstkritisch: Wir haben in der Vergangenheit einen großen Fehler gemacht, daß wir uns um die Landtagsabgeordneten, die ständig draußen an der Front sind, zu wenig gekümmert haben. Nunmehr haben wir sie miteingebunden und sie haben die Arbeit mitgetragen.

Dann kam - nach dem gemeinsamen Modell, nach der Erarbeitung und Diskussion und Umsetzung in die Praxisbezogenheit - als dritte Stufe die Durchführung. Wir haben diese Durchführung - das mag durchaus unangenehm sein; zunächst; im ersten Moment - nicht dem Zufall überlassen, sondern wir haben Betreuungsgemeinden und Betreuungsmandatare festgelegt.

Jeder wußte, welche Aufgabe in welcher Gemeinde er hatte. Und jede Gemeinde wußte, wer ihr dafür zuständiger Mandatar - Landtagsabgeordneter, Bundesrat oder Nationalrat - ist. Das ist ganz wichtig, und das sollten wir als ein künftiges Modell der Basisarbeit beibehalten.

Die vierte Stufe dieses neuen Stils der politischen Arbeit ist die konsequente Auswertung und Kontrolle. Wie oft habe ich gehört: Na gut, wir bemühen uns hier; aber was macht ihr denn mit diesen Papieren; die werden wahrscheinlich irgendwo schubladiert.

Sie wurden konsequent - das war ein ganz besonderer Auftrag des Parteiobmannes - ausgewertet, analysiert, sie bilden die Grundlage für unsere künftige Politik und organisatorische Arbeit. Sie sind die wertvollste Stütze für die Arbeit in der Zukunft.

Lassen Sie mich Ihnen stellvertretend für alle danken, die heute draußen stehen und die diese Diskussion mitgetragen haben. Es waren über 80.000 Mitglieder und Mitarbeiter der Österreichischen Volkspartei. Lassen Sie mich Ihnen stellvertretend danken, daß sie hier so großartig mitgegangen sind. (Beifall.)

Dann kam die Urabstimmung. Eine Frage, der wir mit großer Skepsis entgegengesehen haben. Es war ein Experiment. Wir wußten nicht, wie es geht.

Vielleicht sollte ich in diesem Moment folgendes sagen: Es war die Junge ÖVP, die diesen Gedanken aufgebracht hat. Die Junge Volkspartei! Wir haben gefragt: Was haben die Jungen

schon wieder vor? - Aber wir haben die Sache ernstgenommen - es war ihre Idee; das sollte man auch heute sagen, nachdem die Sache gut gegangen ist - und haben sie gemeinsam nach dem gleichen Modell, nämlich Entwicklung der Grundvorgänge und Durchführung dezentralistisch, föderalistisch in den Bundesländern, mit einem großartigen Ergebnis über die Bühne gebracht. Der Parteiobmann hat schon darauf hingewiesen, daß die Urabstimmung, das Mitreden, das Mitgestalten künftig auch im Statut seine Verankerung finden wird.

Warum das alles? Warum haben wir das alles gemacht? Was ist der tiefere Sinn, was ist der Hintergrund? - Wir haben die Erneuerungsdiskussion und die Urabstimmung nicht deshalb durchgeführt, weil diese Partei beschäftigt wird, sondern damit jedes Mitglied, jeder Funktionär und jeder Nahestehende die Möglichkeit hat, mitzureden und mitzugestalten. Deshalb haben wir das gemacht.

Wir haben eine Ideenbörse der Volkspartei nicht deshalb eingeführt, weil wir überzählige Leute in der Kärntner Straße haben, sondern weil wir davon überzeugt sind, daß viele große und gute Ideen draußen in den Ländern und Gemeinden umgesetzt werden und wir zufällig davon wissen. Das soll eine Drehscheibe sein, die anregt, mehr solcher Ideen in die Praxis umzusetzen.

Wir haben einen neuen Mitgliedsausweis nicht etwa deshalb entwickelt, weil wir damit alles zu verändern hoffen, sondern weil wir damit die Grundlage für eine moderne Datenevidenz geschaffen haben. Dabei handelt es sich nicht um eine kurzfristige Aktion. Das geht nicht von heute auf morgen. Das möchte ich

ganz deutlich sagen. Es wird seine Zeit brauchen. Aber am Ende steht eine gute Grundlage für die Erfassung und Betreuung aller unserer Mitglieder.

Das, was wir heute haben, meine lieben Freunde - sagen wir es offen -, ist ein höchst unbefriedigender Zustand. Wir müssen Klarheit haben über unsere Mitglieder, und wir müssen jederzeit in der Lage sein, die spezifischen Gruppen der Gesellschaft - von den Bauern bis zu den Krankenschwestern, von den Ärzten bis zu den Gewerbetreibenden - speziell anzusprechen und uns mit ihren Problemen auseinanderzusetzen und sie persönlich und speziell was ihre Anliegen anlangt zu informieren. (Beifall.)

Wir werden ein Büro für Bürgerservice in der Bundesparteileitung einrichten, weil für uns der initiative Bürger ein tragendes Element in der Politik ist und weil er bei uns eine offene Tür finden soll. Wir werden, ausgehend von diesem Bundesparteitag, in ganz Österreich eine Aktion "Gute Nachbarschaft" durchführen. Wir orientieren uns hier schwerpunktmäßig an dem Vorbild Oberösterreich. Dort ist man uns vorangegangen. Das ist eine gute Idee. Wir sollten sie gemeinsam in ganz Österreich durchführen, also im Rahmen dieser Aktion "Gute Nachbarschaft" selbst aktiv eine gute Tat ~~zu~~ setzen.

Wir verwirklichen damit einen Leitgedanken im Sinne der Linie unserer Politik aus dem Salzburger Programm, nämlich den der Partnerschaft und der Aufgabenteilung.

Wir erfüllen damit auch einen Auftrag aus der Urabstimmung, wo in der Frage 8: Sind Sie bereit, aktiv und selbst etwas zu tun? ein Überwältigendes Ja gekommen ist. Daher machen wir es jetzt auch.

Und ich bitte Sie: Machen Sie mit dem gleichen Einsatz, machen Sie mit der gleichen Freude, wie Sie das bei der Erneuerungsdiskussion und bei der Urabstimmung gemacht haben, machen Sie mit diesem gleichen Einsatz mit. (Beifall.)

Wir haben die Bewegung "Pro Österreich" ins Leben gerufen, weil wir erkannt haben, wie wichtig es ist, unsere Grundsätze in die Praxis umzusetzen, weil wir die Bereitschaft vieler Menschen, sich für unsere Volkspartei einzusetzen, nützen wollen und weil die Öffnung für die tatsächlichen Probleme der Menschen unser zentrales Anliegen für die Zukunft ist.

Meine lieben Freunde! Wir alle haben in der letzten Zeit oft gehört, diese ganze Reformarbeit wäre eine unnötige Beschäftigungstherapie gewesen, man sollte die Dinge doch sich entwickeln lassen. Sie wissen: Die Zeit zum Handeln jedesmal verpassen, nennt man die Dinge sich entwickeln lassen. Das war die Propaganda von der anderen Seite.

Ich bin davon überzeugt, daß die anderen politischen Parteien im Wettbewerb um die achtziger Jahre, um das Jahr 2000 um diese inneren Reformen nicht herumkommen werden, um dieses Mehr an Demokratie, um dieses Mehr an Mitsprache in den eigenen Reihen, um dieses Mehr an Volksnähe. Und es ist sicher kein Zufall, daß die Sozialisten das Jahr 1980 zum "Jahr der Parteiarbeit" erklärt haben.

Alois Mock hat schon gesagt, Statuten und Organisation sind ein Hilfsmittel für die Politik. Aber das entscheidende, der Schwerpunkt für unsere Arbeit sind die politischen Fragen, sind die politischen Anliegen der Menschen.

Wir werden daher in verstärktem Maße in Zukunft unsere Kraft dafür aufwenden und aufwenden müssen, Ideen, Initiativen zu entwickeln. Wir werden auch nicht nachlassen dürfen, dort, wo die Sozialisten entscheidende Fehler machen, diese Fehler immer wieder - die Betonung liegt auf immer wieder - anzuprangern, darauf hinzuweisen, daß die Sozialisten es waren, die hunderttausend Arbeitnehmern das Wahlrecht nehmen wollten. Immer wieder müssen wir das sagen, immer wieder bis zum Jahre 1983, daß es die Sozialisten waren, die erstmals in der Zweiten Republik den bäuerlichen Pensionisten die Renten gekürzt haben, daß unser Antrag auf eine Verbesserung für die Mindestrentner von den Sozialisten einfach kalt niedergestimmt wurde und daß sich die Ablehnung der Briefwahl letztlich gegen alte, kranke und gebrechliche Menschen richtet.

Wir werden nicht nachlassen - das ist unser Auftrag! -, für diese Rechte zu kämpfen. (Beifall.)

Ich habe von einem neuen Stil in der Politik gesprochen. Zu diesem neuen Stil der Politik gehört die Offenheit. Wir dürfen uns nicht abkapseln und uns nicht nur mit Sitzungen im eigenen Bereich beschäftigen. Wir müssen hinausgehen zu den Menschen, mit ihnen reden und uns mit ihren Problemen auseinandersetzen. Wir müssen offen sein für Ideen und Initiativen, auch wenn sie nicht immer ganz auf der richtigen Linie sind,

wie wir vielleicht zunächst oder voreilig glauben. Hier müssen wir großzügiger werden, ich glaube, hier müssen wir auch toleranter werden.

Die Volkspartei verfügte und verfügt über eine große Zahl kritischer Denker, die sich unserer Gesinnungsgemeinschaft zugehörig fühlen und die bereit sind, sich über die Zukunft Gedanken zu machen. Das hat die Diskussion über die Partei-erneuerung deutlich gezeigt, und das hat auch die Arbeit in der 17er Kommission gezeigt, der ich ganz besonders danken möchte.

In der Vergangenheit haben wir manche, die uns ihre Mitarbeit angeboten haben, die sogar für uns und mit uns an konkreten Projekten mitgearbeitet haben, vor den Kopf gestoßen. Das muß sich ändern. Wir müssen wieder deutlicher als bisher die Zusammenarbeit mit den aktiven Kräften dieses Landes suchen und den Kontakt mit der Wissenschaft und Kultur verbessern.

Die Idee, die Grundidee der Aktion 20 war gut, und wir wollen sie daher als Idee wieder neu beleben.

Von diesem Parteitag aus möchte ich alle einladen, an der Gestaltung der Zukunft einer offenen Volkspartei mitzuwirken und mitzuarbeiten. "Miteinander mehr tun für Österreich" ist unser Motto.

Zu diesem neuen politischen Stil gehört auch die Diskussionsbereitschaft. Mehr Offenheit der Partei in der inneren Diskussion - ich betone ausdrücklich in der inneren Diskussion -, mehr Geschlossenheit im Auftreten nach außen.

Wir wundern uns oft darüber, warum Aussagen der Sozialisten, seien sie auch noch so divergierender Natur, anders aufgenommen werden wie im Falle der Volkspartei, wo wir zwei oder drei Meinungen zu einer Sache äußern, was ja an sich keine Tragik ist. Wenn, um nur ein Beispiel herauszugreifen, der Bautenminister und der Finanzminister über die Finanzierung des Straßenbaues verschiedener Meinung sind, dann diskutieren sie, dann wird um Lösungen gerungen. Wenn ein ÖVP-Landeshauptmann etwas anderes sagt als der Bundesparteiobmann, dann wird gestritten.

Den Hauptgrund für dieses unterschiedliche Erscheinungsbild sehe ich nicht in der Tatsache, daß es verschiedene Meinungen gibt; das ist notwendig für eine politische Bewegung, die sich noch dazu zur Vielfalt der Meinungen und Interessen in ihrem Parteiprogramm bekennt.

Viel wesentlicher erscheint mir, daß wir nicht vorschnell Urteile und Wertungen vornehmen. Suchen wir in der anderen Meinung zunächst das Positive, suchen wir das Gespräch, gehen wir davon aus, daß vielleicht etwas mißverstanden wurde und es durch ein Gespräch aufgeklärt werden könnte.

Auch dann, wenn trotzdem die andere Meinung nicht mit der eigenen in Übereinstimmung zu bringen ist, fiele uns doch kein Stein aus der Krone, wenn wir sagen würden, daß diese Idee zumindest diskussionswürdig wäre. Ich glaube, das gehört für eine moderne, offene Volkspartei und für einen modernen Stil dieser Partei auch dazu. Das Gespräch, das Ringen um den besseren Weg sollte die Leitlinie unseres Handelns sein.

Zur Reform, die wir zum großen Teil, so hoffe ich doch, jetzt hinter uns haben, zur organisatorischen Reform, zur politischen Reform gehört natürlich die Gesinnungsreform, die wir nicht organisieren können, die Frage der Einstellung, des inneren Verhaltens.

Hier hat man uns in der Erneuerungsdiskussion - ich möchte diesen einen Punkt aus der Auswertung herausgreifen - ein nicht sonderlich schmeichelhaftes Zeugnis ausgestellt. Sie erinnern sich an dieses Sprichwort, es kam von draußen: Herunter vom hohen Roß, man sollte eine Pferdesteuer einführen.

Demut gegenüber dem Bürger und Pflichterfüllung, nicht Protzsucht und Selbstgefälligkeit wären im Sinne dieser Gesinnungsreform notwendig. Geschlossenheit und Gemeinschaftsgeist, nicht persönliche Eitelkeit. Offen sein für neue Ideen, nicht ängstliche Isolation. Konsequentes Handeln nach den Grundsätzen, nicht tagespolitisches Taktieren. Und mehr Bekennermut und ein vernünftiges Selbstbewußtsein. Ich sage ein vernünftiges Selbstbewußtsein, eine innere Ausdauer, nicht sogleich zu verzagen, wenn ein Problem, eine Schwierigkeit kommt, wenn sich der Erfolg nicht sofort einstellt.

Leopold Figl, dessen 15. Todestag wir in wenigen Wochen begehen, sollte uns hier ein Vorbild sein. Er sagte auf dem ersten Parteitag der Österreichischen Volkspartei im Jahre 1947:

"Der Weg zum Ziel war und wird immer wieder steinig sein, und wir können nur zu einem Ziel kommen, wenn wir stückweise, ganz bescheiden, schlicht und einfach einen Stein nach dem anderen wegräumen. Dies gilt für die Weltpolitik, und dies gilt auch für die österreichische Innenpolitik.

Wir dürfen nicht müde werden," sagte Figl. "Als wir seinerzeit im KZ waren, da gab es Monate und Jahre, wo wir jedesmal, wenn wir von unseren Arbeitsplätzen zurückgetrieben wurden, schwere Steine auf den Schultern mittragen mußten. Sie lagen irgendwo verstreut am Wege. Wehe, wenn nicht jeder einen möglichst schweren Stein auf sich genommen hätte!

Ich habe" - so Figl - "in den letzten Monaten oft an dieses Ereignis gedacht. Ja, wir müssen Steine wegräumen, und wer sich den kleinsten wählt, der meint es nicht ehrlich."

Diese Worte Leopold Figls sind auch für uns Auftrag und Verpflichtung. (Beifall.)

Vorsitzende Herta Haider: Ich danke unserem Generalsekretär Lanner sehr herzlich für seinen Bericht und für seinen starken persönlichen Einsatz besonders im Zusammenhang mit der Urabstimmung, deren positive Auswirkungen heute bereits an diesem Parteitag sichtbar werden.

Ich darf nun den Vorsitz an den Bundesobmann Josef Höchtl übergeben.

3 c) Bericht des Bundesfinanzreferenten

Vorsitzender Bundesobmann Mag. Josef Höchtl: Ich übernehme den Vorsitz. Wir kommen nun zum Punkt 3 c der Tagesordnung: Bericht des Bundesfinanzreferenten.

Ich darf jenem Mann, der sicherlich eines der unbedanktesten und schwierigsten Ämter in unserer Partei hat, unserem Bundesfinanzreferenten Generaldirektor Rudolf Gruber, das Wort erteilen.

Berichterstatter Generaldirektor Dr. Rudolf Gruber

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde ganz kurz sprechen und wäre Ihnen nicht undankbar, wenn Sie mir zuhören würden.

Über die ordnungsgemäße und korrekte finanzielle Gestion der Bundesparteileitung wurde den zuständigen Gremien berichtet. Sie hat auch die Zustimmung der drei Prüfungsgremien, die die Gebarung der Bundesparteileitung zu prüfen haben, erhalten. Dies sind die von Ihnen gewählten Bundesfinanzprüfer Dr. Feyl, Dr. Rasser und Dr. Koliander, laut Parteigesetz sind das die Wirtschaftsprüfer Dr. Neuner und Dr. Hensel, und das sind die Prüfer, die die Prüfung der gesetzmäßigen Verwendung der öffentlichen Mittel durchzuführen haben, die Wirtschaftsprüfer Dr. Haas und Dr. Fetzer.

Die Parteiarbeit ist äußerst personalintensiv, der Aufwand ständigen Steigerungen unterworfen. In der Öffentlichkeit wird ja nur die medienintensive Phase wahrgenommen, obwohl diese Werbausgaben durchaus die üblichen Werbekampagnen der Wirtschaft nicht übersteigen.

Die zurückliegende Nationalratswahl war die teuerste aller Zeiten. Wir haben sie seriös und korrekt finanziert. Ein in den Relationen zu den Gesamtkosten kleiner Kredit harret der Tilgung.

Um wie viel leichter hat es die Regierungspartei, welche, wie wir wissen, alle ihr zur Verfügung stehenden Ressourcen ausnützt.

Wir stehen vor äußerst großen Problemen der Finanzierbarkeit der Parteiarbeit. Es gilt der Grundsatz: Die ordentlichen

Ausgaben müssen durch ordentliche Einnahmen gedeckt sein. Dazu bedarf es größter Sparsamkeit und eines außergewöhnlichen Kostenbewußtseins, Dinge im übrigen, für die Politiker sehr oft keine Veranlagung haben.

Dazu bedarf es aber auch steigender Einnahmen. Woher sollen sie kommen? In erster Linie aus den Mitgliedsbeiträgen aller unserer Parteimitglieder. Die Beantwortung der Frage 10 der Urabstimmung war daher für uns alle eine große Enttäuschung. Wahrscheinlich wäre es besser gewesen, diese Frage überhaupt nicht gestellt zu haben. (Zustimmung.)

Alle wissen, daß ohne Geld keine Kriege geführt werden können. Wir wollen keine Kriege. Wir alle müssen aber zur Kenntnis nehmen, daß ohne ausreichende finanzielle Mittel auch keine durchschlagskräftige Politik im Parteienstaat gemacht werden kann. Und diese Durchschlagskraft wollen wir. Es ist daher von besonderer Bedeutung, daß im Rahmen der heutigen Statutenreform nunmehr die Möglichkeit geschaffen wird, die Mitglieder direkt zur Hilfe für die Finanzierung der Arbeit der Bundesparteileitung aufzurufen.

Liebe Parteifreunde! Ich danke Ihnen für alle Ihre Bemühungen um die Lösung unserer finanziellen Probleme. Sie alle kennen das Sprichwort "Was nichts kostet, ist auch nichts wert!" Helfen Sie mit, daß wir unsere Österreichische Volkspartei so wertvoll wie nur irgendwie möglich machen, dann werden wir auch in der Auseinandersetzung mit den politisch Andersgesinnten bestehen können. (Beifall.)

Vorsitzender Mag. H ö c h t l : Ich danke dem Bundesfinanzreferenten Generaldirektor Gruber für seinen Bericht und möchte gleichzeitig die Delegierten zum Bundesparteitag bitten, wiederum mit größerer Aufmerksamkeit den entsprechenden Vorgängen und Berichten zu folgen. (Beifall.)

3 d) Bericht des Finanzprüfers

3 e) Bericht des Kontrollausschusses

Vorsitzender Mag. H ö c h t l : Zum Punkt 3 d der Tagesordnung liegt der Bericht der Finanzprüfer schriftlich vor, und zum Punkt 3 e der Tagesordnung liegt ein Bericht des Kontrollausschusses ebenfalls in Ihren Tagungsmappen.

Die Berichte des Finanzreferenten, der Finanzprüfer und des Kontrollausschusses bedürfen der Annahme durch den Bundesparteitag.

Ich stelle deshalb den Antrag, den mündlichen Bericht des Bundesfinanzreferenten und die Berichte der Finanzprüfer und des Kontrollausschusses in der schriftlich vorliegenden Fassung anzunehmen. Wünscht dazu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Ich bitte deshalb jene Delegierten, die diesem Antrag zustimmen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte, - Danke. Gegenprobe. - Danke sehr. Der Antrag ist hiemit einstimmig angenommen.

3. f) Bericht zur Mandats- und Antragsprüfung

Vorsitzender Mag. H ö c h t l : Wir kommen damit zum Punkt 3. f) der Tagesordnung: Bericht zur Mandats- und Antragsprüfung. Die Anträge wurden, soweit sie das Statut betreffen, dem Statutenausschuß und, soweit sie die Politik betreffen, dem Politischen Ausschuß zugewiesen und von diesen beiden Ausschüssen behandelt.

Der Bericht zur Antragsprüfung erfolgt daher hinsichtlich der Statutenanträge bei Punkt 4. a) der Tagesordnung, nämlich dem Bericht des Statutenausschusses, und hinsichtlich der Politischen Anträge bei Punkt 6. a), also dem Bericht des Politischen Ausschusses.

Wir kommen daher zum Bericht der Mandatsprüfungskommission. Ich bitte den Berichterstatter der Mandatsprüfungskommission zum Rednerpult.

Berichterstatter der Mandatsprüfungskommission Abgeordneter zum Nationalrat Hermann K r a f t : Hoher Bundesparteitag! Ich berichte namens der Mandatsprüfungskommission: Auf Grund der vorliegenden Delegiertenlisten wurde festgestellt, daß der 22. ordentliche Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei gemäß §§ 13 und 14 richtig und ordnungsgemäß einberufen wurde. Gemäß § 14 wurde die Zusammensetzung überprüft und festgestellt, daß 595 Delegierte mit beschließender Stimme und 98 Delegierte mit beratender Stimme zur Teilnahme an diesem Bundesparteitag einberufen wurden. Von den eingeladenen

Delegierten sind anwesend 474 Delegierte mit beschließender Stimme und 46 Delegierte mit beratender Stimme.

Auf Grund dieses Überprüfungsergebnisses stelle ich fest, daß der 22. ordentliche Bundesparteitag der ÖVP statutengemäß einberufen wurde und daher die Beschlußfähigkeit gegeben ist. (Beifall.)

Vorsitzender Mag. H ö c h t l : Ich danke dem Bericht-
erstatter der Mandatsprüfungskommission, Kollegen Abgeordneten
Kraft, für seinen Bericht.

Die Beschlußfähigkeit des 22. ordentlichen Bundespartei-
tages der Österreichischen Volkspartei ist gegeben.

Zu Punkt 3. g) der Tagesordnung sind wir vorhin überein-
gekommen, daß die Diskussion zu den Berichten des Bundespartei-
obmannes, des Generalsekretärs als auch des Bundesfinanz-
referenten zu den Punkten "Politische Fragestunde" und "Partei-
reform" durchgeführt wird.

Wünscht zu Tagesordnungspunkt 3 noch jemand das Wort? -
Das ist nicht der Fall. Danke sehr. Damit ist Punkt 3 der
Tagesordnung abgeschlossen.

Ich erinnere daran, daß der Bundesparteitag heute früh
beschlossen hat, nach Punkt 3 der Tagesordnung den Punkt 5
"Politische Fragestunde" vorzuziehen. Zu dieser "Politischen
Fragestunde" bitte ich nun die Mitglieder des Bundespartei-
vorstandes auf das Podium und übergebe den Vorsitz wieder an
Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock.

5. Politische Fragestunde

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k : Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Politischen Fragestunde.

Diese Fragestunde ist eine Anregung aus dem parlamentarischen Bereich, die uns von unserem Freund und langjährigen Klubobmann Vizekanzler Withalm zugekommen ist und in der die Mitglieder des bisherigen Bundesparteivorstandes an Hand von Fragen über ihre Arbeit Rechenschaft ablegen. Ich bitte Sie mitzuhelfen, daß wir, worum wir uns auch im Parlament immer wieder bemühen müssen, einen zügigen Ablauf der Fragestunde sicherzustellen.

Von unseren Hostessen werden jetzt Wortmeldungszeitel für diese Fragestunde verteilt, und wir bitten, zur Meldung für die Fragestunde nur diese farbigen Wortmeldungszeitel zu verwenden. Sie erleichtern damit unseren Kollegen von der Technik die Arbeit. Wenn Ihnen dann das Wort erteilt wird, wird sich ein Kollege mit einem Mikrophon zu Ihnen begeben, damit Sie die Frage stellen können. Ich bitte Sie, darauf Rücksicht zu nehmen, so wie es in der parlamentarischen Geschäftsordnung vorgesehen ist, daß kurze und prägnante Fragen gestellt werden. Das heißt, eine Fragestellung soll 2 Minuten nicht überschreiten. Ich bitte auch die Mitglieder des Bundesparteivorstandes, ebenso wie es von der Regierungsbank im Parlament her die Verpflichtung ist, kurz und prägnant zu antworten. Bei Ablauf der vorgesehenen Frage- oder Antwortzeit wird ein Blinklicht aufleuchten.

Ich möchte nun um Mitteilung bitten, ob bereits Fragen eingetroffen sind. -

1/1215/1

1. Frage: Fragesteller Dr. Walter Renner

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich bitte nun den Delegierten zum Bundesparteitag Walter Renner, die erste Frage zu stellen. Er ist der Erstgemeldete.

Landtagsabgeordneter Dr. Walter R e n n e r (LO/V):
Ich möchte den Parteivorstand folgendes fragen: Die Junge ÖVP hat einen Antrag zirkulieren lassen, mit welchem sie um Unterschriften gebeten hat, daß die Partei endlich Initiativen ergreifen soll, die leidigen Politikerprivilegien abzubauen. Dieser Antrag hat in für mich sehr blamabler Weise nicht die notwendigen 50 Unterstützungserklärungen gefunden, obwohl die meisten Befragten erklärt haben, sie wären zwar dafür, daß man diesen Antrag unterschreibt, aber sie persönlich könnten ihn nicht unterschreiben.

Ich frage daher die Parteileitung: Wird sie die Bemühungen, diesem für die Demokratie blamablen Zustand ein Ende zu bereiten, energisch fortsetzen?

Die weitere Frage: Wird sie vor allem den Mut haben, wenn mit den Sozialisten hierüber keine Einigung zustande zu bringen ist, selbst eigene Vorschläge der Öffentlichkeit zu präsentieren?

Die dritte Frage: Bis wann kann man damit rechnen, daß dieses Problem endgültig erledigt ist? (Beifall und Bravo-Rufe.)

1/1215/2

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Lieber Kollege Renner!

Ich möchte dir folgendes erklären: Wie in einem Interview des sozialistischen Klubobmannes Fischer festgestellt wurde, hat Dr. Kreisky das Angebot gemacht - obwohl er seinerzeit mit eigener Unterschrift die Absprache Taus - Kreisky unterfertigt hat -, das Ganze wieder zu vergessen.

Wir sind auf diese Zumutung nicht eingegangen. Ich habe gesagt: Obwohl unter diesem Abkommen meine Unterschrift nicht steht, fühlen wir uns als Partei grundsätzlich daran gebunden.

Daher hat nach Abbruch der Verhandlungen Mitte Dezember der Bundesparteivorstand der Österreichischen Volkspartei auch in Beratungen mit dem Klub beschlossen, in der Sache - wie du es verlangst - initiativ zu werden. Wir haben beschlossen, daß bezüglich des Einkommens eines Mandatars oder eines Mitgliedes der Bundesregierung das gleiche Steuersystem und in Zukunft damit auch die gleiche Progression zum Tragen kommen soll wie für andere Mitbürger. Ich habe daraufhin in einer öffentlichen Aussage Anfang Februar verlangt, daß die Drei-Parteien-Gespräche wieder aufgenommen werden, was inzwischen auch geschehen ist.

Deine Frage, ob wir initiativ werden, kann ich daher positiv beantworten: Die Volkspartei ist in dieser Frage initiativ geworden!

Wir werden zweitens bemüht sein, die Verhandlungen energisch fortzuführen, um in einem überschaubaren Zeitraum von rund zwei Monaten zu einem Abschluß zu kommen.

So wie der Bundespartei Vorstand eine Aussage gemacht hat bezüglich der Anwendung des gleichen Steuersystems auf das Einkommen eines Mandatars, der aus öffentlichen Funktionen Bezüge hat, haben wir auch Aussagen zu einer verschärften Regelung der Unvereinbarkeit gemacht. Diesbezüglich sind die Abgeordneten zum Nationalrat, die selbst die Unvereinbarkeitsbestimmungen verschärft haben, bereits vorausgegangen. Die Regierung hat es bisher abgelehnt, eine Verschärfung der Unvereinbarkeitsbestimmungen zwischen politischem Amt und bestimmten privatwirtschaftlichen Tätigkeiten durchzuführen. Wir werden auch in dieser Frage nicht locker lassen.

Ich kann daher deine Fragen sohin positiv beantworten.
(Beifall.)

2. Frage: Fragesteller Josef Wöginger

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich bitte nun den zweiten Fragesteller Wöginger, seine Frage zu stellen.

Josef W ö g i n g e r : Hoher Bundesparteitag! Ich bin ein junger Niederösterreicher und Nebenerwerbsbauer. Es ist sicherlich sehr viel für unsere Leute geschehen. Nur glaube ich, daß unsere Berufsgruppe immer größer wird und daß daher noch wesentlich mehr Anstrengungen unternommen werden sollten.

Ich frage daher die Verantwortlichen des Bauernbundes und des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes: Was

1/1215/4

wird in Zukunft für die Nebenerwerbsbauern an neuen Ideen, an neuen Leitlinien geschehen?

So gibt es nämlich zum Beispiel bereits ein Konzept zur "Verhinderung der Nebenerwerbsbauern", es gibt bereits Forschungsaufträge, mehr Geld für Analysen und Studien, wie man neue Produktionsalternativen auch brauchbar aufzeigen kann, es gibt bereits Anträge und Unterstützungen, wie man den überbetrieblichen Maschinenring verstärkt ausbauen kann, um dadurch eine Reihe von Entlastungen herbeizuführen.

Wie lautet, jetzt hart formuliert, das neue Programm für die Nebenerwerbsbauern der Zukunft?

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich danke dem Kollegen Wöginger für die Frage.

Ich darf zunächst Präsident Minkowitsch das Wort geben.

Präsident des Österreichischen Bauernbundes Mag. Roland M i n k o w i t s c h : Lieber Kollege! Diesbezüglich haben wir ungefähr vor einem Jahr auf dem großen Bundesbauerntag in Wien das gesamte Agrarprogramm der ÖVP bzw. des Bauernbundes der Öffentlichkeit vorgestellt. In diesem Programm war ein großes Kapitel auch den Nebenerwerbsbauern gewidmet. Wir haben uns mit aller Deutlichkeit schon immer von den Sozialisten unterschieden. Ich bitte daran zu denken, daß es einmal einen Herrn Mansholt als exponierten Sozialisten gegeben hat, der gesagt hat, daß man die Landbewirtschaftung nur im Hauptberuf und in gewissen Größenordnungen durchführen dürfe, während sich die programmatischen Erklärungen unserer Partei immer auf

1/1215/5

die bäuerliche Familie abgestützt haben, egal, ob sie im Haupterwerb oder im Nebenerwerb die Landbewirtschaftung vornimmt.

Es ist derzeit leider eine Tatsache - dieser bitte ich auch entsprechendes Augenmerk zu schenken -, daß die Verantwortungskompetenz für viele Bereiche auf der Bundesebene in der Hand von sozialistischen Machtträgern ist, die unseren Problemen absolut negativ gegenüberstehen. Wenn ich mir gewisse Aussendungen ansehe, dann ist es gerade so gewesen, daß bei Förderungsrichtlinien, die mir in der letzten Zeit bekannt geworden sind, wieder eine Schlechterstellung der Nebenerwerbsbauern ins Auge gefaßt worden wäre. Die Präsidentenkonferenz bemüht sich, ihr Bestes zu geben, damit das nicht eintreten kann.

Als nächsten Punkt darf ich in Erinnerung rufen, daß ein Sprecher dieser ganzen Geisteshaltung erst unlängst erklärt hat: Wenn es irgendwo zu Kündigungen kommen müsse, wenn irgendwelche Betriebe die Leute nicht mehr beschäftigen können, soll man zuerst an die Nebenerwerbsbauern denken.

Ich glaube, daß gerade daraus zu erkennen ist, wo die echte politische Heimat, die echte Vertretung der Nebenerwerbsbauern zu suchen ist.

Die Schwierigkeiten mit dem fiktiven Ausgedinge bei der Berechnung von Förderungsgrundlagen und der Einkommenspositionen, die es gibt, sind ein großes Anliegen von uns. Aber ich bitte auch zur Kenntnis zu nehmen, daß wir bei vielen Dingen nicht

1/1215/6

die Möglichkeit haben, etwas zu ändern. Wo Mehrheiten der Österreichischen Volkspartei in einzelnen Ländern gegeben sind, bemüht man sich, ein Maximum zu leisten.

Wir sind ständig auch in engster Verbindung mit entsprechenden Wissenschaftlern, die die Problematik der Nebenerwerbsbauern - es schlägt sich dies auch in Auftragsvergaben an die wissenschaftliche Forschung nieder - einer besseren Lösung zuführen sollen. - Danke sehr.

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

Ich bitte nun den Kollegen Kohlmaier.

Obmann des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes Dr. Herbert K o h l m a i e r : Die Lösung der Probleme der Nebenerwerbslandwirte ist eine Aufgabe, die in erster Linie dem Bauernbund, aber auch dem Arbeiter- und Angestelltenbund zufällt. Es gibt regelmäßige Kontakte zwischen den Generalsekretären unserer Organisationen, um gemeinsame politische Aktionen zu erarbeiten.

Nun haben Nebenerwerbsbauern natürlich auch als Arbeitnehmer Sonderprobleme. Gerade diese Sonderprobleme waren ein Anliegen für einige sozialpolitische Aktionen des ÖAAB, die auch ihre Wirkung gezeigt haben, wenngleich wir mit unseren parlamentarischen Anträgen oft nicht - leider nicht! - durchgekommen sind.

Ich darf etwa darauf hinweisen, daß wir mehrmals im Parlament öffentlich dagegen angekämpft haben, daß Nebenerwerbs-

bauern in der Arbeitslosenversicherung auf eine skandalöse Weise diskriminiert sind. Wir werden diesbezüglich nicht locker lassen, weil wir glauben, daß das geändert werden muß.

Nebenerwerbsbauern sind sehr oft Pendler. Wenn wir uns für die Pendler stark machen - und das tun wir immer wieder -, so erfaßt das in einem sehr großen Ausmaß die Nebenerwerbsbauern.

Das gilt auch für die Schwer- und Schichtarbeiter, die sehr oft aus dem bäuerlichen Bereich kommen und die eine starke körperliche Belastung im Betrieb ertragen müssen. Dazu kommen die Wochenendarbeit und die sonstigen Belastungen im Zusammenhang mit der Führung des landwirtschaftlichen Betriebes, wobei oft auch noch die Ehefrau zum Handkuß kommt.

Unsere Bemühungen in dieser Richtung zeigen Wirkungen. Wir sehen auf Gewerkschaftstagen immer wieder, daß diese Probleme langsam in den Vordergrund rücken, und zwar, wie ich glaube, auf Grund unserer Bemühungen.

Schließlich und endlich möchte ich noch einmal mit aller Entschiedenheit - so wie es Präsident Minkowitsch bereits getan hat - gegen die verantwortungslose Äußerung des sogenannten Bauernstaatssekretärs Schober auftreten, der gemeint hat - und zwar ganz offen im Parlament -: Die Nebenerwerbsbauern kommen zuerst dran bei notwendigen Kündigungen!

Das ist für uns kein tragbarer Standpunkt! Wir haben immer wieder im Rahmen der Arbeitsverfassung Bemühungen an den Tag

gelegt, daß Kündigungen nicht auf dem Rücken derjenigen Arbeitnehmer ausgetragen werden dürfen, auf die man sich irgendwie einigt. Es hat jeder Arbeitnehmer ein individuelles Recht auf Kündigungsschutz, und zwar gerade derjenige, der ihn durch seine Doppelbelastung besonders braucht. Für uns sind Nebenerwerbslandwirte nicht privilegierte, sondern eher diskriminierte Arbeitnehmer, um die wir uns besonders annehmen müssen. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

Liebe Freunde! Meine Kollegen vom Nationalratsklub und vom Bundesratsklub werden mir verzeihen, wenn ich Ihnen bestätige, daß die Disziplin, was die Frequenz anlangt, hier viel besser ist als in der parlamentarischen Fragestunde. (Beifall.) Ich bitte aber trotzdem all jene, die stehen, nach Möglichkeit Platz zu nehmen, weil das etwas stört.

3. Frage: Fragestellerin Dr. Barbara Wicha

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Nun bitte ich Frau Dr. Barbara Wicha von der 17er Kommission, ihre Frage zu stellen.

Univ.-Ass. Dr. Barbara W i c h a (17er Kommission):
Meine Damen und Herren! Ich habe zwei Fragen zu stellen. Eine betrifft die Urabstimmung, und zwar die Urabstimmung sowohl in inhaltlicher Hinsicht als auch in der technischen Durchführung. Die zweite Frage hängt mit der Urabstimmung zusammen: Sie betrifft - wie könnte es anders sein - das Problem der Frauen.

Die erste Frage, die - so nehme ich an - an den gesamten Bundesparteivorstand zu richten wäre: Warum konnte man sich nicht dazu entschließen, die Auswahl der Fragen für diese Urabstimmung - diese berühmten zehn Ja-Fragen - durch ein unabhängiges Gremium durchführen zu lassen? Warum hat man es bei dieser Formulierung und bei der Versendung der Zettel verabsäumt, Hintergrundinformationen anzuschließen?

Der zweite Teil der Frage zur Urabstimmung würde bedeuten das, was sich in den letzten Wochen abgespielt hat. Wir haben erlebt, daß eine Reihe von Konflikten wieder aufgebrochen ist, was ich - ganz persönlich - darauf zurückführe, daß einige Fragen, die wichtig scheinen, ausgeklammert worden sind. Etwa die Frage, die immer wieder in den letzten Tagen durch die Medien gegeistert ist, ob der Generalsekretär oder die Sekretäre auch auf Landes- und Bezirksebene gewählt werden sollen und vor allem, was für eine Funktion sie wirklich haben, nämlich Exekutivorgan zu sein oder auch Politiker.

Genauso eine Frage, die ausgeblieben ist, war die nach der Funktion der Gremien. Es war immer die Rede davon, daß neue Gremien geschaffen werden, daß es einen Vorstand gibt, von dem kein Mensch noch genau weiß oder wußte - außer über die Medien -, wie groß er ist, geschweige denn, welche Funktionen er hat. Hätte man das früher gewußt und gesagt, hätte man wahrscheinlich auch diese Frage stellen können.

Und der zweite Teil der Frage: Nachdem eine Frage nach den Frauen, so wie sie die 17er Kommission eigentlich wollte, unterblieben ist, würde mich interessieren, vielleicht nicht so sehr von Frau Haider als von der zumindest im Gespräch befindlichen Bundesparteiobmann-Stellvertreterin Frau Hubinek beantwortet, welches Programm in Hinkunft entwickelt wird, um dieses Dilemma berufstätige Frau - Hausfrau, dieses Entweder-Oder-Dilemma, zu beseitigen. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

Ich darf zuerst einmal hiezu folgendes sagen und werde dann auch dem Generalsekretär noch das Wort geben.

Die Auswahl der Fragen, die wir für unseren Entscheidungsprozeß den Mitgliedern vorgelegt haben, war meiner Auffassung nach eine eminent politische Frage. Wir haben viel mehr Fragen, die es verdienten, vorgelegt zu werden, als wir dann vorgelegt haben, weil vom technischen und finanziellen Aufwand her - wir haben ja gerade den Bericht des Bundesfinanzprüfers gehört - uns dringend nahegelegt wurde, nicht über 10 bis 12 Fragen hinauszugehen, weil damit die EDV-mäßige Auswertung schwieriger geworden wäre und die Kosten bedeutend gestiegen wären.

Wir waren uns drittens bewußt, daß wir bei dieser Vorgangsweise ein erstmaliges Experiment wagen. Es war manches, liebe Kolleginnen und Kollegen, improvisiert. Ich unterstreiche das. Wir hätten nicht die Zustimmung erhalten, wenn wir hier einige Millionen Schilling hineingesteckt hätten, um das perfekt durchzuführen. Aber wie heute schon in den Berichten durchgekommen ist, war die Antwort, weil sich viele freiwillige Helfer gefunden haben, eine viel positivere, eine viel umfangreichere, als wir erwarten konnten.

Das heißt, Frau Doktor, wir werden andere Fragen, andere wichtige Fragen, wo es wirklich Pro- und Kontra-Gründe gegeben hat, was man einschließt, später bei einer anderen Urabstimmung - das soll ja im Statut verankert werden: die offizielle Möglichkeit - an die Menschen, an unsere Mitglieder herantragen.

Das gilt auch für die Frage Hintergrundinformation. Es wurde versucht, so viel Information wie möglich und mit einem beschränkten Kostenaufwand über die Funktionäre, über die LandesparteiSekretäre anzubieten. Wir haben versucht, dieses Experiment trotz der Erstmöglichkeit und mancher Unvollkommenheit so gut wie möglich durchzuführen, wobei es auch darum ging, welche statutarischen und welche politischen Fragen wir hier stellen sollen. In dieser Auswahl sind eine Reihe wichtiger Fragen zum Zuge gekommen, und andere wichtige Fragen sind nicht zum Zuge gekommen. Das wollte ich zu diesem Thema sagen, wozu auch der Herr Generalsekretär noch kurz Stellung nehmen wird.

Generalsekretär Dr. Sixtus L a n n e r : Frau Dr. Wicha! Zunächst lagen uns 20 Fragen vor, wobei alle der Meinung waren, diese 20 Fragen müssen es auf jeden Fall werden. Vom Technischen her - ich bitte das zu respektieren: wir hatten keinerlei Erfahrung, wir hatten kein in- oder ausländisches Vorbild, wie man das machen kann - haben wir es nicht gewagt, auf 20 Fragen zu gehen, weil die Auswertung auf der Orts- und Gemeindeebene höchst kompliziert und, weil keine Erfahrung vorliegend, nahezu unzumutbar war.

Aber das entscheidende daran scheint uns das Positive. Wir haben gesagt, wir wollen Erfahrung sammeln, und es werden natürlich in der Fortsetzung bei einer weiteren Urabstimmung über wichtige politische Fragen, bei der nächsten Urabstimmung sicherlich die politischen Fragen im Vordergrund stehen, stehen müssen. Dann werden wir auch Erfahrungen in der technischen Durchführung haben und können einiges einbauen.

Es ist auch richtig, hier müßte man Hintergrundinformationen geben. Das sollen wir zuerst aufhellen, das muß ich sehr offen sagen.

Wir haben in der Bundesparteileitung wiederholt diskutiert. Es war nicht so, daß dort nur ein Gremium einfach die Fragen erfunden hat, sondern die Basis für die Erstellung der Fragen waren das Ergebnis der Erneuerungsdiskussion und die Arbeiten der 17er Kommission, soweit wir in der Lage waren, sie in diesen zehn Fragen unterzubringen.

Zum Schluß noch ein Wort. Wesentlich erscheint mir, daß wir diese vorhandene Urabstimmung und die Ergebnisse der Erneuerungsdiskussion jetzt nicht schublädieren, sondern auswerten und die politischen und organisatorischen Schlüsse daraus ziehen.

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich darf nun der Vorsitzenden der Frauenbewegung das Wort erteilen und dann noch Landeshauptmann Kessler.

Ich bitte um Verständnis, Frau Dr. Wicha. Ich weiß, Sie haben die Frage an die Frau Abgeordnete Hubinek gerichtet. Welche neue Funktion sie einnimmt, darüber hat erst der Bundesparteitag zu entscheiden. Wir haben uns ein bißchen nach dem parlamentarischen Vorbild gerichtet, wo die Fragen im Parlament auch an die Regierungsbank gestellt werden müssen - ich vergleiche mich nicht mit der Regierung -, an jene, die die Verantwortung zu tragen haben. Hier ist es der Vorstand, der gegenüber den Delegierten Verantwortung zu tragen und Auskunft zu geben hat. Ich bitte um Verständnis, wenn ich mich an diese vereinbarte Prozedur halte.

Bundesleiterin Herta Haider: Frau Dr. Wicha! Ich glaube, daß dieser Reformparteitag heute auch ein großer Schritt in Richtung mehr Frauen in der Österreichischen Volkspartei ist. Das Wahlkomitee schlägt dem Bundesparteitag heute eine Reihe von Frauen für die Bundesparteileitung vor. Bisher waren sehr viel weniger Frauen vertreten. Ich glaube, es sind in Zukunft nicht nur optisch mehr Frauen drinnen, sondern es wird auch seinen Niederschlag in der Politik der Österreichischen Volkspartei finden, indem jene Damen, die nun neu in die Bundesparteileitung einziehen werden - wenn es die Delegierten hier beschließen -, sehr wohl auch ihr politisches Gewicht in dieses Gremium bringen werden.

Was nun in Zukunft die Arbeit der Frauenbewegung vorwiegend auch für die berufstätige Frau betrifft, darf ich Ihnen sagen: Wir haben bereits in der vergangenen Zeit eine Reihe von Maßnahmen vorgeschlagen, die natürlich noch nicht alle ihrer Verwirklichung zugeführt worden sind. Ich möchte nur darauf verweisen, daß eines der wichtigsten Dinge in dieser Angelegenheit mir die Anrechnung der Ersatzzeiten für die Pension für die Zeit der Kindererziehung erscheint. Natürlich andererseits auch Maßnahmen, die die nicht außerfamiliär berufstätige Frau betreffen.

Wir werden, Frau Dr. Wicha, sicherlich in nächster Zeit noch einige neue Dinge in dieser Richtung unternehmen, und wir hoffen, daß die bis jetzt eingebrachten Maßnahmen auch im Parlament die Zustimmung der Mehrheit finden, sodaß wir sie auch in die Praxis umsetzen können. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich darf nun den Herrn Landeshauptmann Kessler bitten.

Landeshauptmann Dr. K e s s l e r : Meine Damen und Herren Delegierten! Die Wortmeldung von Frau Dr. Wicha gibt mir als dem Vorsitzenden der 17er Kommission noch Gelegenheit zu einer kurzen Feststellung und vor allem abschließend zu einem Wort des Dankes an die, die in den vergangenen Monaten in dieser Kommission mitgewirkt haben.

Wenn heute - das war wohl aus der Wortmeldung von Frau Dr. Wicha durchzuhören - ein wenig Kritik durchklang, daß die Vorschläge der 17er Kommission nicht in dem Umfang Berücksichtigung gefunden hätten, wie das vielleicht einzelne Mitglieder der Kommission erwartet haben, dann möchte ich dazu als Vorsitzender nur sagen, daß wir uns von Anfang an dessen bewußt waren, daß die Endformulierung der Vorschläge und Beschlusanträge eine Angelegenheit der zuständigen Gremien der Partei ist.

Ich glaube aber doch sagen zu können, daß die Arbeit der 17er Kommission, die sich in neun mehrstündigen Sitzungen abgewickelt hat, sehr fruchtbar war und daß sie in drei Themenbereichen sehr konkrete Ergebnisse gezeigt hat.

Wir waren in der Lage, Vorschläge zur Organisation der Partei zu erstatten unter dem Thema "Zur Reform der Organisation", die beim letzten Bundesparteitag weitgehende Berücksichtigung gefunden haben.

Es war möglich, Vorschläge zu dem Fragenkatalog zu erarbeiten, der der Urabstimmung der vergangenen Wochen zugrundelag. Dort hat immerhin eine sehr entscheidende Frage, nämlich

die, ob auch künftighin eine bestimmte Zahl von Parteimitgliedern eine Urabstimmung initiieren kann, Aufnahme gefunden, ich glaube, eine für die Demokratisierung in der Partei und vor allem für die Mitwirkung der Parteibasis sehr wertvolle Bestimmung.

Schließlich - das darf ich abschließend sagen - konnten im Herbst 1979 und in den Sitzungen der letzten Wochen vier Schwerpunktpapiere erarbeitet werden, die nunmehr Gegenstand interner Erläuterungen und Diskussionen und, wie ich hoffe, auch weiterer Beschlußfassungen in den zuständigen Gremien sein werden, nämlich vier Schwerpunktpapiere zum Thema Schule, Wohnen, zur Arbeitswelt und ein viertes Papier zum Thema Dienste.

Ich möchte abschließend all jenen, die in der 17er Kommission tätig gewesen sind, wie gesagt, in vielen mehrstündigen, zeitraubenden Sitzungen, für diese Arbeit aufrichtig Dank sagen.
(Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr. Ich bitte nun im blauen Sektor Frau Rosemarie Knechtel.

4. Frage: Fragestellerin Rosemarie Knechtel
=====

Rosemarie K n e c h t e l (ÖFB): Hoher Bundesparteitag!
Ich komme aus dem Bezirk Hartberg aus der Oststeiermark und möchte auf das Pendlerproblem dieser Region hinweisen. Bis jetzt hat man sich recht wenig Gedanken gemacht, denn noch waren in diesem Gebiet sichere ÖVP-Stimmen.

Durch den Strukturwandel, die große wirtschaftliche Unsicherheit sind viele junge Menschen gezwungen, sich Arbeit außerhalb des Wohnortes zu suchen und auch anzunehmen, auch wenn diese nicht ihrer Ausbildung entspricht. Die Gründung eines Haushaltes, der Fortbestand einer sicheren und glücklichen Familie bringt durch das Pendeln ungeahnte Schwierigkeiten mit sich.

Der Frau und Mutter werden neben den Arbeiten und Sorgen im Haushalt, im Betrieb, in der Landwirtschaft auch die Erziehung und Verantwortung für die Kinder überlassen. Daher meine Anfrage: Was gedenkt die ÖVP in Zukunft zu tun, um diesem Problem Herr zu werden? (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Liebe Kollegin! Kurzfristig wollen wir in zwei Richtungen für unsere Pendler tätig sein. Einerseits durch die Unterstützung durch ein Pendlerpauschale, das ihrer besonderen Kostenbelastung durch eine weite Anreise zum Arbeitsplatz Rechnung trägt. Wir kämpfen seit zwei Jahren mit verschiedenen Anträgen, daß allen jenen, die weiter als 20 km zu ihrem Arbeitsplatz haben, ein besonderer Absetzbetrag von ihrem Einkommen, eine steuerliche Begünstigung zuerkannt wird. Seit zwei Jahren wird dieser Antrag von den Sozialisten immer wieder abgelehnt.

Dies gibt mir auch die Möglichkeit zu sagen, daß eine ähnliche Einrichtung auf Landesebene Landeshauptmann Ratzenböck verdienstvollerweise in Oberösterreich sichergestellt hat.

Langfristig sind wir der Auffassung, liebe Freunde, daß wir in jenen Gebieten, wo zu wenig Arbeitsmöglichkeiten sind, durch eine gezielte Strukturpolitik zur Förderung der mittelständischen Wirtschaft neue Arbeitsplätze schaffen müssen und auch im bäuerlichen Bereich Arbeitsplätze durch neue Produktionsbereiche sichern müssen.

Wir sind der Auffassung, daß nicht der Mensch dem Kapital nachzulaufen hat, sondern Investitionen dort stattzufinden haben, wo der Mensch wohnt. (Beifall.)

Bitte, Landeshauptmann Niederl.

Landeshauptmann Dr. Friedrich N i e d e r l : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Österreichische Raumordnungskonferenz hat bei ihrer ersten Sitzung festgestellt, daß jene Gebiete für Betriebsansiedlungen besonders berücksichtigt werden sollen, die strukturschwach sind. Die Steiermark gehört neben Burgenland zum strukturschwächsten Gebiet Österreichs, einerseits durch den Bergbau, andererseits durch die Massentahlindustrie und drittens durch die Grenznähe nach Osten und nach Süden.

Wir fordern daher - und der Steirische Landtag hat die entsprechenden Beschlüsse gefaßt -, daß besonders für jene Gebiete, die im Grenzland liegen, von der Bundesseite her entsprechende Maßnahmen getroffen werden. Ich habe mit einer Delegation im Herbst des vergangenen Jahres der Bundesregierung ein Programm vorgelegt.

Der Steirische Landtag allerdings hat bereits vor längerer Zeit folgende Gesetze verabschiedet: er hat ein Mittelstandsförderungsgesetz, ein Industrieförderungsgesetz und ein Landwirtschaftsförderungsgesetz beschlossen, mit dem Ziel, besonders jene strukturschwachen Gebiete zu fördern, die zusätzliche Arbeitsplätze brauchen, wie zum Beispiel der Bezirk Hartberg. Der Erfolg dieser Gesetze eines von der ÖVP geführten Landes ist, daß wir in acht Jahren 17.000 neue Arbeitsplätze schaffen konnten. Darüber freuen wir uns. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. M o c k : Danke, Herr Landeshauptmann.

5. Frage: Fragestellerin Sigrun Frewein

Vorsitzender Bundesparteiohmann Dr. M o c k : Gemeldet ist Sigrun Frewein.

Sigrun F r e w e i n (ÖFB): Hoher Bundesparteitag! Ich komme aus dem Industriebezirk Judenburg in der Obersteiermark. Vor allem nach der Schließung des Kohlenbergbaues Fohnsdorf sind jetzt die Aussichten für die Zukunft des VE-Werkes Judenburg äußerst ungünstig. Die Zusicherungen der Bundesregierung, wonach 1.500 Arbeitsplätze erhalten bleiben sollen, sind leider bisher durch keinerlei konkrete Maßnahmen oder Planungen unterstützt worden.

Herr Bundesparteiohmann! Beabsichtigen Sie, sich dieser ganz schwierigen Problematik und insbesondere der betroffenen Arbeitnehmerschaft anzunehmen, und welche Hilfen können Sie sich für diese und deren äußerst verunsicherte Familien vorstellen?

Bundesparteiohmann Dr. M o c k : Liebe Kollegin! Ich möchte zuerst sagen, daß der Parlamentsfraktion der österreichischen Volkspartei die schwierige Situation bei den Vereinigten Edelstahlwerken Judenburg sehr am Herzen liegt. Sie hat daher am 25. Jänner 1979, nachdem seit Monaten Versprechungen der sozialistischen Alleinregierung nicht eingehalten wurden, in einer dringlichen Anfrage an die sozialistische Bundesregierung die Forderung gestellt, massive Maßnahmen im Sinne einer Modernisierung durch entsprechende Investitionen im Bereich von VEW Judenburg zu ergreifen. In diesem Zusammenhang

hat sie auch die Frage gestellt, wann die in der Öffentlichkeit bekanntgegebenen Zuwendungen tatsächlich realisiert werden.

Es ist bei dieser Gelegenheit, wo vor allem Kollege Burger im Parlament sehr aktiv war, von unserer Seite festgestellt worden, daß in einem Betriebsübereinkommen aus dem Jahr 1978 die Arbeitnehmerschaft der VEW Judenburg freiwillig auf über 200 Millionen Schilling Leistungen des Unternehmens wegen des schlechten Betriebsganges verzichtet hat. Man soll mir ein Beispiel in ganz Europa zeigen, wo diese verantwortungsvolle Haltung von einer Arbeitnehmerschaft eingenommen wird!

Liebe Kollegin! Das ist für uns Anlaß, auch in Zukunft - dafür sorgen wir, vor allem aber die steirischen Abgeordneten und die Steirische Landesregierung, mit der wir damals in Kontakt waren, obwohl bei uns hintenherum interveniert wurde, in dieser Frage im Parlament nichts zu tun - dieses Anliegen im Parlament immer wieder zur Sprache zu bringen. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Bitte, Herr Landeshauptmann Niederl.

Landeshauptmann Dr. Friedrich N i e d e r l : Sehr verehrte Damen und Herren! Die Region Aichfeld-Murboden wurde von der sozialistischen Bundesregierung sozusagen als Musterbeispiel für eine Zusammenarbeit auch der OECD vorgestellt. Wir haben nichts dagegen - möchte ich sagen -, es ist in diesem Gebiet vieles geschehen. Ich möchte aber darauf hinweisen, daß die Betriebsneuansiedlungen, sei es die Firma Eumig oder sei es

die Firma Bauknecht, von der Steiermärkischen Landesregierung auf Grund des Wirtschaftsförderungsgesetzes gefördert wurden.

Darüber hinaus verlangen wir, daß der Betrieb der Vereinigten Edelstahlwerke Judenburg weiter aufrechterhalten wird und die Arbeitsplätze so lange sichergestellt werden, bis gleichwertige Arbeitsplätze vorhanden sind. (Beifall.) Denn gleich daneben - und das ist kein steirisches, sondern ein österreichisches Schicksal - wurde der Bergbau Fohnsdorf mit 2.000 Arbeitnehmern geschlossen. Das VEW-Werk Judenburg hat ungefähr 2.000 Beschäftigte. In der Nähe ist die Zellulosefabrik Pöls mit fast 1.000 Beschäftigten. Wir freuen uns, daß es in Zusammenarbeit mit unseren Vertretern der VOEST-Alpine doch gelungen ist, bezüglich der Zellulosefabrik Pöls eine Sicherung der Arbeitsplätze zu erreichen.

Wir verlangen, daß für den Raum Judenburg, der einer der schwierigsten Industriegebiete Österreichs ist, die Arbeitsplätze gesichert sind. Ich habe mich in diesem Zusammenhang immer wieder im Bundespartei Vorstand zu Wort gemeldet und auch den früheren Bundesparteiobmann Dr. Taus und den jetzigen Parteiobmann Dr. Mock davon verständigt sowie um Unterstützung gebeten. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

Bitte zu einer geschäftsordnungsmäßigen Wortmeldung Bürgermeister Bacher.

1/1245/5

Vizebürgermeister Gerhardt B a c h e r : Zu einer derzeit "geschäftsunordnungsmäßigen" Wortmeldung.

Meine Damen und Herren! Ich bin Vizebürgermeister Bacher aus Salzburg, quasi Hausherr und hier für die Verkehrsregelung zuständig. Im Zeitalter des Privilegienabbaues ist es unzulässig und für mich nicht tragbar, wenn gegenüber dem Kongreßhaus im Halteverbot Autos stehen von Leuten, die hier sitzen, Autos mit sehr niedrigen Nummern. Jeden Ausländer und jeden Salzburger müßte ich abschleppen lassen. Ich bitte, die Autos sofort wegzufahren, sonst muß ich leider gleiches Recht für alle gelten lassen. (Zustimmung.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

6. Frage: Fragesteller Alfred Dirnberger

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Nächste Frage: Alfred Dirnberger.

Alfred D i r n b e r g e r (JVP): Hoher Bundespartei-tag! Die Propaganda des politischen Gegners führt immer wieder ins Treffen, die Wirtschaft arrangiere sich ohnehin alles mit der Bundesregierung.

Herr Präsident Sallinger! Mit welchem neuen politischen Stil wollen Sie in Zukunft dieser sicherlich aller Grundlagen entbehrenden, aber auch sehr gefährlichen Behauptung besser entgentreten?

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Bitte, Herr Präsident.

Präsident des Österreichischen Wirtschaftsbundes

Ing. Rudolf S a l l i n g e r : Sehr geehrter Herr Kollege!

Ich glaube, von seiten des Wirtschaftsbundes und der Bundeswirtschaftskammer ist klar zum Ausdruck gebracht worden, was die Wirtschaft von der Regierung will. Wir haben mehrmals, besonders in letzter Zeit, Programme vorgelegt. Die Österreichische Volkspartei hat jetzt ein Gesetz für den Mittelstand eingebracht, woraus zu ersehen sein wird, wie sich die Regierung verhält.

Manchmal sieht es so aus, als käme es zu einer Zusammenarbeit. Das ist nicht der Fall. Ich muß aber für die Wirtschaft etwas bringen und kann nicht 95 zu 77 befehlen. Trotzdem haben wir es uns nicht leicht gemacht und mit unserem Programm die sozialistische Regierung in einen Zugzwang gebracht. Wir werden in nächster Zeit sehen, was sich ergibt.

Wir sind bei den Arbeitsplätzen eine kräftige Stütze gewesen. Österreich hat zirka 2,8 Millionen Arbeitnehmer, davon sind rund 2 Millionen in der gewerblichen Wirtschaft. Wohl sagt die Regierung immer, daß die Arbeitsplatzsicherung ihre Aufgabe sei. Wir haben klargestellt, daß die Arbeitsplätze von seiten der Wirtschaft, des Wirtschaftsbundes, der Österreichischen Volkspartei gesichert werden. In Zukunft wird es klar zum Ausdruck kommen, wie sich die Regierung zu unserem Forderungsprogramm stellt. Wir haben im Mittelstandsgesetz klargemacht, was wir wollen.

1/1245/7

Ich habe zur Sozialpartnerschaft sehr offen gesagt:
Sozialpartnerschaft - ja, aber nur unter gleichen Bedingungen
und unter gleichen Rechten. Wenn das nicht der Fall ist, dann
kann es überhaupt nicht gehen. Hier scheiden sich die Geister!
(Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke
sehr.

7. Frage: Fragestellerin Maria Hampel-Fuchs

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Bitte,
Frau Abgeordnete Hampel-Fuchs.

Landtagsabgeordnete Maria H a m p e l - F u c h s
(LO/W): Bei Durchsicht der Unterlagen, die uns heute für den
Parteitag zur Verfügung gestellt wurden, kam mir auch die
Broschüre zum Salzburger Programm in die Hände. Ich finde es sehr
gut, daß eine popularisierte Ausgabe geschaffen wird, die den
Parteimitgliedern und allen Interessierten zur Verfügung steht.

Meines Erachtens weist aber diese Broschüre zwei wesentliche
Mängel auf: Das eine ist, daß sie nicht den Volltext des Sälz-
burger Programms zusätzlich enthält. Dies wäre durchaus durch
einen Anhang zu rechtfertigen. Jene, die sich dafür mehr interes-
sieren, hätten gleich das Vollprogramm, und für alle, die nähere
Details wollen, sind die Erläuterungen vorhanden.

Das zweite: Die Frage der Partnerschaft ist zwar von der
Familie, von der Schule, von der Wirtschaft her abgehandelt.

Aber wohlweislich wurde auf die Partnerschaft zwischen Mann und Frau vergessen. Ich persönlich weiß, daß das Problem als solches weder innerparteilich noch in der Gesellschaft bewältigt ist. Das Salzburger Programm bringt im Originaltext beste Aussagen dazu. Ich bedaure, daß diese Passage fehlt.

(Zustimmung.)

Vorsitzender Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Herr Generalsekretär Lanner.

Generalsekretär Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Sixtus L a n n e r : Frau Abgeordnete Hampel-Fuchs, ich danke sehr herzlich für diesen Diskussionsbeitrag. Ich hätte in meinem Rechenschaftsbericht auf diese Unterlage wahrscheinlich eingehen sollen, habe aber jetzt dazu die Möglichkeit. Das, was Sie in der Tagungsmappe haben, ist eine Arbeitsunterlage für den Bundesparteitag, eine ganz neue Auflage.

Wir sind für alle Verbesserungsvorschläge sehr dankbar. Der komplette Anhang "Salzburger Programm" - das kann ich jetzt schon sagen - wird in der erweiterten Fassung mit einem großangelegten Bericht aufgenommen. Ich werde auch sofort alle Möglichkeiten prüfen lassen, um im Sinne des Salzburger Programms die Partnerschaft zwischen Mann und Frau in dieser Volksfassung entsprechend zu verankern. - Ich danke für die Vorschläge.

Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Ich möchte mich auch sehr herzlich bedanken und hinzufügen: Ich hoffe, daß die kritische Auseinandersetzung mit dieser Unterlage dazu führt, daß nie mehr die Frage gestellt wird, wie es mir bei einer

Diskussion in einem Bundesland passiert ist - es war in wenigen Monaten nur ein einziges Mal -: Warum gibt es zwar ein Salzburger Programm, aber kein oberösterreichisches oder niederösterreichisches? (Heiterkeit.)

3. Frage: Dr. Felix Ermacora

Vorsitzender Bundesparteiohmann Dr. M o c k :

Universitätsprofessor Dr. Felix Ermacora.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Felix E r m a c o r a

(BSP): Herr Bundesparteiohmann! Ich glaube, es sind alle bestürzt und empört über die Manipulation beim Rechnungshof, eines der wichtigsten Kontrollmittel in diesem Staat.

Ich möchte an die Hohe Parteiführung die Frage stellen, welche Maßnahmen sie auch im Bereich der Landeskontrollämter zu treffen gedenkt, um dieser empörenden Maßnahme nicht nur mit Worten, sondern auch mit Taten entgegenzutreten. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Wir werden im neuen Bundespartei Vorstand diese Frage erstens wegen der Wichtigkeit sicher vorrangig beraten.

Wir werden zweitens alle politischen und insbesondere geschäftsordnungsmäßigen Möglichkeiten des Nationalrates und auch anderer parlamentarischer Einrichtungen ausnützen, um aufzuzeigen, daß es ein neuerlicher Fall ist, wo sich die Regierung die Kontrolle selbst bestätigt.

Wir werden drittens die Frage prüfen, ob in dieser Konstellation der Rechnungshof weiter jenes objektive Prüfungsorgan ist, das auch von jenen Institutionen akzeptiert wird, die ihn bisher freiwillig als Kontrollinstanz angenommen haben.

Wir werden viertens sicherlich alles tun, liebe Freunde, um in der breiten Öffentlichkeit diesen Machtmißbrauch - ich habe gesagt, ich hoffe, daß die Vernunft noch die Oberhand behält - aufzuzeigen.

Es ist letztlich die entscheidende Aufgabe einer Oppositionspartei, den Menschen draußen zu zeigen, wie die Regierung Kontrolle des Parlaments und anderer Institutionen ernst nimmt. Denn letztlich können wir entscheidende Änderungen nur über mehr Vertrauen durch den Wähler erreichen. (Beifall.)

1/1300/2

9. Frage: Fragestellerin Helga Lusetzky

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Nächste

Wortmeldung: Helga Lusetzky.

Helga L u s e t z k y (ÖFB): Ich bin die Bezirksleiterin der Frauenbewegung in Neulengbach. Ich setze mich seit etwa acht Jahren innerhalb der ÖVP für die Belange der Familien und Hausfrauen ein. Sie alle im Saal können sich vorstellen, was es bedeutet, eine Ortsleitung zu gründen, eine Bezirksleitung aufzubauen, ein Viertel zu betreuen. Das habe ich in diesen acht Jahren mit dem Einsatz vieler Tausender Schilling und Arbeitsstunden getan.

Bei der Frauenbewegung können Sie bei all diesen Aktivitäten noch 50 Prozent Erschwerniszulage hinzurechnen, die unter anderem auch aus den Schwierigkeiten entstehen, die wir mit anderen Ortsparteiobmännern haben, wenn wir eine Frauenbewegung gründen wollen. Vor allem ist es auch schwierig, gegen die Politverdrossenheit der Frauen selbst anzukämpfen.

Nun bin ~~ich~~ aber ich alte Optimistin auch schon von dieser Frustration befallen worden. Vor einer Woche hat mir der Gemeindeparteivorstand mitgeteilt, daß ich nun wieder einmal kein Mandat im Gemeinderat bekommen werde. Ich lese die Begründung vor: Weil keine der etablierten Bünde bereit war, ein Mandat abzugeben. (Hört!-Hört!-Rufe.) Das Mandat bekommt ein junger Mann, der außer der Tatsache, daß er beim richtigen Bund Mitglied ist, als ÖVP-Mitarbeiter so gut wie noch nie in Erscheinung getreten ist.

Daraufhin haben meine Ersatzkandidatin und ich unsere Kandidatur zurückgezogen, damit man sieht, daß wieder einmal ohne Frauen gearbeitet werden soll. Nun haben unsere Listenplätze zwei Leute bekommen, die noch nie einen Finger für die Partei gerührt haben, allerdings zwei Frauen.

Welch cleverer Zynismus, kann ich da nur sagen.

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Entschuldigen Sie, Kollegin Lusetzky. Könnten Sie diese Bemerkung noch einmal wiederholen? Ich habe sie nicht verstanden.

Helga L u s e t z k y (fortsetzend): Welch cleverer Zynismus.

Aber an Anständigkeit und an Anerkennung der Leistung oder an das Primat der Partei zu glauben, ist offenbar ganz weltfremd bei uns.

Ich habe das jetzt erwähnt, weil es mit wenigen - mit ganz wenigen! - Abweichungen das Schicksal fast aller Frauen ist, die sich in der ÖVP engagieren, die für die ÖVP arbeiten und die sich vor allem auch für die Frauenfragen einsetzen.

Der Herr Bundesparteiobmann Dr. Mock wird hier natürlich jetzt sagen: Es sind schon sieben Damen vorgeschlagen in die Entscheidungsgremien der ÖVP. - Wir alle freuen uns sehr, daß diesen leistungsstarken Damen endlich Gerechtigkeit widerfahren ist.

Meine Frage aber lautet: Was kann und was wird man tun, daß dieser Gedanke des Miteinander auch an die Basis hinunterdringt? (Beifall und Bravo-Rufe.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Liebe Kollegin Lusetzky! Ich verstehe den Applaus und ich verstehe auch Ihre Enttäuschung, obwohl ich Sie - das möchte ich vorweg bemerken, ohne zunächst auf die Frage einzugehen - keineswegs als "alte" Optimistin, sondern höchstens als "junge" Optimistin bezeichnen würde.

Ich möchte folgendes sagen, liebe Kollegin: Ich weiß, daß wir in vielen Bereichen der Partei in dieser Frage noch hinten sind. Aber ich bitte Sie, auch die Tatsache, die Sie selbst erwähnt haben, zu berücksichtigen: Es ist das erstmal, daß in einem Wahlvorschlag des Hohen Bundesparteitages - wie Sie selbst gesagt haben - sieben Frauen sind, während bisher in diesem Gremium eine Frau war, zwei Frauen oder höchstens drei Frauen waren. Ich weiß, daß das weder Sie noch andere bei weitem zufriedenstellen kann, aber es hat eine Signalwirkung des politischen Wollens.

Wir wollen uns auch um Ihre Frage annehmen. Ich würde Sie bitten, daß wir während des Bundesparteitages gemeinsam mit dem Landesparteiobmann von Niederösterreich, Landeshauptmann Maurer, ein Gespräch führen, ob wir Ihnen auch in Ihrer Situation behilflich sein können. (Beifall.)

Bitte, Präsident Sallinger.

Präsident des Österreichischen Wirtschaftsbundes

Ing. Rudolf S a l l i n g e r : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich finde es sehr gut, daß heute so viele Frauen zu Wort kommen. Ich möchte nicht zur Frage Stellung nehmen, aber zum Problem der Frauen.

Wir haben in Österreich 240.000 nichtlandwirtschaftliche Betriebe, wovon ein Drittel dieser Betriebe selbständig von Frauen geführt werden. Das sage ich mit vollem Respekt und mit vielem Dank.

Wir haben jetzt in der nächsten Zeit Kammerwahlen. Ich habe auch einen Appell an die Frauen gerichtet. Wenn die Frauen wählen, wird man sich sicher bemühen. Ich verspreche, daß ich mich besonders für sie einsetzen werde. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

10. Frage: Fragesteller Johann Pernkopf

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Nächster Fragesteller ist Landtagsabgeordneter Pernkopf.

Landtagsabgeordneter Johann P e r n k o p f (ÖÖ):

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Man könnte sich an sich darüber freuen, wie sehr in Österreich die Probleme der Bergbauern diskutiert werden. Leider ist aber festzustellen, daß nicht nur von Berufenen, sondern vielmehr schon von Unberufenen dieses Problem heute angerührt und diskutiert wird. Ja hin bis zu den Spitzenmedien wird diese Problematik aufgezeigt, und manchmal in sehr verzerrter Weise.

Wenn wir feststellen, daß der Österreichische Bauernbund lange Zeit als alleiniger Kämpfer für die Belange der Bergbauern eingetreten ist, so stellen wir in jüngster Zeit fest, daß sich die Gesamtpartei mehr um diese Problematik annimmt. Wir müssen

1/1300/6

aber leider feststellen, daß die Situation der Bergbauern zunehmend schwieriger und dramatischer wird. Viele Zehntausende Bauern sind an den Rand ihrer Existenz getrieben worden.

Daher richte ich an den Bundesparteioobmann im besonderen die Frage: Wie weit ist die Österreichische Volkspartei in ihrer Gesamtheit willens und in der Lage, darauf einzuwirken, daß dieses Problem raschest gelöst wird? Denn darin liegt auch die Möglichkeit der Arbeitsplatzsicherung für viele Zehntausende Bauern. Es soll darin nicht nur ein Schlagwort, sondern eine wirksame Hilfe gesehen werden.

Ich erwarte vom Bundesparteioobmann dazu ein klares Bekenntnis der gesamten Österreichischen Volkspartei! (Beifall.)

Bundesparteioobmann Dr. M o c k : Lieber Kollege Pernkopf! Ich möchte sagen, daß sich die gesamte Österreichische Volkspartei mit den Bergbauern als einer Gruppe von Mitbürgern, die besonders schwierigen Strukturproblemen ausgesetzt sind, solidarisch fühlt und daß sie in ihrer politischen Aktion dem auch Rechnung trägt.

Erstens: Wir haben in der vergangenen Woche ein ernährungs- und agrarwirtschaftliches Konzept in Form eines Gesetzesantrages im Parlament eingebracht, das sich insbesondere auch mit der Einkommensdisparität zwischen Bergbauern und anderen Bevölkerungsschichten beschäftigt. Für uns ist

1/1300/7

aber die Frage der Einkommensdisparität nicht die einzige Frage. Wir sind der Auffassung, daß wir die Bergbauern auch zur Erhaltung der dortigen Kulturlandschaft benötigen und daß wir nicht nur das Einkommen, sondern daß wir auch alle jene kulturellen Voraussetzungen im ländlichen Raum schaffen müssen, die das Leben dort lebenswert machen.

Du kannst versichert sein, daß wir also nicht nur im grundsätzlichen, sondern auch durch konkrete Anträge und Vorschläge im Parlament uns dieser Verpflichtung bewußt sind.

11. Frage: Fragesteller Rudolf Schwarzböck

Vorsitzender Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Nächster Fragesteller ist Rudolf Schwarzböck.

Landeskammerrat Rudolf S c h w a r z b ö c k (ÖBB):
Hoher Bundesparteitag! Die Österreichische Volkspartei schenkt einer entsprechenden Energiepolitik die notwendige Bedeutung. Das ist bereits aus der Nominierung eines eigenen Energiesprechers ersichtlich. In den letzten Jahren wurde immer deutlicher, daß die Verwendung von Biomasse zur Energiegewinnung ein Beitrag zur höheren Eigenproduktion von Energie im eigenen Lande sein könnte. Die sozialistische Bundesregierung hat bisher alle Möglichkeiten zur Förderung oder Beteiligung an Projekten zur Erzeugung von Energie aus Biomasse abgelehnt oder behindert.

Herr Bundesparteioobmann! Welche Vorstellungen hat die Österreichische Volkspartei zur Lösung dieses Problems, da in letzter Zeit sichtbar wird, daß die Erzeugung von Energie aus Biomasse für die gesamte Volkswirtschaft immer interessanter wird?

Bundesparteioobmann Dr. M o c k : Lieber Kollege Schwarzböck! Dieses Anliegen, wie es vorgebracht wurde, ist in der von mir vorhin erwähnten Agrar- und Ernährungswirtschaftsordnung, die wir als Gesetzesinitiative in der letzten Woche im Parlament eingebracht haben, in deinem Sinn berücksichtigt.

Ich darf für weitere Details Präsident Minkowitsch das Wort erteilen.

Präsident des Österreichischen Bauernbundes Mag. Roland M i n k o w i t s c h : Vielleicht noch eine kurze Ergänzung:

Im Jahre 1973 hat man gewußt, daß ganz Europa mit seiner Industrie auf ziemlich tönernen Füßen steht, wenn es ein paar Ölscheichs einfallen sollte, plötzlich den Hahn abzudrehen. Man hat damals gesagt und auch im Fernsehen hören können: Aber Nahrungsmittel haben wir Gott sei Dank genug!

In der Zwischenzeit erkennt man auf der ganzen Welt immer mehr - besonders auch in Europa -, daß die Aufrechterhaltung unseres ganzen Lebensstandards nur möglich ist, wenn wir auch auf dem Energiesektor eine gewisse Unabhängigkeit zu bewahren in der Lage sind. Die Weltvorräte sind bekannt und begrenzt. Es gibt überhaupt nur eine einzige Institution auf der ganzen Welt - und das ist die Landwirtschaft -, die in der Lage ist,

jährlich aufs neue mit dem Wunder der Photosynthese neue Energie zu schaffen und uns alle dadurch in die Lage zu versetzen, zusätzliche Energiequellen erschließen zu können.

Es ist unverständlich - geradezu unverständlich -, daß man in einer Zeit, in der die Leistungsbilanz der Republik zu immer mehr Sorgen Anlaß gibt, in der auch der Gesundheitszustand und in der die ganze Problematik der Teilvergiftungen durch die Abgase Allgemeingut sind, mit einer derartigen Säumigkeit an die Lösung dieses Problems herangeht.

Wir sind jedenfalls sehr bemüht, daß wir durch das Aufzeigen in der Öffentlichkeit ein Kneifen der Parlamentsmehrheit und der Bundesregierung immer schwieriger machen. Denn die Agrar- und Ernährungswirtschaftsordnung ist eine gesetzliche Materie, die nur mit Zweidrittelmehrheit im Parlament beschlossen werden kann. Wir werden alle Möglichkeiten, die wir in der Hand haben, auszuspielen versuchen, damit diese so vernünftige Maßnahme endlich auch in Österreich durchgeführt werden kann. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Kollege Schwarzböck! Ich darf noch folgendes bemerken: Ich wäre dankbar, würden die in den Antworten enthaltenen Hinweise auf die Initiativen im Parlament eine positive Beurteilung finden. Wir sollten, liebe Kollegen, dann auch draußen davon reden. Es genügt nicht, wenn wir im Parlament Initiativen ergreifen. Wir müssen das den Menschen auch nahebringen, damit es politisch wirksam wird. Dieser wichtige Sektor ist wieder ein Beispiel, daß die österreichische Volkspartei als erste im Parlament initiativ geworden ist.

12. Frage: Fragestellerin Irmgard Pinter

Irmgard Pinter (ÖFB): Hoher Bundesparteitag! Als Sozialreferentin der Österreichischen Frauenbewegung auf dem Bundessektor interessiert mich besonders die Frage der Koordination aller sozialen Aktionen und Institutionen innerhalb der Österreichischen Volkspartei. Abgesehen davon, daß die Österreichische Volkspartei selbst soziale Aktionen mit Erfolg durchführt, gibt es noch verschiedene Organisationen, die das ebenfalls unter der Oberhoheit der Österreichischen Volkspartei tun.

Ich hätte nun die Frage an Sie, Herr Bundesparteiobmann: Ist an eine Koordinierung all dieser sozialen Institutionen und Aktionen innerhalb der Partei gedacht? Wann ist daran gedacht und wem beabsichtigen Sie, Herr Bundesparteiobmann, diese Oberhoheit anzuvertrauen? Ich könnte hier vielleicht das Modell Burgenland als Lokalpatriotin vorschlagen, wo wir einen Versuch gestartet haben, unter der Oberhoheit des Österreichischen Wohlfahrtsdienstes dieses Modell zu entwickeln. Die ersten Erfolge bestätigen uns, daß wir da richtig liegen.

Bundesparteiobmann Dr. M o c k: Liebe Kollegin! Ich möchte zuerst einmal feststellen, daß das einer jener Bereiche ist, wo wir einen großen Nachholbedarf haben. Wenn ich einen positiv-kritischen Ton aus Ihrer Anfrage herauslese, so bin ich dankbar dafür und glaube, daß das auch berechtigt ist. Wir müssen im sozialen Bereich aufholen.

Zweitens: Wir haben vom Bundesparteivorstand her in den letzten Monaten mit dem Wohlfahrtsdienst auf Bundesebene Gespräche geführt, um eine stärkere Koordinationstätigkeit auf

der Bundesebene sicherzustellen. Wahrscheinlich wird darüber, wer hier, wie Sie sagen, die Oberhoheit hat, erst nach der nächsten Generalversammlung des Wohlfahrtsdienstes und den nachfolgenden Beratungen im Parteivorstand eine konkrete Aussage gemacht werden können. Aber das Problem ist da, und ich bin jedem dankbar, der unter Umständen in zwei, drei Monaten uns erinnert, daß höchste Zeit gewesen wäre, bei dieser Frage, die hier am Bundesparteitag gestellt worden ist, auch zu Beschlüssen zu kommen. Wir müssen im sozialen Bereich aufholen. Offensichtlich scheinen hier die Eurgeländer uns auf der Bundesebene voraus zu sein. (Beifall.)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Fragestunde ist abgeschlossen. Nun darf ich aber vielleicht mit eurer Zustimmung von meinem Recht als Vorsitzender Gebrauch machen, nachdem ich noch fünf Fragen habe und wir im Zeitplan ein bißchen Möglichkeiten haben, diese fünf Fragen noch zur Beantwortung zu bringen. Ich bitte jedoch um Verständnis, wenn wir nach Ablauf der Fragestunde neue Fragen nicht mehr entgegennehmen.

Die nächste Frage, Kollege Majcen.

13. Frage: Fragesteller Franz Majcen.

Franz Majcen (JVP): Hoher Bundesparteitag! Um noch einmal zurückzukommen auf die ganze Angelegenheit der Arbeitsplätze. Der Herr Bundeskanzler Dr. Kreisky hat bei der Ansiedelung von General Motors von einer Förderung von 3 Milliarden Schilling für 3000 Arbeitsplätze im Raum von Wien, wo nicht einmal sichergestellt ist, daß genügend Arbeitskräfte vorhanden sind, gesprochen. Im Gegensatz dazu sprach der Leiter des Landesarbeits-

amtes in der Steiermark von 100.000 S pro Arbeitsplatz für Betriebsförderungen bzw. Betriebsansiedelungen.

Ich halte es für einen ganz großen Skandal und für eine Frechheit, den Steirern als strukturschwachem Gebiet zu sagen, 100.000 S pro Arbeitsplatz, und im Bereich Wien, wobei sich das bitte nicht gegen die Wiener richtet, sondern sich auf die Sache bezieht, mit 3 Milliarden Schilling von Bundesseite eine Betriebsansiedlung zu fördern.

Frage 2: Der sozialistische Prozeß der Gleichmacherei in Österreich ist in vollem Gange. Die Österreichische Volkspartei hat den selbständigen Menschen als einen ihrer Schwerpunkte herausgestellt. Ich möchte wissen, wie man sich auf der Ebene der Bundesparteileitung die Auswirkung dieses Mehr an Selbständigkeit auf Bundes- oder Landesebene vorstellt bzw. ob hierfür schon Initiativen vorgesehen sind. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Bitte, es waren zwei Fragen. Die erste Frage betraf die Niederlassung von General Motors im Land Wien und die Subventionierung pro Arbeitsplatz mit 1 Million Schilling. Dazu Präsident Sallinger und dann Kollege Kohlmaier.

Präsident des Österreichischen Wirtschaftsbundes Ing. Rudolf S a l l i n g e r : Sehr geehrter Herr Kollege! In der vorigen Woche habe ich zum Mittelstandsgesetz gesprochen und mich mit dieser Frage befaßt, weil es ja dazugehört. Gerade die Steiermark ist ein Land, wo die Industrie angesiedelt ist, und darum habe ich auch gesagt, wir können an der Industrie nicht vorbeigehen, weil sie eine große Wertschöpfung hat und weil sie auch eine Schlüsselrolle einzunehmen hat.

Aber, und das ist das wesentliche: Man muß diese kleinen und mittleren Betriebe, die überwiegend die Struktur der österreichischen Wirtschaft bilden, genauso beobachten und genauso unterstützen, ja im Gegenteil, die österreichischen Betriebe haben gegenüber den anderen einen Vorteil zu haben. (Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich danke sehr. Kollege Kohlmaier.

Obmann des Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbundes Dr. Herbert K o h l m a i e r : Ich möchte dazu auch als Wiener Abgeordneter Stellung nehmen. Ich teile Ihre Ansicht über die Unzweckmäßigkeit des Vorgehens, über diese unerträgliche Diskrepanz, hier 1 Million Schilling pro Arbeitsplatz, dort 100.000 S. Aber ich möchte darauf hinweisen: Das ist ja nicht nur vielleicht Dummheit, hier steckt ein gesellschaftspolitisches Konzept dahinter. Man will die Menschen daran gewöhnen, daß der Arbeitsplatz von der Regierung durch Großbetriebe gewährleistet wird, die man versucht, politisch besser in den Griff zu bekommen, und man lehnt diese mittelständische Wirtschaft einfach aus gesellschaftspolitischen Gründen ab.

Dazu möchte ich auch als Vertreter des ÖAAB sagen: Hier herrscht volle Übereinstimmung zwischen dem Wirtschaftsbund und uns, weil wir gemeinsame gesellschaftspolitische Zielsetzungen haben, daß das nicht nur eine Frage der Arbeitsplatzsicherung, sondern auch der Sicherung der Freiheit in diesem Land ist. Wir dürfen nicht nach politischen Gesichtspunkten nur Großbetriebe fördern, wo man glaubt, daß man einen stärkeren Einfluß ausüben kann, sondern wir brauchen diese

mittelständische Wirtschaft, wir brauchen die kleineren Betriebe für eine freie Gesellschaftsordnung, wie wir sie auch als Arbeitnehmer in der ÖVP bejahen. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich danke sehr.

Zur Frage der Verwirklichung des Menschen, des Orientierungsbildes der selbständige Mensch.

Lieber Kollege Majcen! Das ist ein Orientierungsbild, das sich durch alle gesellschaftlichen Bereiche durchziehen soll. Das bedeutet, daß wir bei der Lösung der Probleme immer wieder versuchen, dem Bürger Alternativen anzubieten, wo er wählen kann. Der, der mehr wählen kann, hat mehr persönliche Freiheit, hat mehr Eigenverantwortung, ist selbständiger.

Das bedeutet zum Beispiel in der Schulpolitik bei dem Schulmodell, das der außerfamiliär berufstätigen Frau helfen soll, eine Obsorge am Nachmittag für die Kinder zu haben, daß wir die Tagesheimschule im Gegensatz zur zwangsweisen Ganztagschule angeboten haben, weil dort die Eltern wählen, das heißt entscheiden, das heißt verantworten, das heißt aus Selbständigkeit heraus handeln können.

Das würde bedeuten, in der Wirtschaftspolitik ein zusätzliches Argument, wenn wir sagen, wir wollen haben, daß über die Investitionen, die ein Betrieb durchführt, von den Menschen im Betrieb entschieden wird; das ist die Selbständigkeit des Unternehmers oder der Mitglieder der Unternehmensführung, die hier zusammenarbeiten: Arbeitnehmer und Arbeitgeber. Sie haben mehr Entscheidungsrecht als bei dem Modell, wenn die Entscheidung über eine Investition in einem Betrieb am Grünen Tisch in einem Ministerium fällt.

Das bedeutet, daß wir der berufstätigen Frau, die außerfamiliär berufstätig ist, die Möglichkeit geben sollen, zum Beispiel während der ersten drei Jahre der Erziehung ihrer Kinder die Möglichkeit zu haben, den Beruf ein, zwei oder drei Jahre ohne Nachteil für die Altersversorgung zu unterbrechen. Sie hat mehr Wahlmöglichkeit, zu entscheiden, in welchem Ausmaß sie außerhalb der Familie berufstätig ist oder in der Familie bleibt, sie hat mehr Eigenverantwortung, sie ist selbständiger.

Nur drei Beispiele aus einer ganzen Palette, wo wir in konkreten Fragen zeigen, was wir wollen: mehr Selbständigkeit, mehr Eigenständigkeit und Eigenverantwortung für den Menschen entspricht unserem Menschenbild, wonach nach unserem Selbstverständnis der Mensch nicht dazu da ist, Objekt zu sein, sondern immer mehr Subjekt zu sein. Das auf Ihre zweite Frage.

Bundesrat Otto Hofmann-Wellenhof im grünen Sektor.

14. Frage: Fragesteller Otto Hofmann-Wellenhof

Bundesrat Otto Hofmann-Wellenhof (BR/St):

In der uns überreichten Broschüre "Anträge" finde ich den politischen Antrag Nr. 20, eingebracht von der Österreichischen Frauenbewegung, überschrieben mit "Abbau der Unterschiede zwischen Mann und Frau". Ich bitte dich, verehrter Herr Bundesparteiobmann, mich zu beruhigen, daß das wohl nur heißen kann, Abbau der unterschiedlichen Behandlung von Mann und Frau.

(Beifall.)

Ich bin zwar ein Funktionär des Seniorenbundes, aber ich möchte mich trotzdem zum Unterschied von Mann und Frau sehr herzlich bekennen. (Heiterkeit und Beifall.)

Vorsitzender Bundesparteiohmann Dr. M o c k : Die Frau Vorsitzende der Frauenbewegung, Kollegin Haider.

Bundesleiterin Herta H a i d e r : Sehr geehrter Herr Kollege! Ich kann Sie namens der Frauenbewegung beruhigen. Auch wir sind nicht für die Abschaffung des Unterschiedes zwischen Mann und Frau. Es handelt sich hier um ein Versehen des Lektors, es ist ein Druckfehler. Wenn Sie den Antrag nämlich weiterlesen, werden Sie feststellen, es handelt sich dabei um Ungerechtigkeiten, die es im Staatsbürgerschaftsrecht noch gibt, und hier möchten wir eine Änderung. Sie haben es sicher bereits gelesen.

Ich danke Ihnen jedenfalls, daß Sie es zur Sprache bringen, es hat auch bereits für die heitere Note im Parteivorstand gesorgt. (Beifall.)

Bundesparteiohmann Dr. M o c k : Abgeordneter zum Nationalrat Dkfm. Gorton.

15. Frage: Fragesteller Dkfm. Wilhelm Gorton

Abgeordneter zum Nationalrat Dkfm. Wilhelm G o r t o n
(NR/K): Herr Bundesparteiohmann und Herr Klubohmann! Man kann über einige der heute vorgeschlagenen Änderungsbestimmungen unseres Bundesorganisationsstatuts geteilter Meinung sein. Ich möchte meine persönliche Meinung nicht verheimlichen, daß ich geglaubt hätte, daß die auf Bundestagen demokratisch ge-

wählten Obmänner der Teilorganisationen automatisch dem Bundespartei Vorstand und der Bundesparteileitung angehören sollten.

Was mich aber noch mehr wundert, ist, daß in den neuen Vorschlägen des Bundesparteiorganisationsstatuts bezüglich des Parlamentsklubobmanns der Volkspartei überhaupt nicht mehr erwähnt ist, daß auch derselbe dem Bundespartei Vorstand und der Bundesparteileitung angehören sollte. Wir wissen, daß wir gegenwärtig eine Personalunion haben, gegen die ich nichts habe, die ich auch dir persönlich gegenüber sehr begrüße. Aber ich glaube, daß die Statuten eine Verfassung der Partei sein sollen und jeder Situation Rechnung tragen sollten.

Ich möchte dich daher fragen: Weshalb hat man den Klubobmann des Parlamentsklubs jetzt aus den obersten Spitzengremien praktisch ausgeschlossen?

1/1330/1

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich glaube, daß die Frage durchaus berechtigt ist, und ich bin froh, daß ich hier dazu etwas sagen kann. Das Prinzip, nach dem der erweiterte Bundesparteivorstand und die Bundesparteileitung die Statutenänderungen beraten haben, war folgendes: Wenn jemand eine gesamtparteiliche Funktion übernimmt oder dazu berufen wird, hat er auch einen gesamtparteilichen Wahlgang in einem Organ der Bundesorganisation zu durchlaufen. Das gilt sowohl für jene, die regionale politische Verantwortung haben, als auch für jene, die interessenmäßige politische Verantwortung haben und natürlich in ihrem Bereich demokratisch gewählt sind.

Hier wollte man die Funktion des Klubobmanns, der gleichfalls in einem Sektor der Partei eine qualifizierte Aufgabe hat, genauso behandeln, wie alle anderen Spitzenfunktionäre innerhalb der Partei behandelt wurden, sodaß sich auch er bei seiner Berufung in die Bundesparteileitung und in den Bundesparteivorstand - wo du natürlich mit Recht davon ausgehst, daß ein solcher Spitzenfunktionär in diese Position gehört - der demokratischen Abstimmung eines Bundesparteitages und der Bundesparteileitung zu unterwerfen hat. Die Gleichbehandlung aller Spitzenfunktionäre war sozusagen das Motiv für diese Regelung.

Ich darf hinzufügen - ich nehme an, daß es dir bekannt ist -: Wenn der Hohe Bundesparteitag dem Wahlvorschlag zustimmt, wird der Parlamentsklub der Abgeordneten der Österreichischen Volkspartei in Hinkunft im Führungsgremium der Bundesparteileitung stärker als je zuvor vertreten sein. Ich bin überzeugt davon, daß wir beide das begrüßen. - Ich danke für deine Frage.

1/1330/2

16. Frage: Fragesteller Hermann Pöschl

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Ich bitte Hermann Pöschl.

Hermann P ö s c h l (LO/K): Wertes Präsidium! Sehr verehrte Damen und Herren! Ich sitze hier als Vertreter einer Gruppe der älteren Generation in einem Schrumpfparlament. Ich sehe nicht ein, wenn man schon einen Bundesparteitag hat, daß während dieser Zeit so und so viele weggehen. Man hätte eine Pause von etwa 15 Minuten für einen Kaffee einschalten sollen.

Mir geht es aber um etwas anderes, mir geht es um die ältere Generation. Wir können nichts dafür, daß wir älter geworden sind. Aber hinter uns stehen 1,6 Millionen - vielleicht schon mehr - Menschen in Österreich. Für diese haben wir eine enorme Verpflichtung, alles zu tun, um den Menschen wieder zum Menschen zu machen, damit er das Gefühl bekommt, wirklich Mensch zu sein, als solcher auch betreut zu werden, von der höchsten Führung der Partei bis hinunter zum kleinsten Funktionär.

Ich bitte daher, dafür Sorge zu tragen, daß wir im Seniorenbund auch die notwendige Unterstützung vom Bundespartei-vorstand bekommen und hiemit für uns Ältere die notwendigen Aktionen gesetzt werden. Ich bitte Sie, doch in irgendeiner Form die Regelung zu treffen, daß die Gemeindeparteileitungen und so weiter dafür Sorge tragen, auch die ältere Generation nicht zu vergessen. Ich bitte, Herr Bundesparteiobmann, das zur Kenntnis zu nehmen.

1/1330/3

Vorsitzender Bundesparteioobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

Bevor ich das Wort dem Obmann des Seniorenbundes, Vizekanzler Withalm, gebe, möchte ich dir auf deine erste Bemerkung nur antworten: Weißt, es ist halt so: die 45er Generation hat doch eine größere Disziplin als die nachfolgende. So ist das eben!

Bitte, Kollege Withalm.

Obmann des Seniorenbundes Dr. Hermann W i t h a l m :
Meine Damen und Herren! Das oberste Ziel der Politik des Österreichischen Seniorenbundes in der Volkspartei ist es zu erreichen, daß letzten Endes der ältere und alte Mensch ein völlig gleichberechtigter Partner in der Gesellschaft von heute und in der Gesellschaft von morgen ist. Das ist die große Zielsetzung, die uns vor Augen schwebt, und dem ist alles, was wir an Politik in der Österreichischen Volkspartei machen, untergeordnet. Wir streben dieses Ziel mit all unseren Kräften an, und ich glaube, sagen zu dürfen, daß wir auch diesem Ziel schon näher gekommen sind. Bei aller Bescheidenheit weise ich darauf hin, daß es uns gelungen ist, 200.000 Mitglieder des Österreichischen Seniorenbundes zu zählen bzw. sie im Laufe der Jahre und Jahrzehnte für uns zu gewinnen.

Die finanzielle Absicherung des älteren Menschen ist eine Grundvoraussetzung dafür, daß man davon reden kann, daß der ältere Mensch seinen Lebensabend wirklich frei von Sorgen in Menschenwürde verbringt.

1/1330/4

Ich darf bei dieser Gelegenheit auf folgendes verweisen: Unser ganz besonderes Ziel ist es, daß vor allem die Schwächsten, das schwächste Glied der Gesellschaft - das sind nun einmal die Kleinstrentner, die Kleinstpensionisten, hier in erster Linie die Ausgleichszulagenempfänger -, finanziell dementsprechend bessergestellt werden, damit nicht nur, wie das die Sozialisten seit zehn Jahren tun, über den Kampf gegen die Armut in Österreich gesprochen wird, sondern daß dieser Kampf gegen die Armut auch wirklich geführt wird.

Ich verweise hier darauf, daß die Österreichische Volkspartei seit Jahren das Verlangen stellt, die Ausgleichszulagen, das heißt die Mindestrenten, stärker zu erhöhen als die normalen Renten und Pensionen.

Ich habe vor wenigen Tagen aus Anlaß des Verbandstages des Sozialistischen Pensionistenverbandes in der "Arbeiter-Zeitung" gelesen, der Pensionistenverband habe eine Resolution verabschiedet, in der er verlangt, daß die Mindestrenten überproportional erhöht werden.

Meine Damen und Herren! Ich bin, als ich das las, aus dem Staunen nicht herausgekommen. Denn die Österreichische Volkspartei hat im Parlament einen Antrag eingebracht, daß die Mindestrenten nicht um 5,6 Prozent, sondern um 6,5 Prozent ab 1. 1. 1980 erhöht werden sollen. Also genau das, was der Pensionistenverband gestern in einer Resolution verlangt hat. Nur haben die Sozialisten den Antrag, den wir vor etlichen Wochen im Parlament eingebracht haben, kaltschnäuzig abgelehnt und niedergestimmt.

1/1330/5

Wir werden in dieser Frage nicht lockerlassen, denn das ist, glaube ich, wirklich eine humane Aufgabe, eine soziale Aufgabe, daß gerade der ältere Mensch in seiner tristen finanziellen Situation nicht im Stich gelassen, sondern entsprechend unterstützt wird. - Danke schön. (Beifall.)

Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Danke sehr.

17. Frage: Fragesteller Ing. Erich Mauss

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Als letzte Wortmeldung: Erich Mauss.

Vizepräsident Ing. Erich M a u s s (NÖ): Hoher Bundesparteitag! 200.000 Österreicher befassen sich mit Weinbau, eine Gruppe von Menschen, bei denen man oft den Eindruck hat, daß sie Stiefkinder der Österreichischen Volkspartei sind. Nun haben Vertreter der Bundeskammer und der Gastronomie einen Antrag eingebracht, wonach bei der Steuerreformkommission berücksichtigt werden soll, daß die "Wurzelsteuer" in Österreich eingeführt wird.

Ich frage Sie, Herr Präsident Sallinger, und die ganze Österreichische Volkspartei: Wie steht man zu diesem Antrag, und ist man bereit, dieser für unseren Berufsstand tödlichen Steuer die Zustimmung zu geben?

Vorsitzender Bundesparteiobmann Dr. M o c k : Herr Präsident Sallinger.

1/1330/6

Präsident des Österreichischen WirtschaftsbundesIng. Rudolf S a l l i n g e r : Sehr geehrter Herr Kollege!

Ich glaube, daß gerade zwischen der Landwirtschaft und der gewerblichen Wirtschaft ein sehr gutes Einvernehmen besteht. Ich erinnere mich an die Verhandlungen, bei denen wir wegen der internationalen Regelung der Einfuhr Gespräche geführt haben und auch zu einer Lösung gekommen sind. Wenn es in diesem Fall so ist, bin ich sehr gern bereit, darüber zu sprechen.

Es ist natürlich erforderlich, daß beide Verbände oder beide Gruppen ihre Meinung zu vertreten haben. Ich bin aber überzeugt, wenn wir bisher zu einer Lösung gekommen sind, wird es auch jetzt so sein. Wir müssen uns nur darauf beschränken, daß es jeder der Gruppen möglich gemacht wird, ihre Interessen zu vertreten.

Vorsitzender Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Danke sehr. - Ich bitte auch Vizepräsident Mauss, mich im Detail, nachdem diese Sache noch nicht im Parlament ist, in dieser Angelegenheit zu informieren.

Meine Damen und Herren! Wir haben damit die erste Fragestunde auf einem Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei abgeschlossen. Diese Einrichtung soll widerspiegeln, daß sich die Funktionäre der Österreichischen Volkspartei gegenüber jenen, die sie gewählt haben, verpflichtet fühlen.
(Beifall.)

Ich bin dankbar für alle Fragen, die Sie aus der Vielfältigkeit des praktischen Lebens und aus Sorge um unsere Menschen

1/1330/7

gestellt haben. Ich bin vor allem dankbar, daß von unseren Kolleginnen so viele Fragen gekommen sind und sich auch darin neues Selbstbewußtsein widerspiegelt. Ich danke Ihnen, daß Sie durch Ihre Fragestellung dieses Experiment zu einem erfolgreichen Experiment gemacht haben.

Zum Kollegen Pöschl möchte ich sagen: Damit er sieht, es gilt die Devise "Mehr sollen mitreden, und ihr Wort soll mehr gelten", werde ich seiner Anregung Folge leisten und im Hinblick auf die disziplinierte Durchführung der Fragestunde die Beratungen zu einem Kaffee bis 14 Uhr pünktlich unterbrechen.

Unterbrechung der Beratungen: 13 Uhr 45 Minuten

1/1415/1

Fortsetzung der Beratungen: 14 Uhr 15 Minuten

Vorsitzender Dr. Herbert Kohlmaier: Meine Damen und Herren! Hoher Bundesparteitag! Wir nehmen die unterbrochenen Beratungen wieder auf.

4. Parteireform 1979/80a) Bericht des Statutenausschussesb) Diskussion und Beschlußfassung

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Wir kommen nun zu Punkt 4 der Tagesordnung, Parteireform, wo die sehr wichtigen Verhandlungen über die Erneuerung des Parteistatuts stattfinden werden. Ich bitte jetzt schon um eine konzentrierte Teilnahme an diesen Beratungen.

Ich erteile zunächst dem Vorsitzenden des Statutenausschusses, Generalsekretär Dr. Lanner, das Wort und bitte ihn um seinen Bericht. (Unruhe.) Ich bitte um Aufmerksamkeit für den Berichterstatter! Ich bitte noch einmal eindringlich, Platz zu nehmen.

Berichterstatter Generalsekretär Dr. Sixtus L a n n e r :

Meine Damen und Herren! Ich habe zwei wichtige Mitteilungen. Die erste, die Sie sicher sehr freuen wird: Ich werde ganz kurz reden. - Die zweite, die von Bedeutung ist: Die Entscheidungen über das Statut sind Zweidrittel-Entscheidungen. Ich bitte wirklich, die Sache ernst zu nehmen, in den Saal zu kommen und das aufmerksam zu verfolgen. Es tut sich einiges in dem Statut. Ich glaube, es wäre wichtig, daß nicht jemand nach Hause geht und sagt: Das hätte ich mir bitte schön anders vorgestellt! - Aber letztlich war er selbst schuld, weil er nicht aufgepaßt hat.

Ich berichte als Vorsitzender des Statutenausschusses. Wir haben etwa 60 Stunden beraten; auch das wollte ich einmal erwähnen. Die Grundlagen unserer Arbeit waren: Die Anträge an den Bundesparteitag, die politischen Beschlüsse des Erweiterten Parteivorstandes vom 17. Juni, die Arbeit der 17er Kommission, das Ergebnis der Erneuerungsdiskussion in der Partei und die Urabstimmung.

Es liegt Ihnen nun eine Unterlage vor, in der Sie vergleichend feststellen können, wie das bisherige Statut lautet und welche Änderungen im jeweiligen Paragraphen vorgesehen sind. - Es ist das eine wirklich großartige Leistung des Kollegen Steinbauer. Das ist ja ein Monsterwerk, das in der letzten Minute noch fertig geworden ist. Ich muß ihm wirklich auch von dieser Stelle aus herzlich für diesen persönlichen Einsatz danken. (Beifall.)

1/1415/3

Ich referiere über die meiner Ansicht nach zehn wichtigsten Änderungen im Statut nach dem Vorschlag der Bundesparteileitung wie folgt:

Es gab 53 Anträge zur Politik. Diese Anträge sind für die morgigen politischen Beratungen vorgesehen. Es gab 22 Anträge zum Statut. Diese 22 Anträge mit den Beschlüssen der 17er Kommission sowie den Parteivorstandsbeschlüssen vom 17. Juni haben wir im Ausschuß beraten und das Ergebnis dann in die Bundesparteileitung bzw. in den Erweiterten Parteivorstand eingebracht.

Nunmehr hat die Parteileitung einen eigenständigen umfassenden Antrag dem Parteitag vorgelegt. Über die in diesem umfassenden Antrag enthaltenen meiner Meinung nach zehn wichtigsten Änderungen berichte ich wie folgt:

Im Kapitel "A" ist der Vorrang der Gesamtpartei vor allen Teilen der Partei verankert.

Im Kapitel "B" betreffend die Organe der Gesamtpartei sollen künftig die ÖVP-Mitglieder der Landesregierungen stimmberechtigte Delegierte werden.

Es war bisher so - eigenartigerweise, muß ich sagen -, daß Landesregierungsmitglieder nur eine beratende Funktion hatten. Nunmehr sollen sie durch diese Änderung, vorgeschlagen von der Bundesparteileitung, Beschließende Delegierte werden.

Die Urabstimmung ist ebenfalls im Statut verankert worden, und zwar auch im Kapitel "B". Die vier Stellvertreter und

1/1415/4

40 Mitglieder der Bundesparteileitung sollen vom Bundesparteitag direkt gewählt werden. Der Bundeskanzler, die Präsidenten des Nationalrates sowie der Vorsitzende des Bundesrates, soweit sie der ÖVP angehören, sind in der Bundesparteileitung kraft ihrer Ämter vertreten.

Im Kapitel "C" ist ein wichtiger Änderungspunkt der Leistungsnachweis und ein zweiter Punkt die Verpflichtung zur Betriebsarbeit.

Weiter ist in diesem Kapitel die Kandidatenaufstellung mit dem Vorschlagsrecht der Bundesparteileitung bzw. des Bundesparteiobmannes verankert. Bundesparteiobmann Dr. Mock hat heute schon darauf hingewiesen.

In den Kumulierungsbestimmungen sind entscheidende Verschärfungen vorgesehen.

Was die Bildung anlangt - § 37 - ist eine Verpflichtung zur Weiterbildung und Fortbildung nach unserem Vorschlag im Statut zu verankern.

Im Kapitel "D", Finanzen - das ist ein sehr kritischer Punkt -, soll die Möglichkeit eröffnet werden, für Aufgaben der Gesamtpartei die Mitglieder zu direkten und zusätzlichen Beitragsleistungen zu verpflichten. Die Aufgabenstellung der Bundesfinanzprüfer wurde erweitert.

Im Kapitel "E" wurden, was die Kontrolleinrichtungen anlangt, die Erfahrungen der letzten Jahre verwendet, um die Kontrollmöglichkeiten zu verbessern.

Letztlich sind Übergangsbestimmungen für das Statut vorgesehen, deren Außerkrafttreten mit Ende 1981 festgesetzt ist.

Das, meine Damen und Herren, der Kurzbericht als Vorsitzender des Statutenausschusses. Ich mache noch einmal darauf aufmerksam, daß sämtliche Abstimmungen zum Statut einer Zweidrittelmehrheit bedürfen.

Wir werden nunmehr blockweise vorgehen: Wir werden die ganze Sache blockweise erläutern; der Kollege Steinbauer wird die einzelnen Abschnitte erläutern; wir werden darüber blockweise diskutieren; schließlich - so mein Vorschlag - soll blockweise abgestimmt werden. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich danke dem Vorsitzenden des Statutenausschusses für seinen Bericht und auch dafür, daß er schon gewisse technische Hinweise gegeben hat.

Wir kommen nun zur Diskussion über diesen Bericht. Es liegen Ihnen, meine Damen und Herren Delegierte, folgende Unterlagen vor: Einmal das Antragsheft, das eine umfassende Darstellung aller Anträge beinhaltet. Dann, meine Damen und Herren, der Antrag der Bundesparteileitung in dem großen weißen hier verteilten Konvolut "Statutenreform - Übersicht". Dieser Antrag der Bundesparteileitung basiert auf der Arbeit des Statutenausschusses des Bundesparteitages.

Diese Übersicht erlaubt Ihnen einen Vergleich des bestehenden Statuts, des umfassenden Antrages der Bundespartei-

leitung sowie weiterer Anträge, die noch zu behandeln sind, weil sie nicht in den Bericht der Bundesparteileitung aufgenommen wurden.

Meine Damen und Herren! Ich würde Ihnen empfehlen, diese Unterlagen - sie sind sehr übersichtlich - für die Abwicklung der Beratungen zu benützen. Sie erleichtern die Vorgangsweise. Zur Abwicklung der Beratungen ist vorgeschlagen, daß sie nach den großen Kapiteln des schon bestehenden Bundesorganisationsstatuts gegliedert abgeführt werden und daß wir jeweils am Ende eines Kapitels die Anträge zur Abstimmung bringen. Am Schluß, wenn die Debatte abgeschlossen ist, wird dann eine Gesamtabstimmung über das Statut, über die Annahme der Änderungen durchgeführt werden.

Ich weise auch nochmals darauf hin, daß wir eine Dreifünftel-Anwesenheit der Delegierten brauchen sowie für alle statutenändernden Beschlußfassungen eine Zweidrittelmehrheit.

In diesem Sinne, meine Damen und Herren, treten wir in die Diskussion des Kapitels "A" des Statuts, "Allgemeine Bestimmungen", ein. Dieses Kapitel umfaßt die §§ 1 bis 12. Bei diesem Kapitel diskutieren wir auch den umfassenden Antrag der Bundesparteileitung zu den neuen §§ 3, 4, 7 und 10. Ferner kommen in diesem Kapitel die Anträge I, II, III, XVII, XXI, XXXV und LX zur Diskussion. Diese Anträge sind in dem Antragsheft, wenn Sie dieses heranziehen wollen. Auf Grund der laufenden Numerierung im Antragsheft läßt sich sehr leicht

feststellen, zu welchem Statutenkapitel der jeweilige Antrag gehört.

Ich bitte zunächst den Kollegen Steinbauer, die beim Kapitel "A" anstehenden Probleme darzulegen und in diesem Sinn die Diskussion vorzubereiten.

Bitte, Kollege Steinbauer.

Berichterstatter Heribert Steinbauer :

Meine Damen und Herren! Ich darf Sie bitten, das "Monster" zur Hand zu nehmen. Ich habe versucht, in einer möglichst übersichtlichen Weise in vier Abteilungen folgendes gegenüberzustellen:

Links außen - in der ersten Spalte - finden Sie den Text des bestehenden Statuts, über dessen Kapitel "A", genannt "Allgemeine Bestimmungen", wir jetzt debattieren.

In der zweiten Spalte dieses "Monsters" finden Sie die Anträge der Bundesparteileitung, die auf der Arbeit des Statutenausschusses basieren. Es ergab sich dabei die Problematik, daß es zu einer Paragraphenverschiebung gekommen ist. Deshalb unterscheiden wir in der Debatte "§ x (alt)", bestehendes Statut, und "§ x (neu)", Antrag der Bundesparteileitung. Ich bitte, dies als grundsätzliche Weichenstellung zu nehmen.

Die dritte Spalte in diesem "Monster" enthält bei gewissen Punkten eine optisch hervorspringende Gegenüberstellung. Das ist immer dann der Fall, wenn zu diesem Punkt ein Antrag eingebracht wurde.

1/1415/8

In der rechten Außenspalte ist dann die "Stellungnahme des Statutenausschusses" zu dem jeweiligen Antrag enthalten.

Wir debattieren jetzt unter dem Kapitel "A" die ersten acht Seiten dieser Unterlage. Ich möchte nicht sehr lange aufhalten, sondern ganz einfach nur Ihre Aufmerksamkeit auf diejenigen Punkte lenken, die jetzt zur Debatte stehen.

Zunächst § 3 (neu) - also in der Spalte "Antrag der Bundesparteileitung" -, ein Zielparagraph, der den Vorrang der Gesamtpartei darstellen soll.

Dann geht es um den Antrag S 1 / A 1. - Die Anträge haben bitte alle Doppelnummern, und zwar einmal nach dem Datum der Einbringung und einmal bezugnehmend auf das Kapitel des Statuts. Ich sage lieber die A-Nummer, weil für mich das S schwieriger auszusprechen ist. (Heiterkeit.)

Beim Antrag A 1 sind die letzten vier Zeilen entscheidend. Der erste Teil dieses Antrages ist mit dem Wortlaut des geltenden Statuts identisch. Dieser Antrag legt ein allgemeines Arbeitsvorhaben für die Teilorganisationen fest.

Der Antrag A 21 enthält eine Namensänderung. Es wird vorgeschlagen, ihn der Bundesparteileitung zuzuweisen, da es nicht Gegenstand des Statuts ist, den einzelnen nahestehenden Verbänden ihre Namen zu "verpassen". Die vorgeschlagene Namensänderung basiert auf einem Antrag. Daher schlagen wir vor, ihn der Bundesparteileitung zuzuweisen und sich hier nicht näher damit zu befassen.

Dann kommen wir auf Seite 5 zu § 7 (neu) oder § 6 (alt), zu den Formen des Erwerbs der Mitgliedschaft. Das ist der große Antrag der Bundesparteileitung, der insgesamt gesehen eine Umkehrung im Sinne des Vorrangs der Gesamtpartei bringt: Während man nämlich bisher einer Teilorganisation beigetreten ist und dadurch automatisch Mitglied der ÖVP wurde, ist nach den Vorstellungen dieses § 7 der Vorgang so, daß man jetzt sehr bewußt der ÖVP beitreten muß und dann gleichzeitig - in der Beitrittserklärung soll das "gleichzeitig" angeboten werden - derjenigen Teilorganisation oder denjenigen Teilorganisationen beitreten kann, die man will, weil man darin eine Interessenvertretung sieht.

Damit, mit diesem Antrag, ist eine ganze Reihe von Anträgen erledigt - wir werden das dann bei der Abstimmung hören -, weil sie einen sinngemäßen Inhalt haben und vom Statutenausschuß übernommen wurden.

In diesem Sinne bitte ich auch immer, die rechte Außenspalte dieses "Monsters" zu berücksichtigen. Daraus ist ersichtlich, wie sich der Statutenausschuß verhalten hat, also ob er einen Antrag zum Beispiel "berücksichtigt" oder "mehrheitlich berücksichtigt" hat usw. Der Statutenausschuß versucht damit zum Ausdruck zu bringen, daß er den Inhalt eines bestimmten Antrages in seinen Antrag aufgenommen hat.

Der Antrag A 17 der KÖF wurde zurückgezogen. Ich bitte ihn als gegenstandslos zu betrachten.

Wir kommen dann noch zu § 10 (neu), zur Änderung des Mitgliedsausweises, die dahin zu verstehen ist, daß man eben auch im Sinne des Vorranges der Gesamtpartei einen ÖVP-Mitgliedsausweis, der bundeseinheitlich ist, schafft. Es soll eine solche Bestimmung in das Statut aufgenommen werden.

Im § 11 ist noch vom Bundesparteirat die Rede. Wir dürfen die Korrektur aber erst dann vornehmen, wenn wir später in der Statutendebatte die Diskussion über den Bundesparteirat durchgeführt haben.

Ich glaube, damit habe ich eine kurze Erläuterung des Abschnittes "A" gegeben.

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich danke dem Kollegen Steinbauer für diese Erläuterungen und bescheine ihm, daß er ein tadelloses S ausspricht. (Heiterkeit.)

Wir kommen jetzt zur Debatte über den Block "A". Es sollte bei dieser Gelegenheit, sofern das Bedürfnis besteht, eine Generaldebatte abgeführt werden. Ich möchte folgenden Vorschlag unterbreiten: Wir diskutieren, das heißt, wir hören keine weiteren Berichte. Ich möchte alle Diskussionssteilnehmer bitten, die Redezeit auf fünf Minuten zu beschränken. (Rufe: Drei Minuten!) Es ist vorläufig ein Appell. Ich werde jetzt keine geschäftsordnungsmäßige Abstimmung vornehmen, da es nur eine Bitte ist. Wenn die Debatte zu sehr ausgedehnt würde, könnte im Verlauf der Debatte überlegt werden, ob man eine kürzere Redezeit beschließt. Es ist das zunächst ein vom Vorsitzenden an die Diskussionsredner gerichteter Appell.

1/1415/11

Meine Damen und Herren! Wir kommen zu den Wortmeldungen zu Punkt "A".

Ich betrachte es als eine glückliche Fügung, daß sich als erste eine weibliche Delegierte und eine Vertreterin der Jugend gemeldet hat. Es ist Rosemarie Huemer. Ich darf Sie, Frau Huemer, zum Rednerpult bitten.

Rosemarie Huemer (LS): Hoher Bundesparteitag! Mir ist diese Parteireform zu wichtig, als daß ich sie vor diesem Hohen Gremium nur auf Statuten beschränkt wissen möchte. Ich bin der Meinung, daß wir hier nicht nur über Statuten beschließen sollten, sondern auch über andere wichtigere Dinge sprechen sollten.

Was heißt überhaupt Parteireform? Ich sehe keine Partei, ich höre keine Partei, ich spüre keine Partei. Verehrte Anwesende! Ich höre Menschen, ich sehe Menschen, und ich spüre Menschen. Sollte dann diese Parteireform nicht doch lieber Menschenreform heißen?

Ich möchte das nur ganz kurz an einem Beispiel bringen. Bei der Urabstimmung wurde ziemlich eindeutig beschlossen, daß sich die ÖVP-Mitglieder in Zukunft an der aktiven Nachbarschaftshilfe beteiligen mögen.

Ich bitte Sie: Es ist Pflicht eines jeden ÖVP-Mitgliedes laut Statut, Werbung für die ÖVP zu machen, Mitglieder zu suchen. Wenn sich nun von unseren rund 800.000 Mitgliedern ein jedes innerhalb von vier Jahren nur zwei Menschen vornimmt, die es überzeugen kann, dann haben wir in vier Jahren bei der nächsten Nationalratswahl fast 2,5 Millionen Stimmen. Das wäre die absolute Mehrheit.

Ich glaube, diese Menschenreform, die jetzt auch Parteireform genannt wird - meiner Meinung nach fälschlicherweise -, hätte damit das Ziel in zweierlei Hinsicht erreicht: Wir wären wieder die stärkste Partei, und wir hätten die richtige Politik, nämlich die volksnahe Politik, gemacht, indem wir uns um die

Menschen kümmern, wie es ja in der Urabstimmung gefordert wurde. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Der nächste Redner und Mensch ist Kollege Stocker.

Bundesrat Franz Stocker (BR/N): Liebe Delegierte zum Bundesparteitag! Der Antrag S 2 des Antragsheftes, der sich mit der Unterstützung in den berufsständischen Belangen unserer Mitglieder befaßt und von dem ich hoffe, daß er die Zustimmung der Delegierten finden wird, ist nur ein weiterer Schritt bezüglich der Konsequenzen, die aus den Veränderungen in der Gesellschaft zu ziehen sind.

So sehr ich diesen Antrag begrüße, möchte ich doch darauf hinweisen, daß wir es schon des öfteren erlebt haben, vor allem nach Wahlgängen, die nicht so ausgegangen sind, wie wir es uns vorgestellt haben, daß dann der Ruf gekommen ist, man müßte der Betriebsarbeit innerhalb der Österreichischen Volkspartei mehr Augenmerk zuwenden.

Ich hoffe nur eines: daß bei Beschlußfassung dieses Antrages ihm nicht das gleiche Schicksal beschieden ist, wie wir das in der Vergangenheit des öfteren feststellen mußten.

Sicherlich ist aus der ganzen Entwicklung der Österreichischen Volkspartei festzustellen, daß ursprünglich die politische Arbeit in den Gemeinden sehr im Vordergrund gestanden ist und diese tatsächlich zu großen Erfolgen geführt hat. Durch die Veränderung in der Gesellschaft, die es gegeben hat, wird uns nun immer mehr bewußt, daß wahrscheinlich eine Mehrheit nur dann möglich ist, wenn wir sowohl in den Gemeinden als auch in den Betrieben stärker werden und Fuß fassen können. Es ist daher konsequent, daß wir darauf hinweisen müssen, daß es mit diesem

Antrag allein noch nicht getan ist, sondern wir müssen uns bewußt werden, daß die Betriebsgruppen und die Betriebsorganisationen innerhalb unserer Partei aufgewertet werden müssen, daß sie gleichrangig den Gemeindegruppen entgegengestellt oder zu ihnen dazugestellt werden müssen.

Ich glaube, daß manche Betriebsorganisation und manche Betriebsgruppe über eine Mitgliederzahl verfügt, die durchaus mit Gemeinden vergleichbar ist. Und ich glaube daher, daß es gerechtfertigt ist, ab einer gewissen Größe in unserem Parteistatut Voraussetzungen zu treffen, daß die gleichen Möglichkeiten auch den Betriebsorganisationen gegeben sind. Ich denke hier sehr konkret an die Möglichkeit, selbst Vorschläge, selbst Anträge an die Landesparteileitungen heranzubringen, so wie das bei den Gemeinde- und Bezirksgruppen eine Selbstverständlichkeit ist.

Ich weiß schon, daß jetzt manche der Delegierten sich denken werden, das soll in erster Linie der ÖAAB in seinen Reihen machen, das betrifft nicht so sehr die Gesamtpartei. Das mag richtig sein. Ich möchte aber doch darauf hinweisen, daß es durch die ganzen Veränderungen innerhalb der Partei sehr wohl auch ein Anliegen der gesamten Partei ist, wenn wir etwa nur jenen Bereich, der heute schon des öfteren erwähnt wurde, den Bereich der Nebenerwerbsbauern, hernehmen, wo verschiedene Interessen bei den gleichen Personen zum Tragen kommen und daher auch entsprechend berücksichtigt werden müssen.

Ich bitte daher um Verständnis dafür, daß wir uns weiter bemühen müssen, eine solche Gleichstellung der Betriebsorgani-

sationen mit den territorialen Organisationen anzustreben, und ich würde mir nur wünschen, daß es nicht wiederum eines negativen Wahlergebnisses bedarf, um es letztlich dann auch zu realisieren. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich danke dem Kollegen Stocker und darf noch darauf hinweisen, daß der Antrag S 2, auf den er Bezug genommen hat, im Bundesparteileitungsantrag zu § 23, Zielsetzung der Parteiarbeit, verarbeitet ist.

Als nächster Redner hat sich jetzt der Bundessekretär Günther Thaler der Jungen Volkspartei gemeldet.

Bundessekretär Günther Thaler (BPL): Sehr geehrte Delegierte! Ich möchte nicht, daß Sie über irgendwelche Anträge abstimmen, ohne vorher die Motive der Antragsteller zu kennen. Deshalb möchte ich Sie aufklären und Ihnen Informationen über die Motivation der Jungen ÖVP zu den Anträgen S 1, S 3 und S 5 geben.

Zum Antrag S 1. Beginnend mit dem eher schlechten Wahlergebnis für die ÖVP bei den letzten Nationalratswahlen stand immer wieder die Diskussion im Vordergrund, daß der Vorrang der Gesamtpartei vor den bündischen Interessen kommen soll. Aufgrund dieser Überlegung glauben wir, daß es Vorrang der Gesamtpartei ist, auch das Arbeitsprogramm der Gesamtpartei mitzubestimmen, das heißt, auch Vorschläge über das Arbeitsprogramm der einzelnen Teilorganisationen in der Bundesparteileitung bzw. dann jeweils abgeleitet auch in der jeweiligen Landesparteileitung zu diskutieren und die Arbeitsvorhaben der Gesamtpartei, die sich dann aufgliedern auf die verschiedenen Teilorganisationen, dort auch mit den Teilorganisationen zu beschließen.

Deshalb möchten wir den Antrag S 1 stellen, der den Sinn hat, daß Anträge und Arbeitsvorhaben der Gesamtpartei von der Bundesparteileitung beschlossen werden.

Der Antrag S 3 wurde von der Statutenkommission vollinhaltlich aufgenommen. Er bedeutet, daß der Schritt zur Partei derart erfolgen soll, daß man zuerst der Gesamtpartei beitreten soll und erst dann die Möglichkeit hat, sich für den Beitritt zu einer Teilorganisation zu entscheiden.

Der Antrag S 5 behandelt die zentrale Erfassung sämtlicher Parteimitglieder. Momentan ist es ja so, wie vielleicht einige von Ihnen, jedoch nicht alle wissen, daß es keine zentrale Erfassung der Parteimitglieder gibt, ja daß die Partei nicht einmal weiß, wer Mitglied dieser Österreichischen Volkspartei ist. Um diesem Mißstand abzuhelpen, glauben wir, daß es notwendig ist, eine Erfassung aller Mitglieder in nächster Zeit durchzuführen. Auch dieser Antrag wurde von der Antragskommission aufgenommen.

Lediglich der Antrag 1 wurde nicht so, wie ihn die Junge ÖVP vorgeschlagen hat, aufgenommen. Deshalb würde ich Sie bitten, diesem Antrag der Jungen ÖVP auf gemeinsame Beschlußfassung der Arbeitsprogramme der Gesamtpartei Ihre Zustimmung zu erteilen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Meine Damen und Herren! Es liegt mir zum Block A keine weitere Wortmeldung vor. Wir können damit zur Abstimmung schreiten.

Ich stelle zunächst fest, daß die Beschlußfähigkeit nach § 7 der Geschäftsordnung, nämlich die Anwesenheit von drei Fünfteln der Delegierten, gegeben, ja sogar weitgehend überschritten ist, und möchte daran erinnern, daß für eine Änderung des Statuts nach § 15 des geltenden Statuts eine Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen notwendig ist.

Sofern nicht ausdrücklich anders gewünscht wird, werden wir jeweils offen abstimmen. Ich werde also die Delegierten um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte ersuchen. Nach der Geschäftsordnung des Bundesparteitages stimmt der Vorsitzende selbst mit.

Wir kommen jetzt zur ersten Abstimmung, nämlich über den Antrag der Bundesparteileitung über den **neuen § 3**, dessen Text vor Ihnen liegt.

Wer diesem Antrag zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - **Einstimmig angenommen.**

Nun der Antrag der Bundesparteileitung, die offenkundig überflüssige Beifügung "(Stadt, Teil eines Wiener Gemeindebezirks)" im § 3 Abs. 1 lit. d zu streichen.

Wer diesem Streichungsantrag zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - **Einstimmig angenommen. Danke.**

Wir kommen nun zu dem Antrag, den der Kollege Thaler erwähnt hat, S 1 ist gleich A 1, der Jungen Volkspartei zu § 4 Abs. 7, bei dem die letzten vier Zeilen eine Ergänzung zum bestehenden Statut darstellen.

Wer mit diesem weitergehenden Antrag der Jungen Volkspartei einverstanden ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Das ist offensichtlich nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit. (Zwischenrufe.)

Bitte, wir können, wenn es bezweifelt wird, die Abstimmung wiederholen. Wird das gewünscht? (Zustimmung.) Ich bitte die zur Zählung eingesetzten Kollegen mitzuwirken.

Es handelt sich, um es noch einmal klarzustellen, um die letzten vier Zeilen von § 4 Abs. 7: "Die jeweilige Parteileitung legt die Arbeitsvorhaben fest und teilt diese dann funktionsgerecht den einzelnen Teilorganisationen zur Erledigung zu." Wer für diesen weitergehenden Antrag der Jungen Volkspartei ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Das Zählen wird etwas dauern, bitte die Hände lange oben zu lassen. - 76 Stimmen. Bitte die Gegenprobe. Bitte die Sektoren wieder getrennt abzählen. - Meine Damen und Herren! Es ist bei 84 Gegenstimmen sogar nicht einmal die einfache Mehrheit erreicht, daher auch nicht die Zweidrittelmehrheit.

Ich bitte um Geduld. Wir werden unter Umständen diese Vorgangsweise noch wiederholen müssen. Ich bitte, es kann sich jeder zu Wort melden. (Zwischenrufe.)

Ich stelle nochmals klar: Es sind drei Fünftel im Saal anwesend. Daher liegt die Beschlußfähigkeit vor. Der Antrag der Jungen Volkspartei hätte zwei Drittel der abgegebenen Stimmen erreichen müssen. Das ist offensichtlich nicht der Fall. Ich stelle fest, daß die Zweidrittelmehrheit für "Ja" nicht gegeben ist.

Wir kommen daher zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung, den Antrag S 19 / A 21, einen Wiener Antrag über die Bezeichnung des Österreichischen Kinderrettungswerkes, zur weiteren Behandlung an die Bundesparteileitung zu verweisen, da nahestehende Verbände im Statut nicht namentlich angeführt werden.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Danke. Das ist einstimmig angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag der Bundesparteileitung zu einem neuen § 7. Bei Annahme dieses Antrages sind die Anträge S 3 / A 3, S 5 / A 2, S 20 / A 35 sowie S 2 / A 60 erledigt.

Der Antrag S 4 / A 17 wurde von der Katastrophenhilfe Österreichischer Frauen zurückgezogen. Er steht daher nicht mehr zur Verhandlung.

Meine Damen und Herren! Wir stimmen jetzt paragraphenweise ab.

Zunächst erste Abstimmung: Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 2, das ist die Einfügung über die Schriftlichkeit der Beitrittserklärung zur ÖVP.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 1 Gegenstimme. Ist daher mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Wir kommen jetzt zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 3, der gesamte vorliegende Text über die neue Form des Parteibeitritts.

Wer diesem Antrag zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 1 Gegenstimme. Mit Zweidrittelmehrheit angenommen und so beschlossen.

Wir kommen nun zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 4, das ist der gesamte vorliegende Text.

Ich bitte, wer diesem neuen § 7 Abs. 4 zustimmt, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Das ist einstimmig angenommen.

Nächste Abstimmung: Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 5, der gesamte neue Text, wo festgestellt wird, daß die Mitgliedschaft bei einer Teilorganisation ohne ÖVP-Mitgliedschaft zulässig ist.

Wer ist für diesen Antrag der Bundesparteileitung? - Gegenprobe. - Jetzt muß ich wieder zählen. Jetzt müssen Sie wieder Geduld haben, verehrte Damen und Herren Delegierte!

Ich darf die Abstimmung zur genauen Auszählung wiederholen.

Ich bitte jetzt noch einmal jene Damen und Herren, die für den § 7 Abs. 5 des Bundesparteileitungsantrages sind, die "ja" stimmen, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. Bitte die Hände möglichst hochhalten, damit das Zählen erleichtert wird. - Danke, ist schon erledigt. Wir haben 202 Pro-Stimmen.

Ich bitte jene Damen und Herren Delegierten, die gegen den Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 7 Abs. 5 sind, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Wir haben 81 Gegenstimmen.

Das Stimmverhältnis von 202 Pro und 81 Kontra ergibt die Zweidrittelannahme dieses § 7 Abs. 5. (Zustimmung. - Mag. Helmut Wunderl, Junge VP, NÖ: Zur Geschäftsordnung! Gibt es Stimmenthaltung?) Nein, im Bundesparteiorganisationsstatut ist das nicht vorgesehen. (Zwischenrufe.) Ich habe hier zu klären, daß es um die Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen geht. Das steht außer Frage. Diese Zweidrittelmehrheit muß bei den abgegebenen Stimmen erreicht werden. Darüber besteht keine Unklarheit. Es gibt ein Quorum für die Anwesenheit. Wenn das erfüllt ist, ist dann unter den abgegebenen Stimmen pro und kontra zu zählen und zu vergleichen. Das ist, bitte, eindeutig.

Wir kommen nun zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 6, ergänzt um das im versendeten Antrag nicht enthaltene Wort "zuständig". Ich bitte die Damen und Herren Delegierten, die Unterlage in diesem einen Wort zu berichtigen. Es heißt: "Die zuständige Landesparteiorganisation ist für die Betreuung der Mitglieder zuständig."

Wer für diesen Antrag der Bundesparteileitung ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - 1 Gegenstimme. Ist mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Wir kommen jetzt zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 8, der gesamte Text.

Ich bitte jene Damen und Herren, die für diesen Antrag der Bundesparteileitung sind, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. (Zwischenrufe: Absatz 7!) Meine Damen und Herren! Es gibt im § 7 den von der Bundesparteileitung vorgeschlagenen neuen Text des Abs. 8.

Ich bitte Herrn Abgeordneten Steinbauer, das Wort zu nehmen.

Berichterstatter Heribert Steinbauer: Ich darf das erläutern, weil der Schrei nach § 7 Abs. 7 ist. Das wäre eine Abstimmung über das bestehende Statut, denn § 7 Abs. 7 ist ident mit dem Vorschlag der Bundesparteileitung. Daher stimmen wir nicht über § 7 Abs. 7 ab, sondern kommen jetzt schon zu § 7 Abs. 8.

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich wiederhole: Abstimmung über § 7 Abs. 8, der gesamte Text; Antrag der Bundesparteileitung.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - Mit 1 Gegenstimme angenommen.

Nächste Abstimmung: Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 7 Abs. 9, gesamter Text.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - 5 Gegenstimmen. Es ist damit die Zweidrittelmehrheit gegeben.

Hoher Bundesparteitag! Ich möchte jetzt, weil vorhin ein Zweifel aufgetreten ist, über die sogenannte Stimmenthaltung folgendes klarstellen: Im § 15 lit. a des bestehenden Bundesparteiorganisationsstatuts steht ausdrücklich, daß für eine Beschlußfassung betreffend Änderungen über das Bundesparteiorganisationsstatut die Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen erforderlich ist. Die Ja- und Nein-Stimmen ergeben zusammen die abgegebenen Stimmen, und die Ja-Stimmen müssen Zweidrittelmehrheit haben. Ich hoffe, daß damit jede Unklarheit beseitigt ist: also nicht Zweidrittelmehrheit der Anwesenden, sondern Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen.

Wir kommen nun zum Antrag S 4 / A 17 der Katastrophenhilfe Österreichischer Frauen. Dieser Antrag ist zurückgezogen worden; eine Abstimmung ist daher nicht erforderlich.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Mitgliedsausweis, nämlich Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 10, bundeseinheitliche Gestaltung des Mitgliedsausweises.

Wer für diesen Antrag der Bundesparteileitung ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 4 Gegenstimmen. Somit Zweidrittelmehrheit der abgegebenen Stimmen.

Wir kommen nun zu Kapitel B "Organe der Bundesparteiororganisation", also zu den §§ 13 bis 22 des geltenden Statuts.

1/1445/6

Meine Damen und Herren! Der nächste Block. Wieder die Vorgangsweise: Wortmeldungen; Erläuterung durch den Kollegen Steinbauer. Wir behandeln in der Diskussion die Anträge der Bundesparteileitung zu den neuen §§ 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22 sowie den Antrag der Bundesparteileitung, die §§ 17 und 18 des geltenden Statuts zu streichen und in § 10 die allenfalls dadurch notwendig gewordenen Änderungen vorzunehmen. Wir behandeln hier ferner die Anträge V, XIII, XIV und LXVI. Antrag XVI der Katastrophenhilfe Österreichischer Frauen wurde zurückgezogen.

Ich bitte Kollegen Steinbauer, die notwendigen Erläuterungen zum Block B geschäftsordnungsmäßig zu behandeln.

Berichterstatler Heribert Steinbauer: Meine Damen und Herren! Wir sind bei Seite 8 der großen Unterlage angelangt. Wir diskutieren die Seiten 8 bis 17. Die wesentlichsten Punkte in diesem Bereich sind:

Zu § 14 (alt) oder § 15 (neu): Als Voll-Delegierte sollen die Mitglieder der Landesregierungen, die bisher Beratende-Delegierte waren, aufgenommen werden, nicht jedoch - ein Antrag dafür liegt vor - andere Beratende-Delegierte. - Der Antrag A 13 lautet dahin gehend, auch die Landessekretäre der Teilorganisationen aufzunehmen. Die Motivation des Statutenausschusses war, daß diese 6 x 9 doch eine zu große Veränderung der Ingesamt-Delegierten-Zahl des Parteitages darstellt. Dies gilt auch für andere Wünsche, die dabei diskutiert wurden.

Im § 15 l. f) und g), wo jeweils die Vertreter der Landesparteiorganisationen und die Vertreter der Teilorganisationen angesprochen sind, ist eine Verschärfung der finanziellen Vorschriften vorgesehen, die das Delegierungsrecht überhaupt erst ermöglichen, nämlich die Landesorganisationen und die Teilorganisationen müssen vor einem Parteitag die jeweiligen finanziellen Verpflichtungen nachweislich erledigt haben.

Ferner ist in diesem Bereich im § 16 (neu) als Aufgabe des Parteitages auch die Wahl "von bis zu vier Stellvertreter des Bundesparteiobmannes" durch den Parteitag festgelegt.

Im § 16 lit. f ist die Wahl "von weiteren 40 Mitgliedern der Bundesparteileitung" vorgesehen, wobei dem Wahlkomitee eine gewisse Gebundenheit im Wahlvorschlag auf 21 Vertreter mitgegeben wird.

Schließlich ist in diesem Bereich auch der Antrag S 8 / A 5 enthalten. Es ist das ein Antrag der Jugendbewegung, die heute ordnungsgemäß eine Änderung eingebracht hat. Wenn Sie in Ihren Unterlagen den Antrag S 8 / A 5 ansehen, hat es im § 20 Abs. 2 lit. b ursprünglich geheißen: "Die Bestellung des Generalsekretärs auf Vorschlag des Bundesparteiobmannes." Unmittelbar vorher steht § 15 lit. c: "Die Wahl des Bundesparteiobmannes, der zwei Stellvertreter des Bundesparteiobmannes und des Bundesfinanzreferenten."

Dieser Antrag wurde nun modifiziert. Der bisherige Wortlaut entfällt und Lit. c soll in Zukunft lauten: "Die Wahl des Bundesparteiobmannes, der Stellvertreter des Bundesparteiobmannes, des Generalsekretärs über Vorschlag des Bundesparteiobmannes und des Bundesfinanzreferenten."

Ich bitte also diese Änderung der Unterlage auf Grund eines heute eingebrachten Änderungsantrages der Antragsteller zur Kenntnis zu nehmen.

Ferner diskutieren wir jetzt die Verankerung der Urabstimmung im Statut, § 18 (neu) - nach der erfolgreichen Urabstimmung im Jänner -, und auch die Verankerung des Rechtes, daß 10 Prozent der Mitglieder eine solche Urabstimmung durchsetzen können.

§ 19 (neu) oder auch § 19 (alt) beschäftigt sich mit der Zusammensetzung der Bundesparteileitung. Die Zusammensetzung liegt Ihnen vor in einem Antrag der Bundesparteileitung, wobei ich bitte, einen Fehler zu entschuldigen. Die ersten Zeilen des Abs. 1 dieses § 19 heißen nun richtig:

"1. Der Bundesparteileitung gehören an:

- a) Der Bundesparteiobmann
- b) der Bundeskanzler" - wobei das Wort "demnächst" noch fehlt -, die Präsidenten des Nationalrates sowie der Vorsitzende des Bundesrates, sofern sie der ÖVP angehören ..."

Im weiteren Wortlaut dieses § 19 sind keine Änderungen vorzunehmen.

Ich bitte also die Streichung des Wortes "und" sowie die Einfügung eines Beistriches und der Worte "sowie der Vorsitzende des Bundesrates" zur Kenntnis zu nehmen.

§ 19 Abs. 2 schafft eine Möglichkeit der Selbstergänzung, wenn jemand aus welchen Gründen immer während der Funktionsperiode ausscheidet, wobei es statt "§ 19 Abs. 1 lit. g)" richtig "§ 19 Abs. 1 lit. f)" heißen muß.

Der Antrag XVI oder auch S 10 / A 16, der in diesem Zusammenhang aufscheint, wurde - wie schon der Vorsitzende berichtet hat - zurückgezogen.

Ferner regelt ein Antrag der Bundesparteileitung dann auch die Aufgabenstellungen der Bundesparteileitung, und zwar zum Teil wie bisher, aber zum Teil gibt es auch Neueinfügungen, die naturgemäß durch die Änderungen notwendig sind, wie etwa die Wahl "von bis zu acht" Bundespartei Vorstandsmitgliedern oder die Beschlußfassung über ein Nominierungsrecht der Bundesparteileitung oder die Beschlußfassung über die Abhaltung einer Urabstimmung. Zwei Punkte, die im derzeitigen Aufgabenkatalog drinnen sind, nämlich die Frage des Bundesgeschäftsführers und die Beschlußfassung über personelle Angelegenheiten, kommen später bei der Beschlußfassung über personelle Angelegenheiten. Diese Kompetenz der Bundesparteileitung wandert nach dem Vorschlag der Bundesparteileitung nämlich in den Kompetenzbereich des Vorstandes. Sie finden das unter § 22.

§ 21 regelt die Zusammensetzung des Parteivorstandes, der nun in seiner neuen Besetzung lauten soll: Der Bundesparteiobmann, der Bundeskanzler - der demnächst der ÖVP angehören wird -, bis zu vier Stellvertreter des Bundesparteiobmannes, der Generalsekretär, der Bundesfinanzreferent und bis zu acht weiteren Mitgliedern.

Ferner ist in diesem Paragraph auch die Möglichkeit eines Erweiterten Parteivorstandes enthalten, und zwar durch Einbeziehung der Landesparteiobmänner.

Soweit mein kurzer Bericht zu Kapitel "B".

Vorsitzender Dr. Kohlmayer: Ich danke dem Kollegen Steinbauer für seinen Bericht.

Wir sind jetzt - wenn ich das so sagen darf - bei den Kernfragen, bei der Parteireform angelangt. Der Kollege Steinbauer hat auch bereits festgestellt, daß der Antrag der Jungen Volkspartei über die Wahl des Generalsekretärs in geänderter Form eingebracht wurde.

Wir kommen jetzt zur Debatte. Ich habe bisher drei Wortmeldungen zu diesem Block "B".

Zunächst die Frau Landtagsabgeordnete Altersberger zu § 15. Bitte, Frau Abgeordnete.

Landtagsabgeordnete Reinhilde Altersberger (K):
Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Im § 15, "Zusammensetzung", heißt es in der unter "1. Delegierte mit beschließender Stimme:" angeführten lit. d): "die Landesobmänner der Teilorganisationen".

Ich beziehe das jetzt nicht einmal nur auf die Frauenbewegung. Ich könnte mir vorstellen, daß jede andere Teilorganisation auch eine Landesobfrau hat. Werfen Sie uns Frauen bitte jetzt auch nicht vor, wir seien spitzfindig. Aber es könnte sein, daß irgendjemand irgendwann einmal spitzfindig wäre.

Um dem vorzubeugen würde ich folgende Änderung vorschlagen: Statt "Landesobmänner" sollte es "Landesobleute" heißen. Dazu gehören wir dann alle. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich muß bitte darauf hinweisen, daß Abänderungsanträge nur schriftlich von einer antragsberechtigten Organisation oder von 50 Delegierten eingebracht werden können, wenn das als formeller Abänderungsantrag gedacht war.

Der nächste ist der Kollege Höchtl.

Abgeordneter zum Nationalrat Mag. Josef Höchtl
(BPL): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Delegierten! Das geltende Bundesparteiorganisationsstatut stellt eindeutig fest, daß der Generalsekretär den Bundesparteioberman bei der Erfüllung seiner Aufgaben unterstützt und seine gesamte Tätigkeit im Einvernehmen mit dem Bundesparteioberman ausübt. Wir als Junge ÖVP sehen in diesen Bestimmungen - ich glaube: jeder von den hier im Saal anwesenden Delegierten sieht es ebenso - eine ganz wichtige, ja unbedingt notwendige Festlegung. Uns als Junge ÖVP geht und ging es bei der Antragstellung, die dann in der Statutenkommission behandelt worden ist, darum, in einer

1/1500/6

Neuformulierung der statutarischen Regelung eine noch deutlichere Fixierung dieses unbedingten Naheverhältnisses, Vertrauensverhältnisses zwischen Bundesparteiobmann und Generalsekretär zu erlangen.

Wir haben deshalb ursprünglich den Antrag gestellt, daß der Generalsekretär nur auf Vorschlag des Bundesparteiobmannes durch die Bundesparteileitung bestellt werden soll. Es haben dann wochenlange Diskussionen stattgefunden und es hätte sich in den letztendlichen Beschlüssen bis auf die Junge Österreichische Volkspartei eine Meinung herausgebildet, die weder dem Vorschlagsrecht des Bundesparteiobmannes auf seinen Generalsekretär entsprochen hätte, noch der Bestellung durch die Bundesparteileitung.

Nun ist in Beratungen und Diskussionen mehrheitlich von unseren Landesorganisationen und mit Mitgliedern des Bundespartei Vorstandes im Sinne auch der Erörterungen des Erweiterten Parteivorstandes vom 22. Februar eine mögliche gemeinsame Lösung gefunden worden. Der heute vorliegende geänderte Antrag sieht nun vor, daß die eine Bestimmung, wonach der Generalsekretär nur über Vorschlag des Bundesparteiobmannes vom Bundesparteitag gewählt werden sollte, enthalten ist und dies auch die Zustimmung des Bundespartei Vorstandes in der letzten Sitzung gefunden hat.

Diese Formulierung erfüllt unseres Erachtens den wesentlichen Gedanken, der immer auch sehr stark in der gesamten

Erneuerungsdiskussion zum Ausdruck gekommen ist, nämlich daß zwischen dem Bundesparteiobmann einerseits und dem Generalsekretär andererseits die bestmögliche statutarische Vorkehrung für eine funktionierende Zusammenarbeit sicherzustellen ist. Wir sind der festen Überzeugung, es solle sich der höchste Repräsentant unserer Partei, der Parteiobmann, seinen engsten Mitarbeiter selbst aussuchen können. (Beifall.)

Es soll ja - und ich möchte fast sagen: es muß ja - ein besonders großes gegenseitiges Vertrauen und Verständnis zwischen dem Bundesparteiobmann und seinem Generalsekretär bestehen, um die erneuerte Volkspartei wieder zu einer Erfolgspartei zu machen.

Diese Gründe bitte ich bei der Abstimmung über diesen Antrag zu berücksichtigen. Ich ersuche alle Delegierte des Parteitages, der nun vorliegenden geänderten Antragsfassung, die auf diesen gemeinsamen Beratungen, gestützt durch den Bundespartei Vorstand und im Sinne auch der Erörterungen im Parteivorstand vom 22. Februar, beruht, die Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier : Nächste Wortmeldung: Vizekanzler Dr. Withalm.

Vizekanzler a.D. Dr. Hermann W i t h a l m (EPL): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Im Sinne der Partnerschaft zwischen jung und alt drängt es mich, gleich nach dem Bundesobmann der Jungen ÖVP das Wort zu ergreifen. Ich begrüße den modifizierten Vorschlag der Jungen Österreichischen Volkspartei, den ich für sehr vernünftig halte, und zwar vor allem aus zwei Gründen.

Erstens: Als langjähriger Generalsekretär der Österreichischen Volkspartei halte ich die Wahl des Generalsekretärs für richtig. Es ist ja wirklich nicht einzusehen, warum ausgerechnet der Generalsekretär bestellt und nicht gewählt werden soll, wo doch der Bundesfinanzreferent und nach dem neuen Statut 40 Mitglieder der Bundesparteileitung gleichfalls gewählt werden sollen.

Meine Damen und Herren! Für mich ist das keineswegs eine Frage dieser oder jener Person, sondern eine grundsätzliche Frage.

Und der zweite Grund: Es ist so viel im Laufe der Zeit vom Primat der Partei gesprochen worden. Heute sind wir, wenn wir die neue Statutenreform beschlossen haben werden, so weit, daß wir wirklich einen wesentlichen Schritt zur Verwirklichung dieses Primats der Partei tun bzw. getan haben werden.

Es ist für mich völlig klar, meine Damen und Herren, daß der Primat der Partei umso stärker herausgestellt wird, je stärker die Stellung des Bundesparteiobmannes ist. Und es wird doch niemand bezweifeln, daß die Position des Parteiobmannes gefestigt wird, wenn er selbst sich den Mann seines Vertrauens aussuchen kann, wen er als Generalsekretär vorschlagen kann. Denn er muß ja schließlich mit diesem Mann zusammenarbeiten.

Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, wenn ich jetzt schon am Wort bin, damit ich mich morgen nicht noch einmal zum Wort melden muß, einige Bemerkungen, die vielleicht gleich einen Vorgriff auf das Morgige darstellen.

Wenn wir die Statutenreform, ich hoffe, in kurzer Zeit beschlossen haben werden, wenn wir morgen über die Politik der Partei sprechen werden und wenn wir dann nach getaner Arbeit nach Hause fahren werden, steht für mich eines fest, und das wurde heute schon ausgesprochen: Die Debatte über die Statutenreform muß damit beendet sein. Keineswegs aber, meine Damen und Herren, und das muß im gleichen Atemzug gesagt werden, darf damit, mit Abschluß des Parteitages, auch schon die Erneuerung unserer Partei beendet sein. Mit diesem Bundesparteitag werden lediglich die Voraussetzungen dafür geschaffen, daß wir nun mit ganzer Kraft und mit viel Zuversicht an die Arbeit gehen.

Es ist nichts gefährlicher für eine politische Partei als Trägheit und Stillstand. Alles, was in vielen Sitzungen über die Statutenreform, über die politische Arbeit der Österreichischen Volkspartei erarbeitet wurde und was nun dem Bundesparteivorstand als Antrag vorliegt, wäre die viele Mühe und den Schweiß, die darauf verwendet wurden, nicht wert, wenn wir der Auffassung sein sollten, daß mit diesem Bundesparteitag der Erneuerungsprozeß der Österreichischen Volkspartei womöglich bereits abgeschlossen und damit alles wieder in bester Ordnung wäre.

Meine Damen und Herren! Damit wären, um mit der Bibel zu sprechen, die letzten Dinge ärger als die ersten.

Halten wir uns hier an das, was Julius Raab am 17. September 1959, als es gleichfalls um die Erneuerung unserer Partei ging, vor dem Politischen Ausschuß der niederösterreichischen Landespartei zum Ausdruck brachte, als er damals wörtlich folgendes sagte. Er habe - so sagte Raab - die Erfahrung gewonnen, daß die Österreichische Volkspartei von Zeit zu Zeit eine Periode der Selbstbesinnung, der inneren Sammlung und der Ausrichtung auf ihre künftigen Ziele brauche. Eine solche Selbstbesinnung habe es der ÖVP immer noch ermöglicht, Grundsatztreue mit Aufgeschlossenheit für die Zeitströmungen zu vereinigen und in einem höchst notwendigen Verjüngungsprozeß auch neuen Kräften Gelegenheit zu geben, an der Verwirklichung unseres Programms mitzuarbeiten.

Meine Damen und Herren! Ich glaube, diese Worte sind zeitlos gültig.

Ich möchte zum Abschluß nur folgendes sagen. Meine Damen und Herren! Wir wären, glaube ich, gut beraten, wenn wir uns nicht nur heute, sondern auch in Zukunft genau an das halten, was unser großer Julius Raab in einer Zeit, die zweifellos zu den schwierigsten Perioden in der Geschichte der Österreichischen Volkspartei gehört, uns damals mit auf den Weg gab. Das wird nicht nur uns und unserer Partei gut tun, sondern gerade auch unserem Vaterland, dem wir uns zutiefst verbunden fühlen, zugute kommen.

Meine Damen und Herren! In diesem Geist und in dieser Gesinnung, in der Verbindung von Grundsatztreue mit Zeitaufgeschlossenheit, wollen wir miteinander mehr für unser Österreich tun. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Nächster Redner ist Dr. Frühwirth. Bitte, Herr Professor Frühwirth.

Professor Dr. Josef Frühwirth (W): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe lediglich einige Fragen an die Statutenverantwortlichen, und zwar deswegen, weil mir auch im kleinen Kreis keine authentische Interpretation dieser Formulierung gegeben werden konnte.

Erste Frage: Im alten Statut, § 21, war noch als Mitglied des Parteivorstandes der Klubobmann des Parlamentsklubs enthalten; er ist jetzt nicht mehr enthalten.

Zweite Frage: Es heißt im § 21 lit. f "Und bis zu acht weitere von der Bundesparteileitung gewählte Mitglieder, wobei in der Zusammensetzung die Gliederung der ÖVP nach Teilorganisationen und Ländern zu berücksichtigen ist."

Nun haben wir bekanntlich sechs Teilorganisationen und neun Landesorganisationen, das ergibt also 15. Es ist bisher niemand in der Lage gewesen, mir zu erklären, wie diese 15 bei der Wahl von bis zu acht berücksichtigt werden sollen. Sind das die größten, sind das die kleinsten, geht das nach irgendeinem mathematischen System, jedes zweite oder jedes dritte, oder wie soll das gehandhabt werden? Ich bitte Sie um diesbezügliche Aufklärung.

Und die dritte und letzte Frage: Im § 22 wird nun eine Kompetenz, die bisher der Bundesparteileitung zugekommen ist, in den Bundesparteiivorstand überwältzt, nämlich die Beschlußfassung bzw. das Vorschlagsrecht überall dort, wo der Partei ein Vorschlagsrecht zukommt. Nun glaube ich, daß wir sehr viel

von Demokratisierung, näher hin zum Bürger und ähnlichen Dingen mehr, reden. Das scheint mir nicht gerade in diese Richtung zu gehen, sondern eher umgekehrt in Richtung Zentralisierung.

Mich würde daher interessieren, was die Statutenkommission bewogen hat, hier eine Kompetenz von einem breiteren Gremium in ein engeres zu verlagern. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. K o h l m a i e r : Meine Damen und Herren! Zur einfachen Beantwortung. Die erste Frage, Klubobmann im Parteivorstand, wurde bereits in der Fragestunde beantwortet. Ich würde den Kollegen Frühwirth bitten, einen Kollegen, der anwesend war - er war es offenbar nicht -, um Auskunft zu bitten, wie das vom Parteibobmann in der Fragestunde beantwortet wurde.

Die zweite und dritte Frage könnte der Kollege Steinbauer leicht aufklären, weil es hier um, glaube ich, relativ einfache Antworten geht.

Berichterstatter S t e i n b a u e r : Der Beisatz im § 21, weitere Mitglieder, die die Zusammensetzung widerspiegeln sollen, ist natürlich zu verstehen im Gesamttext in der Annahme, daß vier Stellvertreter vorgesehen sind und daß auch der Obmann, der Generalsekretär und der Bundesfinanzreferent eine, wenn ich so sagen darf, Parteiherkunft haben.

Der Kompetenztransfer von der Bundespartelleitung in den Bundesparteiivorstand ist ganz einfach ein Ergebnis der Praxis. Es ist flexibler, weil ja der Bundesparteiivorstand das häufiger tagende Gremium ist, während die Leitung in größeren Abständen tagt.

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Nächster Redner
Dr. Leitner.

Abgeordneter zum Nationalrat Dipl.-Ing. Dr. Alois Leitner (NR/T): Hoher Bundesparteitag! Es ist eben gesagt worden, daß die Frage, warum der Klubobmann in die Gremien nicht aufgenommen wurde, in der Fragestunde beantwortet wurde. Ich weiß das. Aber ich glaube, es wäre doch zweckmäßig, wenn man auch bei der Abstimmung über die Statuten darüber noch einmal Auskunft geben würde. (Beifall.)

Das zweite: Die Parteireform und die Statutenreform bringen sicher eine Reihe von günstigen und zweckmäßigen Bestimmungen, die den Vorrang der Partei festlegen. Auf der anderen Seite sind wir aber auch eine Partei, die den Föderalismus und die Subsidiarität sehr hoch hält. Ich habe daher beim § 16 lit. f, bei der Wahl der 40 weiteren Mitglieder der Bundesparteileitung durch dieses Gremium, meine größten Bedenken gerade im Hinblick auf Subsidiarität und auf Föderalismus.

Ich weiß, daß die Urabstimmung auch diesbezüglich eine überwältigende Mehrheit gebracht hat, daß die Gremien, diese 40 Mitglieder, hier gewählt werden. Aber bitte, liebe Parteifreunde, ich weiß nicht, ob es zweckmäßig ist, daß der Vorarlberger Abgeordnete oder der Vorarlberger Delegierte hier über den Burgenländer und über den Steirer abstimmen soll. Denn die Vertreter der Landesparteiorganisation sind in ihrem Land zu wählen, und die Entscheidung hat das Land. Das gleiche gilt für die Teilorganisationen.

Ich halte nichts davon, daß der Tiroler Bauer über den Vertreter der Jugend abstimmt oder daß der Vertreter der Jugend abstimmt über die Frau, die hier vertreten ist, sondern wir sollten im Prinzip der Subsidiarität den einzelnen Organisationen die Möglichkeit geben, die von ihnen als zweckmäßig und richtig genannten Leute entsenden zu können. (Beifall.) Das ist aber nicht der Fall.

Ich weiß auch, und mich hat es gewundert, daß im § 27 für diese 40 Mitglieder die Ausnahmebestimmung bei der vierten Wiederwahl besteht - sie brauchen da nämlich keine Zweidrittelmehrheit -, und ich finde keine Bestimmung, was passiert, wenn einer dieser 40 hier keine Mehrheit erhält.

Ich möchte jetzt nicht der Parteileitung sagen, daß wir sie hier überstimmen sollen, ich möchte nur meine großen Bedenken anmelden, weil ich weiß, daß sehr viele in diesem Saal diese Bedenken teilen.

Wenn wir diesen 40 vorgeschlagenen Leuten nur deswegen die Zustimmung geben, weil ihnen von der Parteileitung, von den Teilorganisationen, von den Ländern zugestimmt wird, dann ist das auch keine echte Wahl, dann haben sie nur eine Bestätigung bekommen. Das widerspricht meiner Grundauffassung von Föderalismus und Subsidiarität, und ich wollte den Parteitag nicht vorübergehen lassen, ohne diese Bedenken hier klar zum Ausdruck zu bringen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich darf mitteilen, daß Bundesparteiobmann Dr. Mock zu der Frage, die Dr. Leitner reklamiert hat, Stellung nehmen wird und sich zu Wort gemeldet hat.

Der nächste Redner ist Kollege Hahn.

Johannes Hahn (JVP): Liebe Delegierte! Ich bedaure es zutiefst, daß die Junge ÖVP den Antrag auf Bestellung des Generalsekretärs zurückgezogen hat. Ich glaube, es gibt sehr viele sachliche Gründe dafür, daß der Generalsekretär bestellt und nicht gewählt werden soll. Sicherlich sind auch einige gute Argumente dafür gekommen, daß man ihn, zum Beispiel aus einer gewissen Traditionsverbundenheit heraus, wählen soll.

Ich glaube aber, ein Sekretär - ob das nun ein Generalsekretär oder ein einfacher Bezirksparteisekretär ist - sollte bestellt werden. Denn die Aufgabe eines Sekretärs ist es, Entscheidungen des Vorstandes, der Leitung durchzuführen. Da darf er keine Kompromisse schließen, muß hart vorgehen und darf sich nicht daran orientiert fühlen, daß er von irgendwelchen Gremien gewählt wird, sondern er soll ganz einfach nur seinen Vorstand hinter sich haben.

Ich glaube, man sollte versuchen, solche Debatten inhalts- und sachbezogen zu führen und sich nicht an Personenwünschen zu orientieren.

In diesem Sinne bedaure ich es, daß der Antrag zurückgezogen wurde. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Nächster Redner ist Nationalrat Dkfm. Gorton.

Abgeordneter zum Nationalrat Dkfm. Wilhelm G o r t o n

(K): Hoher Bundesparteitag! Die Frage des Klubobmannes wurde von einem meiner Vorredner schon vorgebracht. Ich möchte nur sagen, daß auch die Ausführungen des Bundesparteiobmannes, die ich wirklich schätze, mich von meiner Meinung nicht abgebracht haben, umso weniger, als der Bundesratsvorsitzende jetzt auch noch in diesen Kreis statutarisch aufgenommen wurde.

Ich habe noch eine Frage zu der Neuformulierung des § 21 Abs. 1 lit. f betreffend die von der Bundesparteileitung zu wählenden acht weiteren Mitglieder des Bundespartei Vorstandes. Ich möchte nur feststellen, daß nach der jetzigen Fassung diese acht weiteren Mitglieder keineswegs unbedingt der Bundesparteileitung angehören müssen. Daher meine Frage, ob diese Formulierung mit Absicht getroffen worden ist, sonst müßte die Einfügung erfolgen: ... bis zu acht weiteren von der Bundesparteileitung "aus ihren Reihen zu wählenden Mitgliedern". Diese Neukonstruktion würde nämlich bedeuten, daß im Bundespartei Vorstand auch Mitglieder hineingewählt oder aufgenommen werden können, die gar nicht der Bundesparteileitung angehören. - Ich bitte diesbezüglich um eine Aufklärung. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. K o h l m a i e r : Ich danke.

Die letzte Frage wird vom Kollegen Steinbauer beantwortet werden.

Berichterstatter Heribert S t e i n b a u e r : Die Frage ist diskutiert worden, und man hat dann gemeint, es wird wahrscheinlich sein, daß die Mitglieder des Bundespartei Vor-

standes natürlich aus dem Kreis der Bundesparteileitung kommen. Man wollte aber die statutenmäßige Einengung nicht zementieren und verankern. Also die Wirklichkeit wird das sein, was Freund Gorton sagte: Diese Mitglieder des Bundespartei Vorstandes kommen aus dem Kreis der Bundesparteileitung. Man hat aber keinen Grund gesehen, das auch im Statut zwingend festzulegen.

Vorsitzender Dr. Kohlmair : Danke für diese Aufklärung.

Ich bitte nun als nächsten Redner Bundesparteiobmann Dr. Mock.

Bundesparteiobmann Dr. Alois Mock : Hoher Bundespartei tag! Ich darf abschließend doch zu einigen Fragen Stellung nehmen.

Vorerst zum Kollegen Leitner. Ich bin ihm sehr dankbar für seine ausgewogene Stellungnahme, in der er seine Bedenken gegen eine im Bundespartei Vorstand und in der Bundesparteileitung sowie im erweiterten Bundespartei Vorstand sehr diskutierte und nach langen Beratungen erarbeitete Lösung vorgebracht hat. Liebe Freunde! Es wird sicherlich - und das gilt gerade auch für diese Frage, das möchte ich dem Kollegen Leitner zugestehen - immer wieder mit Recht Pro- und Kontra-Stimmen, Pro- und Kontra-Argumente geben.

Wir sind im erweiterten Bundespartei Vorstand in den Beratungen mit den Landesparteiobmännern zur Auffassung gekommen, daß wir in dieser Frage dem Wunsch unserer Mitglieder bei der Urab-

stimmung Rechnung tragen sollen. Es hat letztlich das Argument überwogen, daß man sagte: Wir haben zum ersten Mal eine Urabstimmung durchgeführt; es kam dieser Wunsch im Rahmen der Erneuerungsdiskussion; unsere Mitglieder und Funktionäre haben sich massiv daran beteiligt; wir dürfen sie nicht enttäuschen. Wenn sie den Eindruck haben, das wären nur Alibi-Handlungen, die man nach dem 6. Mai-gesetzt hat, dann könnten wir sicherlich auf ihre Unterstützung und Gefolgschaft nicht rechnen.

Ich wäre daher sehr dankbar, Hoher Bundesparteitag, wenn Sie als Delegierte, denen die souveräne Entscheidung zukommt, diesem Vorschlag des erweiterten Bundesparteivorstandes Ihre Zustimmung geben könnten.

Ich darf diese Bitte ebenfalls an Sie richten bezüglich des Antrages der Jungen Volkspartei. Auch hier, liebe Freunde - ich habe es heute in meiner einleitenden Bemerkung gesagt -: Bei aller Bedeutung, die Statutenfragen zukommt, müssen wir doch wissen, daß wir das Vertrauen der Menschen durch die Politik zu erobern haben. Bei aller Bedeutung, daß man mit Recht diskutiert, ob jemand bestellt, von diesem oder jenem Gremium gewählt werden soll: Wir werden letztlich durch diese Frage, die wir in der einen oder anderen Richtung lösen müssen, draußen bei den Menschen, bei den Wechselwählern sicherlich keine zusätzlichen Stimmen gewinnen.

Es ist im erweiterten Bundesparteivorstand ein Kompromißvorschlag beraten worden. Auch ich wäre dankbar, wenn Sie diesem Kompromißvorschlag zustimmen könnten. (Beifall.)

1/1530/5

Die dritte Frage - wenn ich Ihre Geduld noch einen Moment strapazieren darf -: Was ist, wenn in einem Gremium jemand nicht gewählt wird? - Eine Frage, liebe Freunde, mit der wir in der Demokratie sowohl überall in der Theorie wie gelegentlich leidvoll auch in der Praxis konfrontiert werden. Das ist das harte Gesetz der Demokratie, dem wir uns bewußt unterwerfen wollen. In der konkreten Situation, was die Bundesparteileitung anlangt, wäre es so, Kollege Leitner, daß die vorschlagsberechtigte Organisation bzw. das Wahlvorschlagskomitee, das jetzt Kandidaten vorschlägt, dann halt einen anderen Kandidaten vorschlagen müßte, der sich natürlich auch dem Votum der Delegierten des Bundesparteitags zu unterwerfen hat.

Als letzter Punkt: Die Kollegin Altersberger hat mit Recht darauf hingewiesen, daß im § 21 - es liegt auch ein Antrag vor - von "Obmännern" die Rede ist. Wir wissen um den hohen symbolischen politischen Gehalt der Sprache. Nachdem ich im kurzen Wege den Großteil meiner Freunde aus dem Bundespartei-vorstand und dem erweiterten Bundespartei-vorstand konsultiert habe und ich dadurch antragsberechtigt bin, würde ich auch hier einen politischen Akt mit hoher symbolischer Bedeutung setzen und den Bundesparteitag ersuchen, anstelle von "Obmännern" dem Vorschlag auf "Obleute" zuzustimmen. (Beifall.)

Liebe Freunde, ein abschließendes Wort. Ich habe heute vormittag gesagt: Wir sind einen neuen Weg gegangen. Er wird von den Ländern und von den Teilorganisationen - das sind die

Säulen der ÖVP - getragen. Ich wäre Ihnen dankbar, Hoher Bundesparteitag, wenn Sie diesem neuen Weg auch Ihre Zustimmung geben könnten. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Meine Damen und Herren! Die Debatte zu dem Teil B ist damit abgeschlossen. Ich möchte dankbar vermerken, daß ohne formelle Begrenzung die Redezeit von fünf Minuten nur in einem Fall um eine Minute überschritten wurde, daß also alle Diskussionsredner die sich freiwillig auferlegte Disziplin gehalten haben.

Meine Damen und Herren! Wir stimmen jetzt ab.

Ich darf folgendes festhalten: Der Antrag der Jungen Volkspartei S 8 / A 5 ist von der Jungen Volkspartei selbst geändert worden. Ich werde es noch einmal in Erinnerung rufen, wenn wir bei diesem Punkt sind.

Ich möchte ferner bekanntgeben, daß zum § 15, das ist der Antrag der Bundesparteileitung, zwei gleichlautende Abänderungsanträge vorliegen: ein Initiativantrag von 50 vorwiegend weiblichen auf rosa Papier unterschriebenen Delegierten und ein gleichlautender Abänderungsantrag der Bundesparteileitung, vorgeschlagen von Dr. Mock. Ich werde diese gleichgearteten Abänderungsanträge vor dem Antrag der Bundesparteileitung zur Abstimmung bringen.

Wir schreiten nun zu den einzelnen Abstimmungsvorgängen.

Zuerst der neue § 15. Wenn er angenommen wird, ist der Antrag LXVI erledigt.

Zunächst Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 15 Abs. 1 lit. b, die Einfügung über die Mitglieder der Landesregierung als vollberechtigte Delegierte beim Bundesparteitag.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 3 Gegenstimmen. Aber dennoch Zweidrittelmehrheit.

Der nächste Antrag ist jener der Bundesparteileitung zum neuen § 15 Abs. 1 lit. f, mit dem Einschub über finanzielle Verpflichtung bei Landesparteiorganisationen.

Ich bitte wieder die Delegierten um ein Zeichen mit der Karte für den Fall der Zustimmung. - Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Antrag der Bundesparteileitung zum neuen § 15 Abs. 1 lit. g über die finanzielle Verpflichtung bei Teilorganisationen.

Ich bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte im Fall der Zustimmung. - Gegenprobe. - Ich sehe keine Gegenstimme. Einstimmig angenommen.

Wir kommen nun zu einem weiteren Antrag über die Auswahl der Delegierten zum Bundesparteitag, nämlich Antrag S 6 / A 13 der Frauenbewegung, wonach auch die Landessekretäre der Teilorganisationen automatisch Delegierte zum Bundesparteitag wären.

Wer für diesen Antrag S 6 / A 13 der Frauenbewegung ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte, jetzt müssen die Stimmzähler wieder in Aktion treten.

1/1530/8

Ich muß ersuchen, daß jene, die für diesen Antrag der Frauenbewegung mit Ja stimmen, die Hände oben halten, bis der Zählvorgang abgeschlossen ist. Sie stimmen für den Antrag der Frauenbewegung, daß die Landessekretäre der Teilorganisationen Delegierte zum Bundesparteitag sind. - Danke. Das sind 225 Pro-Stimmen.

Nun bitte die Gegenstimmen. Wer gegen den Antrag der Frauenbewegung ist, den bitte ich um ein Zeichen.

Bitte um etwas Geduld! Es dürfte sehr knapp werden, es geht um eine Stimme.

Meine Damen und Herren! Es ist bitte folgendes eingetreten: Wir haben 225 Pro-Stimmen und 113 Kontra-Stimmen. Das ergibt bei der Feststellung der Zweidrittelmehrheit keine ganze Zahl. Es ist jetzt ein Rundungsproblem entstanden.

Es gibt nun zwei Möglichkeiten: Entweder wir stellen eine Studie über die "Rundung" an oder wir führen die Abstimmung noch einmal durch. (Unruhe.) Ich halte es für besser, die Abstimmung noch einmal durchzuführen, denn bei einem "Bruchteil von Stimmen" wird es schwierig. Ich bitte dann um sehr sorgfältige Zählung.

Ich wiederhole die Abstimmung. Ich bitte noch einmal alle Delegierten, sich auf ihre Plätze zu begeben. Diejenigen, die mit Ja stimmen ... (NR Graf: Zur Geschäftsordnung!)

Zur Geschäftsordnung hat sich Herr Präsident Graf gemeldet.
Bitte.

Abgeordneter zum Nationalrat Robert Graf (BPL):

Es gibt keine "Rundungen". Entweder wir stellen fest, der Antrag ist abgelehnt oder angenommen. "Rundungen" sind nicht zulässig. (Neuerliche Unruhe.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Meine Damen

und Herren! Ich habe mich deswegen zu einer Wiederholung der Abstimmung entschlossen, weil ein Abstimmungsergebnis, bei dem es um den Bruchteil von einer Stimme geht, mit Recht angezweifelt werden könnte. Ich möchte nur erreichen, daß es über diese Abstimmung eine vollkommene Klarheit gibt. Eine schon jetzt getroffene Entscheidung "angenommen" oder "abgelehnt" könnte in Zweifel gezogen werden.

Deswegen bitte ich jetzt, meine Damen und Herren: Wer für die Wiederholung der Abstimmung ist, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Wer ist gegen die Wiederholung der Abstimmung? - Das ist eindeutig ein klares Votum des Parteitages.

Es wird also jetzt die Abstimmung über den Antrag A 13 neuerlich durchgeführt, damit wir möglichst zu einem eindeutigen Ergebnis kommen. Ich bitte um Ruhe!

Alle Damen und Herren Delegierten, die für den Antrag S 6 / A 13 der Frauenbewegung stimmen, daß die Landessekretäre der Teilorganisationen Delegierte mit beschließender Stimme des Parteitages sind - Sie finden diesen Antrag auf Seite 12 des Antragsheftes links unten -, bitte ich um ein deutliches Zeichen mit der Delegiertenkarte. Ich bitte, dieses Zeichen

so lange zu geben, bis der Zählvorgang abgeschlossen ist, und ersuche die Stimmzähler, in Aktion zu treten. (Unter anderem stimmen Dr. Keßler und Dr. Withalm mit ja. - BR Eduard Pumpernig: Bravo Keßler! Bravo Withalm!) - Es sind bitte 254 Ja-Stimmen abgegeben worden. (Rufe: Bravo!) Das bedeutet, daß offenbar ein gewisser Wandel im Abstimmungsverhalten eingetreten ist. - Nun die Gegenstimmen: Wer dagegen ist, bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich stelle, meine Damen und Herren, bitte nunmehr folgendes fest: Es wurden 254 Pro-Stimmen und 122 Kontra-Stimmen abgegeben. Das bedeutet eine klare Zweidrittelmehrheit für den Antrag, (Beifall.)

Nun möchte ich, weil gewisse Zweifel aufgetreten sind, zur Wiederholung der Abstimmung folgendes klarstellen:

Die Zweidrittelmehrheit bei 338 abgegebenen Stimmen wäre 225,33. Es sind bei der ersten Abstimmung 225 Ja-Stimmen abgegeben worden. Ich wollte den Streit vermeiden, ob damit dem Statut Genüge getan ist. Die Wiederholung der Abstimmung hat ein klares Votum ergeben. Ich bitte in diesem Sinn den Abstimmungsvorgang über diesen Punkt abschließen zu dürfen. (Beifall.)

Es hat sich während des Abstimmungsvorganges schon - aber da kann ich das Wort nicht erteilen - Generalsekretär Dr. Melis zur Geschäftsordnung zu Wort gemeldet. Ich bitte ihn, sich zum Rednerpult zu begeben. Aber nur zur Geschäftsordnung.

Generalsekretär DDR. Werner Melis (BPL): Hoher Bundesparteitag! Ich möchte aus prinzipiellen Gründen zur Geschäftsordnung feststellen, daß es eine Wiederholung einer Abstimmung nicht gibt.

Ich beantrage daher, daß das Ergebnis der ersten Abstimmung so gesehen wird, wie es abgegeben wurde, daß nämlich die Zweidrittelmehrheit nicht erreicht wurde und der Antrag damit gefallen ist. (Beifall und Bravo-Rufe.)

Die Wiederholung der Abstimmung ist meines Erachtens ungültig! (Unruhe.)

Vorsitzender Dr. Kohlmaier: Ich bitte um Ruhe. Es kann nur immer einer reden. Es hat Generalsekretär Melis gesprochen. Jetzt stelle ich folgendes fest:

Eine weitaus überwiegende Mehrheit des Parteitages hat sich für die Wiederholung, also für eine zweite Abstimmung ausgesprochen. Ich bin daran gebunden. (Beifall und Bravo-Rufe.) Wer Lust hat, kann diese Frage dann später noch theoretisch auswerten. Ich als Vorsitzender muß mich einem Votum des Parteitages unterordnen.

Wünscht noch jemand zur Geschäftsordnung das Wort? - Das ist nicht der Fall.

Wir kommen zur nächsten Abstimmung: Antrag der Bundesparteileitung über einen neuen § 16 und zu dem damit verbundenen Antrag A 5 in modifizierter Form.

Meine Damen und Herren! Die Junge Volkspartei ... (Unruhe.) Wir sind wieder bei einer Abstimmung, wo wahrscheinlich auch ausgezählt werden muß. Ich darf um Aufmerksamkeit bitten.

Wir stimmen jetzt ab über den Antrag S 8 / A 5 der Jungen Volkspartei. Dieser Antrag wurde modifiziert. Er lautet jetzt wie folgt:

"Die Wahl des Bundesparteiobmannes, der Stellvertreter des Bundesparteiobmannes, des Generalsekretärs über Vorschlag des Bundesparteiobmannes und des Bundesfinanzreferenten."

Wer bitte für diesen modifizierten Antrag der Jungen Volkspartei ist, der bedeutet, daß der Generalsekretär vom Bundesparteitag über Vorschlag des Bundesparteiobmannes gewählt wird, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - 22 Gegenstimmen. Das ist eindeutig die Zweidrittelmehrheit. Der Antrag der Jungen Volkspartei ist angenommen.

Damit ist der Antrag der Bundesparteileitung, der abweicht, hinfällig.

Wir kommen jetzt zum Antrag der Bundesparteileitung über den § 16 lit. c. Hier wird die Frage der Zahl der Stellvertreter behandelt. Die Bundesparteileitung schlägt vor, die Zahl der Stellvertreter des Bundesparteiobermannes mit bis zu vier festzulegen.

Ich wiederhole, meine Damen und Herren: Es wird jetzt darüber abgestimmt, ob dem Antrag der Bundesparteileitung Rechnung getragen werden soll, die Zahl der Bundesparteiobermann-Stellvertreter mit bis zu vier festzulegen.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Sechs Gegenstimmen. Das ist mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Es heißt also im § 16 lit. c: bis zu vier Stellvertreter des Bundesparteiobermannes.

Nun kommen wir zum Antrag über § 16 lit. f, Wahl von weiteren 40 Mitgliedern der Bundesparteileitung. Der Text liegt Ihnen vor.

Bitte um ein Zeichen der Zustimmung. - Gegenprobe. - 16 Gegenstimmen. Das ist die Zweidrittelmehrheit. Angenommen.

Wir kommen nun zu weiteren Abstimmungen über die vorliegenden Anträge zu Kapitel E.

Zunächst Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 18, der die Urabstimmung im Statut verankert.

Bitte im Falle der Annahme um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. Bitte deutliche Gegenstimmen abgeben! - 4 Gegenstimmen. Mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Antrag der Bundesparteileitung über die §§ 17 und 18 des bestehenden Statuts sowie die entsprechende Erwähnung im § 10 über den Bundesparteirat und Landesparteirat zu streichen, also die Abschaffung der Einrichtung des Bundesparteiirates.

Bitte um die Abstimmung. Im Falle der Zustimmung um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Eine Gegenstimme. Danke.

Wir kommen nun zu dem neuen § 19. Wird der Antrag der Bundesparteileitung angenommen, ist der Antrag 14 erledigt; der Antrag 16 ist zurückgezogen.

Wir kommen also zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 19 Abs. 1 über die Zusammensetzung der Bundesparteileitung. Hier bitte ich auch die Textkorrektur der Einfügung des Vorsitzenden des Bundesrates zu berücksichtigen.

§ 19 Abs. 1 lit. b lautet also: "Der Bundeskanzler, die Präsidenten des Nationalrates sowie der Vorsitzende des Bundesrates, sofern sie der ÖVP angehören."

Ich bitte jene Damen und Herren Delegierten, die für diesen Antrag sind, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 13 Gegenstimmen. Ist mit 13 Gegenstimmen angenommen.

Wir kommen nun zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 19 Abs. 2 über das Ausscheiden eines der im § 19 Abs. 1 lit. f - und nicht, wie es im Text lautet, lit. g - genannten Mitglieder, das ist die Selbstergänzung der Parteileitung im Notfall oder bei Ausscheiden von einzelnen Mitgliedern.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung.
- Gegenprobe. - Ich sehe keine Gegenstimme. Das ist einstimmig
angenommen. Danke.

Wir kommen nun zu weiteren Anträgen zum Kapitel B.

Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 20 Abs. 2
lit. a, der sich vom gegenwärtigen Statut durch den Wegfall des
Wortes "Bundesparteirat" unterscheidet.

Bitte um Zustimmung. - Gegenprobe. - Eine Gegenstimme.
Also mit einer Gegenstimme angenommen.

Nun der Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 20
Abs. 2 lit. b: die Wahl von bis zu acht Mitgliedern des Bundes-
partei Vorstandes durch die Leitung. Das wurde auch in der
Debatte angetönt.

Bitte um ein Zeichen für den Fall der Zustimmung mit der
Delegiertenkarte. - Ich bitte um die Gegenprobe. - 7 Gegen-
stimmen. Angenommen mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit.

Nun zum Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 20
Abs. 2 lit. f, der das Nominierungsrecht der Parteileitung bei
der Kandidatenaufstellung erläutert und dessen Text Ihnen vor-
liegt.

Ich bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte für den
Fall der Zustimmung. - Gegenprobe. - Ich habe 8 Gegenstimmen
gezählt, das ist mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 20 Abs. 2
lit. g, der die Beschlußfassung über die Urabstimmung in den
Aufgabenkatalog der Bundesparteileitung aufnimmt.

Ich bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegen-

probe. - Das ist eine Gegenstimme. Mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Die nach dem Antrag der Bundesparteileitung wegfallenden Punkte § 20 Abs. 2 lit. c und § 20 Abs. 2 lit. g über den Bundesgeschäftsführer und über die Beschlußfassung von personellen Angelegenheiten werden später zur Abstimmung kommen.

Und nun kommen wir zu einer weiteren Abstimmung, nämlich über die Paragraphen über den Bundespartei Vorstand. Es gibt hier einen Antrag der Bundesparteileitung über einen neuen § 21 auf Ihrer Seite 16.

Antrag der Bundesparteileitung über § 21 Abs. 1, der die Zusammensetzung des Parteivorstandes entsprechend den vorangegangenen Beschlüssen hinsichtlich der Stellvertreter des Bundesparteiobmannes und acht weiterer Mitglieder regelt.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Drei Gegenstimmen. Damit ist die Zweidrittelmehrheit eindeutig hergestellt.

Jetzt der Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 21 Abs. 3, der die Möglichkeit eines erweiterten Bundespartei Vorstandes eröffnet, was eigentlich der Praxis entspricht. Wer ist dafür? Bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Eine Gegenstimme. Man will den Parteivorstand nicht erweitern, es ist jemand gegen Parkinson. - Das ist aber dennoch bei einer Gegenstimme mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Und jetzt, meine Damen und Herren, der Antrag der Bundesparteileitung über einen neuen § 22 Abs. 1 lit. e, wonach

Agenden über personelle Angelegenheiten, die früher Sache der Bundesparteileitung waren, dem Bundespartei Vorstand übertragen werden. Der Text entspricht wörtlich dem § 20 Abs. 2 lit. g des bestehenden Statuts.

Ich bitte um Zustimmung durch ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Gegenprobe. - Die Geographie der Gegenstimmen ist mir noch nicht klar. - 14 Gegenstimmen. Sie haben eine hohe demokratische Tradition.

Und nun kommen wir zu den zwei Anträgen, einer von 50 Delegierten, § 15 Abs. 1 lit. d, und dann Dr. Mock zu § 21.

Ich bitte noch einmal den Kollegen Steinbauer, die beiden Abänderungsanträge zu erläutern.

Berichterstatter S t e i n b a u e r: Das kommt auf das nämliche heraus. Die 50 Delegierten haben zu Recht auf § 15 Abs. 1 lit. d verwiesen, wo von Landesobmännern der Teilorganisationen die Rede ist, und wollen, daß dies nun Landesobleute heißt.

Dr. Mock hat seinen Antrag auf § 21 Abs. 3, wo auch von Landesparteiobmännern die Rede ist, abgestützt und hat auch dort vorgeschlagen, dies in Landesparteiobleute umzubenennen.

Ich glaube, man kann beide Anträge als ident betrachten und unter einem abstimmen.

Vorsitzender Dr. K o h l m a i e r: Sie haben gehört, daß diese beiden Anträge inhaltlich dasselbe betreffen und eine sogenannte geschlechtsneutrale Formulierung an Stelle des Textes der Bundesparteileitung vorsehen.

Ich bitte jene Damen und Herren Delegierten, die für diesen Initiativantrag und den Antrag Dr. Mock sind, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Es sind sehr viele Männer und Frauen, also Leute, dafür. - Bitte um ein Gegenzeichen. - Ich sehe zehn Gegenstimmen. Das ist die erforderliche Zweidrittelmehrheit.

Ich übergebe jetzt den Vorsitz dem Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Sauerzopf und danke allen Männern, Frauen und Leuten für die aktive Mitwirkung. (Beifall.)

Vorsitzender Landesparteiobmann Dr. Franz Sauerzopf:

Ich übernehme den Vorsitz. Wir kommen nun zu Kapitel C des Bundesparteiorganisationsstatuts. Dieses Kapitel umfaßt die §§ 23 bis 36 des geltenden Statuts bzw. die §§ 39 und 40, die hier eingereicht werden. Dazu liegen die Anträge der Bundesparteileitung auf Änderung der Kapitelüberschrift von bisher "Funktionäre, Mandatare und Dienstnehmer" auf "Parteiarbeit" vor sowie zu neuen §§ 23, 25, 26, 27, 28, 30, 33, 35, 36 und 37.

Ferner werden bei diesem Kapitel die Anträge 6, 7, 12, 15, 20 und 34 behandelt. Ein Antrag, nämlich 19, wurde zurückgezogen.

Ich darf den Kollegen Steinbauer bitten, eine kurze Erläuterung vorzunehmen.

Berichterstatter Heribert Steinbauer: Meine Damen und Herren! Bisher wurde das Kapitel C "Funktionäre, Mandatare und Dienstnehmer" genannt. Jetzt lautet der Vorschlag, dieses allgemein zum Kapitel über die "Parteiarbeit" zu machen.

In diesem Sinn ist auch der Vorschlag auf einen neuen § 23 als ein gewisser Zielsetzungsparagraph für die Parteiarbeit vorgesehen, in dem der Hinweis auf Bürgernähe, auf die in der Urabstimmung gestellte Frage nach der Nachbarschaftshilfe und auch der Hinweis auf die berufsspezifische Betreuungsarbeit, etwa Betriebsarbeit und die Tätigkeit der Interessenvertretungen, enthalten ist.

Ferner enthält der § 25 - auf Antrag der Bundesparteileitung - die Ermächtigung der Länder, einen Leistungsnachweis nach der praktischen Arbeit auszurichten und länderweise, je nach den Bedingungen, verschieden zu erstellen.

Es ist im § 26 die bei Wahlen immer vorgesehene Geheimhaltung verschärft, indem man hier doch auch einen gewissen Hinweis gibt, die tatsächliche, die wirkliche Geheimhaltung sicherzustellen.

Im § 27 hat man die Ausnahme bei den Wiederwahlbestimmungen für die 40 weiteren Mitglieder der Bundesparteileitung vorgesehen.

Der § 28 (neu) 2. enthält eine Regelung für den Fall, daß eine Funktion durch Verzicht des Funktionärs erlischt.

Wir haben im § 30 (neu) bei der Funktion und den Aufgaben des Generalsekretärs eine gewisse Durchführungskompetenz verankert.

Zu § 29 wurde eine Streichung vorgeschlagen, das ist die Einrichtung des Bundesgeschäftsführers.

Es sind dann in diesem Kapitel auch die Anträge XV und XXXIV zur Debatte gestellt. Antrag XV ist ein grundsätzlicher Antrag auf die Nominierung von Frauen. Antrag XXXIV soll einerseits Beurteilungskriterien bei der Kandidatenaufstellung einführen, andererseits auch die Reihung der Kandidaten im Landespartei Vorstand ausschalten und den Teilorganisationen übertragen.

Im § 33 gibt es beim Aufstellungsverfahren zwei neue Regeln: Die eine Regelung, bei Wiedernominierung eines Kandidaten für den Nationalrat und Bundesrat wird den Ländern die Einholung einer Stellungnahme aufgetragen, und die andere Regelung über das Bundesparteipräsidium auf 10 Prozent und auf eine Reihung an wählbarer Stelle.

§ 35 hat auch eine Änderung. Sie ist aber nur ein Transfer, da die Ausnahmen von der Altersgrenze bei den geltenden Statuten unter den Übergangsbestimmungen standen. Der Seniorenbund, der zweifellos von den Altersbestimmungen ausgenommen werden muß, ist hier zu verankern.

§ 36 umfaßt die Regelung der Kumulierungsbeschränkungen. Es beginnt dies bei § 36 1., wo der Vorgang zur Bekanntgabe der Funktionen oder Bestellungen als unbedingt notwendig für die Gültigkeit der Wahl verankert wird. Dann gibt es eine längere Aufstellung im § 36 2., 3., 4. über die näheren Regelungen der Kumulierung, vor allem die Einrichtung eines Bundeskontrollausschusses und eine zweijährige Berichtspflicht.

1/1615/3

§ 37 regelt - nach den bisherigen Erfahrungen der Politischen Akademie - die Tätigkeit der politischen Bildung, er verstärkt zweifellos den verpflichtenden Aspekt der politischen Bildung. Zu diesem Antrag ist eine Reihe von anderen Anträgen, nämlich Antrag VII, Antrag XII und Antrag XX, ebenfalls eingebracht worden. Man war aber im Statutenausschuß doch mehrheitlich der Meinung, daß das, was in den Anträgen angezielt wurde, eigentlich im § 37 nach dem Statutenausschuß und auf Antrag der Bundesparteileitung sicherlich verkürzt, aber doch inhaltlich aufgenommen wurde.

Soweit mein Bericht zu diesem Kapitel.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Ich darf um Wortmeldungen bitten.

Als erste Frau Nationalrat Rochus.

Abgeordnete zum Nationalrat Ottilie Rochus (B) :
Hoher Bundesparteitag! Ich möchte von dieser Stelle aus zum Statutenantrag der Österreichischen Frauenbewegung S 12 / A 15 zu § 33 des Parteiorganisationsstatuts einiges sagen. Er lautet, daß ein Drittel aller zu nominierenden Kandidaten durch die Österreichische Frauenbewegung aufgestellt werden soll. Die Änderung, die uns die Statutenkommission vorgeschlagen hat, beinhaltet lediglich, daß 10 Prozent aller Kandidaten sowohl von der Bundesparteileitung als auch von der Landesparteileitung aufgestellt werden sollen. Dies als sachliche Feststellung zu dieser vorgeschlagenen Statutenänderung.

Meine sehr geehrten Parteifreunde! Wir haben in den letzten Wochen und Tagen sehr viel davon gehört, daß gerade die Österreichische Volkspartei den Frauen in Beruf, Familie und Politik ihrer natürlichen Begabung und Veranlagung nach Rechnung tragen will. Das erste Signal ist, daß nunmehr sieben Frauen in die Bundesparteileitung einziehen sollen. Das haben wir und ich glaube sehr viele Parteifreunde sehr wohlwollend aufgenommen. Besonders die Frauen haben sich darüber gefreut, weil es doch ein großer Erfolg für die Frauen in der ÖVP ist.

Nun frage ich aber: Wie schaut es weiter aus? Wie viele Frauen gibt es in den Landtagen? Wie viele Frauen gibt es in der Berufsvertretung? Wie viele Frauen finden wir als Gemeinderäte, Stadträte, usw.? - Man könnte hier sehr viel aufzählen. - Wie schaut die Bilanz in der ÖVP aus?

Meine Damen und Herren! Eine Reform soll so gestaltet werden, daß sie sich bis in die Basis unserer Partei auswirkt. Sie darf keinesfalls nur ein Lippenbekenntnis sein. Sieben Frauen in der Bundesparteileitung sind wirklich ein Erfolg. Aber wie geht es nach der Statutenannahme weiter? Wie Sie wissen, arbeiten die Frauen in der Basis und in der mittleren Parteischicht, aber auch auf Bundesebene mit sehr viel Einsatz und Freude. Bei den Kandidatenaufstellungen - das hat eine Kollegin heute bei der Fragestunde schon vorgebracht - ist es aber dann immer so, daß man die Frauen ganz einfach zurückschiebt und sagt: Ja die Arbeit ist gut, aber Kandidatin kann

1/1615/5

sie nicht werden, weil eben so viele Männer anstehen. Anscheinend sind die Männer wichtiger.

Meine lieben Parteifreunde! Ich möchte von dieser Stelle aus ohne Emotionen feststellen: Wir wollen nicht in Konfrontation und Konkurrenz mit den Männern treten. Aber wenn Sie den Antrag der Österreichischen Frauenbewegung heute ablehnen, dann ist es wie gehabt: dann wird es bis zur unteren Ebene weitergehen, daß die Frauen nicht so präsent sind als jetzt in der Bundesparteileitung. (Zustimmung.) Ich glaube, dieser Antrag soll uns allen, die wir in der Parteiarbeit stehen, doch helfen, Anhaltspunkte zu finden, für die Frauen auch eine Möglichkeit zu suchen und festzulegen, daß sie bei der Kandidatenaufstellung in entsprechender Anzahl vertreten sind.

Wir hören bei allen Veranstaltungen immer wieder von prominenten politischen Rednern, wie wichtig die Frauen 1945 waren, sie haben das Schicksal Österreichs entschieden. Ich bin lange genug in der Parteiarbeit und muß Ihnen sagen: Diese Feststellungen hören wir gern, aber sie sind eben überholt. - Jetzt muß man etwas tun! Jetzt ist die Partei in einer Reform, gerade jetzt ist die richtige Stunde! Dieser Parteitag ist sicherlich ein historischer Parteitag. Bei diesem historischen Parteitag müßte die gesamte Partei hinter den Anliegen der Frauenbewegung und hinter den Frauen in der ÖVP stehen.

(Beifall.)

Abschließend darf ich folgendes sagen: Ich habe in meiner politischen Laufbahn sehr viel Toleranz, sehr viel Entgegenkommen,

sehr viel Wohlwollen, sehr viel Freundschaft und sehr viel Anerkennung gefunden. Aber wenn ich Schwierigkeiten gehabt habe, war es nur deswegen, weil ich eben eine Frau bin. Und das möchte ich allen jenen Kolleginnen, die in der Partei mitarbeiten, ersparen.

Daher möchte ich Sie alle sehr herzlich bitten und dazu auffordern, über diesen Antrag der Österreichischen Frauenbewegung nachzudenken, dafür zu stimmen und ihm stattzugeben. Ich bin mir bewußt, daß es sicherlich nicht leicht sein wird, dieses Statut durchzuziehen - aber es wird möglich sein. Ich möchte Sie nochmals bitten: Wenn wir hier einen Reformparteitag haben, wenn wir an der Basis diskutieren, wenn wir eine Urabstimmung durchgeführt haben, dann muß es doch auch möglich sein, diesem Antrag die Zustimmung zu erteilen. - Ich danke herzlich.

(Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Ich danke für die Wortmeldung.

Nächste Rednerin ist Dr. Flemming.

Ich darf um Disziplin und Ruhe im Saal bitten. Bei allem Streben der Frauen nach Gleichberechtigung gibt es immer noch Kavalierspfllichten.

Landtagsabgeordnete Dr. Marilies Flemming

(BPL): Hoher Bundesparteitag! Als sich die Begründerin der Frauenbewegung in Österreich Marianne Hainisch Ende des 19. Jahrhunderts für die rechtliche und politische Gleichstellung der Frauen einsetzte, sagte Karl Lueger zu ihr: Ja gnä' Frau,

schaun's halt, daß ihnere Weiber das Stimmrecht kriegen, denn sonst is nix! - Lueger forderte also die Frauen auf, selbst um ihre Rechte zu kämpfen, denn "sonst is nix". Und so waren es auch in Österreich bürgerliche Frauen, die als erste selbst für die Rechte der Frauen eintraten, die erste Frauenorganisation gründeten und im Oktober 1890 die erste politische Frauenversammlung in Österreich abhielten.

30 Jahre später, am 16. Februar 1919, wählten dann das erste Mal in der Geschichte Österreichs Frauen ein Parlament. Von den 159 Abgeordneten waren damals 10 Frauen.

Heute, 60 Jahre danach, sind von den 183 Abgeordneten 18 Frauen; 7 von der Österreichischen Volkspartei, und das, obwohl mehr als die Hälfte aller Wähler und mehr als ein Drittel aller Mitglieder und Mitarbeiter der Österreichischen Volkspartei Frauen sind. (Zustimmung.)

Hoher Bundesparteitag! Diese Zahlen sind ein Vorwurf, ein Vorwurf, der auch uns Frauen trifft. Wir haben uns nicht genug eingesetzt, wir, die wir es ja bereits geschafft haben: im Parlament, in den Landtagen, in den Gemeindestuben. Wir haben die derzeitige Situation einfach zu lange hingenommen. Wir haben, um mit Lueger zu sprechen, einfach nicht geschaut, daß unsere Frauen mehr Mandate bekommen.

Wir haben daher einen Antrag eingebracht, wonach die Frauen auf Bundes- und Landesebene das Recht haben sollen, ein Drittel aller zu nominierenden Personen für die Kandidatenlisten im Einvernehmen mit den Frauen im ÖAAB, mit den Frauen in der Wirtschaft und mit den Bäuerinnen zu erstellen.

Hoher Bundesparteitag! Ich gebe schon zu: Es gibt Forderungen, für die die Zeit noch nicht reif ist. Aber es gibt auch Forderungen, für die es einmal zu spät sein kann, dann nämlich, wenn gesellschaftspolitische Strömungen und Veränderungen nicht von uns mitgestaltet und getragen werden, sondern ausschließlich vom politischen Gegner.

(Beifall.)

Meine Damen und Herren! Zeichen der Zeit können wir nicht 20 Jahre später erkennen. Wer die Zukunft gestalten will, muß das heute tun, denn sonst kann er bestenfalls morgen die Vergangenheit nachvollziehen. (Neuerlicher Beifall.)

Meine Damen und Herren! Es gibt einfach keinen Grund, warum mehr als ein Drittel der Mitglieder und Mitarbeiter dieser Österreichischen Volkspartei nicht auch ein Drittel der Kandidaten stellen sollen. Wir Frauen fordern das Recht, unser Leben selbst zu gestalten, und wir fordern das Recht, die Probleme der Zukunft mitzuentcheiden, nicht nur weil es unser Leben und unsere Zukunft ist, sondern vor allem auch, weil es um das Leben und um die Zukunft jener Kinder geht, die wir geboren haben. (Erneuter Beifall.)

Die Österreichische Volkspartei setzt sich ein für die Partnerschaft in der Ehe, in der Familie, im Staat und in der Gesellschaft. Hoher Bundesparteitag! Wir Frauen bitten Sie heute um diese Partnerschaft auch im Rahmen der Österreichischen Volkspartei. Wir bitten Sie um eine gerechte

Partnerschaft, Ihr Wohlwollen, Ihre Achtung, Ihr Vertrauen, Ihre Fairneß und auch um einen notwendigen Verzicht. Eine gerechte Partnerschaft, ohne Bereitschaft zu verzichten, wird es allerdings nicht geben.

Wir bitten Sie um die Zustimmung zu unserem Antrag. -
Ich danke Ihnen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Als nächster Redner ist Herbert Bacher zu Wort gemeldet.

Landesrat Herbert Bacher (BPL): Hoher Bundesparteitag! Als einer, der die Ehre hatte, schon viele solche Veranstaltungen mitzuerleben, möchte ich sagen, daß mit dem abnehmenden Glück unserer Gesinnungsgemeinschaft bei den Urnengängen die Aufmerksamkeit, die Disziplin und die Rücksichtnahme gegenüber dem jeweiligen Redner beachtlich zunimmt. Ich würde mir wünschen, daß wir bei den nächsten Urnengängen so viel mehr Stimmen erreichen, als hier Stimmengemurmel während des Parteitages ist. (Zustimmung.)

Das Durchsetzen jener nicht unbegründeten Forderungen von der Vorrednerin Flemming ist sicherlich noch ein langer Weg. Aber man würde meinen, daß es die Disziplin der Männer und der Respekt vor der Frau ist, daß man ihr zumindest mehr Aufmerksamkeit schenkt, um zumindest einen Akt der Höflichkeit zu begehen, dem dann aber auch die Taten folgen sollen. (Neuerliche Zustimmung.)

Das Statut, Hoher Bundesparteitag, ist für mich die Verfassung unserer Partei, die wir uns selbst geben. Wenn wir

1/1630/3

selbst nicht bereit sind, für eine Verfassung mehr Zeit, Aufmerksamkeit und Geist zu verwenden, als es sich seit Stunden hier im Kongreßhaus manifestiert, dann wundern wir uns bitte nicht, wenn wir hinausgehen aus diesem Kongreßhaus und der Delegierte A dem Delegierten B sein Unbehagen über diesen Bundesparteitag zum Ausdruck bringt. (Erneute Zustimmung und Bravo-Rufe.)

Meine Freunde! Es sind Gott sei Dank sehr viele junge Österreicherinnen und Österreicher, die als Helfer oder erstmals als Delegierte oder als Gastdelegierte hier sind. Was sollen denn die für einen Eindruck vom höchsten Forum unserer Partei mitnehmen, wenn hier eine Kaffeehausstimmung permanenter Art herrscht!

Meine Freunde! Wir sind beobachtet von den Vertretern der Medien. Wir haben Gäste, die in diesen Parteitag hohe Erwartungen setzen. Wie sollen sie sich erfüllen, wenn wir nicht zu mehr Disziplin bereit sind. 500 Repräsentanten der Österreichischen Volkspartei sind nicht bereit, aufeinander Rücksicht zu nehmen und füreinander Geduld zu haben. Wie wollen wir da erwarten, daß mehr als 2 Millionen Österreicher auf uns hören, uns ernst nehmen und das nachvollziehen, was wir von ihnen beim nächsten Urnengang erwarten?

Ich möchte sagen: Natürlich gibt es vor einem solchen Parteitag Stimmen und Auffassungen pro und kontra zu der einen oder der anderen Statutenfrage. Aber: Was ist das für eine Parteiführung, die mit ihren Auffassungen nicht

vorbereitend in einen solchen Parteitag geht? Würde sie es nicht tun, würde man sagen: Diese Führung ist konzeptlos!

Wenn aber ein Vorschlag der Bundespartelleitung vorliegt, dann, glaube ich, sollten wir auch in der Behandlung und Entscheidung unsere Geschlossenheit darin manifestieren, und zwar nicht nur bei dem Beschluß der Statutenänderungen, sondern vor allem bei den folgenden Urnengängen. Beteuerungen und Aufforderungen über die notwendige Einigkeit sind zu wenig! Praktizieren wir sie beim Rest dieses 22. Bundesparteitages! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Ich danke für diese Wortmeldung, die auch eine Kritik am Vorsitzenden sein kann. Ich darf in diesem Zusammenhang vielleicht aber auch die Redner um einige Disziplin bitten. Wir haben noch zehn Wortmeldungen.

Am Wort ist jetzt Frau Bundesrat Egger.

Bundesrat a. D. Edda Egger (ÖFB): Hoher Parteitag! Im letzten Absatz des neuformulierten § 23 heißt es unter anderem: "Alle Funktionäre und Mandatäre ... sind verpflichtet, die berufsspezifische Betreuungsarbeit ... zu unterstützen."

Zu diesem sicher wichtigen und notwendigen Antrag scheint mir aber die zweite Hälfte einer Aussage zu fehlen, daß nämlich alle Funktionäre und Mandatäre ebenso verpflichtet sind, neben ihrem berufsspezifischen Einsatz sich auch voll für die allgemein-politischen Anliegen der Partei einzusetzen.

1/1630/5

Allgemein-politische Anliegen - von der Familie, Gesundheit, Umwelt, Schule bis zum Straßenbau und zur Wohnungspolitik - werden heute immer wichtiger. Sie brauchen ja nur die Berichte über die einzelnen Aktivitäten der politischen Gremien, insbesondere auf Bundesebene, zu hören. Sie nehmen insgesamt immer mehr Raum in der politischen Arbeit ein. Sie sind wirklich Lebensfragen der ganzen österreichischen Bevölkerung.

Daher müßte auch jeder Mandatar und Funktionär sachkundig und aktiv - zumindest in einzelnen Bereichen - mitarbeiten und sich sowohl in der Gesetzgebung als auch bei der Arbeit in den einzelnen politischen Gremien wie der Bevölkerung gegenüber wirklich voll einsetzen können. Diese allgemein-politischen Fragen sind auch die gemeinsame Basis für die Arbeit der Volkspartei. Es geht hier nicht um die Interessen einer Teilorganisation gegen die einer anderen. Hier unterscheiden wir uns aber auch in bezug auf unser Menschenbild deutlich von den Sozialisten.

Wenn also der Einsatz für solche allgemein-politische Fragen nicht direkt im neuen Statut ausgesprochen ist, so sollte sich doch jeder Mandatar und jeder Funktionär umso deutlicher selbst dieser Pflicht bewußt sein. In unserem Einsatz für allgemein-politische Fragen kann sich jene Stärkung der Gesamtpartei ausdrücken und sichtbar werden, die die Menschen in Österreich von uns erwarten. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Nächster Redner ist Othmar Karas.

1/1630/6

Othmar Karas (JVP): Hoher Bundesparteitag!

Meine Wortmeldung gilt - es ist das sicherlich ein Thema, das für eine große Zahl von Mandataren des Nationalrates und des Bundesrates und der Landtage, aber auch der Interessenvertretungen in den letzten Wochen wahrscheinlich nicht jene Freude und jenes Lächeln in den Augen bedeutet hat, wie es eigentlich sein sollte - der Ämterkumulierung, der Unvereinbarkeit und dem Privilegienabbau.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Thema ist sachlich schwer zu behandeln. Das wissen wir alle, weil wir heute die eine oder andere Bestimmung sehr oft in der breiten Bevölkerung nicht klarlegen können. Dies ist ein Thema - das sollte auch am Bundesparteitag der Österreichischen Volkspartei klargestellt werden - für die Junge ÖVP - und ich hoffe, auch für die Gesamtpartei -, nicht eine Modeerscheinung oder ein Publicity-Geschäft. Für uns ist dieses Thema - vor allem das der Ämterkumulierung - eine Existenzfrage einer Volkspartei, die Volkspolitik näher beim Menschen machen will.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir stehen vor einer Situation, daß heute in der breiten österreichischen Bevölkerung, aber vor allem unter den Jugendlichen ein Image der Politik vorhanden ist, wobei die Reaktion darauf bedeutet: Rückzug, Desinteresse, Desorientierung. Auch die Frage der Ämterkumulierung, der Privilegien hat sicherlich dazu beigetragen, daß die Glaubwürdigkeit beim einzelnen

1/1630/7

jungen Menschen nicht mehr so vorhanden ist, wie wir als Volkspartei uns das vorstellen.

Meine Damen und Herren! Wir haben heute gerade von unserem Generalsekretär gehört, daß wir eine offene Volkspartei sein wollen, daß wir eine Volkspartei sein wollen, die die Diskussionsbereitschaft in den Vordergrund stellt. Alle Ziele, die wir uns gesetzt haben, erfordern eine größere Einschränkung der Ämterkumulierung und erfordern einen Privilegienabbau. Denn nur dann, wenn es uns gelingt, mehr Menschen zu den Menschen zu bringen und nicht Kumulierer zu haben - die dadurch auch in der Funktion, in der wir sie haben wollen, nicht mehr für die Menschen da sein können -, können wir unsere Ziele vertreten.

Der Jungen Österreichischen Volkspartei ist es in allen ihren Anträgen, beginnend bei dem Antrag S 1 / A 1, auch um die Stärkung der Gesamtpartei gegangen, weil es uns nur dann möglich ist, unsere Zielvorstellungen bis zum Bürger heranzutragen. Daher unser Antrag S 14 / A 6, mit dem wir fordern - das ist bitte kein Angriff gegen Personen; wir müssen einmal vergessen, daß jeder Vorschlag, den die Jugend oder den irgendeine Teilorganisation macht, sich auch immer gegen Personen richtet; es geht uns um die Sache -: Primat der Partei bedeutet, daß sich dieser Funktionär vollinhaltlich und mit großem Rückgrat in dieser Funktion für die Volkspartei einsetzen kann.

Daher sollen die Obmännereiner Teilorganisation nicht Obmann-Stellvertreter oder Parteiobmann sein bzw. die Funktion dann zurücklegen. Oder auch die Funktion einer Interessenvertretung innezuhaben auf derselben Ebene, weil sie sonst immer in den Interessenkonflikt kommen.

Meine Damen und Herren! Nur noch einen Satz: Einkommen kann man andeuten. Verantwortung mit Gewissen jedoch nur so lange verbinden, als man die Kraft hat, diese Verantwortung selbst zu tragen. Wir beschließen heute wahrscheinlich den § 36 im neuen Statut. Er ist schön, er klingt schön. Andere werden ihn wahrscheinlich nachvollziehen müssen, weil zum Beispiel die Bekanntgabe von Funktionen oder Bestellungen vor einer Wahl enthalten ist, indem es heißt: "Hat der Vorgang der Bekanntgabe von Funktionen oder Bestellungen vor einer Wahl nicht stattgefunden, so ist die Wahl oder Bestellung ungültig."

Jetzt kommt es jedoch auf die Durchführung, auf die Gesinnung an. Es kommt auch darauf an, daß diejenigen, die nicht unter diese Bestimmung fallen und unzählige Ämter bekleiden, wofür sie kein Geld bekommen, daran denken, daß sie für den Bürger da sein sollen. Die Volkspartei benötigt heute, wo wir ein Jahr der Nachbarschaft ausrufen, mehr Initiative junger ÖVPLer und ÖVPLer, mehr Menschen bei den Menschen, mehr Ohren am Puls der anderen. Jeder Ämterkumulierer, jeder, der mit Privilegien herumläuft und das Salzburger Programm nicht lebt, nimmt uns die Chance und hindert uns daran, demnächst führende Kraft in Österreich zu werden. - Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Der nächste Redner ist Dr. Grinschgl. - Die Kumulierung der Redezeit bitte auch beachten.

Dr. Alfred Grinschgl (LO/St): Hoher 22. Bundesparteitag, der du fast auch ein 22. Reformparteitag bist. Beim Antrag über die Kumulierungsbeschränkungen geht es im grundsätzlichen um das weidlich strapazierte Thema der Politikerprivilegien. Ich weiß nicht, ob der Stellenwert, der in der öffentlichen Diskussion den Politikerprivilegien und der Stellung des Politikers zukommt, ein angemessener Stellenwert ist.

Denjenigen, die es nicht immer präsent haben, möchte ich daher von dieser Stelle aus in Erinnerung rufen, daß wir Gott sei Dank eine wirklich beachtliche Reihe von Vertretern unserer Partei haben, die mit hoher ethischer Motivation ihre Aufgabe erfüllen. Da aber die Politiker selbst keinen geringen Beitrag dazu leisten, daß ständig über die Privilegien und über die Stellung der Politiker geredet wird, sollten wir auch darauf achten, daß es nicht beim Reden allein bleibt. Leider hat man manchmal bei einigen Politikern, die quer durch den Privilegien-Dschungel joggen, den Eindruck, daß sie die Zeitungen mit ihren Themen versorgen wollen, daß sie vor Journalisten fesch dastehen wollen, und dies ungefähr auf Grund folgender Überlegung:

Die Hälfte der Leute, die die Zeitung gekauft haben, haben den Artikel nicht gesehen. Die Hälfte derer, die ihn gesehen haben, haben ihn nicht gelesen. Die Hälfte derer, die ihn gelesen haben, haben ihn nicht verstanden. Die Hälfte derer, die ihn nicht verstanden haben, haben ihn nicht geglaubt, und die Hälfte derer, die ihn doch geglaubt haben, sind Leute ohne Bedeutung.

Ich glaube, wir sollten nicht einer solchen Grundeinstellung unser Ja geben.

In der Frage der Ämterkumulierung haben die fast 500.000 Teilnehmer der Urabstimmung in großer Mehrheit ja dazu gesagt, daß die Bestimmungen enger gefaßt werden sollen.

Die Junge Volkspartei hat schon vor der Urabstimmung den vorliegenden Antrag vorbereitet, wonach die Kontrollausschüsse auf Landes- und Bundesebene die Bestimmungen zur Ämterkumulierung exakt überwachen sollen. Es freut mich daher wirklich, daß dieser Antrag vom Statutenausschuß und vom Parteivorstand sinngemäß übernommen wurde.

Festgehalten sei aber auch ausdrücklich, daß wir auch schon im bisherigen Statut, in dem, das 1972 hier in Salzburg beschlossen worden ist, Bestimmungen gegen die Ämterkumulierung gehabt haben. Darin hat es geheißen: Bei jeder Wahl, Bestellung oder Aufstellung hat der vorgeschlagene Kandidat bekanntzugeben, welche Funktionen oder Mandate er in der Gesamtpartei, in einer Teilorganisation, in einem nahestehenden Verband oder im übrigen öffentlichen Bereich ausübt.

Da diese Statutenbestimmung so gut wie nie praktiziert worden ist, liegt die Vermutung nahe, daß es sich beim alten Statut teilweise um ein ägyptisches oder, besser gesagt, um ein Salzburger Traumbüchel gehandelt hat.

Wenn wir nun im neuen Statut wieder ein Salzburger Traumbüchel sehen, dann sollten wir diesem Antrag zur Ämterkumulierung nicht die Zustimmung geben. Wenn wir aber wollen, daß nach dem neuen Statut wirklich gelebt wird und daß damit ein kleiner Beitrag zu erhöhter Glaubwürdigkeit in der Politik geleistet wird, dann sollten wir auch diesem Antrag zustimmen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Dr. Khol.

Dozent Dr. Andreas Khol (T): Hoher Parteitag! Liebe Freunde! Wir fassen heute Beschluß über die neue Verfassung unserer Partei. Das sind leere Buchstaben, Buchstaben, die erst dann zum Leben erwachen, wenn wir sie in die Praxis umsetzen. Daher möchte ich jetzt über die Bildungsarbeit sprechen.

Die Bildungsarbeit dient dazu, daß wir das, was wir uns heute vornehmen, umsetzen, daß wir gestalten und daß wir Politik machen. Die Bildungsarbeit ist dabei ein ganz wichtiges Instrument, und ich freue mich, daß es dazu so viele Anträge im Rahmen dieser Reformdiskussion gegeben hat.

Bei unseren Ortsdiskussionen, die wir draußen in 2700 Ortsgruppen mit über 100.000 Menschen geführt haben, haben über 80 Prozent der dort Diskutierenden gesagt: Unsere Funktionäre, wir selber, wir brauchen bessere Bildung. Wir brauchen das

für unser Selbstvertrauen, wir brauchen das für unser Können, wir brauchen das aber auch fürs Tun, wir brauchen das für die Aktion.

Ich freue mich, daß neben mir 169 andere Delegierte dieses Parteitages vor dem Parteitag schon einen sehr weitgehenden und ausformulierten Antrag zur Bildungsarbeit der Partei unterschrieben haben: 170 Delegierte. Ich bin stolz darauf, daß der einzige Antrag, der aus den Delegierten selbst gekommen ist, die politische Bildung betrifft, daß dieser Antrag von jenen gekommen ist, die selber damit sagen: Ja, wir wollen dieses Selbstvertrauen, wir wollen dieses Können, wir wollen mehr tun!

Ein überwältigender Vertrauensbeweis für alle diejenigen, liebe Freunde, die nicht so wie ich hauptberuflich, sondern ehrenamtlich am Wochenende unterwegs sind, die als Bezirksbildungsreferenten, als Landesbildungsreferenten, als Referenten unterwegs sind am Abend und bei Eis und Schnee. Ich glaube, der Parteitag schuldet diesen Funktionären, die wenig bedankt sind, einen wirklich aufrichtigen und herzlichen Dank. (Beifall.)

Wir haben jetzt einen Vorschlag von der Bundesparteileitung hier, der in der Statutenkommission vorberaten wurde; ich bin da drinnen gesessen. Darin steht, daß der Antrag, der von den Delegierten formuliert wurde, eingearbeitet wurde, wenigstens zum Teil.

Ich möchte nun, damit die Delegierten die Entscheidungs-

grundlagen haben, sagen, wo sich der Antrag, der von der Bundesparteileitung kommt, von dem Antrag unterscheidet, den die 170 Delegierten hierher, in dieses Parlament der Partei, getragen haben. Er unterscheidet sich dadurch - es ist dies der Antrag S 15/A 7, wie das im Parteichinesisch, im Statutenchinesisch heißt -, daß wir eine wirklich festgelegte Bildungsverpflichtung von drei Tagen im Jahr für jeden Funktionär wollen. Das gilt für Bürgermeister, Betriebsräte, für Landtagsabgeordnete, für Nationalräte, es gilt für alle - alle Tiere sind gleich. Und ich glaube, daß das in den höheren Rängen schon weitgehend der Praxis der Bildungsarbeit entspricht.

Wir wollen starke Landesbildungsreferate einrichten, und wir wollen Bezirksbildungsreferenten auf der Bezirksebene, damit wir diese großen Anforderungen auf möglichst viele Schultern verteilen können. Das ist nicht im Antrag der Bundesparteileitung vorgesehen.

Ich glaube, wir sollten festhalten, daß jeder Funktionär in dieser Partei das Recht darauf hat, die bestmögliche Bildung zu bekommen.

Ich bitte Sie daher, den Antrag S 15/A 7 zu unterstützen, denn es ist eine Kontrolle der Bildungsverpflichtung notwendig. Liebe Freunde, Sie wissen alle, wir sind alle sehr viel beschäftigt, und nur wenn wir aufzeigen, was jeder Funktionär tun soll, können wir zu einem Ziel kommen.

Ich möchte mit einem Zitat schließen. Heute wurde hier gesagt: Wir sind eine Partei, die für ein Bildungswesen eintritt, wodurch in einer schlagkräftigen Erwachsenenbildung den Notwendigkeiten der ständigen Weiterbildung Rechnung getragen wird. Das hat hier vor wenigen Stunden Bundesparteiobermann Dr. Mock unter tosendem Applaus zu Recht gesagt. Durch unser Abstimmungsverhalten jetzt, wenn es darum geht, nehmen wir eine Bildungsverpflichtung auf uns: ja oder nein, müssen wir den Hammelsprung tun, müssen wir zeigen, ob wir Wasser predigen und Wein trinken: ob wir für Erwachsenenbildung eintreten, für die ständige Weiterbildung bei den anderen, oder ob wir sagen, wir predigen Wasser, und wir trinken Wasser, und daher: Wir nehmen den Antrag A 7 an. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Danke sehr.

Mag. Wunderl, bitte.

Mag. Helmut Wunderl (JVP): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Im § 37 des Statutenentwurfes der Bundesparteileitung steht: Die Funktionäre, Mandatäre und so weiter sind verpflichtet, an Schulungsveranstaltungen teilzunehmen. Dann steht weiter: Die Politische Akademie ist zur Ausgabe des Bildungspasses ermächtigt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mir kommt das als Lehrer so vor, wie wenn im Schulorganisationsgesetz stünde, die Kinder sind zur Teilnahme am Schulunterricht verpflichtet, die Direktion der Schule ist zum Ausgeben von Zeugnissen ermächtigt.

Das ist sicherlich nicht der Weg, den wir für unsere Kinder in der Bildung aufzeigen wollen. Für die Funktionäre, für die

Ausbildung und Heranbildung der Funktionäre ist es der richtige Weg?

Im Rechenschaftsbericht des Herrn Bundesparteiobmannes hat es heute vormittag geheißen, die ÖVP ist Bildungspartei. Dabei scheut man sich aber, aus einer Scheinverpflichtung eine echte Verpflichtung zu machen, wie es die Anträge S 15/A 6 und A 7 vorsehen.

Der Antrag der Jungen ÖVP S 15/A 7 stellt ebenfalls die Forderung, daß jeder Funktionär, jeder Mandatar zumindest drei Tage pro Jahr für seine Bildung auf politischer Ebene vorsehen soll und daß ein Nachweis nicht nur möglich sein soll, sondern daß der Nachweis auch tatsächlich erbracht wird. Denn ohne eine Verpflichtung zur Schulung und auch ohne den Nachweis dazu glaube ich kaum, daß wir einerseits den Funktionären oder uns als ÖVP helfen werden.

Daher bitte ich Sie, unterstützen Sie den Antrag der Jungen ÖVP S 15/A 6, um hier den richtigen Weg zu finden.
(Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Paul Mychalewicz.

Paul Mychalewicz (JVP): Meine Damen und Herren! Liebe Delegierte! Es haben bereits mehrfach Vorredner über die Privilegierung gesprochen. Ich kann mir also einleitende Stellungnahmen dazu ersparen.

Es geht aber nicht nur um den Abbau bereits bestehender Privilegien, nein, es geht auch um die Verhinderung neuer

Privilegien. In einem Antrag der Bundesparteileitung soll aber ein neues Privileg geschaffen werden, und zwar beziehe ich mich auf dieses Konvolut, Seite 19, alter § 25, neuer § 27. Es soll nun den 40 gewählten Mitgliedern der Bundesparteileitung die Möglichkeit geschaffen werden, daß sie bei der vierten Wiederwahl keine Zweidrittelmehrheit brauchen. Das ist aber völlig unlogisch, denn auf Bezirksebene und auf Landesebene brauchen diese Delegierten sehr wohl zwei Drittel der Stimmen.

Wenn also eine Fluktuation gewünscht wird, dann ist es völlig unlogisch, daß sie auf höchster Ebene nicht gewünscht werden soll. Und wenn ein Funktionär nach der vierten Wiederwahl nicht zwei Drittel des Vertrauens gewinnt, dann hat er meiner Meinung nach auch nicht mehr das Recht, diese Funktion weiter auszuüben. (Zustimmung.) Es muß einfach ein hohes Maß an Vertrauen dafür bestehen.

Daher würde ich alle Delegierten auffordern, diesen Zusatz der Bundesparteileitung abzulehnen, um Gleichheit zu schaffen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. S a u e r z o p f : Frau Rudolph.

Anneliese R u d o l p h (ÖFB): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Sind Sie der Auffassung, daß das Blumenverteilen am Valentinstag mit politischer Weiterbildung gleichzusetzen ist? Im Antrag der Bundesparteileitung an den 22. ordentlichen Parteitag steht nämlich auf Seite 9,

§ 25 folgendes: "Die Länder sind ermächtigt, in ihrem Bereich die Funktionäre und Mandatäre, insbesondere aber Kandidaten für ein Mandat, zu einem kontrollierbaren Leistungsnachweis zu verpflichten. Dieser Leistungsnachweis kann die praktische politische Arbeit, wie Sprechtag, Haus- und Betriebsbesuche, enthalten und als Nachweis" - wohlgermerkt - "für die politische Weiterbildung dienen."

Praktische politische Arbeit ist sehr wichtig. Aber wie oft kommen wir alle dabei in die Lage, daß wir auf Fragen keine oder nicht die richtige Antwort wissen und den Unterschied zu den anderen Parteien nicht deutlich genug herausstreichen können.

Bei den 2400 Ortsdiskussionen wurde gerade von uns Funktionären verstärkt der Wunsch geäußert, die politische Bildung im Rahmen der Bildungsarbeit und der Partei zu intensivieren.

Freilich ist der Antrag von Dr. Khol zur Bildungsarbeit, in dem er eine dreitägige politische Weiterbildung für Funktionäre, Mandatäre und Dienstnehmer unserer Partei fordert, für uns alle nicht sehr bequem. Bequemlichkeit aber können wir uns nicht leisten, und umsomehr müssen wir darauf drängen, daß dieser Antrag im Statut verankert wird. (Beifall.)

1/1700/1

Unser aller Ziel ist es doch, wieder die stärkste Partei in Österreich zu werden. Gerade deshalb ist es notwendig, daß wir alle aktiv an den laufenden Schulungen teilnehmen, um entsprechend sicher in der Öffentlichkeit auftreten zu können.

Mit meiner Wortmeldung möchte ich den Antrag von Dr. Khol zur Bildungsarbeit unterstützen und eine Aufnahme dieses Antrages in das Bundesparteistatut fordern. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Nächste Rednerin ist Dr. Barbara Wicha.

Dr. Barbara Wicha (17er Kommission): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Mitglieder der 17er Kommission sind öfter ein bisserl von der Seite angeschaut worden als jene, die immer belehren wollen.

In einem einzigen Fall erlaube ich mir, tatsächlich zu belehren beziehungsweise auf einen kleinen Fehler aufmerksam zu machen, der Ihnen passieren könnte. Im § 34, der, so wie er war, übernommen werden sollte, gibt es - ob es ihn freut oder nicht - noch immer den Bundesgeschäftsführer. Nachdem er aber feierlich abgeschafft worden ist, sollte dieser Paragraph doch korrigiert werden.

Als "Ergreiferprämie" - wie das so manchmal üblich ist - erlaube ich mir allerdings eine Bemerkung auch noch zu zwei anderen Paragraphen.

Das eine betrifft den § 23, wo es um die Zielsetzung der politischen Arbeit geht und die gemeinsame Basis einer

Zusammenarbeit von Funktionären, Mandataren und Mitgliedern formuliert ist. Im Zuge der Ortsdiskussionen, der Erneuerungsdiskussionen hat man unserer Partei sehr oft Arroganz vorgeworfen. Ich habe zwar als Mitglied der 17er Kommission kein Recht darauf, einen Vorschlag zu machen, möchte aber denjenigen, die diese Vorschläge aufnehmen können, doch vielleicht die Überlegung anheimstellen, die Reihenfolge der Personen zu ändern und mit den Mitgliedern zu beginnen, nicht unbedingt aber mit den Funktionären.

Zum gleichen Paragraphen: Die 17er Kommission hat nicht nur zu den Statuten schon beim letzten Parteitag Papiere vorgelegt, die erfreulicherweise großes Echo gefunden haben. Wir haben außerdem sehr umfangreiche Papiere hier vorgelegt zu den Bereichen Bildung, Wohnen, Arbeit und Dienste. Diejenigen, die zugegen sind, haben ein bisserl bedauert, daß diese Papiere zwar der Presse Gott sei Dank zur Verfügung gestellt wurden, aber sonst nicht hier aufliegen. Vielleicht gelänge es, zumindest mit einer Nebenbemerkung den Sucus daraus zu ziehen, indem man sagt: Nicht nur praktische Sozialarbeit und Nachbarschaftshilfe sind Aufgaben der Parteiarbeit, sondern auch die Förderung der Selbständigkeit und der Verantwortlichkeit. Das ist es nämlich, worum es uns in diesen vier Papieren gegangen ist.

Eine letzte Bemerkung zum § 33, wo es um die Kandidatenaufstellung geht: Wir von der 17er Kommission haben uns bemüht, gesondert allen jenen Mitgliedern eine Chance zu geben,

die sich um politische Ämter und Funktionen bewerben wollen. In unseren Papieren war die Rede von einer Ausschreibung, zumindest von einer Bekanntgabe. Das ist leider nicht drinnen. Es bleibt mir also nichts anderes übrig, als dieses Fehlen zu bedauern, weil ich mich vor allem frage, wie es einem ehemaligen Direktmitglied und nunmehr dem Parteimitglied ohne Zugehörigkeit zu einer Teilorganisation gelingen soll, in irgendein Amt oder eine Funktion hineinzukommen. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Als nächster zum Wort gemeldet ist Günther Thaler.

Bundessekretär Günther Thaler (BPL) : Es hat bereits genügend Redner gegeben, die für die Anträge zum Thema Bildung gesprochen haben. Ich möchte das nicht mehr wiederholen, sondern möchte lediglich den Unterschied zwischen den beiden Anträgen S 15 / A 7 der Jungen ÖVP und S 16 / A 12, der von den Delegierten gestellt worden ist, zu erklären versuchen. Im wesentlichen, in den Grundsatz-erklärungen, stimmen beide Anträge ziemlich überein.

Der eine wesentliche Unterschied ist, daß die Junge ÖVP einen konkreten Vorschlag zur Finanzierung der einzelnen Aktivitäten auf dem Bildungssektor in den Landesorganisationen macht, das heißt, die Forderung aufstellt, ein entsprechendes Budget zur Verfügung zu stellen. Der zweite Unterschied ist, daß wir der Meinung sind, die Richtlinien für die Bildungsarbeit sollen vom zuständigen Bundesbildungsausschuß beraten und

beschlossen werden und diese Beschlüsse sollen für die Landesorganisationen bzw. die Teilorganisationen bindend sein.

Der Antrag S 16 / A 12 sagt aus, daß die Politische Akademie diese Weisungen ausgibt. Wir sind der Meinung, daß hier ebenfalls eine demokratische Mitsprache möglich sein soll und deshalb der Bundesbildungsausschuß die Möglichkeiten bekommen soll, diese Richtlinien gemeinsam mit allen Bildungsreferenten festzulegen. Ich bitte deshalb im Namen der Jungen ÖVP, diesem Antrag Ihre Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Nächster Redner ist Dr. Norbert Zeger.

Dr. Norbert Zeger (Landesobmann/W): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hoher Bundesparteitag! Zu allererst möchte ich feststellen: Es hat sich wieder einmal erwiesen, daß Papier geduldig ist, da der Antrag S 14 / A 6 der Jungen ÖVP betreffend § 37 Bundesparteiorganisationsstatut nicht in der vom zuständigen Gremium beschlossenen Fassung hier aufscheint.

Es sollte nämlich im zweiten Teil des Antrages heißen: Die Funktion eines Parteiobmannes oder eines Parteiobmannstellvertreters ist mit der Funktion eines Obmannes einer gesetzlichen Interessenvertretung der jeweils entsprechenden Ebene nicht vereinbar.

Zum ersten Teil des Antrages: Parteiobmann zu sein und gleichzeitig die Funktion eines Bundesobmannes einer Teilorganisation inne zu haben, ist meines Erachtens im Hinblick auf den Arbeitsanfall und auch die innerparteiliche Meinungsbildung ungünstig. Wenn ich richtig informiert bin, war es auch in der Geschichte der Volkspartei nie der Fall.

Zum zweiten Teil des Antrages: Angesichts der Tatsache, daß sich die ÖVP als soziale Integrationspartei versteht, haben die Parteiobleute, die wir heute beschlossen haben, dafür Sorge zu tragen, daß die Partei in der Öffentlichkeit ein entsprechendes Erscheinungsbild vermittelt. Jetzt sagen Sie mir bitte: Wie soll ein Kammerobmann dies tun können, ohne gegen seine gesetzliche Verpflichtung zu verstoßen, die spezifischen Interessen seiner Kammermitglieder zu vertreten? Kammermitglieder, die kraft Gesetzes dieser Interessenvertretung angehören müssen und dafür auch Kammerumlage zahlen.

Um nicht mißverstanden zu werden: Der Antrag der Jungen ÖVP soll nicht bedeuten oder bezwecken, daß der Kammerobmann nicht gleichzeitig Bauernbund-, Wirtschaftsbund- oder ÖAAB-Obmann sein kann. Also alles dafür, daß in der Volkspartei auch weiterhin die Teilorganisationen und Repräsentanten in der Kammer stark vertreten sind. Aber alles dagegen, daß die Volkspartei in der Öffentlichkeit nur als Summe der spezifischen Standesvertretungen erscheint und nicht als gestaltende politische Kraft. Ich bitte Sie daher, dem Antrag S 14 / A 6 der Jungen Volkspartei Ihre Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Nächster Redner ist Kurt Matejcek.

Bezirksrat Kurt Matejcek (Junge ÖVP): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Ich komme noch einmal zurück auf den Antrag der Frauenbewegung S 12 / A 15. Es ist heute schon in der Fragestunde behandelt und auch zugesagt worden, daß der Abbau der unterschiedlichen Behandlung gewährleistet wird. Daher sollten sich meiner Meinung nach keine Frauengettos bilden, die ein Frauen-Drittel oder ein Frauen-Fünftel verlangen. (Zustimmung.)

Denn auch andere Organisationen hätten somit das gleiche Recht, einen gewissen Anteil zu verlangen. Zum Beispiel die Junge Volkspartei. Wir haben die BHS-Schüler, die AHS-Schüler - beiderlei Geschlechts -, die Lehrlinge, die jungen Angestellten und Arbeiter, die Grundwehrdiener und so weiter. Wenn es bei diesem Antrag bleibt, wenn Sie diesem Antrag die Zustimmung geben, meine sehr verehrten Damen und Herren, dann behalte auch ich mir das Recht vor, für die Junge Volkspartei 40 Prozent zu verlangen. (Zustimmung.) Traurig genug, daß es überhaupt noch einen solchen "Stellenplan" gibt! - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Nächster Redner ist Gottfried Zach.

Gottfried Z a c h (ÖSB): Hoher Bundesparteitag!
Schon vor diesem Parteitag hat uns der Obmann aufgefordert, heute unsere Meinung zu sagen. Daher möchte ich einige Gedanken, auch wenn sie vielleicht nicht allen so recht passen mögen, über die Statutenreform hier zur Kenntnis bringen.

Zuerst einmal hat es geheißen, daß die Delegierten bei diesem Bundesparteitag ihre Meinung einbringen sollen. Nun weiß ich von manchen unseren Kollegen, daß sie eben nicht in ganz kurzer Zeit ihre Gedanken ausformulieren können. Es schmerzt mich immer, wenn hier eine so enge Redezeitbegrenzung auf fünf Minuten angenommen wird. Ich weiß schon, daß man oft ins Gedränge kommen kann. Aber wenn nun die Weichen für die Zukunft gestellt werden sollen, dann muß man sich eben für den Bundesparteitag auch einen Tag mehr Zeit nehmen. Wenn man sagt, hier dürfe über alles geredet werden, nur nicht über fünf Minuten, dann glaube ich, daß das nicht ganz richtig ist.

Das zweite. Nun haben wir in diesem vorliegenden Statutenentwurf auch eine Regelung, daß die Altersklausel für den Seniorenbund nicht gelten soll. Mich persönlich schmerzt es sehr, daß wir in unserem Statut überhaupt eine solche Klausel haben. Denn es gibt einmal eine österreichische Bundesverfassung, die jedem Menschen ein aktives und passives Wahlrecht zubilligt. Ich kann es daher nicht ganz verstehen, daß dieser Grundsatz in einem Statut abgeändert wird.

Ich weiß schon, die Sozialisten sind uns mit einem nicht sehr guten Beispiel vorausgegangen. Aber eines möchte ich Ihnen sagen: Älter sein allein ist kein Vorzug. Aber jünger sein allein ist auch kein Beweis von größerer Zuverlässigkeit und größerer Durchschlagskraft. (Zustimmung.)

Das nächste. Meine Damen und Herren! Ich hoffe zuversichtlich, daß wir bis zur nächsten Nationalratswahl doch vielleicht schon ein anderes Wahlsystem haben, mit mehr Wahlkreisen und mit einer Verstärkung des Persönlichkeitswahlrechts. Wenn das nicht der Fall sein sollte, dann bitte ich mit dieser Bestimmung über die 10 Prozent der Kandidaten, die durch den Bundesparteivorstand, und der Kandidaten, die durch die Landesleitung nominiert werden können, sehr acht zu geben und dabei sehr vorsichtig vorzugehen. Wenn man nämlich weder vom Parteivolk noch von den Wählern letzten Endes gewählt werden muß und automatisch einen Listenplatz bekommt, wo man auf jeden Fall in eine Institution einzieht, so kommt das fast einer Bestellung gleich. Ich würde bitten, daß man eine Regelung findet, die doch jedem Mandatar die Möglichkeit gibt zu glauben, daß er in einer freien Wahl gewählt worden ist.

Noch eines zur Frauenbewegung: Ich bin auch der Überzeugung, daß die Frauen den Durchbruch in absehbarer Zeit erreichen möchten. Ich darf aber zwei Bemerkungen dazu machen. Zum einen: Ich selbst war schon in Gremien, wo zwei Drittel davon Frauen waren, die auch einen Mann als Kandidaten oder Obmann gewählt haben. Auf der anderen Seite weiß ich, daß es

Gremien mit Männer-Mehrheit gegeben hat, die auch schon Frauen zu ihrem Obmann oder Kandidaten gewählt haben. Daß man hier typisch auf einer Eindrittel-Klausel besteht, glaube ich, ist nicht das beste.

Abschließend möchte ich nur eines erklären: Die Achtung vor den Politikern ist in Österreich nicht so hoch, wie wir es uns wünschen. Wir alle sollten trachten, jene Regelung zu finden, die es uns ermöglicht, in der Bevölkerung doch besser dazustehen, daß uns unsere Parteimitglieder und unsere Wähler echt auf den Schild heben und in den Wahlkampf sowie auch zum Sieg tragen. Dann wird es dieser Partei und uns allen in der Zukunft gelingen, wieder die Mehrheit in diesem Staat zu erringen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Nächster Redner ist Nationalrat Riegler.

Abgeordneter zum Nationalrat Dipl.-Ing. Josef Riegler (Bsp): Hoher Bundesparteitag! Die bisherige Diskussion zum Antrag der Frauenbewegung veranlaßt mich persönlich zu einigen Sätzen. Ich möchte sagen, daß mir das Problem der Vertretung der Frauen in der Politik sehr wichtig ist, daß ich aber persönlich dem Antrag, wie er hier vorliegt, nicht die Zustimmung geben könnte.

Ich würde den Vorschlag machen, daß seitens der österreichischen Frauenbewegung überlegt wird, den Antrag so zu modifizieren, daß er für die Praxis unserer Parteiarbeit auch Aussicht hat, realisiert zu werden.

1/1700/10

Wenn es im Antrag heißt, ein Drittel der Kandidaten kann seitens der Frauen nominiert werden, ist die Frage, ob sie auf der Kandidatenliste insgesamt ein Drittel oder ein Drittel an wählbarer Stelle wollen. Darüber hinaus glaube ich, daß wir nicht in der Lage sind, diesem wirklich wichtigen Anliegen in der Form entsprechen zu können.

Und ein zweites: Ich habe seit Beginn des Parteitages durchgehend den Diskussionen beigewohnt. Ich kann der Kritik nicht beipflichten, daß seitens der Delegierten nicht mit sehr großem Ernst die Arbeit auf diesem Parteitag verfolgt wurde. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Ich danke für diese letzte Wortmeldung. Die Rednerliste ist damit erschöpft.

Heribert Steinbauer wird noch einige Erläuterungen dazu geben. Ich bitte die Delegierten, die Plätze einzunehmen, damit wir beschlußfähig sind.

Berichterstatter Heribert Steinbauer :

Ich wollte mich bitte nur bei der Sprecherin der 17er Kommission für den Hinweis bedanken, daß im neuen § 34 ein Fehler unterlaufen ist, und möchte gleich um Verständnis für folgendes bitten: Ich bitte um die Zustimmung oder um die Ermächtigung auf eine andere Art und Weise, dann in Ruhe nach dem Parteitag einzelne Paragraphen richtigstellen zu dürfen und - was auch wichtig ist - sämtliche Beistriche, die manchmal anders stehen, als es die Grammatik vorsieht, auch richtigstellen zu dürfen.

In diesem Zusammenhang ersuche ich auch alle Delegierten, die ihre und die sie interessierenden Anträge sehr genau studiert haben, mich auf Fehler und Mängel aufmerksam zu machen. Nur gemeinsam werden wir es in dieser Frage schaffen.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Damit darf ich jetzt zur Abstimmung schreiten. Die Beschlußfähigkeit ist gegeben. Wir stimmen so wie bisher punktweise ab, indem die Delegierten mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben.

Wir kommen nun zur Abstimmung über das Kapitel "C", "Parteiarbeit".

Zunächst der Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 23, der die wichtigen Zielsetzungen der Partei, nämlich Bürgernähe, Nachbarschaftshilfe und Betriebsarbeit im Sinne der Urabstimmung darstellt.

Wer diesem Antrag der Bundesparteileitung seine Zustimmung geben will, den bitte ich, mit der Delegiertenkarte ein

Zeichen zu geben. - Gegenstimmen. - Ich sehe keine Gegenstimme. Damit ist dieser Antrag einstimmig beschlossen.

Als nächsten Antrag haben wir denjenigen der Bundesparteileitung über einen neuen § 25, der die Länder ermächtigt, einen Leistungsnachweis der Mandatäre einzuführen.

Ich darf auch hier um die Abstimmung bitten. - Gegenstimmen. - 13 Gegenstimmen. Damit ist auch dieser Antrag mit einer Zweidrittelmehrheit statutengemäß angenommen.

Jetzt geht es um einen Antrag der Bundesparteileitung auf eine Ergänzung. § 26 erhält eine neue Fassung. Im ersten Absatz soll der Ausdruck "geheime Wahl" näher erläutert werden. Der Text liegt Ihnen vor.

Ich darf auch hierüber abstimmen lassen. - Das ist sicher die Zweidrittelmehrheit. Gegenprobe bitte. - Insgesamt 5 Gegenstimmen.

Nun der Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 27 Abs. 4 - wieder eine Ergänzung -, wonach die Bestimmung über die Wiedernominierung bei den 40 Mitgliedern der Bundesparteileitung gemäß § 16 lit. f nicht gelten soll. Ist das klar? (Unruhe.) Ist der Text klar? (Rufe: Ja!)

Abstimmung bitte. - Gegenstimmen bitte. - Da muß ausgezählt werden, um die Zweidrittelmehrheit feststellen zu können. Ich beginne bei den Gegenstimmen. Behalten Sie die Hände länger oben. Bitte die Gegenstimmen zählen. - Die Juristen sind schlechte Mathematiker. Ich rechne laut: Im rechten Sektor 47, im linken Sektor 60, im mittleren Sektor wird noch gezählt. - 145 Gegenstimmen.

Die Pro-Stimmen müssen bitte auch ausgezählt werden, da es 145 Kontra-Stimmen gibt. Jetzt bitte die Pro-Stimmen. Wer ist für den Antrag der Bundesparteileitung, wonach § 27 Abs. 4 ergänzt werden soll, und zwar in der Form, daß die Bestimmung über die Wiedernominierung bei der Wahl der 40 Mitglieder der Bundesparteileitung nach § 16 lit. f nicht gelten soll. Ich bitte, die Pro-Stimmen zu zählen. - 46 im linken Sektor, 15 im rechten Sektor und 59 im mittleren Sektor. Das reicht nicht zu einer Zweidrittelmehrheit. Der Antrag der Bundesparteileitung ist somit abgelehnt. (Beifall.)

Als nächster kommt der Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 28 Abs. 2 zur Abstimmung, wonach die Funktion durch schriftliche Verzichtserklärung erlischt.

Ich darf darüber abstimmen lassen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen der Zustimmung zugeben. - Das ist sicher die Zweidrittelmehrheit. Die Gegenstimmen zur Probe. - 2 Gegenstimmen.

Dann kommt der Antrag der Bundesparteileitung betreffend § 30 Abs. 2, der den Vollzug der Beschlüsse der einzelnen Gremien durch den Generalsekretär regelt.

Wer damit einverstanden ist, bitte ein Zeichen zu geben. - Gegenstimmen. - 1 Gegenstimme. Damit ist die Zweidrittelmehrheit eindeutig gegeben.

Der nächste Antrag, der zur Abstimmung kommt, ist jener der Bundesparteileitung auf Streichung des § 29 im bestehenden Statut.

Das ist die Einrichtung eines Bundesgeschäftsführers. Sollte diesem Antrag stattgegeben werden, fällt auch die Erwähnung im § 20 Abs. 2 lit. c des bestehenden Statuts und im Sinne der Ausführungen von Frau Dr. Wicha auch im § 34 Abs. 2 weg, wo gleichfalls die Person des Bundesgeschäftsführers aufgezählt wird.

Ich lasse über die Streichung der Einrichtung des Bundesgeschäftsführers abstimmen. - Das ist eindeutig die Zweidrittelmehrheit. Gegenstimmen. - 1 Gegenstimme.

Jetzt kommen wir bitte zu einem Antrag der Landesparteiorganisation Wien, der im Statutenausschuß nicht die Mehrheit gefunden hat. Es ist dies der Antrag S 13 / A 34 zur Änderung des § 33 Abs. 1 lit. a. In diesem Absatz 1 des § 33 werden die Kriterien für die Kandidatenaufstellung umschrieben. Dieser Antrag der Landesparteiorganisation Wien enthält darüber hinaus den Wegfall der bisherigen Einschaltung der Gemeindeparteileitungen und der Teilorganisationen, also die Vorwahl, wie sie im bisherigen Statut vorgesehen war. Der Antrag S 13 verlangt, daß möglichst alle Parteimitglieder eingeschaltet werden sollen, und enthält Beschreibungskriterien für die Kandidaten. Sie haben den Antrag in Ihren Unterlagen.

Ich darf jetzt über diesen Antrag zu § 33 abstimmen. Wer dafür ist, bitte ein Zeichen mit der Delegiertenkarte zu geben. - Das zeigt bei einer überschlägigen Beurteilung, daß die Zweidrittelmehrheit nicht erreicht ist. Damit ist dieser Antrag abgelehnt. (Unruhe und Rufe: Stimmenthaltungen!)

Berichterstatter Heribert Steinbauer:

Ich darf folgendes zur Erläuterung sagen: Um das bestehende Statut zu ändern, ist eine Zweidrittelmehrheit erforderlich. Dieser Antrag müßte also zwei Drittel Pro-Stimmen gehabt haben. (Widerspruch.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Bitte:

Theoretisch geht es natürlich, weil nicht abgegebene Stimmen oder Stimmenthaltungen ungültig sind. Daher muß ich theoretisch jetzt fragen: Wer ist gegen diesen Antrag? (Rufe: Jawohl!) - Damit zeigt sich - ganz cursorisch betrachtet -, daß die erforderliche Zweidrittelmehrheit nicht gegeben ist. Der Theorie ist damit auch Genüge getan worden.

Erledigt ist damit auch der zweite Teil des Antrages S 13 / A 34, der eine Änderung in der Numerierung bedeutet hätte.

Jetzt kommen wir zum Antrag der Bundesparteileitung zu § 33 (neu) Abs. 1 lit. b hinsichtlich der Wiedernominierung von Kandidaten und hinsichtlich der Nominierung von Kandidaten durch die Bundesparteileitung.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich wieder, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben. - Ich darf, bevor wir zählen, zunächst die Gegenstimmen sehen. Wer ist gegen diesen Antrag? - Die Zweidrittelmehrheit für diesen Antrag ist gegeben.

Nun eine neue Situation: Die Antragsteller, Frau Haider und Frau Dr. Flemming, haben den ursprünglichen Antrag S 12 / A 15 der Frauenbewegung auf ein generelles Recht der Frauenbewegung für ein Drittel aller zu nominierenden Per-

sonen für die Kandidatenlisten auf Bundes- und Landesebene modifiziert. Der Antrag - er liegt Ihnen schriftlich vor - lautet jetzt, daß 20 Prozent der Kandidaten auf den Listen für Wahlen zum Nationalrat und für die Landtage Frauen erhalten sollen. Es erfolgte also eine Modifizierung des ursprünglichen Antrages.

Ich muß diesen Antrag jetzt zur Diskussion stellen, weil es sich um einen neuen Antrag handelt. Wünscht jemand zu diesem modifizierten Antrag das Wort? - Das ist nicht der Fall. So darf ich abstimmen lassen.

Ich wiederhole: Der Antrag lautet nunmehr - er wurde ordnungsgemäß nach den Statuten eingebracht -: 20 Prozent der Kandidaten auf den Listen für Wahlen zum Nationalrat und zu den Landtagen sollen Frauen sein.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich darf, um das Verfahren abzukürzen, die Gegenstimmen sehen. - Ich glaube, wir müssen auszählen.

Ich darf daher nochmals bitten: Wer für den Antrag der Frauenbewegung in modifizierter Form ist, möge die Delegiertenkarte heben und etwas länger hochhalten. Gleichzeitig ersuche ich, sektoral auszuzählen. - 44 im linken, 52 im rechten und 110 im mittleren Sektor, also insgesamt 206 Pro-Stimmen.

Ich darf nun um die Gegenstimmen bitten, die wieder sektoral ausgezählt werden. - 41 im rechten Sektor, 66 im linken Sektor und 78 im mittleren Sektor, also insgesamt 185 Gegenstimmen.

Wir haben 206 Pro-Stimmen und 185 Kontra-Stimmen. Damit ist dieser Antrag abgelehnt. (Beifall.)

Darf ich zum nächsten, weniger problematischen Teil kommen.

Im § 35, in dem eine im § 50 enthaltene Ausnahme für den Seniorenbund hinsichtlich der Altersgrenzen wortgleich übernommen wird, beantragt die Bundesparteileitung eine Ergänzung mit dem bisher im § 50 enthaltenen Text, also eine redaktionelle und nicht eine inhaltliche Korrektur.

Darf ich Sie jetzt um Ihre Zustimmung bitten. - Kann ich die Gegenstimmen zählen? Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Anträge hinsichtlich der Kumulierungsbestimmungen. Diese umfaßt den Antrag der Bundesparteileitung und den Antrag VI, der bei Annahme des Antrages der Bundesparteileitung zu § 36 allerdings erledigt ist. Die Bundesparteileitung beantragt bezüglich des neuen § 36 Abs. 1 die Ergänzung, wonach eine Wahl ungültig ist, wenn der Vorgang der Bekanntgabe von Funktionen nicht stattgefunden hat.

Wer dafür seine Zustimmung geben will, den bitte ich um ein entsprechendes Zeichen. - Gegenstimmen? - Sieben Gegenstimmen, das ist die Zweidrittelmehrheit.

Dann ist der Antrag der Bundesparteileitung zur Abstimmung zu bringen über einen neuen § 36 Abs. 2, 3 und 4, der die Kumulierungsbestimmungen formuliert. Der Text liegt Ihnen vor. Darf ich darüber abstimmen lassen.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben. - Gegenstimmen? - Eine Gegenstimme. Damit ist auch dieser Antrag angenommen.

Berichterstatter S t e i n b a u e r: Wir stimmen nun ab über Antrag 37 neu der Bundesparteileitung, womit die An-

träge VII, XII und XX bei Annahme dieses Antrages erledigt wären. Das ist der Antrag über die politische Bildung, Antrag 37 der Bundesparteileitung. (Landtagsabgeordneter Daller: Zur Geschäftsordnung!)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung. Ich bitte zum Rednerpult zu kommen, wir hören sonst nichts.

Landtagsabgeordneter Karl Daller (Wien): Es mag sein, daß es im Trubel der Abstimmung oder auch eine Unaufmerksamkeit war, aber mir kommt vor, daß der Abänderungsantrag der Jungen Volkspartei, hier abgedruckt auf Seite 26 a, Antrag VI, nach § 36 eine Abänderung vorzunehmen, nicht abgestimmt wurde.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Darf ich dazu Heribert Steinbauer um Aufklärung bitten.

Berichterstatter Steinbauer: Es hat der Vorsitzende, als er den § 36, die Kumulierungsbestimmungen, den Antrag der Bundesparteileitung zur Abstimmung gebracht hat, darauf hingewiesen, daß bei Annahme dieses Antrags besondere Kumulierungsbestimmungen, wie sie etwa in diesem Antrag, im Antrag S 14/A 6, enthalten sind, erledigt sind. Durch Annahme des § 36 nach Antrag der Bundesparteileitung war dieser Antrag hinfällig. Es wurde vor Eingang in die Abstimmung darauf hingewiesen.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Zur Geschäftsordnung weitere Wortmeldungen?

Paul Mychalewicz (JVP): Die Argumentation des Herrn Abgeordneten Steinbauer ist völlig unlogisch, denn hier handelt es sich nicht um einen weitergehenden Antrag, sondern es ist ein inhaltlich völlig anders gearteter Antrag. Daher beantrage ich diese Abstimmung. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Meine Damen und Herren! Sehr verehrte Delegierte! Ich habe einen Antrag der Bundesparteileitung zur Abstimmung gebracht. Dieser Antrag wurde zunächst bei der allgemeinen Erläuterung der Bestimmungen dieses Kapitels C von Heribert Steinbauer generell gestreift. Ich habe dann die Antragsformulierung der Bundesparteileitung bekanntgegeben. Wir haben darüber abgestimmt, damit ist statuten- gemäß und ordnungsgemäß diese Materie für diesen Bundesparteitag erledigt. (Zustimmung.)

Ein Antrag zur Geschäftsordnung.

Dkfm. Josef Böck (ÖWB): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin aufgrund meines Berufes gewohnt, sehr genau Verhandlungen zu folgen. Auch mir ist dieses Vorgehen unverständlich geblieben, und ich halte es für ein Gebot der Fairneß, doch noch diese Abstimmung durchzuführen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Bitte, es ist noch eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung. Nach dem Organisationsstatut muß ich sie zulassen. Ich bitte aber um ein Minimum an Selbstbeschränkung. (Heiterkeit und Zwischenrufe.)

Dr. Norbert Zeger (LO/W): Ich werde mir ein Maximum an Selbstbeschränkung auferlegen.

Hoher Bundesparteitag! Ich halte es für usuell, daß weitergehende Anträge zuerst abgestimmt werden. Wer für den Antrag der Bundesparteileitung ist, der ist ja nicht zwangsläufig gegen den Antrag der Jungen Volkspartei. Ich habe ja ebenfalls dem Antrag der Bundesparteileitung zugestimmt.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Bitte, noch eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung, und dann werden wir darüber befinden.

Bundessekretär Günther Thaler (BPL): Vielleicht läßt sich das ganze ein bisserl einfacher machen.

Der Antrag der Jungen ÖVP ist übertitelt mit "nach § 36". Wir haben jetzt über § 36 abgestimmt. Wenn man das wörtlich nimmt, müßte man nach § 36 darüber abstimmen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Das ist richtig, es ermöglicht uns einen Ausweg. Ich bitte Heribert Steinbauer dazu um ein erläuterndes Wort.

Berichterstatter Steinbauer: Nur damit kein Mißverständnis entsteht: Es ist natürlich selbstverständlich, es wurde auch darauf hingewiesen, eine Interpretationssache gewesen, diese Unvereinbarkeitsklausel sofort in die Kumulierung hineinzunehmen.

Ich glaube aber, wenn man zur Klarstellung die Abstimmung über diesen Antrag gesondert vornehmen will, dann liegt es sicher beim Vorsitzenden, entgegen seiner ursprünglichen Wortmeldung nun doch eine gesonderte Abstimmung über diesen Antrag S 14/A 6, den ich noch einmal vorlese, zuzulassen.

Der Antrag lautet: "Das Amt des Bundesparteiobmannes ist mit der Funktion eines Bundesobmannes einer Teilorganisation unvereinbar. Die Funktion eines Bundesparteiobmannes oder eines Bundesparteiobmannstellvertreters ist mit der Funktion eines Obmannes einer gesetzlichen Interessenvertretung nicht vereinbar." So wurde dieser Antrag eingebracht, und ich glaube, man kann ihn jetzt zur Abstimmung bringen.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Wir kommen zur Abstimmung. Wollt ihr den Antrag aufrechterhalten? Wollt ihr eine Wortmeldung?

Darf ich für den Antragsteller dem Kollegen Thaler das Wort geben.

Bundessekretär Günther Thaler (BPL): Bei der Übertragung unseres Antrages in die letzte Formulierung ist ein Fehler passiert, und zwar müßte es heißen "auf derselben Ebene". Das heißt, die Funktion eines Bundesparteiobmannes oder eines Bundesparteiobmannstellvertreters ist mit der Funktion eines Obmannes auf derselben Ebene einer gesetzlichen Interessenvertretung nicht vereinbar. Bitte das zu ergänzen.

Vorsitzender Dr. Sauerzopf: Zu Wort gemeldet ist Nationalrat Schüssel.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Wolfgang

S c h ü s s e l (EPL): Meine Damen und Herren! Ich würde bitten, daß wir diesem Antrag, so sehr ich dafür bin, daß wir ihn zur Abstimmung bringen, weil es gewünscht wurde, nicht zustimmen. (Beifall.)

In der gegenwärtigen Form würde der Antrag beispielsweise bedeuten, daß Bertram Jäger nicht Bundesparteiobermann-Stellvertreter werden kann. Erst nach der modifizierten Form von Günther Thaler wäre dies möglich.

Damit wird aber zugleich auch das Problem sichtbar. Es ist doch völlig unlogisch, jetzt auszuschließen, daß etwa ein Präsident Sallinger oder ein Präsident der Landwirtschaftskammer oder ein Präsident der Arbeiterkammer auf alle Zeiten davon ausgeschlossen werden soll, hier Stellvertreter zu werden. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Ich würde daher entweder die Junge ÖVP wirklich ersuchen, diesen Antrag nicht zur Abstimmung zu bringen, oder, wenn ihr darauf beharrt, dann würde ich die Delegierten bitten, mit Nein zu stimmen. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. S a u e r z o p f: Eine Wortmeldung: Johannes Hahn.

Johannes H a h n (JVP): Ich kann mir vorstellen, daß einige mit diesem Thema schon aufhören wollen, aber bei diesem Antrag geht es uns um ein grundsätzliches Problem. Wir haben jetzt auch erklärt, daß ein Übermittlungsfehler

vorgelegen ist. Ich glaube, man kann uns keine Schuld geben, wenn es beim Abschreiben zu irgendwelchen Problemen gekommen ist.

Der Antrag ist jetzt modifiziert. Das bedeutet, daß diese Bestimmung auf Bertram Jäger - um bei dem konkreten Beispiel zu bleiben - nicht zutreffen würde. Es heißt nämlich: ... der Obmann oder Obmann-Stellvertreter auf der jeweils entsprechenden Ebene. - Meines Wissens ist Bertram Jäger Arbeiterkammerpräsident von Vorarlberg. Es würde daher nicht dagegen sprechen, daß er Bundesparteiobmann-Stellvertreter wird, was ich sehr begrüße. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Sauerzopf : Meine Damen und Herren Delegierten! Ich darf im Interesse der Fairneß noch einmal darauf hinweisen, daß ich bei der Behandlung des § 36 über die Kumulierungsbestimmungen, so wie es die Bundesparteileitung verlangt hat, den Satz verlesen habe: Dies umfaßt den Antrag der Bundesparteileitung und den Antrag VI, der bei Annahme des Antrages der Bundesparteileitung zu § 36 erledigt ist. - Damit ist er meiner Meinung nach durch die vorhergehende Abstimmung erledigt. (Rufe: So geht es nicht!)

Wenn Sie es aber im Sinne einer Fairneß haben wollen, weil in dieser heiklen Materie ein übler Nachgeschmack bleiben könnte, dann lasse ich abstimmen, ob über diesen Antrag neuerlich abgestimmt werden soll. (Rufe: Es wird einfach abgestimmt!)

Dann darf ich über diesen Antrag der Jungen Volkspartei abstimmen lassen.

Wer dafür ist, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen des Einverständnisses geben. - Gegenstimmen. - Keine Zweidrittelmehrheit. Der Antrag ist damit abgelehnt.

Als nächstes ist der Antrag der Bundesparteileitung zu einem neuen § 37 zu behandeln. Er umfaßt die Bestimmungen über die politische Bildung. Damit wären, wenn Sie ihm stattgeben, die Anträge VII, XII und XX erledigt. Darf ich bitten, dazu Ihre Stimme zu geben.

Wer für diesen Antrag ist, möge mit der Delegiertenkarte seine Zustimmung zu erkennen geben. - Gegen diesen Antrag der Bundesparteileitung? - Zweidrittelmehrheit. Damit ist auch § 37 statutengemäß beschlossen.

Ich übergebe nunmehr den Vorsitz an Präsident Minkowitsch.

Vorsitzender Präsident Mag. Roland M i n k o w i t s c h :

Ich übernehme den Vorsitz und eröffne die Debatte über Kapitel D, "Finanzen, Öffentlichkeitsarbeit und politische Bildung", das nunmehr "Finanzen" lauten soll. Es betrifft die §§ 37, 38 und 32 des geltenden Statuts und umfaßt die Anträge der Bundesparteileitung zu einem neuen § 39 und zu einem neuen § 41.

Ich ersuche Kollegen Steinbauer um eine kurze Erläuterung.

Berichterstatter Heribert S t e i n b a u e r : Meine Damen und Herren! Es ist ganz einfach: Die neuen Paragraphen sind das Hineinnehmen der Bundesfinanzprüfer in das Kapitel "Finanzen". Das ist der neue § 41, der in großen Zügen dem

§ 32 des bestehenden Statuts entspricht. Jedoch enthält er die ausdrückliche Ermächtigung der Finanzprüfer in § 41 4., die Mitgliedsbeiträge bei der Delegiertenfeststellung, die wir vorhin schon im § 15 beschlossen haben, zu überprüfen und auch eine stichprobenartige Überprüfung der Mitgliedsbeiträge vorzunehmen.

Ferner enthält dieser Abschnitt im § 39 (neu) 2. eine nähere Erläuterung des Parteibeitrages durch die Worte "nämlich als Bundes- und Landesbeitrag" und auch die Möglichkeit, über Beschluß der Bundesparteileitung die Gesamtpartei zu direkten und zusätzlichen Mitgliedsbeiträgen zu ermächtigen.

Ich bin damit am Ende meiner Erläuterungen zu Kapitel D, "Finanzen".

Vorsitzender Mag. M i n k o w i t s c h : Meine Damen und Herren Delegierten! Es liegen mir bisher auch keine Wortmeldungen zu diesem Kapitel vor. Ich stelle daher die Beschlußfähigkeit und das Quorum des Bundesparteitages fest.

Ich komme zur Abstimmung über: Antrag der Bundesparteileitung, den Titel von Kapitel D auf "Finanzen" zu ändern. Wer dafür ist, den bitte ich, zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu erheben. - Danke. Gegenprobe. - 1 Gegenstimme. Ist damit angenommen.

Wir kommen zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 39 Abs. 2 lit. b durch den Einschub, wonach der Parteibeitrag in einen Bundes- und in einen Landes-

beitrag aufgeteilt wird. Meine Damen und Herren, Sie haben den Antrag der Bundesparteileitung gehört.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - 3 Gegenstimmen. Damit ist dieser Antrag angenommen.

Nächster Punkt ist der Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 39 Abs. 2 lit. c, der die Ermächtigung für zusätzliche Beitragsleistungen enthält und im Text vorliegt.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - 19 Gegenstimmen. Der Antrag ist mit Zweidrittelmehrheit angenommen.

Wir kommen zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung zum neuen § 41 Abs. 1 und 2, mit dem sinngemäß die bestehenden Regelungen des geltenden Statuts übernommen werden. Dabei bitte ich, im § 41 Abs. 1 in der zweiten Zeile statt "Finanzprüfer" das Wort "Bundesfinanzprüfer" zu setzen. Ferner mache ich darauf aufmerksam, daß der Hinweis auf § 37 nunmehr § 39 zu lauten hat.

Nach diesen Ergänzungen ersuche ich um ein Zeichen der Zustimmung zu diesem Antrag der Bundesparteileitung. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Wir kommen zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung zum neuen § 41 Abs. 4, der die Aufgabenstellung der Bundesfinanzprüfer enthält. Der im Text enthaltene Hinweis hat nicht auf § 14, sondern auf § 15 zu lauten.

Wer mit dieser Modifizierung einverstanden ist und seine Zustimmung für diesen Antrag der Bundesparteileitung gibt, den ersuche ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe, bitte. - 9 Gegenstimmen. Damit ist der Antrag mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit angenommen.

Wir kommen nun zum Kapitel E "Bundeskontrollausschuß und Bundesparteigericht". Das sind die §§ 41 bis 48 des geltenden Statuts. Dazu liegen die Anträge der Bundesparteileitung auf §§ 42 und 43 (neu) sowie Antrag IV vor.

Ich bitte Kollegen Steinbauer um eine kurze Erläuterung.

Berichterstatter Heribert Steinbauer :

Im wesentlichen sind die Kontrolleinrichtungen dadurch geändert, daß man beim Bundeskontrollausschuß die praktische Erfahrung seit Bestehen des Gremiums vor allem für den Fall der Verhinderung berücksichtigt hat und überdies die Forderung nach Parteierfahrung als grundsätzliche Voraussetzung in § 42 2. aufstellt. Schließlich kann der Bundeskontrollausschuß nach der Modifikation des § 42 2. auch über Vorschlag des Bundesparteiobmannes tätig werden.

Der Antrag IV wurde praktisch berücksichtigt, da die im Antrag IV genannte Ämterkumulierungsproblematik gerade bei den letzten vorangegangenen Abstimmungen über die Ämterkumulierung bereits berücksichtigt wurde. Damit bin ich am Ende meines Berichtes zu diesem Absatz.

Nur noch ein Hinweis - wie bereits der Vorsitzende gesagt hat -: Wir haben das Ausschluß- und Wiederaufnahmeverfahren sinngemäß in dieses Kapitel aufgenommen und bei den Paragraphen über das Bundesparteigericht unverändert hinzugegestellt.

Vorsitzender Mag. M i n k o w i t s c h : Ich danke dem Kollegen Steinbauer.

Bisher liegen Wortmeldungen nicht vor. Da keine erfolgt, kann ich zur Abstimmung kommen.

Als erstes der Antrag der Bundesparteileitung, das Kapitel E "Kontrolleinrichtungen, Ausschluß und Wiederaufnahme" und dementsprechend die §§ 46 bis 48 des bestehenden Statuts in dieses Kapitel aufzunehmen.

Wer also diesem Antrag der Bundesparteileitung zustimmt, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu erheben. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Wir kommen zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung über den neuen § 42 Abs. 1, der die Vorsorge im Falle der Verhinderung im Bundeskontrollausschuß regelt.

Wer diesem Antrag der Bundesparteileitung zustimmt, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu erheben. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Wir kommen zum nächsten Punkt: Antrag der Bundesparteileitung für den Einschub im neuen § 43 Abs. 2, wonach die Mitglieder des Bundeskontrollausschusses über Parteierfahrung verfügen müssen.

1/1745/8

Ich bitte diejenigen Damen und Herren, die diesem Antrag zustimmen, ein Zeichen mit der Delegiertenkarte zu geben. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmig angenommen.

Damit ist das Kapitel "E" erledigt.

Wir kommen zu Kapitel "G", zu den "Schlußbestimmungen", die die §§ 49 bis 51 des geltenden Statuts betreffen. Dazu liegen die Anträge der Bundesparteileitung zu § 51 (neu), § 52 (neu) und § 53 (neu) sowie Antrag A 73 vor.

Ich ersuche den Kollegen Steinbauer um eine kurze Erläuterung.

Berichterstatter S t e i n b a u e r : Meine Damen und Herren! Bei den Schlußbestimmungen geht es vor allem um die Fristen für die Gültigkeit. Wir haben ganz einfach die Fristen genommen, die auch bei der vergangenen großen Statutenänderung 1972 als richtig empfunden wurden, nämlich für die Landes- und Teilorganisationsstatuten die Anpassung grundsätzlich bis Jahresende 1981 vorzusehen.

Das neue Bundesparteiorganisationsstatut tritt grundsätzlich am 5. März, also in einigen Tagen, in Kraft, jedoch wurde ausdrücklich - dies entspricht auch dem Antrag A 73 - die Ermächtigung ausgesprochen, die Wahlen - und nicht nur, wie im Antrag A 73 steht, die Wahl zum Obmann-Stellvertreter - nun auch schon nach dem neuen Statut vorzunehmen. Dieser Vorgangsweise hat man sich auch bei Statutenänderungen in der Vergangenheit bedient.

1/1800/1

Ferner sind zwei Aufträge auf Durchführung im § 52 (neu) drinnen, nämlich bundeseinheitliche Mitgliedsausweise auszugeben und einen Bericht über den Stand der Statutenreform, der Angleichung und der Evidenz der Mitglieder spätestens am 30. Juni 1982 - mutmaßlich vor dem nächsten Parteitag - vorzulegen.

Damit bin ich am Ende meines Kapitelberichtes.

Vorsitzender Mag. M i n k o w i t s c h : Ich danke Freund Steinbauer für diese Erläuterungen.

Bisher liegen keine Wortmeldungen vor. - Da auch keine Wortmeldung vorgenommen wird, komme ich zur Abstimmung.

Zunächst Abstimmung über den Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 51. Sofern dieser Antrag angenommen wird, ist der Antrag A 73 erledigt.

Wer dafür seine Zustimmung gibt, den bitte ich zum Zeichen der Zustimmung die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Gegenprobe bitte. - Keine Gegenstimme. Das ist somit angenommen.

Nächster Antrag: Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 51 Abs. 4, der eine Sonderregelung für die Wahl der Bundesparteiobermann-Stellvertreter enthält.

Wer dafür seine Zustimmung gibt, den bitte ich, die Delegiertenkarte zu heben. - Danke. Gegenprobe. - 2 Gegenstimmen. Angenommen.

Der nächste Antrag: Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 52, der zur Durchführung des Statuts

die Ausgabe neuer Mitgliedsausweise vorsieht und eine Zwischenbilanz über die heute beschlossene Statutenreform verfügt.

Wer diesem Antrag der Bundesparteileitung zustimmt, den ersuche ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - 1 Gegenstimme. Damit ist der Antrag angenommen.

Nächster Punkt: Antrag der Bundesparteileitung betreffend den neuen § 53, der das Inkrafttreten des Statuts mit 5. März 1980 festsetzt, aber dem hier versammelten Bundesparteitag die Ermächtigung zur Vornahme aller Wahlen nach dem neuen Statut gibt.

Wer diesem Antrag der Bundesparteileitung zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - 2 Gegenstimmen. Damit ist dieser Antrag angenommen.

Wir haben damit kapitelweise die Diskussion, also die zweite Lesung des Statuts, erledigt.

Wir kommen im Sinne einer dritten Lesung des Statuts zur Abstimmung über das gesamte Statut.

Ich stelle die Anwesenheit von drei Fünftel der Delegierten und damit die Beschlußfähigkeit fest.

Ich bringe nun den Antrag auf Annahme des gesamten Statuts 1980 mit den heute beschlossenen Korrekturen zur Abstimmung.

Wer diesem Gesamtstatut 1980 die Zustimmung erteilt, den bitte ich um ein Zeichen der Zustimmung mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - 4 Gegenstimmen.

Damit ist dieses Gesamtstatut auch in dritter Lesung angenommen. (Beifall.)

Damit, meine Damen und Herren, ist ein wesentlicher Teil der Parteireform, das Bundesorganisationsstatut, die Verfassung unserer Partei, vom Bundesparteitag genehmigt. Es war, wie wir in den vielen Diskussionen der vergangenen Wochen immer wieder feststellen konnten, eine gewichtige Entscheidung, von der wir alle hoffen, daß sie eine straffe Parteiarbeit erleichtert und damit eine erfolgreiche österreichische Volkspartei möglich macht.

Wir kämen jetzt zum nächsten Tagesordnungspunkt. Aber der Herr Bundesparteiobermann wünscht, wenn ich richtig informiert bin, das Wort. Ich erteile es ihm.

Bundesparteiobermann Dr. M o c k : Meine Damen und Herren! Liebe Delegierte! Es ist heute hier manche engagierte Wortmeldung gebracht worden. Es war eine Fülle von neuen Dingen mit Engagement pro und kontra. Es hat sich gezeigt, daß die innerparteiliche Demokratie auch auf einem Bundesparteitag funktioniert. Wir haben bei allen Schwierigkeiten, oft auch technisch die Wahlgänge zu übersehen, die Disziplin bewahrt.

Wir hatten hier auch einen Antrag, liebe Freunde, daß bei den kommenden Wahlen zu Landtagen und zu Bundeswahlen

20 Prozent der Kandidaten auf den Listen Frauen sind. Ich habe diesen Antrag unterschrieben, ich habe natürlich für diesen Antrag gestimmt. Es hat dann dieser Antrag die Mehrheit gefunden, aber nicht die statutenmäßige notwendige Zweidrittelmehrheit. Für mich, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist diese Mehrheit eine politische und moralische Verpflichtung (Beifall), das durchzusetzen, was hier von vielen Delegierten erkämpft worden ist. Ich möchte das hier am Ende einer schwierigen statutenmäßigen Diskussion deponieren und bitte alle jene, die Vertrauen haben und die Verantwortung tragen in den Ländern und in den Teilorganisationen, diese Mehrheit, die zwar keine Zweidrittelmehrheit war, mitzunehmen als Verpflichtung, den Weg weiterzugehen, den wir auch bei den kommenden Wahlen gehen werden. Auch hier ist im Wahlvorschlagskomitee eine Anzahl von Kolleginnen vorgeschlagen für die Bundesparteileitung, die es in der Österreichischen Volkspartei bisher noch nicht gegeben hat.

Ich bitte, liebe Freunde, auch das zu benützen, um das Bekenntnis zu dieser Mehrheit, die keine Zweidrittelmehrheit ist, mit einer massiven Unterstützung dort für unsere Kolleginnen zum Ausdruck zu bringen. (Beifall.)

Vorsitzender Mag. M i n k o w i t s c h : Ich danke dem Herrn Bundesparteiohmann für diese Erklärung, die wir, glaube ich, alle sehr, sehr ernst nehmen. Ich darf jetzt, bevor wir zum nächsten Tagesordnungspunkt kommen, Freund Knafl den Vorsitz übergeben.

7. WahlenVorsitzender Landeshauptmann-Stellvertreter Stefan

K n a f l : Ich übernehme den Vorsitz.

Auf Grund der Neufassung des Bundesparteiorganisationsstatuts sind jetzt drei Wahlgänge durchzuführen. Für diesen Fall haben wir heute früh beschlossen, den Tagesordnungspunkt "Wahlen" bereits vor dem Tagesordnungspunkt "Politik für Österreich" zu beginnen.

Es sind jetzt drei Wahlgänge erforderlich: Der erste Wahlgang für den Bundesparteiobmann. Ein zweiter Wahlgang für den Obmann-Stellvertreter, den Generalsekretär und den Finanzreferenten. Und ein dritter Wahlgang für die Bundesparteileitung und die Kontrollorgane.

Die Frauen haben dieses "Drehbuch" etwas über den Haufen geworfen. Ich sollte nämlich sagen: Da es noch vor 18 Uhr ist. Da sieht man, daß wir eigentlich mit der Zeiteinteilung ganz genau mit unserem Bundesparteitag hingekommen sind.

Nachdem es erst knapp nach 18 Uhr ist, schlage ich vor, noch heute die Wahlgänge für den Bundesparteiobmann sowie den Obmann-Stellvertreter, den Generalsekretär und den Finanzreferenten durchzuführen.

Erhebt sich dagegen ein Einwand, meine Damen und Herren? - Dies ist nicht der Fall. Der Vorschlag ist angenommen.

Zur Durchführung der Wahl übergebe ich nun gemäß § 17 der Geschäftsordnung dem Vorsitzenden der Wahlkommission den Vorsitz. Herr Präsident Graf, ich bitte.

Vorsitzender der Wahlkommission Präsident Robert

G r a f : Meine Damen und Herren! Wenn das, was Herr Knafl angekündigt hat, durchgeführt werden soll, dann ersuche ich Sie höflich um erhöhte Aufmerksamkeit und um eine Stunde voll Disziplin, sonst werden wir zeitlich Schwierigkeiten haben.

Ich darf nun folgendes sagen - technische Details nachher -: Wir kommen damit zur Wahl des Bundesparteioobmannes. Für alle Wahlen wurde von der Bundesparteileitung gemäß § 4 der Geschäftsordnung ein Wahlkomitee eingerichtet.

Dieses Wahlkomitee ist mit dem Erweiterten Bundespartei-vorstand ident. Ich bitte nunmehr den Berichterstatter des Wahlkomitees, Herrn Landeshauptmann Wilfried Haslauer, um die Erstattung des Wahlvorschlages für den Bundesparteioobmann. Ich darf bitten, Herr Landeshauptmann.

Berichterstatter Landeshauptmann Dr. Wilfried

H a s l a u e r : Hoher Bundesparteitag! Ich habe die Ehre, im Auftrag des Wahlkomitees für die neue Funktionsperiode unseren jetzigen Parteioobmann Dr. Alois Mock in Vorschlag zu bringen. (Anhaltender Beifall.)

Vorsitzender G r a f : Ich danke dem Herrn Landeshauptmann Haslauer für die Erstattung dieses Wahlvorschlages. Damit ist Herr Dr. Alois Mock als Kandidat zur Neuwahl des Bundesparteioobmannes vorgeschlagen.

Nur der demokratischen Gepflogenheit halber darf ich fragen: Gibt es einen Gegenvorschlag? - Das ist nicht der Fall.

1/1800/7

Wir kommen damit zur Wahl des Parteiobmannes. Ich bitte um Ihre erhöhte Aufmerksamkeit!

Gemäß § 17 der Geschäftsordnung hat diese Wahl geheim zu erfolgen. Zur Durchführung der Stimmenabgabe bitte ich Sie, meine Damen und Herren Delegierten, sich in den Österreich-Saal im Halbstock zu begeben. Die Stimmzettel werden dort ausgegeben.

Ich möchte nun, bevor ich technische Details bekanntgebe und die Sitzungsunterbrechung vornehmen werde, den Herrn Landeshauptmann von Tirol bitten, das Wort zu ergreifen.

Landeshauptmann Eduard Wallnöfer (mit Beifall begrüßt): Hoher Bundesparteitag! An sich: Was soll ich anderes, als Sie bitten, daß Sie alle dem vorgeschlagenen Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock die Stimme geben, alle 100 Prozent der Stimmen geben.

Aber mir liegt daran, auch noch zu sagen, daß ein wesentlicher Bestandteil unserer Partei und unserer Erfolge die Stabilität war und daß wir diese Stabilität wirklich wieder anstreben müssen. In der ersten Zeit nach dem Chaos im Jahre 1945 haben insbesondere Figl und Raab zunächst dafür Sorge zu tragen gehabt, daß die Menschen in Österreich mit den lebensnotwendigsten Bedürfnissen befriedigt werden konnten. Dann, in der Zeit Gorbach und in der Zeit Klaus, hat diese Volkspartei Aktionen gesetzt, die heute und die auch noch weit in die Zukunft hineinwirken:

Ich erinnere daran, daß man damals davon geredet hat, daß Bildung und Forschung Vorrang haben müssen und daß in jedem Bezirk Österreichs mindestens eine höhere Schule sein soll. Ich erinnere daran, daß damals das Wohnbauförderungswesen 1968 beschlossen worden ist und daß man damals zum ersten Mal über Raumordnung in Österreich geredet hat. Und ich darf wohl daran erinnern, daß zunächst einmal Kamitz und dann wieder Koren Investitionsbegünstigungsgesetze geschaffen haben, von denen wir bis in die heutige Zeit herauf die Impulse spüren.

Ab dem Jahre 1970 haben wir diese so nützliche Stabilität nicht mehr gehabt. Sie erinnern sich, daß wir nach dem Abgang des Bundesparteiochmanns Dr. Josef Klaus unseren hochverdienten Vizekanzler Withalm, bis dorthin Generalsekretär, gewählt haben. Aber knapp einige Monate nach der Wahl hat die Kritik begonnen, und zwar in einem Maße begonnen, daß der Bundesparteiochmann Withalm sehr bald gesagt hat, daß es ihm reicht.

Wir haben dann nach hartnäckigen Auseinandersetzungen den Bundesparteiochmann in der Person des Dr. Karl Schleinzler gefunden. Wenn wir der Wahrheit die Ehre geben, dann müssen wir sagen, daß auch dieser hochintelligente und hochverdiente Mann nach einigen Jahren in den eigenen Reihen in einem Maße kritisiert worden ist, das nicht mehr vertretbar war. Nur nach seinem Tode war er dann wieder der große Staatsmann. (Lebhafte Zustimmung.)

So haben wir uns also damals zu Dr. Taus bekannt und haben ihn unterstützt. Ich sage trotz aller Kritik und über alles hinweg, daß er sich strapaziert und bemüht hat und daß er auch einige Konturen hinterlassen hat.

Und dann haben wir am 17. Juni vorigen Jahres nach einer ganztägigen harten Beratung unter dem drohenden Druck vieler Dinge den damaligen Ochmann des ÖAAB dazu bewogen, daß er provisorisch die Führung der Partei übernimmt, und haben ihn im Juli des vorigen Jahres zum Bundesparteiochmann bis zum nächsten ordentlichen Bundesparteitag gewählt. In dieser Zeit hat der Mann sich in einem Maße strapaziert, daß er landauf, landab in Österreich vom Bodensee bis zum Neusiedlersee und von der

tschechischen Grenze bis zu den Karawanken überall bekannt und geschätzt ist. (Beifall.) Er hat sich in einem Maße strapaziert, daß ich ihm sagen möchte, er soll sich lieber nicht so strapazieren, sonst haben wir vielleicht der Strapazen wegen in einiger Zeit schon wieder keinen Bundesparteiobmann mehr.

Aber nicht nur das ist es, sondern was wir in dieser Zeit so wirklich zu schätzen in der Lage gewesen sind, ist seine Ausstrahlung, seine Kameradschaftlichkeit, seine Überzeugungskraft und seine Lauterkeit.

Ich sage also: Wir sind jetzt verpflichtet, diesen Mann nicht nur zu wählen, sondern hinter dem Mann auch dann zu stehen, wenn es einmal eine Kritik gibt. (Beifall.)

Das gilt jetzt vor allem anderen für den Bundesparteiobmann, der nach Abgabe der Stimmzettel Dr. Mock heißen muß. Das gilt freilich darüber hinaus dann auch für die Stellvertreter und für den Generalsekretär. Ich würde meinen: Wenn wir Differenzen zu bereinigen haben, dann haben wir sie unter uns und nicht in der Öffentlichkeit und bei jeder Gelegenheit auszutragen. (Lebhafter Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Wir würden diesem Parteitag eine Zierde verleihen, wenn wir jetzt Geschlossenheit in dieser Wahl dokumentieren könnten. Ich bitte Sie also um Ihre Stimme für unseren bisherigen und kommenden Bundesparteiobmann Dr. Mock. (Beifall.)

Vorsitzender G r a f : Ich danke dem Herrn Landeshauptmann Wallnöfer.

Meine Damen und Herren! Nun einige Erklärungen. Ich wurde

gefragt, warum die beiden Wahlgänge nicht in einem gemacht werden. Darf ich das für das Management dem Parteitag sagen. Vor noch nicht einer Viertelstunde haben Sie und ich ein Statut beschlossen, das vorsieht, daß der Parteiohmann seine Stellvertreter und seinen Generalsekretär vorschlägt. (Zwischenruf: Nur den Generalsekretär!) Auch der Generalsekretär allein genügt, daß das Procedere so sein muß. Daher ist es unumgänglich notwendig.

Meine Damen und Herren! Ich muß Sie nunmehr bitten, sich nach dem Wahlgang - zeitlich darf ich mich dann noch expressieren - sofort wieder hier einzufinden. Ich werde das Ergebnis nach Vorliegen verkünden, und nachdem Mock angenommen hat, werde ich Sie wieder bitten, das gleiche Procedere zu wiederholen. Ich hoffe, daß Sie jetzt verstehen, daß wir viel Disziplin und etwas Tempo brauchen.

Zur Durchführung der Stimmenabgabe werden Sie sich bitte in den Österreichsaal in den Halbstock begeben. Darf ich Sie um Aufmerksamkeit bitten: Für die Delegierten mit den Nummern der Karten 1 bis 100 ist die Nummer 1 ... (Zwischenrufe.) Schön. Meine Damen und Herren! Ich verzichte auf Ihren Wunsch auf die Vorlesung.

Ich unterbreche damit den Parteitag auf unbestimmte Zeit. Sie haben nur 20 Minuten Zeit zur Abgabe Ihrer Stimme, und ich werde unmittelbar nach Ende der 20 Minuten die Wahlhandlung schließen und die Auswertung vornehmen.

Dieser Parteitag ist auf unbestimmte Zeit unterbrochen.

Unterbrechung der Beratungen: 18 Uhr 20 Minuten
=====

1/1855/1

Fortsetzung der Beratungen: 18 Uhr 55 Minuten

Vorsitzender G r a f : Ich nehme die Beratungen des 22. ordentlichen Bundesparteitages wieder auf.

Wir kommen zur Bekanntgabe des Wahlergebnisses.

Als Vorsitzender der Wahlkommission teile ich Ihnen folgendes Ergebnis mit:

Zahl der stimmberechtigten Delegierten 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 469, Zahl der gültigen Stimmen 463, Zahl der ungültigen Stimmen 6; die Zahl der auf den Kandidaten Mock entfallenen Stimmen ist 461. (Der neugewählte Bundesparteiohmann Dr. Alois Mock zieht unter Ovationen in den Saal ein.)

Lieber Bundesparteiohmann , du wurdest mit 98,29 Prozent zu unserem Parteiohmann gewählt.

Ich frage dich: Nimmst du die Wahl an?

Dr. Alois M o c k : Ich nehme die Wahl an! (Lebhafte Beifall und Hoch-Rufe.)

Vorsitzender G r a f : Herr Bundesparteiohmann! Als dein Vasall ist es mir eine Ehre, dir dieses Wahlergebnis bekanntgeben zu dürfen.

Ich bitte dich, nun einige Worte an uns zu richten.

1/1855/2

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k : Hoher Bundesparteitag! Liebe Freunde! Ich möchte mich bei euch für dieses große Vertrauen sehr herzlich bedanken. Es ist dies ein großer Vertrauensvorschuß, und ich kann euch versichern, ich werde diesen Vertrauensvorschuß nie mißbrauchen. Ich muß euch aber auch sagen: Ich werde dieses Vertrauen immer wieder gebrauchen.

Wenn ich euch jetzt bitte, auch bei den kommenden Wahlen den Kandidaten, die vom erweiterten Bundesparteivorstand vorgeschlagen sind, euer Vertrauen zu geben, wenn ich euch bitte, gerade unsere Frauen, die im Wahlvorschlagskomitee enthalten sind, massiv zu unterstützen, so nehme ich euer Vertrauen, das ihr mir in einem so hohen Ausmaß gegeben habt, zum ersten Mal in Anspruch. Die Österreichische Volkspartei hat hier eine große Tradition. Es war die Österreichische Volkspartei, die zum ersten Mal in der Geschichte der Republik eine Frau mit der Führung eines großen Ressorts, nämlich Grete Rehor mit der Führung des Sozialministeriums, betraut hat. Das war ein Qualitätssprung in unserer Politik, und das, was nachher an Quantität kam, konnte diesen Qualitätssprung nicht mehr wettmachen. (Beifall.) Wir dürfen dieser Tradition nicht untreu werden. Daher meine Bitte, die ich an euch richte.

Eine bekannte Tageszeitung hat vor kurzem einen Artikel mit der Überschrift gebracht: "Der lange Weg des Alois Mock". Ich habe mich nie gefragt und frage mich nicht, ob er lang oder kurz ist, sondern wir wollen uns fragen, ob er richtig

ist (Beifall), ob er richtig ist im Sinne unserer Grundsätze. Wir sind eine christlich-demokratische Partei mit einer sozialen Tradition. Ich werde besonders bemüht sein, daß diese soziale Tradition wieder sichtbar wird. (Beifall.) Wir sind aber auch eine Partei, die seit 1945 politische Heimat für viele liberale Menschen in diesem Lande war, für jene, die sich zur sozialen Marktwirtschaft bekannt haben, für jene, die für die unveräußerlichen Grund- und Freiheitsrechte des Menschen gekämpft haben, und für alle jene, denen Toleranz, Weltoffenheit ein besonderes Anliegen sind.

Diese Politik sollen wir fortsetzen und diese Politik sollen wir miteinander machen. Bei jeder politischen Frage und bei jedem Wahlgang, der vor uns steht, liebe Freunde, sollen wir uns nicht fragen, wie sympathisch ist mir das, wie bequem, wie angenehm ist das für mich. Sondern: Was bedeutet das für unser Land, unsere Heimat, was bedeutet das für die Menschen dieses Landes und was bedeutet das für unsere politische Heimat, die Österreichische Volkspartei?

Wenn wir diesen Weg miteinander gehen, dann kann uns der Erfolg nicht genommen werden! (Anhaltender Beifall. - Bundesparteiobmann Dr. Mock nimmt die Glückwünsche der Präsidiumsmitglieder entgegen.)

Vorsitzender Graf : Ich danke dem Herrn Parteiobmann für seine Ausführungen.

Meine Damen und Herren! Wir kommen jetzt zur Vorbereitung des zweiten Wahlganges. Zu wählen sind Obmann-Stellvertreter,

1/1855/4

Generalsekretär und Finanzreferent. Ich darf erwähnen, Sie werden in Ihrem Kuvert drei Wahlzettel vorfinden, die das möglich machen.

Ich bitte nunmehr den Herrn Berichterstatter des Wahlkomitees, Herrn Landeshauptmann Haslauer, um die Erstattung der Vorschläge. Bitte, Herr Landeshauptmann.

Berichterstatter Landeshauptmann Dr. Wilfried

H a s l a u e r : Das Wahlkomitee schlägt für die Funktion der Obmann-Stellvertreter zur Wahl vor: Frau Marga Hubinek und die Herren - in alphabetischer Reihenfolge - Busek, Jäger, Ratzenböck. Für die Funktion des Finanzreferenten schlägt Ihnen die Wahlkommission den bisherigen Finanzreferenten, Generaldirektor Dr. Gruber, vor. Und nach den neubeschlossenen Satzungen schlägt Ihnen der Bundesparteiobmann als seinen und unseren Generalsekretär wiederum Dr. Sixtus Lanner zur Wahl vor. (Beifall.)

Vorsitzender G r a f : Ich danke Herrn Landeshauptmann Haslauer für die Erstattung der Wahlvorschläge.

Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann von Vorarlberg Dr. Keßler. Ich darf bitten.

Landeshauptmann Dr. Herbert K e ß l e r : Geschätzter Herr Bundesparteiobmann! Meine Damen und Herren Delegierten! Gestatten Sie mir vor dem zweiten Wahlgang insbesondere auch namens der Landesparteiobmänner der Volkspartei ein Wort zur Wahl der Obmann-Stellvertreter, des Generalsekretärs und des Finanzreferenten.

Die Parole dieses Parteitages lautet: "miteinander". Das muß heißen: Miteinander zwischen den Bürgern und den Parteifunktionären dieser Volkspartei. Miteinander zwischen den Teilorganisationen und der Parteispitze., Miteinander zwischen den Landesorganisationen und der Führung der Partei. Und vor allem, meine Parteifreunde: Das Miteinander der in der Parteispitze Tätigen untereinander.

Der Bundesparteiobmann, der soeben mit einer überwältigenden Mehrheit ausgestattet wurde und auf dem sehr schwere Verantwortung liegt, braucht Freunde und Kameraden, auf die er sich verlassen kann, in der kommenden nicht leichten Zeit bedingungslos verlassen kann. Neben den Obmännern der Teilorganisationen wünscht und braucht der Bundesparteiobmann einige weitere bewährte Berater und Mitstreiter. Dies verlangt, meine Parteifreunde, daß er sich seine engsten Mitarbeiter weitgehend selbst bestimmen kann.

Das heißt aber auch, daß wir bereit sind, diesen Wunsch zu respektieren.

Die vorgeschlagenen vier Stellvertreter des Bundesparteiobmannes sind seine Wunschkandidaten. Sie sind aber auch vor allem sehr bewährte, kampferprobte Mitgestalter unserer österreichischen Gemeinschaft und unserer Gesinnungsgemeinschaft der Volkspartei. Gleiches gilt für den Generalsekretär.

Dr. Marga Hubinek, Dr. Erhard Busek, Bertram Jäger, Dr. Josef Ratzböck - das sind die vier bereits bewährten, ich würde meinen, kampferprobten Mitarbeiterinnen

1/1855/6

und Mitarbeiter, die nun in der nächsten Zeit und in der weiteren Zukunft die engste Mannschaft um unseren Parteibobmann Alois Mock bilden sollen.

Dr. Marga Hubinek, eine der bewährtesten, der initiativsten und der zweifellos erfahrensten Frauen-Vertreterinnen, die wir in unserer Gesinnungsgemeinschaft haben. (Beifall.) Von 1959 bis 1970 im Wiener Landtag und im Gemeinderat von Wien tätig, also lange Kommunalerfahrung. Im März 1970 Einzug in den Nationalrat, seit zehn Jahren also parlamentarische Erfahrung. Seit 1975 Familiensprecherin der Volkspartei und als solche konfrontiert mit allen Familienproblemen, die es da nur geben kann. Obmann-Stellvertreterin des Ausschusses für Gesundheit und Umweltschutz, Obmann-Stellvertreterin des Ausschusses für wirtschaftliche Integration und Mitarbeiterin in der Österreichischen Frauenbewegung, im Österreichischen Akademikerbund und im ÖAAB.

Dr. Erhard Busek, mit 39 Jahren zwar lebenserfahren, aber noch jung genug, um dynamisch und angriffig zu sein. Funktionen in Jugend- und Studentenorganisationen schon in früher Jugend. Vorsitzender des Österreichischen Bundesjugendringes. Von 1964 bis 1968 2. Klubsekretär im Parlament. Das heißt, auch schon frühe Erfahrung in der parlamentarischen Arbeit. 1968 in der Bundesleitung des Wirtschaftsbundes, 1969 Generalsekretär-Stellvertreter im Wirtschaftsbund, 1972 bereits Generalsekretär des Wirtschaftsbundes. 1975 Generalsekretär der Volkspartei. November 1975 Einzug in den

Nationalrat. 1976 Landesparteiobmann von Wien, und seit Oktober 1978 Vizebürgermeister der Bundeshauptstadt. Das heißt: Neben der großen Erfahrung in einer Teilorganisation unserer Gesinnungsgemeinschaft, neben der großen Erfahrung als Parlamentarier sehr große Erfahrung vor allem als Kommunalpolitiker. Ein Mann, der die Arbeit der ÖVP in Wien mit sehr viel Profil bereits ausgestattet hat. (Beifall.)

Bertram Jäger, ein Kampfgenosse, ein Freund von mir, wenn ich das sagen darf, ein Mann mit dem Ohr am Volk. Sehr früh Gemeindevertreter, Landtagsabgeordneter. Seit 1969 Arbeiterkammerpräsident von Vorarlberg; das heißt, seit bereits 11 Jahren an der Spitze der Berufsvertretung der Arbeitnehmer. 1974 an der Spitze als Spitzenkandidat bei der Arbeiterkammerwahl; Erringung der absoluten Mehrheit mit 54,2 Prozent; 1979 imponierender Ausbau dieser Mehrheit auf 64 Prozent. Ein Ergebnis, das selbst die größten Optimisten im Lande und in der Gesamtpartei nicht erwartet hätten. (Beifall.)

Dr. Josef Ratzenböck: 1969 Landespartei sekretär. Seit 1973 im Oberösterreichischen Landtag tätig. Im gleichen Jahr bereits Berufung in die Landesregierung als Landesrat für Finanzen und Kultur. Im Oktober 1977 Wahl zum Landeshauptmann von Oberösterreich. Und im Oktober 1979 - ein Beweis der Dynamik, des Könnens, der Volksverbundenheit dieses Mannes - die Erringung der imponierenden absoluten Mehrheit in einem Umfang, wie die größten Optimisten das nicht erwartet hätten. (Beifall.)

1/1915/1

Und unser Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner: 46 Jahre alt. Ich würde meinen: Für diese mit hoher Verantwortung verbundene Funktion das richtige Alter. In der Mitte von gesammelter Erfahrung in der Jugend und bereits abgewogenem Alter für die bevorstehenden Aufgaben der kommenden Jahre.

1963 Eintritt in die Präsidentenkonferenz der Landwirtschaftskammern. 1967 bereits Leiter des Referates Agrarpolitik und Integration. Von 1969 bis 1976 Direktor des Bauernbundes. Im November 1971 Einzug in den Nationalrat. Das heißt, er ist seit neun Jahren in der gesetzgebenden Körperschaft des Bundes als Abgeordneter tätig. 1974 Mitglied der Parlamentarischen Versammlung des Europarates. 1976 Berufung zum Vizepräsidenten der OECD. Und seit 1976 Generalsekretär der Volkspartei.

Ich glaube, eine breite Palette, die Bewährung erfordert hat und die viel Erfahrung mit sich bringen konnte. (Beifall.)

Und schließlich der Finanzreferent Direktor Rudolf Gruber: 1960 Österreichs jüngster Börsensensal. 1968 Generaldirektor der Landesenergiegesellschaft für Niederösterreich. 1975 Vizepräsident in der ÖIAG. 1976 Finanzreferent der ÖVP-Niederösterreich. Und seit 1977 Finanzreferent der Bundes-ÖVP, Mitglied des Präsidiums, des Vorstandes und der Bundesleitung der Volkspartei.

Meine lieben Parteifreunde! Meine Damen und Herren Delegierten! Die vorgeschlagenen Stellvertreter des Bundesparteiobmannes sind Beweis dafür, daß in der Österreichischen Volkspartei der Primat der Partei nunmehr im Vordergrund

1/1915/2

stehen wird. Das berufliche und das politische Herkommen der Genannten zeugt, wie ich glaube, von der Anerkennung dieses Primats. Der Generalsekretär aber ist der engste Mitarbeiter des Parteiobermannes. Er soll ein Mann seines absoluten Vertrauens sein. Sixtus Lanner hat zweifellos dieses uneingeschränkte Vertrauen, und er hat auch die nötige Erfahrung.

Ich schliesse, meine lieben Parteifreunde, mit folgender Feststellung und Bitte - denken wir in dieser Stunde daran -: Wer hinter Alois Mock steht, wählt die von ihm gewünschten Kandidaten, wählt seine bewährten Freunde. Es sind verdiente Mitstreiter unserer Gesinnungsgemeinschaft, auf die auch wir uns verlassen können. Handeln wir danach! (Beifall.)

Vorsitzender Graf : Meine Damen und Herren! Ich danke in Ihrem Namen dem Herrn Landeshauptmann Dr. Keßler. Die Rednerliste ist geschlossen.

Ich habe eine Bitte, bevor Sie sich erheben: Ich lade Sie ein, sich nach der Wahl wieder alle hier zu versammeln, damit wir das Wahlergebnis auch des zweiten Wahlganges vor einem vollen Haus verkünden können. Ich werde Ihre Wahlzeit jetzt auf 25 Minuten ausdehnen und unterbreche den Parteitag auf unbestimmte Zeit. - Ich danke.

Unterbrechung der Beratungen: 19 Uhr 20 Minuten

Fortsetzung der Beratungen: 20 Uhr 37 Minuten
=====

Vorsitzender G r a f: Meine Damen und Herren! Ich bitte Sie, Ihre Plätze einzunehmen.

Ich nehme die Beratungen des 22. ordentlichen Bundesparteitages wieder auf und komme in meiner Eigenschaft als Vorsitzender der Wahlkommission zur Bekanntgabe des Ergebnisses dieses Wahlganges. Ich werde es detailliert bekanntgeben.

Generalsekretär Dr. Sixtus Lanner. Zahl der Stimmberechtigten 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 461, Zahl der auf Lanner entfallenden Stimmen 314, das sind 68,11 Prozent für Sixtus Lanner. (Beifall.)

Der Herr Bundesfinanzreferent. Zahl der Stimmberechtigten 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 463, Zahl der auf Gruber entfallenden Stimmen 410, das sind 88,55 Prozent für den Finanzreferenten. (Beifall.)

Frau Dr. Marga Hubinek. Zahl der Stimmberechtigten 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 463. Auf Hubinek entfallen 331, das sind 71,49 Prozent. (Beifall.)

Dr. Erhard Busek. Zahl der Stimmberechtigten 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 463. Auf Busek entfallen 363 Stimmen, 78,40 Prozent für Dr. Busek. (Beifall.)

Bertram Jäger. Zahl der Stimmberechtigten 595, abgegeben 463. Auf Jäger entfielen 441 Stimmen, das sind 95,25 Prozent. (Lebhafter Beifall.)

Dr. Josef Ratzenböck. Stimmberechtigt 595, Zahl der abgegebenen Stimmen 463. Auf Ratzenböck entfielen 449, das sind 96,98 Prozent. (Starker Beifall.)

Ich darf nunmehr der Reihenfolge nach fragen.

Dr. Lanner, nimmst du die Wahl an?

Dr. Sixtus Lanner: Danke, ich nehme die Wahl an.

(Beifall.)

Vorsitzender Graf: Dr. Gruber, nimmst du die Wahl an?

Dr. Rudolf Gruber: Ja. (Beifall.)

Vorsitzender Graf: Frau Dr. Hubinek! Nimmst du die Wahl an?

Dr. Marga Hubinek: Ich nehme sie an. (Beifall.)

Vorsitzender Graf: Dr. Busek! Nimmst du die Wahl an?

Dr. Erhard Busek: Ich nehme an. (Beifall.)

Vorsitzender Graf: Bertram Jäger! Nimmst du die Wahl an?

Bertram Jäger: Jawohl. (Beifall.)

Vorsitzender Graf: Dr. Ratzenböck! Nimmst du die Wahl an?

Dr. Josef Ratzenböck: Ich nehme die Wahl an. (Beifall.)

Vorsitzender Graf: Meine Damen und Herren! Damit ist der zweite Wahlgang abgeschlossen.

Ich erlaube mir, allen Delegierten, aber besonders der Wahlkommission meinen herzlichen Dank auszusprechen. Ich bin sehr froh, daß es trotz allem so schnell gelungen ist. Ich

danke auch Ihnen und übergebe den Vorsitz dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Knafl. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann-Stellvertreter Stefan

K n a f l : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hoher Parteitag! Ich möchte zunächst Präsident Robert Graf für die Durchführung der ersten beiden Wahlgänge sehr herzlich danken.

Der dritte Wahlgang, die Wahl der Mitglieder der Bundesparteileitung und der Kontrollorgane, findet morgen statt.

Damit sind wir am Ende des ersten Tages unseres 22. ordentlichen Bundesparteitages angelangt.

Meine Damen und Herren! Es freut mich, und ich glaube, ich darf das auch in Ihrem Namen sagen, daß am Nachmittag auch die Frau unseres ehemaligen Bundesparteiobmannes Karl Schleinzer, Frau Grete Schleinzer, eingetroffen ist. Ich möchte ihr den herzlichsten Gruß entbieten. (Lebhafter Beifall.) Sie kam in Begleitung der Frau Gemahlin unseres jetzigen Bundesparteiobmannes, Edith Mock. Auch sie sei herzlich begrüßt. (Beifall.) Ich grüße auch die Frau unseres wiedergewählten Generalsekretärs, Frau Lanner, recht herzlich in unserer Mitte. (Beifall.)

Hoher Bundesparteitag! Am Ende des ersten Tages unseres Bundesparteitages darf ich noch zusammenfassend festhalten:

Wir haben neue Satzungen, in welchen der Vorrang der Partei festgestellt wurde, und wir haben die Wahl der obersten Führungskräfte durchgeführt.

Ich möchte nur noch vom Technischen her hinzufügen: Wir waren um 20 Uhr vom Herrn Landesparteiobmann Landeshauptmann Haslauer in den Stiegl-Keller in der Festungsgasse eingeladen.

Das verzögert sich etwas. Ich hoffe aber, daß deshalb die Kosten nicht niedriger werden. (Heiterkeit.) Die Festungsgasse bzw. der Stiegl-Keller ist hinter dem Dom. Es sind nicht nur die Delegierten mit beschließender und mit beratender Stimme, sondern auch die Gastdelegierten zu diesem Empfang recht herzlich eingeladen.

Damit, meine Damen und Herren, unterbreche ich den 22. ordentlichen Bundesparteitag bis morgen früh um 9 Uhr. Die Delegierten sind herzlich gebeten, pünktlich zu erscheinen.

Unterbrechung der Beratungen: 20 Uhr 45 Minuten
=====

Fortsetzung des Bundesparteitages:
=====

Samstag, 1. März 1980, 9 Uhr 15 Minuten
=====

Vorsitzender Dr. Josef R a t z e n b ö c k (mit Beifall begrüßt): Guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte Sie herzlich begrüßen. Ich hoffe, daß Sie eine gute Nacht verbracht haben und wohl ausgeruht gekommen sind. Verdient haben Sie sich diese, denn gestern war ein sehr, sehr anstrengender Tag.

Wir wurden vom Herrn Landesrat Bacher aus Kärnten ein bißchen gerügt, weil die Delegierten gestern nicht immer sehr aufmerksam gewesen sind und weil hie und da ein wenig getratscht wurde. Die Mahnung war sicher richtig. Man muß an seine Pflicht immer wieder erinnert werden, damit man sie tut.

Aber alles in allem möchte ich zum gestrigen Tag sagen, daß ich überrascht war über die große Zahl von Delegierten, die während dieser elf Stunden im Saal gewesen sind. (Beifall.) Ich habe auch nichts dabei gefunden, daß hie und da ein wenig gesprochen wurde. Wenn so viele Leute in einem Saal sind, dann gibt es eben einen gewissen Geräuschpegel. Man sagt zum Nebenmann etwas und hat bereits zur Lärmentwicklung beigetragen. Letztlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, kommt es immer ja auch darauf an, was gerade gesprochen wird. (Zustimmung.) Ich möchte den Delegierten für ihre Teilnahme gestern danken und sie gleichzeitig bitten, mit der gleichen

Aufmerksamkeit heute mitzuwirken. Ich freue mich, daß am Beginn dieses zweiten Tages praktisch alle Delegierten anwesend sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der gestrige Tag war eigentlich ein sehr spannender Tag. Manche haben nämlich hier ein ganz neues Demokratiegefühl erlebt. Mir ist es, wenn ich zurückdenke, eigentlich noch nie passiert, daß ich bei Abstimmungen in eine Minderheit geraten bin. Gestern war dies der Fall. Es war nicht so extrem wie bei Dr. Schlüssel, der einmal gegen alle gestimmt hat. Aber ich war gegen einen Antrag, und dann ist er mit Zweidrittelmehrheit durchgegangen. Ein anderes Mal war ich für einen Antrag; wir haben eine Mehrheit errungen; aber die Mehrheit hat nicht gereicht; das war der Antrag unserer Damen, uns zu verpflichten, 20 Prozent der Kandidatenplätze unseren Frauen zu reservieren.

Ich darf, meine Damen, folgendes sagen: Sind Sie wegen dieses Abstimmungsergebnisses nicht gekränkt. Das ist nicht gegen die Damen gewesen. Wenn ein Delegierter dagegen gestimmt hat, dann deshalb, weil er meinte, man sollte nicht neue privilegierte Gruppen schaffen. (Zustimmung.) Aber da dieser Antrag eine Mehrheit gefunden hat unter den Delegierten, ist das ein Zeichen dafür, daß die Partei weiß, daß wir bei den Kandidatenlisten etwas verändern müssen und verbessern können. (Neuerliche Zustimmung.)

Und schließlich, meine Damen und Herren: Wir haben uns nicht verpflichtet, 20 Prozent der Plätze für die Damen zu

reservieren. Aber niemand ist gehindert, von dieser Möglichkeit Gebrauch zu machen oder auch noch mehr Plätze für Frauen zu reservieren. Wenn ich das sage, so sage ich das nicht nur als Josef Ratzenböck, sondern als Parteiohmann von Oberösterreich, also einer Organisation, die doch ein gewisses Gewicht hat und immer noch stärker wird.

Meine Damen und Herren! Wir haben in Oberösterreich einen Schritt getan, der vielleicht beispielgebend sein kann: Wir haben nach unserer Landtagswahl an die Spitze des Landtages eine Frau gestellt, nämlich unsere Landtagspräsidentin Johanna Preinstorfer. (Beifall.)

Jetzt nehmen wir die Tagesordnung wieder auf.

Ich habe die Freude und die Ehre, noch zwei Gäste befreundeter Parteien begrüßen zu dürfen. Der eine ist der Vizepräsident des Französischen Demokratischen Sozialen Zentrums Mallet, dem mein Gruß gilt. (Beifall.) Der zweite ist der Abgeordnete William Shelton, ein Vertreter der Britischen Konservativen Partei. Auch ihn begrüße ich sehr herzlich. (Beifall.)

Meine sehr geehrten Herren! Ich würde mich jetzt freuen, wenn Sie auch einige Worte an uns richteten. Als ersten bitte ich den Herrn Vizepräsidenten Mallet ans Rednerpult.

Sekretär Jacques Mallet (CDS, Frankreich) (übersetzt von Elisabeth Coveos) (mit Beifall begrüßt): Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Liebe Freunde! Ich freue mich außerordentlich, in Salzburg zu sein, diesem hohen Ort unserer Kultur, und am Bundesparteitag der ÖVP teilnehmen zu können. Ich war sehr glücklich, von Ihnen eingeladen zu werden. Die Gastfreundschaft war immer eine besonders bewundernswerte Eigenschaft der Österreicher, ich danke Ihnen, daß sie mir in so spezieller Weise gewährt wurde.

Ich bin gekommen, Ihnen und Ihrer Partei und durch Ihre Partei auch Österreich, dieser großen Nation, die wir lieben, den besonderen Gruß des Präsidenten des Demokratischen Sozialen Zentrums und der UDF zu übermitteln. Als internationaler Sekretär meiner Partei möchte ich Ihnen hier die herzlichsten Grüße und die Solidarität unserer Partei, die das Erbe von Schuman übernommen hat, überbringen. (Beifall.)

Wir hatten die Freude, bei unserem Kongreß, der kürzlich in Strasbourg stattgefunden hat, die Herren Steiner und Khol begrüßen zu können, und ich glaube, daß es sich um einen wichtigen Kongreß gehandelt hat.

Ich möchte nur in wenigen Worten kurz erklären, welche die wichtigsten Punkte dieses Kongresses gewesen sind. Die Vitalität und die Kraft unserer Partei liegen nicht nur in den rund 100 Abgeordneten, die sie stellt, sondern vor allem in der Kraft der Überzeugung, die sie vertritt. Die klare Bejahung dieser Werte hat die CDS auch innerhalb der UDF zu

einer der wichtigsten politischen Kräfte Frankreichs gemacht. Wir unterstützen den französischen Staatspräsidenten Giscard d'Estaing und innerhalb unserer Partei die familiären und sozialen Optionen.

Während dieses Kongresses haben wir auch unseren Willen bekundet, mit allen europäischen Parteien und den Parteien Lateinamerikas, die die gleichen Ideen und Werte vertreten wie wir, unsere Solidarität zu erneuern. Jene Parteien, die die gleichen Werte, auch betreffend die menschliche Persönlichkeit, vertreten, die die gleiche Auffassung über die Gesellschaft, einer freien, solidarischen und verantwortungsbewußten Gesellschaft, haben, die mit uns die Auffassung von Demokratie teilen.

Wir möchten eine pluralistische, dezentralisierte Demokratie und eine Demokratie, an der man sich beteiligen kann. Wir teilen den Willen der politischen Einheit Europas. Das, was uns vereint, ist eine gemeinsame Geschichte, es ist die Zugehörigkeit zu gleichen historischen Werten. Dazu gehören nicht nur die Länder der Europäischen Gemeinschaft, sondern alle Völker Europas, aber auch jene Völker, die nicht frei sind und an die wir immer denken müssen. Angesichts der Gefahr einer internationalen Krise, einer internationalen Wirtschaftskrise, angesichts eines aufsteigenden Totalitarismus erscheint unsere Solidarität über taktische Differenzen hinaus, die innerhalb der nationalen Parteien einfach notwendig sind, mehr denn je erforderlich.

Wie immer haben unsere Parteien innerhalb kritischer Zeiten im Dienste des Friedens eine wichtige Rolle gespielt. Wir glauben, daß eine realistische Détente über die Schwächen eines Krieges hinaus die Basis für einen Ideenaustausch zwischen den beiden Teilen Europas bleibt. Wir dürfen diesen Weg trotz der Schwierigkeiten, die sich vielleicht ergeben werden, nicht verlassen.

Unsere Parteien haben die große Mission, Europa zu einer großen geistigen Macht, Europa als politische und geistige Kraft zu einer besonderen Stellung zu verhelfen. Um diese Mission zu erfüllen, müssen wir mehr denn je zusammenarbeiten und gemeinsame Ziele verfolgen. Jede unserer Parteien trägt durch ihre eigene Kraft und durch ihre eigene Tätigkeit zu diesen Zielen, zum Fortschritt der europäischen Parteien und zur Erhaltung des Gleichgewichts in Europa bei.

Deshalb freuen sich alle Ihre französischen Freunde ganz besonders über Ihren großen Erfolg bei diesem Kongreß. Die Dynamik Ihrer Partei, die jetzt ihre Struktur verstärken möchte, beweist schon den großen Erfolg. Diese Dynamik und diese Kraft wird die Österreichische Volkspartei zu weiteren Erfolgen führen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. R a t z e n b ö c k : Ich bedanke mich sehr herzlich für diese freundschaftlichen Worte und für die Ermutigung, die aus dem gesprochen hat, was Herr Mallet sagte.

Ich bitte jetzt den Vertreter der britischen Konservativen Partei, Herrn Abgeordneten William Shelton, zum Rednerpult.

Abgeordneter William Shelton (Vertreter der britischen Konservativen Partei, mit Beifall begrüßt - in Übersetzung durch Elisabeth Coveos): Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Obwohl ich nicht die Ehre habe, Ihrer Partei anzugehören, glaube ich, mir heute erlauben zu dürfen, Ihr Emblem an meinem Aufschlag zu tragen. (Beifall.)

Ich war zuletzt in Ihrem schönen Land und in dieser Stadt am 17. 9. 1960. Sie werden sich wundern, wieso ich dieses Datum so genau weiß: es war meine Hochzeitsreise. (Beifall.)

Obwohl ich zugeben muß, daß meine Reise diesmal nicht ganz so erfreulich ist, muß ich all jenen, die mich mit ihrer Gastfreundschaft betreut haben, besonders danken. Ich überbringe die Grüße meiner Regierung und meiner Kollegen der Konservativen Partei. (Beifall.) Ich überbringe Grüße der Österreichischen Volkspartei und ihrem Vorsitzenden Dr. Mock. (Beifall.) Darf ich dabei seine charmante Ehegattin inkludieren, die ich gestern abend zum erstenmal kennengelernt habe. (Beifall.)

Unsere konservative Regierung in Großbritannien hat tatsächlich einige Schwierigkeiten; wir haben es nicht anders erwartet. Ich sage Ihnen aber, daß wir den Pfad, den wir zu gehen begonnen haben, nicht verlassen werden, und wir werden in Großbritannien etwas tun. (Beifall.)

Unsere internen Schwierigkeiten lassen uns aber nicht die Schwierigkeiten in Europa vergessen. Innerhalb der Europäischen Demokratischen Union, dessen Präsident Ihr Parteiführer ist,

sehen wir eine große Kraft. Lassen Sie mich sagen, daß in sehr vielen Ländern heute der Wind mit unseren Parteien weht und den Ideen und Werten, die wir vertreten, zum Durchbruch verhilft. Es ist die Kraft und der Wert des Individuums über die Bedeutung des Staates, an die wir glauben. Ich bin sicher, daß derselbe Wind auch die Segeln Ihrer Partei ergreifen und sie zu weiteren Erfolgen führen wird. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. R a t z e n b ö c k : Ich möchte mich auch bei Mister Shelton sehr herzlich bedanken für das, was er uns gesagt hat. Besonderen Dank sagen wir ihm für die humorvolle Art seiner Einbegleitung. Ich bin ein bißchen überrascht, denn ich habe mir die Engländer trockener vorgestellt. (Beifall.)

Ich glaube, einen Dank sollten wir auch unserer charmanten Dolmetscherin Frau Coveos sagen. (Beifall.)

7. Wahlen (Fortsetzung)

Vorsitzender Dr. R a t z e n b ö c k : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt wird es wieder ernst. Wir sind mit den Wahlen noch nicht am Ende, sondern haben nun die Bundesparteileitung erstmals bei einem Parteitag zu wählen.

Vorgeschrieben ist für diese Wahl der Bundesparteileitung eine geheime Abstimmung. Nach der Wahl der Bundesparteileitung sind die Finanzprüfer, der Bundeskontrollausschuß und das Bundesparteigericht zu wählen. Dafür ist die geheime Abstimmung nicht vorgeschrieben, sondern es kann offen abgestimmt werden.

Ich möchte den Antrag einbringen, daß wir von dieser Möglichkeit Gebrauch machen und also Finanzprüfer, Kontrollausschuß, Parteigericht und deren Vorsitzende gemäß § 17 Abs. 2 der Geschäftsordnung offen wählen.

Ich frage Sie jetzt, ob Sie damit einverstanden sind. Wer glaubt, daß wir das vertreten können, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenstimme? - Keine Gegenstimme. Ich stelle somit fest, daß wir Finanzprüfer, Parteigericht und Kontrollausschuß offen nach der Wahl der Bundesparteileitung wählen können.

Wir kommen jetzt zum Wahlvorschlag für die Bundesparteileitung, und ich bitte unseren Freund Erhard Busek, daß er diesen zu Ihrer Kenntnis bringt.

Berichterstatter Vizebürgermeister Dr. Erhard B u s e k :

Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe die Aufgabe, Ihnen den Wahlvorschlag der Wahlkommission für die Bundesparteileitung mitzuteilen.

Wie Sie wissen, sind nach den neuen statutarischen Bestimmungen 40 Mitglieder der Bundesparteileitung vom Bundesparteitag zu wählen, wobei die Wahlkommission hinsichtlich der Teilorganisationen an je zwei Vorschläge, hinsichtlich der Landesparteiorganisationen an je einen Vorschlag gebunden gewesen ist. Die übrigen Mitglieder sind in einer Sitzung der Wahlkommission vorgeschlagen worden, wobei der Versuch in der Kommission unternommen wurde, eine Reihe von Gesichtspunkten zur Geltung kommen zu lassen, die letztlich davon bestimmt ge-

wesen sind, daß eine entsprechende Vertretung der Sozialpartner, eine entsprechende Vertretung der Frauen und eine ergänzende Vertretung der verschiedenen Organisationsbereiche der Österreichischen Volkspartei stattfindet.

Die Wahlkommission ist sich durchaus bewußt gewesen, daß wir in der Art und Weise der Zusammensetzung der Bundesparteileitung Neuland betreten. Wir haben diesen Schritt bewußt und überlegt getan und versucht, mit der bisherigen Zusammensetzung der Bundesparteileitung aufgrund der neuen Statutenlage einen gewissen Zusammenhang herzustellen.

Der Einfachheit halber und im Sinne einer gewissen Zeitökonomie ersparen Sie es mir bitte, bei jedem der nun zu nennenden Namen Funktion und Verdienste zu erwähnen. Außerdem sollte es einem Bundesparteitag möglich sein, über die Liste der Persönlichkeiten ein gewisses persönliches Urteil zu treffen.

Ich habe die Ehre und Aufgabe, Ihnen folgende Personen für die Bundesparteileitung vorzuschlagen:

Josef Aschenbrenner

Herbert Bacher

Ernst Brandstätter

Marilies Flemming

Johann Gassner

Robert Graf

Fritz Hahn

Maria Hampel-Fuchs

Herta Haider

Wilfried Haslauer

Walter Heinzinger

Josef Höchtl
Hans Katschthaler
Otto Keimel
Herbert Kessler
Stefan Knafl
Herbert Kohlmaier
Fritz König
Josef Krainer
Hans Lehner
Siegfried Ludwig
Andreas Maurer
Friedrich Niederl
Gerhard Possart
Johanna Preinsdorfer
Fritz Prior
Claus Raidl
Josef Riegler
Otilie Rochus
Rudolf Sallinger
Herbert Schambeck
Wolfgang Schüssel
Franz Sauerzopf
Franz Stocker
Rudolf Strasser
Günther Thaler
Ingrid Tichy-Schreder
Eduard Wallnöfer
Günther Wiesinger
Hermann Withalm

Die Reihenfolge ergab sich durch das Alphabet. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Katzenböck: Ich danke Erhard Busek für die Erstattung des Wahlvorschlages. Die Wahl wird wie gestern vonstatten gehen. Im Österreichsaal bekommen Sie die Stimmzettel. Reihungen und Streichungen sind selbstverständlich möglich, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber ich mache Sie noch darauf aufmerksam, daß Stimmzettel, die mehr als 40 Namen aufweisen, ungültig sind. Ich bitte, das zu beachten.

Was die Dauer der Unterbrechung anlangt, sind wir gestern mit 20 Minuten ausgekommen. Heute haben wir so viele Namen, daß ich glaube, daß trotz der Routine, die wir uns gestern erworben haben, 20 Minuten voraussichtlich nicht langen. Ich würde deshalb vorschlagen, daß wir pünktlich um 1/2 11 Uhr hier wieder beginnen. Wir haben dann aber noch kein Wahlergebnis. Dieses wird später verkündet, weil es längere Zeit dauert, bis es vorliegt.

Und damit das Zeremoniell ein bißchen verkürzt wird, übergebe ich jetzt schon für die Zeit nach der Wahlunterbrechung den Vorsitz an Erhard Busek.

Ich unterbreche jetzt die Sitzung bis 1/2 11 Uhr.

Unterbrechung der Beratungen: 10 Uhr
=====

Fortsetzung der Beratungen: 10 Uhr 30 Minuten
=====

Vorsitzender Dr. Erhard B u s e k : Meine Damen und Herren! Ich nehme die unterbrochene Sitzung des Bundesparteitages wieder auf.

Ich freue mich, in unserer Mitte einen weiteren Gast sehr herzlich begrüßen zu können, nämlich den Generalsekretär der Christlich-Demokratischen Union Dr. Heiner Geißler.
(Beifall.)

Ich darf Herrn Dr. Geißler bitten, zu den Delegierten des Bundesparteitages zu sprechen.

Dr. Heiner G e i ß l e r (Generalsekretär der Christlich-Demokratischen Union Deutschlands) (mit Beifall begrüßt):
Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Werte Freunde der Österreichischen Volkspartei! Ich überbringe Ihnen die herzlichen Grüße der Christlich-Demokratischen Union und des Präsidiums der CDU, vor allem aber auch des Parteivorsitzenden der CDU Dr. Helmut Kohl. (Beifall.)

Ich brauche nicht zu unterstreichen, daß die CDU sich in ganz besonderer Weise mit der Österreichischen Volkspartei verbunden fühlt, verbunden fühlt vor allem deswegen, weil uns wie im Verhältnis zu keiner anderen Partei verbindet die gemeinsame Überzeugung unserer Grundwerte und Grundsätze, aber auch der politischen Zielsetzungen. Ich glaube sagen zu können, daß die Christlich-Demokratische Union auch großen Anteil genommen hat am Verlauf und am Ergebnis dieses Parteitages der ÖVP.

Ich möchte deshalb an erster Stelle recht herzlich Herrn Mock zu seiner überzeugenden Wahl zum Obmann der ÖVP gratulieren (Beifall), selbstverständlich auch den anderen Stellvertretenden Vorsitzenden und dem Generalsekretär. Wir sehen in dieser Wahl von Herrn Mock und des Präsidiums der ÖVP, aber auch in der Reform, die Sie auf diesem Parteitag durchgesetzt haben, einen entscheidenden wichtigen Schritt für die internationale Durchsetzung unserer gemeinsamen politischen Ziele. Wir stehen in einer harten Konkurrenz zur Sozialistischen Internationale und zu anderen internationalen politischen Gruppierungen. Es kommt darauf an, daß auch die Volkspartei und die christlich-demokratischen Parteien schlagkräftig genug sind, gut genug organisiert sind, um diese internationale Konkurrenz bestehen zu können. Deswegen möchte ich Ihnen als Generalsekretär der CDU zu diesem überzeugenden Reformweg unter der Führung von Herrn Mock herzlich gratulieren und einen großen Erfolg wünschen. (Beifall.)

International findet dieser Parteitag statt in einer weltpolitischen Krise wegen des Einmarsches der Sowjetunion in Afghanistan. Aber diese internationale Entwicklung darf den Blick nicht ablenken von der Tatsache, daß mitten durch Europa eine Frontlinie läuft, die uns, die freiheitlichen Kräfte der Welt trennt von dem mächtigsten totalitären System, das die Weltgeschichte je gekannt hat. Diese Frontlinie, die mitten durch mein Vaterland läuft, fordert uns auch zu einer geistigen Auseinandersetzung heraus (Beifall),

einer geistigen Auseinandersetzung, die wir im übrigen Europa - auch im freien Europa - führen müssen. Die kommunistische Ideologie und der marxistische Sozialismus haben ja ihre politischen Vertreter in machtvollen Gruppen auch in den freien Ländern Europas. Der neue Chefideologe der Sozialdemokratischen Partei, der Stellvertretende Fraktionsvorsitzende der SPD-Fraktion im Deutschen Bundestag Horst Ehmke, hat während des Europawahlkampfes auf dem Europaparteitag der SPD offiziell und öffentlich erklärt, daß er im Eurokommunismus die historische Chance sehe, die historische Spaltung der Arbeiterklasse in Europa in Sozialisten und Kommunisten wieder zu überwinden.

Meine Damen und Herren! Viele führende Vertreter der Sozialisten hängen solchen Gedankenbildern an, bauen ihre Politik auf solchen Grundsätzen auf. Wir müssen dem eine einfache Tatsachenfeststellung entgegenhalten: Die deutschen Arbeiter - aber auch die österreichischen Arbeiter - fühlen sich doch nicht als Angehörige einer gespaltenen Klasse in Europa, die durch den Eurokommunismus wieder vereinigt werden muß. Die deutschen Arbeiter und die österreichischen Arbeiter sind gleichberechtigte Bürger unserer Länder, für die allerdings wir - die ÖVP in Österreich und die Christlich-Demokratische Union in Deutschland - und nicht die Sozialisten eine soziale und wirtschaftliche Ordnung geschaffen haben, die uns die Kommunisten und die Sozialisten in anderen Ländern erst einmal nachmachen müssen. (Beifall und Bravo-Rufe.)

Die geistige Auseinandersetzung, die wir zu führen haben, muß unser ureigenes und unverwechselbares Bild aufweisen. Weder der Kapitalismus noch der Sozialismus sind in der Lage, die Weichen für die Zukunft zu stellen. Das Gleichgewicht von Gegenwartsinteressen und Zukunftsinteressen ist nicht mehr vorhanden, es ist gestört.

Die heutige Generation in Europa muß bereit sein, Entscheidungen für die Zukunft zu treffen. Dies bedeutet, daß wir auch bereit sein müssen, Opfer zu verlangen, und zwar heute, damit wir den nach uns Kommenden der jungen Generation eine lebenswerte Zukunft vermitteln können. Dazu ist unserer Überzeugung nach letztendlich nur eine Partei in der Lage, die weiß, daß ihre Politik, ihre Entscheidungen, die in der Gegenwart getroffen werden, auch einen Sinn haben, einen Sinn haben müssen über die eigene Generation hinaus. Und dazu sind schließlich nur Politiker in der Lage, die wissen, die davon überzeugt sind, daß ihre politische Existenz, ihre politischen Entscheidungen einen Sinn haben über das eigene Leben, wenn Sie wollen, über den eigenen Tod hinaus.

(Beifall.)

Materialistische Gesellschafts- und Wirtschaftsphilosophien sind dazu nicht in der Lage. Der Kapitalismus stellt keine Fragen nach den Werten jenseits von Angebot und Nachfrage. Dabei wissen gerade die Schöpfer der sozialen Marktwirtschaft, daß unsere Wirtschaftsordnung auch moralische Ansprüche hat. Der Sozialismus hat überall dort, wo er in seiner Reinkultur

verwirklicht worden ist, wo er die Möglichkeit gehabt hat, seine Ziele machtmäßig umzusetzen, überall auf der Welt den Menschen nicht mehr Freiheit, nicht mehr soziale Gerechtigkeit gebracht, sondern überall auf der Welt mehr Unfreiheit und mehr Ungerechtigkeit für die Menschen bewirkt. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Deswegen ist die Zukunft Europas, die Zukunft unserer Länder eine Herausforderung an uns, die Österreichische Volkspartei in Österreich - die Christlich-Demokratische, die Christlich-Soziale Union in Deutschland. An uns werden die Herausforderungen herankommen, auf uns sind die Blicke von Millionen Menschen in Europa gerichtet.

Der Sozialismus hat im letzten Jahrhundert auf keine der großen Fragen schon eine richtige Antwort gegeben. Er hat im letzten Jahrhundert wenigstens einige Fragen richtig gestellt. Heute stellen die Sozialisten nicht einmal mehr die richtigen Fragen. Sie gehen an den Problemen unserer Länder vorbei. Sie leben für die Gegenwart, aber vernachlässigen die Zukunft unserer Länder und unseres Volkes in einer sträflichen Weise. (Lebhafte Zustimmung.)

Meine lieben Freunde, wir müssen zusammenhalten! Ich bin überzeugt davon, daß uns dann, wenn wir zusammenhalten, wenn wir unsere Ideale in unseren Ländern unverfälscht vertreten, wenn wir den politischen Mut haben, für die Zukunft zu arbeiten, auch das Vertrauen unserer Bürger gehören wird.

Ich darf Ihnen allen, Ihnen, lieber Herr Mock, für Ihre Arbeit alles Gute wünschen und Ihnen die volle Solidarität der Christlich-Demokratischen Union versprechen. (Anhaltender Beifall und Hoch-Rufe.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank Heiner Geißler namens des Bundesparteitages der Österreichischen Volkspartei. Die Zustimmung, die Sie auf diesem Bundesparteitag bekommen haben, ist das Zeichen unserer Solidarität für die Rolle der CDU in den wichtigen politischen Auseinandersetzungen der kommenden Wochen und Monate.

Wenn Sie in Ihren Ausführungen die Bedeutung der Afghanistan-Krise für die Sicherheit in Europa und die Auswirkungen für die prinzipielle Auseinandersetzung nicht nur auf unserem Kontinent aufgezeigt haben, so mögen Sie wissen, daß wir als ein Land, das bis 1955 zwar kein geteiltes, aber immerhin ein besetztes Land gewesen ist, kennen, was es heißt, Verhältnisse noch vorzufinden, die von den politischen Entscheidungen zu Ende des Zweiten Weltkrieges nach wie vor wesentlich bestimmt sind.

Wenn wir in den kommenden Wochen und Monaten sehr glücklich darüber sind, daß es damals Raab und Figl gelungen ist, mit dem Staatsvertrag die Freiheit für Österreich zu begründen, die gleichzeitig mit der Neutralitätserklärung verbunden war, so nehmen Sie bitte das Bewußtsein mit, daß für uns diese Neutralität nicht ein Neutralismus, weder im Politischen noch im Geistigen, ist, sondern wir in dieser Auseinandersetzung voll auf Ihrer Seite stehen. (Beifall.)

Herr Geißler, nehmen Sie aber auch das Bewußtsein mit, daß in der prinzipiellen Auseinandersetzung um die Gestaltung der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Einrichtungen

unserer Staaten wir in dem Prinzip der sozialen Marktwirtschaft, wie es bei Ihnen von Adenauer und Erhard und bei uns von Raab und Kamitz geprägt wurde, einen jener prinzipiellen und unveräußerlichen Werte und Bereiche sehen, die uns im Gegensatz zu den Sozialisten und vor allem ihren Bemühungen, ein Mehr an Staat und ein Weniger an Freiheit für den Menschen zu haben, wesentlich verbinden. Es sollte Ihnen und es sollte uns gelingen, unter Ansehung dieser Prinzipien jene Erfolge und jene Überzeugungen in den Menschen von Heute zu erwecken, die uns die Möglichkeit geben, ein Mehr dieser Freiheit, ein Mehr dieser Überzeugung durchzusetzen, daß letztlich die Dinge irgendwo ihre Berufung außerhalb der materiellen Vorstellungen haben, die die Sozialisten als alleinbestimmend ansehen.

Für diese Ihre Auseinandersetzung zu den Bundestagswahlen 1980 begleiten Sie nicht nur unsere besten Wünsche, sondern auch die Überzeugung, daß es gelingen wird, in unseren Ländern wieder gestaltende Kräfte zu werden.

In diesem Sinne Glück auf der CDU! (Beifall.)

6. Politik für Österreich

a) Bericht des Politischen Ausschusses

Vorsitzender Dr. B u s e k : Meine Damen und Herren! Wir kommen mit dieser Einleitung mehr denn je berechtigt zu Punkt 6 der Tagesordnung "Politik für Österreich".

Ich bitte nun den Berichterstatter des Politischen Ausschusses, Abgeordneten Gottfried Feurstein, um seinen Bericht.

Berichterstatter Abgeordneter zum Nationalrat

Dr. Gottfried F e u r s t e i n : Hoher Bundesparteitag!

Meine Damen und Herren! Man kann, glaube ich, mit gutem Grunde sagen, daß die Berichte, die Politischen Anträge, die diesem 22. ordentlichen Bundesparteitag zur Beschlußfassung vorgelegt werden, vom Leitgedanken des Salzburger Programms getragen sind, nämlich ausgehend vom Grundsatz der Freiheit die Selbstverwirklichung des Menschen in einer partnerschaftlichen Gesellschaft anzustreben.

So liegen Ihnen insgesamt 22 Anträge vor, die in der Politischen Kommission behandelt worden sind und von folgenden Organisationen eingebracht wurden: von der Jungen ÖVP, von der Landesparteileitung der ÖVP Wien, von der Österreichischen Frauenbewegung, vom Österreichischen Arbeiter- und Angestelltenbund, vom Österreichischen Wirtschaftsbund und vom Österreichischen Bauernbund.

Eine große Zahl dieser Anträge befaßt sich mit den Anliegen unserer Familien, nämlich mit den Anliegen der Kinder, mit der Beseitigung der Benachteiligung der Frau, mit dem Bemühen, die Abtreibung einzudämmen, und mit der Sicherung eines ausreichenden Einkommens für alle Bereiche, insbesondere für die Familien, für die Personen mit niedrigem Einkommen.

Die Anträge fordern ganz konkrete Maßnahmen, nämlich die Zeiten der Kindererziehung als Ersatzzeiten für einen Erwerb der Pension anzurechnen, den Bäuerinnen ein Karenzurlaubsgeld zu gewähren (Beifall), eine Verbesserung der Krankenbetreuung

anzustreben, die Ungerechtigkeiten bei der Besteuerung zu beseitigen. Bei weiteren Anträgen geht es um die Schaffung von Möglichkeiten für die Eigentumsbildung, die Verwirklichung von mehr Bürgernähe in der Politik, eine klare Stellungnahme zur sozialen Marktwirtschaft, die uns in allen Bereichen den Wohlstand gesichert hat, eine Aufwertung der Handwerksberufe, die Förderung von Eigeninitiativen im kulturellen Bereich, eine Minderung der Belastungen für die Schwerst- und Schichtarbeiter sowie um mehr Objektivität im ORF. Bewußt nenne ich am Schluß, um die Bedeutung klar herauszustellen: Es geht auch um die Anliegen der Bauern, der Bergbauern und der Bauern in den übrigen Gebieten unseres Staates.

Die Politische Kommission hat unter Vorsitz des Bundesparteiobmannes Dr. Mock diese 52 Anträge in drei Sitzungen behandelt und empfiehlt Ihnen, 35 Anträge am heutigen 22. Bundesparteitag zu beschließen.

Es handelt sich um die Anträge P 4 über eine kinderfreundliche Gemeinde, P 5 Krankenbetreuung, P 6 Kulturbereich, P 7 Familiensituation, P 8 Frau in der Arbeitswelt, P 10 Qualitative Marktwirtschaft, P 12 Integriertes Gesamtverkehrskonzept, P 14 Briefwahl, P 15 Gestaltung des Nationalfeiertages, P 16 Aufwertung und Förderung der Handwerksberufe, P 17 Kindererziehung als ASVG-Ersatzzeit, P 18 Karenzgeld für Selbständige und Bäuerinnen, P 19 Teilzeitbeschäftigung, P 21 Beseitigung der Diskriminierung der Frau, P 22 Entsendung der Frauen in die

Körperschaften, P 26 Beratungsstellen zur Eindämmung der Abtreibung, P 27 Suchtgiftmißbrauch, P 28 Ausbau der Tagesheimschulen, P 30 Erwerb von Mietwohnungen, P 32 Fahrpreisermäßigung für Invalide und Berufsunfähige, P 34 Manifest der Jungen ÖVP-Wien, P 35 Eigentumsbildung, P 36 Steueranpassung, P 38 Pensionierung von Schwerst- und Schichtarbeitern, P 41 Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit, P 42 Integration der Führungskräfte, P 43 Außerfragestellung der Sozialen Marktwirtschaft, P 44 Privatisierung öffentlicher Leistungen, P 45 Würdigung der Leistung der Ausbildungsbetriebe, P 46 Verbesserung der Bergbauernbetriebe, P 47 Objektivität des ORF, P 48 Karenzgeld für Bäuerinnen, P 49 Gleichberechtigung der Nebenerwerbsbauern, P 50 Unterstützung der Eigeninitiative und P 51 Gleichbehandlung der Bauern.

17 Anträge sollen in den zuständigen Organen und Ausschüssen unserer Partei weiter beraten und behandelt werden. Dies aus mehreren Gründen: sei es, daß diese Anträge noch einen weiteren Meinungsbildungsprozeß erfordern, sei es, daß Ergänzungen noch notwendig sind, oder sei es, daß verschiedene Klarstellungen erfolgen sollen.

Aber diese weitere Behandlung in den Ausschüssen und in den Organen der Partei soll unter drei ganz klaren Voraussetzungen erfolgen, nämlich unter Benennung des Organs oder des Ausschusses, der damit beauftragt wird, zweitens mit einer klaren Terminfestsetzung, bis zu welchem Zeitpunkt die Beratungen abzuschließen sind, und drittens mit der Verpflichtung, die Antragsteller über das Ergebnis der weiteren Beratungen zu informieren.

Somit wird vorgeschlagen und Ihnen empfohlen, den Antrag P 1 Parteizeitung der Kommission Parteimedien mit der Berichterstattung bis 31. 12. 1980 zuzuweisen.

Die Anträge P 2 Änderung des Wahlrechtes, P 13 Persönlichkeitswahlrecht, P 52 Wahlrechtsreform sollen der Bundesparteileitung mit der Fristsetzung 30. 9. 1980 zugewiesen werden.

Die Anträge P 3 Familienpolitik, P 9 Ausbildung der Frauen, P 20 Abbau der Unterschiede zwischen Mann und Frau, P 23 Beihilfengewährung für alleinstehende Väter, P 24 Automatische Auszahlung der Kinderbeihilfen an Ehegatten, P 40 Gerechtigkeit für die Frau sollen der Gruppe Familie zugewiesen werden; Berichterstattung bis 31. 12. 1980.

Die Anträge P 11 Mietengesetz und P 31 Vorkaufsrecht für Mieter sollen der Bundesparteileitung mit der Fristsetzung 30. 9. 1980 zugewiesen werden.

Die Anträge P 25 Erhöhung des Alleinverdienerabsetzbetrages, P 33 Pendlerpauschale und P 39, der gleichfalls das Pendlerpauschale behandelt: Zuweisung an die Steuerkommission mit der Fristsetzung 31. 12. 1980. Bis zu diesem Zeitpunkt soll die

Steuerkommission einen Bericht an die Bundesparteileitung erstatten.

Der Antrag P 37 Direktwahl im Bereich der Sozialversicherung soll gleichfalls der Bundesparteileitung unmittelbar zur Beratung mit Fristsetzung 31. 12. 1980 zugewiesen werden.

Der Antrag P 29 Ausbildung von Berufs- und Bildungsberatern der Bundesparteileitung mit Fristsetzung 31. 12. 1980.

Meine Damen und Herren! Es gibt noch einige weitere Anträge, die heute mit den notwendigen Unterschriften vorgelegt worden sind. Sie wurden in der Politischen Kommission nicht behandelt, und die Politische Kommission kann Ihnen daher dazu keine Beschlußempfehlung unterbreiten.

Die Anträge, die wir Ihnen zur Beratung und zur Beschlußfassung vorlegen, gleichen zunächst einem bunten Strauß, aus dem sich jeder herausnehmen kann, was er will. Ich glaube aber, daß dem nicht so ist, sondern diese Anträge beinhalten unser gemeinsames politisches Wollen für die nächsten Jahre. Wenn wir sie heute beschließen, so sollen sie getragen werden auch von dem gemeinsamen Willen unserer gesamten Partei, sie umzusetzen. Ich glaube, daß jeder, auch wenn er heute diesen Anträgen nicht unmittelbar die Zustimmung gibt, verpflichtet ist, sie überall dort durchzusetzen, wo er die Möglichkeit dazu hat.

Hoher Bundesparteitag! Die achtziger Jahre, in die wir eingetreten sind, verlangen, wie das heute bereits deutlich geworden ist, die Bewältigung vielfältiger Probleme. Es liegt Ihnen daher auch eine Resolution vor, die unser Wollen für die nächsten Jahre klar zum Ausdruck bringen soll: Unser Wollen zu

wichtigen Anliegen des selbständigen Menschen in der Familie, in der Schule, in den kleinen Gemeinschaften, unser Wollen für den selbständigen Menschen in der Arbeitswelt und unser Wollen in bezug auf den selbständigen Menschen in der Demokratie.

Wir reden in dieser Resolution aber nicht nur vom Wollen, sondern wir reden auch vom Handeln und vom Tun. Sie finden daher auch klare Aussagen mit der Überschrift "Wie wir es wollen", wie wir unser Handeln ausrichten wollen, was wir also konkret zu verwirklichen beabsichtigen.

Für die Volkspartei ist die Idee des selbständigen Menschen und die Selbständigkeit immer wieder ein Auftrag, das Schöpferische im Menschen und seine Kreativität herauszufordern. Mit der Realisierung der Ihnen vorliegenden Anträge und mit der Realisierung der Resolution könnte dazu ein wichtiger, ein entscheidender Beitrag geleistet werden.

Ich bitte Sie aber, diesen Anträgen nicht nur zuzustimmen, sondern als selbständige Menschen darüber auch eingehend zu beraten und darüber zu diskutieren. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke dem Abgeordneten Gottfried Feurstein für seinen umfassenden Bericht und dem Politischen Ausschuß für die vorbereitende Tätigkeit.

Zunächst, meine Damen und Herren, möchte ich Sie bitten, bei der weiteren Debatte die Unterlage, die Ihnen als Bericht der Politischen Kommission zu den Anträgen zum 22. Bundesparteitag zugegangen ist, als Grundlage der Verhandlungen zu nehmen.

Ich schlage vor, daß wir die unter I dem Bundesparteitag zur Annahme, zur Beschlußfassung empfohlenen Anträge zunächst

in Verhandlung ziehen, das sind jene Anträge, die auf Seite 1 und Seite 2 angeführt sind, also die Numerierungen von P 4 bis P 51.

Zur Erleichterung der Verhandlung erlaube ich mir noch Zusatzanträge mit in die Behandlung einzubeziehen. Zum Antrag P 4 Kinderfreundliche Gemeinde, den Sie auf Seite 31 der gedruckten Anträge zum Bundesparteitag finden, ist ein Zusatzantrag der Jungen Volkspartei eingebracht worden, der folgendermaßen lautet: "Die Finanzierung dieser Vorhaben ist von der jeweils zuständigen Gebietskörperschaft (Gemeinde bzw. Land) vorzunehmen." Die Einfügung dieses Satzes würde vor dem vorletzten Absatz erfolgen.

Es liegt ein weiterer Zusatzantrag vor, der auch schriftlich ausgeteilt wurde, und zwar von der Österreichischen Frauenbewegung eingebracht und ordnungsgemäß unterstützt.

Der Antrag P 26 über Beratungsstellen zur Eindämmung der Abtreibung ist wie folgt zu ergänzen: "Bei der Aufklärung über empfängnisverhütende Möglichkeiten soll unter Berücksichtigung pädagogischer Gesichtspunkte darauf Bedacht genommen werden, daß insbesondere auch die ethisch-religiösen, medizinischen, psychologischen und sozialen Aspekte durch geeignete Fachleute (Arzt, Theologe, Psychologe) behandelt werden.

Begründung: Aufklärung darf nicht wertfrei im Sinne materialistischer Geisteshaltung sein, sondern muß sich an dem umfassenden Menschenbild orientieren. Aufklärung in der Schule muß in einer dem jeweiligen Lebensalter der Kinder pädagogisch entsprechenden Form angeboten werden."

Zusätzlich zu diesen beiden Zusatz- und Ergänzungsanträgen zu bestehenden Anträgen sind zum Bundesparteitag ordnungsgemäß unterstützt noch zwei Anträge eingelangt, die ich ebenso mit unter diesem Kapitel in Behandlung ziehen möchte und die daher zur Beschlußfassung vorliegen.

Der erste ist ein Antrag über Regionalisierung im Fernsehen. "Die Bundesparteileitung wird aufgefordert, über ihre Vertreter im ORF-Kuratorium weiterhin für eine verstärkte Regionalisierung im Fernsehen einzutreten. Dabei sollen auch die technischen, wirtschaftlichen und personellen Voraussetzungen für die Gestaltung von regionalen Programmen, gegebenenfalls auch ohne Sendertrennung, geprüft werden." - Bitte, es soll im Text Sendertrennung und nicht Sondertrennung heißen.

Ein weiterer Antrag wird von mir ebenso mit in Behandlung gezogen und liegt dann zur Beschlußfassung vor. Er betrifft "Neuerliche Aufforderung an die zuständigen Ressortminister, den Landesverteidigungsplan und die Teilbereichskonzepte der umfassenden Landesverteidigung zu vollenden und ehestens dem Landesverteidigungsausschuß vorzulegen."

Antragsteller ist die Österreichische Frauenbewegung, Landesgruppe Niederösterreich, der Antrag ist mit 61 Delegiertenunterschriften genügend unterstützt. Die Begründung ist wie folgt: "Als verantwortungsbewußte Partei ist es unsere Pflicht, unser Land und unsere Bevölkerung durch die umfassende Landesverteidigung geschützt zu wissen.

In Anbetracht der angespannten Weltlage erscheint eine rasche Vollendung der Landesverteidigungskonzepte notwendig, um im Ernstfall vor Überraschungen vorbereitet zu sein."

Ich wiederhole also nochmals: Zur Behandlung kommen jetzt die zur Beschlußfassung vorgeschlagenen Anträge der Politischen Kommission, die unter I auf der Unterlage zusammengefaßt sind, plus zwei Zusatzanträge zu P 4 bzw. P 26 und zwei selbständige Anträge betreffend Regionalisierung und betreffend Landesverteidigungskonzepte.

Zum Technischen erlaube ich mir noch zu sagen, daß Sie die übrigen politischen Anträge in der gedruckten Antragsbroschüre vorfinden.

Ich bitte zunächst zu jenen Anträgen um Wortmeldungen, die in Debatte stehen, wobei ich ersuche, bei der Wortmeldung immer die Antragsnummer und neben dem Namen auch den Vornamen anzugeben, da wir uns damit bei Wiederholungen von Namen leichter tun.

Für die nun folgende Debatte schlage ich vor, die Redezeit mit fünf Minuten zu begrenzen. Nach Ablauf der Redezeit wird ein Blaulicht oben, von mir aus gesehen rechts, erscheinen.

Erhebt sich ein Einwand gegen die Redezeitbeschränkung? - Das ist nicht der Fall. Dann danke ich Ihnen, wobei ich Sie vor allem bitte, die Redezeit einzuhalten.

Ich ersuche Sie nun, falls Wortmeldungen vorliegen, diese dem Präsidium mitzuteilen.

Inzwischen erlaube ich mir, Dkfm. Josef Böck zum allgemeinen politischen Teil das Wort zu erteilen.

Dkfm. Josef Böck (ÖWB): Hoher Parteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muß mich kurz fassen. Der nunmehr beginnende Teil ist zweifellos der wichtigste dieses Partei-

tages, zumindest in den Augen der Bevölkerung und, ich hoffe, auch in den Augen der Delegierten. Die Anwesenheit so vieler Delegierter scheint es ja zu bestätigen.

Ich habe die Anträge genau gelesen, die jetzt zur Diskussion stehen, ich hoffe, Sie auch. Dabei habe ich festgestellt, daß darin eine Menge guter Anregungen enthalten sind. Aber es gibt auch sehr viele lieblose, sehr viele falsche, unrichtige Anträge, sehr viele sachliche Fehler, die bei genauerer Betrachtung eigentlich vermeidbar gewesen wären.

Ich bin der Ansicht, man sollte das auch hier deutlich sagen und nicht allem, was einigermaßen gut erscheint, in der Erwartung, es werde sich ohnedies nichts tun, einfach zustimmen. Denn sonst könnte es sein, daß uns die Öffentlichkeit mit diesem Teil des Parteitages, der doch tatsächlich der wichtigste und unsere Zukunft ist, nicht mehr ernst nimmt und erklärt, wir seien eben eine konzeptlose Partei von Pragmatikern, die quasi als Ausrede halt auch einmal so einen Tagesordnungspunkt zuläßt.

Die Politische Kommission hat zu Recht manche Anträge zurückgewiesen bzw. einer weiteren Behandlung durch die Bundesparteileitung zugewiesen. Vielfach ist der Grund wohl auch darin zu suchen, daß hier unglückliche Ausdrücke verwandt wurden, etwa bei der Bezeichnung des Antrages P 20 Abbau der Unterschiede zwischen Mann und Frau. Ich gestehe Ihnen, daß ich daran nicht interessiert bin (Beifall), dies auch aus eigennützigen Gründen.

Was die Zuweisung der solcherart noch renovierungsbedürftigen Anträge an die Bundesparteileitung anlangt, habe ich schon seit 1975 in verschiedenen langen Abständen immer wieder den Vorschlag gemacht, man möge der Bundesparteileitung bzw. dem Bundespartei Vorstand ein Hilfsorgan zur Seite stellen - es ist das leider in den Statuten nicht geschehen; ich bin auch diesmal zu spät gekommen -, nämlich einen ständigen Arbeitskreis für Grundsatzfragen. Er sollte zusammengesetzt sein aus Fachleuten verschiedenster Richtung, und zwar aus Fachleuten, die kein öffentliches Mandat haben. Dieser Arbeitskreis sollte die Aufgabe haben, unser Salzburger Parteiprogramm, das an sich sehr gut ist, weiterzuentwickeln und zu aktualisieren, gegebenenfalls dann Vorschläge einem kommenden Bundesparteitag zu machen, gewisse textliche Änderungen durchzuführen.

Diese Kurzzusammenfassung ad usum del fine, die uns hier vorgelegt wurde, erscheint mir nicht als glücklich. - Ich meine die Kurzzusammenfassung des Salzburger Programms.

Die Aufgaben, dieses Programm weiterzuentwickeln, würde uns von dem Verdacht befreien, daß wir hier nur einmal etwas über Ideologie und Grundsätze reden und dann das gleiche tun, was wir bisher getan haben auf diesem Sektor, nämlich herzlich wenig.

Weiter sollte dieser Arbeitskreis die Aufgabe haben, die tagespolitischen Ereignisse von ihren Grundsätzen her zu beleuchten und auch selbst derartige tagespolitische Fragen aufzu-

greifen. Und ein einziges Recht sei ihm einzuräumen, nämlich gehört zu werden. Das ist auch etwas, was man vielleicht in unserer Partei sehr deutlich machen muß.

Und das zum Schluß: Denn so Freizeitpolitiker, zu denen auch ich mich zähle, vermögen es oft nicht, in ihrer Funktion gehörig gehört zu werden. - Ich danke aber, daß Sie mir zugehört haben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank, Herr Dkfm. Böck.

Als nächster Bezirksrat Kurt Matejcek zu Antrag P 4.

Bezirksrat Kurt M a t e j c e k (JVP): Hoher Bundestag! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zum Antrag P 4 der Jungen Volkspartei einige Worte sprechen. Er bezieht sich auf die "Kinderfreundliche Gemeinde".

Die Städteplanung, die Verkehrsplanung, die private und die öffentliche Infrastruktur sind bisher fast ausschließlich nach rein ökonomischen Gesichtspunkten angelegt worden. Sie müssen, wenn die Familie in einer lebenswerten Umwelt überleben soll, familiengerecht und kinderfreundlich ausgerichtet sein, nämlich anders als in den Jahren des Wiederaufbaues, als es um die Beseitigung der akuten Wohnungsnot ging. Diese Förderungsmaßnahmen sollen sich stärker an den Bedürfnissen der Familien orientieren.

Der Einsatz der öffentlichen Mittel ist für kinderreiche Familien, junge Familien und reduzierte Familien in aus-

reichendem Maß sicherzustellen. Aber nicht nur für Wohnungen, sondern auch für die damit verbundene Umwelt und die Möglichkeit weiterer Freizeitgestaltungen ist zu sorgen. Das muß eine Aufgabe der Öffentlichkeit sein. Dies gilt im besonderen für das Angebot an Spiel- und Sportplätzen, die in leicht erreichbarer Entfernung vorhanden sein müssen.

Ich bitte Sie daher um Annahme dieses Antrages. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank Herr Bezirksrat Matejcek.

Erlauben Sie bitte, daß ich noch einen Abänderungsantrag mit in Behandlung ziehe. - Fehlerhaft ist der Mensch. - Es handelt sich um den Antrag P 38, Schwerst- und Schichtarbeiter, der im Antragsheft den Titel hat: "Erleichterung der Pensionierung von Schwerst- und Schichtarbeitern".

Nach der Absprache mit dem Politischen Ausschuß liegt ein neuer Text vor, der ausgeteilt wurde. Der neue Titel lautet: "Verbesserung der Lebensqualität für Schwerst- und Schichtarbeiter". Dieser neue Antrag beinhaltet auch noch gewisse sozial- und arbeitsmedizinische Gesichtspunkte.

Ich ersuche Sie, den Antrag P 38 in der neuen Fassung, wie er Ihnen vorliegt, mit in Behandlung zu ziehen.

Die nächste Wortmeldung: Herr Ernest Schwindsackl.

Landessekretär Ernest Schwind sack l (St):

Hoher Bundesparteitag! Eingangs möchte ich ein Inserat zitieren, das in einer Tageszeitung aufgegeben wurde: Zu vermieten; Drei-Zimmer-Wohnung für junge Familie; teilmöbliert; Stadtnähe; Mitnahme von Hund und Katze möglich; Kind unerwünscht.

Mit solchen Formulierungen werden viele junge Ehepaare mit Kindern, wenn sie eine Wohnung suchen, konfrontiert. Das im Jahrhundert des Fortschritts, der Technik, der Modernisierung und in einem sogenannten sozialen Wohlfahrtsstaat. Es trifft junge Menschen mit Kindern. Und solche gibt es trotz der massiven kinderfeindlichen Politik der Sozialisten.

Eine Umfrage ergab erst vor kurzem, daß sich 51 Prozent der Befragten - sie befanden sich im Alter von 20 bis 30 Jahren - zwei Kinder wünschen. Diese jungen Eheleute haben es aber mit Mitmenschen zu tun, die lieber ein Haustier als ein Kind einquartieren wollen.

Daß die Umwelt kinderfreundlich gestaltet werden soll, daß familiengerechte Wohnungen, daß ausreichende Einrichtungen für Spiel und Sport, daß Kindergärten und Tagesheimschulen zu schaffen sind, daß jedes Kind ein Recht auf einen Kindergarten-spielplatz haben soll, steht in unserem Salzburger Programm. Danach handeln und Mißstände aufzeigen, wo dies der Fall ist, ist unsere Aufgabe.

Ein zweiter Schwerpunkt betrifft die Kinderbetreuung. Wie man Kinderbetreuung nicht machen soll, praktizieren die Sozialisten mit ihren Organisationen, die unter Pseudonamen wie

"Kinderfreunde" und "Rote Falken" geführt werden. Alle diese Gruppen sind ähnlich. Und die Älteren unter Ihnen werden das bestätigen. Es handelt sich um ähnliche Organisationen, wie das zur Zeit des Dritten Reiches war: Dort wurden Kinder ebenfalls für Ideologiezwecke mißbraucht.

Wir, die gegen eine Vereinnahmung der Kinder eintreten und nach dem Subsidiaritätsprinzip ein Angebot für Kinder erstellen wollen, sehen hier ein großes Betätigungsfeld. Es gibt einige uns nahestehende Organisationen wie "Kinderrettungswerk" und "Österreichisches Jungvolk". Das Gewicht dieser Organisationen ist aber kein allzu großes. Ein Umdenken und vor allem ein breiteres Angebot muß in Zukunft stattfinden: Erholungsaktionen mit den Eltern, gemeinsame Ausflüge, Mitgestaltung bei der Errichtung von Kinderspielplätzen und die Forcierung jener Kindergärten, in denen die Kinder als kleine selbständige Menschen sich selbst erleben und entfalten können.

Wir alle haben eine große Verantwortung, das Kind zu einem mündigen Menschen zu erziehen, Verständnis für die Mitmenschen zu wecken und das soziale Empfinden zu prägen. Wir sollten Kinder nicht vergessen, weil sie noch nicht wählen dürfen, und schon gar nicht, weil das "Jahr des Kindes" vorüber ist. -
Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Herrn Schwindsackl.

Die nächste Rednerin ist Frau Katharina Gollob.

Katharina G o l l o b (ÖFB): Hoher Bundesparteitag!
Wenn die Jugend heute zu häufig die Frage nach dem Wert des Daseins, nach dem Wert der Gesellschaft, des Staates, der Kirche und auch der politischen Parteien stellt, so ist es eine vordringliche Aufgabe für eine so große Partei dieses Landes, sich im verstärkten Ausmaß der Kinder und der Jugend anzunehmen, um ihnen diese Fragen zu beantworten. Denn der Mensch erlernt und erfährt bekanntlich alle Werte im Heranwachsen, in der Familie und in der Gesellschaft. Nicht nur wir sollen zum Tragen von Verantwortung bereit sein, sondern wir müssen dafür sorgen, daß sich unsere Kinder zu selbstbewußten, wertbewußten und verantwortungsbewußten Persönlichkeiten entwickeln.

Die Österreichische Volkspartei muß Partner für das Kind sein, für die Jugend sein. Mit Hilfe eines Schwerpunktprogramms sollte sich z.B. die Österreichische Frauenbewegung, die Junge VP und das Österreichische Kinderrettungswerk besonders unserer heranwachsenden Zukunft annehmen. Es muß gelingen, unsere Kinder, unsere Jugend zur Partnerschaft, zur Nachbarschaftshilfe, zur Hilfsbereitschaft und zur Solidarität erziehen zu können. Wir müssen der Verunsicherung, der Verbitterung und der Angst, unter welcher unsere Jugend heute in erschreckend hohem Ausmaß leidet, den Kampf ansagen können. Wir sind schlecht beraten, wenn unsere Bemühungen um die Jugend in Paragraphen, in Vorschriften, in Beihilfen und in Unterstützungen steckenbleiben würden. Zuneigung und persönliche Zuwendung sind unersetzlich. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke der Frau Gollob.

Die nächste Rednerin ist Frau Gemeinderat Maria Hampel-Fuchs.

Landtagsabgeordnete Maria H a m p e l - F u c h s (LO/W) :

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube: Kinderfreundlichkeit in der heutigen Gesellschaft ist gleichzusetzen mit Menschenfreundlichkeit in der heutigen Gesellschaft. Denn was für Kinder unmenschlich ist, ist auch für Frauen und Männer unmenschlich, ist für Kranke und Betagte unmenschlich, ist für Behinderte unmenschlich. Deshalb glaube ich eben, daß die Kinderfreundlichkeit eine Frage an die Gesellschaft in der Richtung darstellt, wie weit sie den Menschen überhaupt ernst nimmt.

Insoweit ist also die Kinderfreundlichkeit auch eine Frage an die Politik, wieweit die Politik Menschen konkret ernst nimmt. Wenn in Wien die U-Bahn gebaut wird und Milliarden-Beträge investiert werden, aber Aufzüge fehlen, Mütter mit Kinderwagen diese Einrichtung überhaupt nicht werden benutzen können, weil es viel zu gefährlich ist bzw. weil es viel zu schwierig ist, dorthin zu kommen, so ist das ein sichtbares Zeichen für diese Kinderfeindlichkeit.

Wenn es im 7. Bezirk nicht einmal so viel Grünflächen gibt, daß sich jeder daraufstellen kann - also nicht einmal zwei Schuhe groß ist der Anteil der Grünflächen -, so zeigt das weiters deutlich, wie wenig kinder- und menschenfreundlich unsere Großstädte und vielleicht auch andere Gebiete geworden sind.

Ich glaube, wir müssen die Technik auf ein Maß zurückdrängen, daß wieder mehr Menschlichkeit Platz hat. Und ich glaube, es ist höchste Zeit, den Götzen Auto auf ein erträgliches Maß zu drängen, damit auch der Mensch sich endlich wieder frei bewegen kann. Drängen wir den bezahlten und ersetzbaren Götzen Auto zurück, und scheuen wir keine Kosten, für das unbezahlbare Gut Kind Politik zu machen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke der Frau Gemeinderat Hampel-Fuchs.

Als nächster: Gemeinderat Johannes Prochaska zu Antrag P 5.

Landtagsabgeordneter Johannes P r o c h a s k a (W) :

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Parteifreunde!
Ich möchte die besondere Aufmerksamkeit des Bundesparteitages auf den Antrag P 5 der Wiener Landesparteileitung lenken. Dieser Antrag befaßt sich mit der Familienpolitik und der Situation der Familie in einer etwas anderen Form, als wir es bisher gewohnt sind, nämlich in einer breiten umfassenden Form und nicht in punktuellen Forderungen, die uns so oft den Vorwurf der Lizitation eingetragen haben.

Darüber hinaus ist er geeignet, auch vom Grundsatzpolitischen der Familie her ein wenig wieder zurechtzurücken. Es ist nämlich das Kennzeichen sozialistischer Ideologie, Staat und Politik zum Garant des menschlichen Glücks zu machen. Die politischen Vorstellungen von Sinnerfüllung, von Glück und Selbstverwirklichung werden damit reduziert auf Dinge, die vom Staat herstellbar sind und die vom Staat zuteilbar sind.

Und dies sind in der Regel nur solche Güter, deren Wert, deren Herstellungswert in Geld gemessen werden kann.

Das geistige Klima unseres Landes ist von derartigen sozialistischen Irrtümern nicht unbeeinflusst geblieben. Personale Werte, wie Treue, wie Einsatzbereitschaft, wie Idealismus, wie Opferbereitschaft, wie Nächstenliebe und wie Pflichtbewußtsein und auch die selbstverständliche Liebe zum Vaterland, wurden nicht zuletzt durch den Mangel an Vorbildern und durch die Vernachlässigung der Erziehung in Frage gestellt.

Gerade in diesem Bereich aber kommt der Familie übertragende und besondere Bedeutung zu: Sie ist der Ort, wo wir unsere ersten entscheidenden Prägungen erhalten, und zwar nicht nur durch Lernen wie in der Schule, sondern auch durch Erleben von Geborgenheit und Glück in menschlichen Bindungen und in gegenseitiger persönlicher Verantwortung.

Es muß daher unser Anliegen sein, die Familie als verfassungsrechtlich geschützten Freiheitsraum privater Lebensgestaltung zu stärken. Es darf nicht so sein, wie es die Sozialisten tun, die die Familie total für die Gesellschaft verfügbar machen wollen. Nicht die Familie hat fortwährend ihre gesellschaftliche Nützlichkeit zu beweisen, sondern die gesellschaftlichen Einflüsse sind darauf zu überprüfen, wieweit sie unsere Familien beeinträchtigen können.

Wir brauchen ein geistig-moralisches Klima, in dem Werte wieder gelten. Wir brauchen die Einsicht, daß Freiheit,

Solidarität und Gerechtigkeit nicht nur als Anspruch, sondern auch als Auftrag und als Pflicht für den einzelnen und für die Gemeinschaft zu verstehen sind. Wir brauchen Chancen für die junge Generation, die nicht eingeengt sind auf den ökonomisch-beruflichen Bereich, sondern die auch im sozialen, im religiösen und im kulturellen Feld private Bereitschaft und Tatkraft zu entfalten verhelfen.

Für uns, meine Damen und Herren, ist die Familie Ausgangspunkt und Grundlage für die freie Entfaltung des jungen Menschen. Sie prägt das Kind vom ersten Lebenstag an. Wie der Jugendliche die Chancen des Lebens nutzt und dessen Risiken bewältigt, hängt davon ab, welche Erfahrung er in seiner Familie gemacht hat. Wieviel Menschlichkeit und Geborgenheit in der Gesellschaft vorhanden ist, wird davon bestimmt, ob Kinder bei uns mit Liebe angenommen und erzogen werden. Der jungen Generation eine hoffnungsvolle Zukunft zu eröffnen, heißt, Voraussetzungen für die Geborgenheit in der Familie zu verwirklichen.

Der Antrag der Wiener Volkspartei sieht dies als zentrale Aufgabe an. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Johannes Prochaska.

Als nächster Hannes Moik.

Landtagsabgeordneter Hannes M o i k (K): Herr Vorsitzender!

Hoher Bundesparteitag! Parteitage haben ihre eigene Liturgie. Sie bringen eine Fülle von Kontakten, Gesprächen, Anträgen und Vorgängen. Ich lade Sie ein, über all diese Dinge das Wesentliche nicht zu vergessen. Natürlich hat jeder eine subjektive Vorstellung von dem, was wesentlich ist.

Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit auf zwei Anträge lenken, die ich für besonders wichtig halte.

Zunächst der Antrag der Jungen Volkspartei P 1, die Erhaltung und Schaffung einer Parteitagespresse. Wenn unser Bundesparteiobmann Dr. Mock gemeint hat, daß wir über unsere Vorhaben sprechen sollten, so möchte ich doch auch glauben, daß wir dazu der aktiven Unterstützung einer Tagespresse bedürfen.

Daher bitte und ersuche ich diesen Bundesparteitag, dafür Sorge zu tragen, daß eine täglich erscheinende Zeitung in allen Bundesländern doch gewährleistet ist. (Beifall.)

Ein weiterer Antrag, P 6, der sich mit der Förderung kultureller Gemeinschaften, eher kleiner kultureller Institutionen, beschäftigt, erscheint mir insofern ergänzungsbedürftig, als es nicht nur darum geht, Förderungen anzubieten. Für uns als Volkspartei, für die Funktionäre und Mitarbeiter dieser Partei sollte es eine Selbstverständlichkeit sein, in diesen Vereinigungen auch selbst aktiv mitzuwirken.

Wenn hier Herr Generalsekretär Geißler gemeint hat, daß die Sozialisten nicht einmal mehr die richtigen Fragen stellen, möchte ich festhalten, es ist tatsächlich so, daß die einzige Perspektive sozialistischer Politik, wenn man es auf den wesentlichen Kern der Aussage reduziert, heute lautet: Es geht uns gut, es geht uns von Tag zu Tag besser. Dieser an sich einfallslosen Idee und Formel müssen wir unsere Überzeugungen und Überlegungen entgegensetzen. Ich glaube, gerade im kulturellen und bildungspolitischen Bereich finden wir sehr viele Antworten und sehr viele Möglichkeiten für diese Auseinandersetzung.

Ich würde Sie also bitten, es hier nicht nur bei dieser Forderung nach Förderung zu belassen, sondern selbst aktiv mitzuarbeiten und selbst ein Beispiel dafür zu geben, wie wir uns Kultur- und Bildungsarbeit vorstellen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Hannes Moik. Der guten Ordnung halber sei darauf hingewiesen, daß der Antrag P 1 der Jungen Volkspartei der Bundesparteileitung zugewiesen werden soll und im Moment noch nicht zur Behandlung steht.

Als nächste Edith Nussbaumer.

Edith N u s s b a u m e r (V, ÖFB): Hoher Bundespartei-tag! Sehr geehrte Damen und Herren! Nachbarschaftshilfe war in früheren Zeiten, als die sozialen Strukturen noch in Ordnung waren, eine Selbstverständlichkeit.

Durch den Zerfall der gesellschaftlichen Strukturen, vor allem infolge der zunehmenden Verdichtung der Bevölkerung in den Städten und Ballungsräumen, ist die Großfamilie zur Kleinfamilie geschwunden. Die Nachbarschaft hat ihre Existenz verloren. Nur noch in kleinen überschaubaren Gemeinden ist das soziale Verantwortungsbewußtsein weitgehend intakt. Dies hat zur Folge gehabt, daß soziale Probleme durch öffentliche Einrichtungen weitgehend aufgefangen wurden. Auch durch das Ignorieren der Arbeit, die die Frauen in der Familie für Staat und Gemeinschaft erbringen, ist die Sozialpolitik nicht mehr überschaubar. Es ist heute schon abzusehen, daß diese Entwicklung nicht mehr so weitergehen kann, zumal zunehmend festgestellt wird, daß damit auch kaum die sozialen Probleme wirklich gelöst

werden. Die einzelnen Defizite und Notstände werden in Zukunft nicht mehr gelöst werden können, weil unsere finanziellen Mittel nicht mehr vorhanden sein werden.

Notwendigerweise müssen wir wieder zur Naturalhilfe, zur Nachbarschaftshilfe zurückkehren. Sie soll im Bereich der Sozialsprengel - die ersten vier sind als Mustersozialsprengel bei uns in Vorarlberg bereits im Aufbau - organisiert werden. Um Nachbarschaftshilfe wirksam zu machen, müssen ganz bestimmte Schritte unternommen werden.

Kernaufgaben der organisierten Nachbarschaftshilfe sind: Not entdecken, persönlich helfen, andere zum Helfen anregen, Mittel zum Helfen bereitstellen, institutionelle und behördliche Hilfen vermitteln.

Mit dem Überbringen einer finanziellen Gabe oder einigen pflegerischen Handgriffen ist es nicht getan. Wenn die Hilfe nicht zu einer Angelegenheit von Fachleuten werden soll, muß der hilfsbereite Mensch und Christ das Helfen zuerst lernen und auch auf die gewandelten Erscheinungsformen der Not Rücksicht nehmen. Nur so kann die Hilfe eine Aufgabe der gesamten Bevölkerung bleiben.

Gemeinsames Helfen ist also keine Spezialität von wenigen, sondern ein Auftrag an alle, an uns alle. Es gelingt nicht von selbst, die Hilfsbereitschaft muß angeregt werden. Nachbarschaftshilfe gibt uns auch die Chance, aus der Sackgasse der heutigen lethargischen Konsumhaltung zu kommen. Gerade die erfolgreiche Abstimmung zu diesem Thema beweist, daß viele in unserer Parteifamilie zum persönlichen Dienst am Mitmenschen

bereit sind. Sie gibt uns auch den Auftrag, mehr nachbarschaftliche Aktivitäten zu entwickeln. Nützen wir diese Bereitschaft! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank Edith Nussbaumer.

Als nächste zu P 7 Helga Lusetzky.

Helga L u s e t z k y (ÖFB): Meine Damen und Herren! Ich möchte Sie hier und heute auf die Frage der Familien und Hausfrauen aufmerksam machen. Von der Lösung dieses gesellschaftspolitisch so wichtigen Themas hängt in Zukunft sehr viel für unsere Partei ab.

Neben der freien Marktwirtschaft ist einer der Grundpfeiler unserer Ideologie die funktionierende Familie. Und eine funktionierende Familie setzt voraus, daß sich die Eltern für ihre Kinder Zeit nehmen können und sie nicht, wie es in den Ländern üblich ist, wo der Sozialismus schon verwirklicht wurde, gezwungenermaßen dem Staat überantworten müssen.

Derzeit kommen viele berufstätige Mütter noch mit Hilfe der Großmütter über die Runden. Wenn nun aber die Generation der jetzigen Berufstätigen Großmütter sein werden, werden sie es sich nicht mehr leisten können, knapp vor der Pensionierung zu Hause zu bleiben und ihre Enkel zu beaufsichtigen. Spätestens dann muß ein Programm einsetzen, das es den Eltern ermöglicht, ihre Nachkommen partnerschaftlich zu betreuen.

Das Leben einer Mutter und somit Hausfrau ist schon heute so komplex und in verschiedene Phasen geteilt, daß man da

wirklich nur weiß, wovon man redet, wenn man ein typisches Frauenleben selbst durchmacht. Ausbildung, Beruf, Heirat, Kinder, Aufgabe des Berufes, wenn man die Kindererziehung ernst nimmt. Denn auf Kosten der Kinder wollen sich zum Glück doch die meisten Frauen noch nicht emanzipieren, und diese Schwäche wird von den Männern oft ausgenützt. Deshalb die große Leere, weil man in einen qualifizierten Beruf nach 15 bis 20 Jahren Unterbrechung nicht mehr zurück kann.

Dafür, daß die Frau, die früher im Beruf mit seinen sozialen und materiellen Vorteilen acht Stunden täglich arbeitete, nun im Haushalt für Mann und Kinder sowie in vielen Fällen auch für alte Menschen mit fast unbegrenzter Leistungs- und Anwesenheitspflicht eine enorme soziale Leistung erbringt, ist sie finanziell völlig abhängig vom Mann. Sie ist als Versicherte benachteiligt und bekommt keine eigene Pension, obwohl die Kinder, die sie erzogen hat, die Steuern für die Pensionen zahlen. Ihre Leistung als Erzieherin und die finanziellen Einbußen durch die Aufgabe des Berufs werden nicht honoriert.

Wer aber seine Kinder in die Ganztags- oder auch in die Tagesheimschule schickt, bekommt deren Betreuung auch von den Steuergeldern der Männer bezahlt, deren Frauen wegen mehrerer Kinder gar nicht arbeiten gehen können. Wie ist eine staatliche Finanzierung der Tagesheimschule für Arme und Reiche, ohne Unterschied, ideologisch in unserer Partei zu begründen? Eine Partei, die die individuelle Hilfe und die verantwortungsbewußte Verwaltung der Steuergelder verspricht.

Um die Geburtendefizite und die verständliche Unzufriedenheit der Frauen nicht noch größer werden zu lassen, müssen wir für die Familienfrauen u.a. folgende Forderungen aufstellen: Erziehungsgeld, wenn sie ihren Beruf aufgeben, um sich ihren Kindern zu widmen. Anrechnung der Erziehungsjahre auf die Pension. Qualifizierte Teilzeitbeschäftigung auch auf dem Lande. Mehr Familienhelferinnen und andere Hilfseinrichtungen. Karenzgeld für alle Mütter. Eine eigene berufsständische Unfalls- und Wiederherstellungsversicherung. Ein familienfreundlicheres Steuersystem. Mehr Sozialprestige für die Familienarbeit. Und vor allem Hilfen dafür, daß in Zukunft beide Ehepartner bei verkürzter Arbeitszeit einem Beruf nachgehen können, der es ihnen ermöglicht, sich auch die Familienaufgaben zu teilen. Davon würden schließlich alle profitieren: die Mütter, die Kinder, die streßgeplagten Väter und die noch viel ärger belasteten berufstätigen Mütter, die das Recht auf Arbeit oder den materiellen Zwang dazu derzeit mit einer enormen Arbeitsüberlastung bezahlen müssen.

In der praktischen politischen Frauenarbeit treten immer wieder Probleme auf, die wegen ihrer Erfahrung mit diesen Dingen am besten die Frauen selbst lösen können. Deswegen schließe ich mich der Meinung der Gießener Soziologieprofessorin Helge Pross an: Es ist ein Armutszeugnis für jede demokratische Partei, wenn sie es versäumt, die Frauen in den eigenen Reihen zu fördern.

Ich erwarte mir von allen hier anwesenden einflußreichen Persönlichkeiten, daß sie ernsthafte Maßnahmen rasch setzen. Lassen wir nicht auch dieses eminent wichtige Problem zuerst die Sozialisten und auf ihre Weise lösen! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke vielmals, Helga Lusetzky. Ich würde bitten, etwas mehr Disziplin im Plenum zu zeigen. Es liegen noch weitere 20 Wortmeldungen vor.

Der erste von den 20 Rednern ist Siegfried Ludwig.

Landeshauptmann-Stellvertreter Siegfried Ludwig (BPL):

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, daß wir alle am heutigen Tag Hoffnung schöpfen. Wir begehen einen Bundesparteitag, an dem wir nach einer umfassenden und noch nie dagewesenen Diskussion innerhalb unserer Partei nicht nur unser Haus neu bestellen, sondern auch das Startsignal für eine neue, mutvolle und engagierte Politik in die Zukunft setzen.

Liebe Parteifreunde! Wir alle wissen aber, daß es wesentlich leichter ist, auf einem Parteitag schöne und kraftvolle Sprüche zu klopfen, als dann die theoretischen Erkenntnisse auch hautnah und wirkungsvoll in die politische Praxis umzusetzen. Ich sage das nicht etwa als Stichelei, sondern vor allem im Bewußtsein meiner Mitverantwortung für die größte Länderorganisation unserer Partei. Wir Niederösterreicher werden uns nicht drücken, sondern alle Kräfte einsetzen, um der Politik unserer Partei auch die praktischen Inhalte zu geben.

Ein besonderes Anliegen, meine Damen und Herren, muß uns dabei - ich sage das mit tiefer Überzeugung - die Bewältigung der sogenannten neuen sozialen Frage sein. Hier bietet sich uns ein praktisches Betätigungsfeld an, auf dem wir soziale Verantwortung ebenso demonstrieren können wie Bürgernähe, Solidarität und Subsidiarität.

Wir, unsere Grundsätze und unsere Partei, sind nachgerade dazu geschaffen, wieder Ordnung zu bringen in eine Welt, in der nur mehr die staatlichen Sozialausgaben steigen, während die menschliche Nähe und Hilfe immer weniger werden. Hier er-

gibt sich auch die Möglichkeit, unser gesellschaftspolitisches Weltbild klar zu markieren und auf Distanz zu gehen zu einer sozialistischen Politik, die sich in blankem Versorgungsdenken ergeht und die bereit ist, dafür Gefühlskälte, Frustration und Einsamkeit in Kauf zu nehmen.

Unser Familienbild hat sich zwangsläufig im Laufe der Jahre geändert. Es ist logischerweise unter den heutigen normalen Umständen einer Familie gar nicht mehr leicht möglich, behinderten oder älteren Familienmitgliedern eine akzeptable Betreuung angedeihen zu lassen. Die sozialistische Antwort darauf ist der Bau von Altenheimen. Das, liebe Freunde, kann von uns aber nur als letzter Ausweg akzeptiert werden. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, daß die überwältigende Mehrheit unserer Familien gerne selber helfen würde und dazu nur aus zeitökonomischen, technischen oder finanziellen Gründen nicht in der Lage ist. Da müssen wir ansetzen und diesen Menschen helfen, ihre Aufgabe so wahrnehmen zu können, wie sie es selber gerne tun würden.

Unser soziales Denken muß sich in der Qualität der Sozialpolitik unterscheiden und in seiner Menschlichkeit und in seinem ständigen Bemühen um Hilfe zur Selbsthilfe bemerkbar machen. Wenn diese Hilfe allerdings wirklich menschlich, freiwillig angenommen und nicht amtlich verordnet werden soll, dann darf sie auch nicht von staatlichen Stellen beherrscht oder organisiert werden. Ein Netz von freiwilligen Hilfsorganisationen muß den Betroffenen die freie Wahl für die Inanspruchnahme jener Hilfe lassen, zu der die Wissenschaftler sozialmedizinischer Betreuungsdienst sagen.

Staatliche Stellen, verehrte Damen und Herren, sollen aufgefordert und eingeladen werden, diesen Organisationen finanziell zu helfen und nicht sie zu ersetzen.

In Niederösterreich, liebe Parteifreunde, errichten wir derzeit ein Netz von 70 Sozialstationen quer durch das Land, und schon die ersten Erfahrungswerte bestätigen uns, daß wir auf dem richtigen Weg sind. Natürlich muß diese Maßnahme noch ergänzt werden durch breitorganisierte Nachbarschaftshilfe einerseits und durch spezifische Fachkräfte für die Ausbildung der freiwilligen Helfer andererseits.

Grundsätzlich geht es uns darum, unseren Landsleuten zu zeigen, daß wir die Partei sind, die den natürlichsten Empfindungen der Menschen am ehesten entgegenkommt, eine Partei, die sich nicht einer kalten technokratischen Versorgungs- und Wegwerfpolitik verschreibt, sondern die in allen Bereichen Lösungen anbietet, die wirklich den Menschen und sein Wohlbehagen in den Mittelpunkt aller Betrachtungen stellt. Wir sollten daher antreten gegen die praktizierte Politik der derzeitigen Bundesregierung mit der Kraft unserer Bewegung, mit der Motivation unserer Weltanschauung, mit dem Schwung unserer Reform und mit der tiefen Erkenntnis der Erfordernisse unserer Zeit.

Wir sollten es uns, verehrte Damen und Herren, ein zentrales Anliegen sein lassen, Österreich nicht nur moderner, sondern vor allem menschlicher zu machen. (Beifall.)

In einer Zeit, in der die Jugend immer drängender nach dem Sinn des Lebens fragt, in der die mittlere Generation unter Leistungsdruck steht und in der unsere älteren Mitbürger unter

Einsamkeit leiden, sind die grundsatzpolitischen Überlegungen einer christlich-demokratischen Partei nicht nur eine Alternative zum Sozialismus, sondern die einzig lebenswerte Antwort.

Liebe Freunde! Lassen Sie mich deshalb meine Überzeugung sagen: Wenn wir diese unsere Grundsätze publizieren und praktizieren, dann sind wir in der Zukunft unschlagbar! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k: Herzlichen Dank, Siegfried Ludwig.

Als nächster kommt Dkfm. Josef Böck zu Wort.

Dkfm. Josef B ö c k (ÖWB): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Entschuldigen Sie, daß ich nochmals Ihre Zeit beanspruche. Ich möchte mich konkret zu den Anträgen P 10 Qualitative Marktwirtschaft, P 35 Eigentumbildung und P 44 Privatisierung öffentlicher Leistungen äußern.

Zu P 10. Dieser an sich sehr schön klingende Antrag sagt aus: "Im Zusammenwirken mit den Landesparteileitungen ... möge die Bundesparteileitung verstärkt für eine Politik der qualitativen Marktwirtschaft und Arbeitsplatzsicherung eintreten."

Hinsichtlich des Begriffes Arbeitsplatzsicherung bin ich sowohl von der Zielsetzung wie von der Wortwahl nicht sehr begeistert. Von der Zielsetzung deswegen nicht, weil es in Österreich eigentlich noch nie eine Arbeitslosigkeit gegeben hat und in der nächsten Zeit auch kaum geben wird. Diese Zielsetzung wurde doch als eine Angstparole ausgegeben, um die Verschwendungssucht der sozialistischen Regierung damit zu kaschieren. Und was den Begriff anlangt, so wurde diese Arbeitsplatzsicherung geradezu zum Etikett der SPÖ-Wirtschaftspolitik. Uns, der ÖVP-Wirtschafts-

politik, wies man zu, daß wir sozusagen für die Unternehmungsprofite kämpften, wohingegen die Sozialisten das zwar sehr idealistische, aber unbrauchbare Ziel der Arbeitsplatzsicherung betrieben. Das ist deswegen überflüssig, weil es ja gar keine Arbeitslosigkeit gibt.

Mir scheint, daß es für uns nötig wäre, einen neuen Begriff zu prägen, und ich könnte mir vorstellen, daß das der Begriff der Lebensstandardpolitik sein könnte. Ein Test möge das beweisen. Ich frage Sie, meine Damen und Herren: Was klingt besser in Ihren Ohren: Wollen wir eine Politik zur Erhaltung der Arbeitsplätze, oder wollen wir eine Politik zur Erhaltung unseres Lebensstandards mit einer qualitativen und finanziellen Komponente? Aus diesem Grunde wäre ich fast dafür, daß man auch diesen Antrag der Bundesparteileitung zur weiteren Bearbeitung zuwiese.

Zum Antrag P 35 betreffend die Eigentumbildung ist die über meine Anregung gemachte Druckfehlerberichtigung bereits angemeldet worden. Auf Seite 54 heißt es dort "Die steuerlichen Hemmnisse führen dazu, daß der Fremdkapitalanteil zurückgeht." Das wäre uns recht, es soll aber natürlich heißen "Eigenkapitalanteil".

Und in den Punkten, die unten als Succus stehen, unter Punkt 1: "Die steuerliche Gleichbehandlung von Eigen- und Fremdkapitalausschüttungen bei Kapitalgesellschaften" soll es wohl heißen "der Erträge aus Eigen- und Fremdkapital ausgeschütteten", weil die Ausschüttung des Kapitals selbst ja hier sicher nicht gemeint sein kann.

Insgesamt sehe ich in diesem Antrag ein ganz wesentliches

Anliegen berührt, nur bin ich trotzdem nicht ganz glücklich über den Antrag. Wir haben ja den sachlichen Inhalt dieses Antrags bereits im Steuerreformprogramm der Österreichischen Volkspartei zu den letzten Nationalratswahlen sehr präzise gefaßt, und vielleicht ließe sich eine Anregung verwirklichen, daß insbesondere in dieser, wie ich höre, nunmehr wieder zu reaktivierenden Kommission dieser Antrag besonders behandelt wird.

Und schließlich als letztes der Antrag P 44 Privatisierung öffentlicher Leistungen. Dazu kann man nur sagen, daß dieser Antrag dreimal zu unterstreichen ist. Er ist sozusagen der zentrale Punkt unserer Ideologie, die praktische Auswirkung des Subsidiaritätsprinzips. Nur bitte, man möge mir auch hier eine Anmerkung gestatten. Diese Ablösung des Selbermachens durch einen Interventionismus öffentlich-rechtlicher Körperschaften und im übrigen die Durchführung der Arbeiten dem Privaten zu überlassen, dieser Gedanke sollte grundsätzlich und in aller Konsequenz auch in jenen öffentlich-rechtlichen Körperschaften durchgezogen werden, in denen wir die Mehrheit haben. Ich hoffe, mich damit ganz genau und exakt ausgedrückt zu haben. Überflüssigerweise möchte ich dazu noch sagen, daß ich Vertreter der Wirtschaftstreuhänder bin. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Dkfm. Böck. Ich darf darauf hinweisen, daß die sinnstörenden Druckfehler längst im Wege eines Antrages berichtigt wurden.

Als nächster Bezirksrat Helmut Puchebner zu P 12.

Bezirksrat Helmuth Puchebner (ÖMSB): Hoher Bundesparteitag! Verehrte Damen und Herren! Vorweg darf ich feststellen, daß ich den Inhalt des gegenständlichen Antrages der Landesparteileitung Wien P 12 selbstverständlich unterstütze. Nur kommt es gelegentlich, meine Damen und Herren, halt auch auf die Wortwahl an. Die Bildungspolitiker unserer Partei werden mich sicher verstehen. Seit Jahren kämpfen wir gegen die Integrierte Gesamtschule, und jetzt soll auf einmal in der Argumentation ein Integriertes Gesamtverkehrskonzept verkauft werden.

Ich bitte um Unterstützung der Anliegen der Bildungspolitiker und ersuche den Antragsteller, die Überschrift und die Bezeichnung im Antragstext etwa abzuändern in "Koordiniertes Gesamtverkehrskonzept". (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Bussek: Ich kann mich dem Grundgedanken des Herrn Bezirksrats Puchebner nur anschließen, da wir ja auch alle Entwicklungen bis zum Integrierten Gesamthimmel ablehnen.

Als nächste Frau Landtagsabgeordnete Enzelsberger-Schönbichler zu den Punkten P 18, P 22 und P 41.

Landtagsabgeordnete Gerta Enzelsberger-Schönbichler (ÖWB): Hoher Parteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir Selbständigen - ich darf sicherlich hier auch im Namen der Bäuerinnen sprechen - jammern absolut nicht darüber, daß wir wöchentlich 60 und mehr Arbeitsstunden haben, daß wir kaum je einen Urlaub konsumieren können. Das sind Tatsachen, mit denen wir konfrontiert sind und die wir akzeptieren.

Daß wir aber auch dann, wenn wir ja zur Schwangerschaft, wenn wir ja zum ungeborenen Leben sagen, einmal mehr benachteiligt werden, ist absolut nicht einzusehen.

Unsere diesbezügliche Forderung an die sozialistische Bundesregierung nach Bezahlung eines Karenzgeldes für Selbständige und Bäuerinnen ist schon mehr als acht Jahre alt. Daß diese berechnete Forderung immer noch zur Diskussion stehen muß, wirft ein bezeichnendes Schlaglicht auf die Bauern- und Selbständigenfeindlichkeit dieser sozialistischen Bundesregierung.

Wir ersuchen daher die Vertreter der Österreichischen Volkspartei, sich einmal mehr dafür einzusetzen, daß diese sozialen Errungenschaften auch Selbständigen und Bäuerinnen zugute kommen. Insbesondere sollen sie sich für die Auszahlung des Karenzgeldes an Selbständige und Bäuerinnen entsprechend der Regelung für Arbeitnehmerinnen einsetzen.

Ferner sollen sie sich für die finanzielle Unterstützung bei der Bezahlung einer Ersatzkraft während der gesetzlichen Mutterschutzfrist von acht Wochen vor und nach der Entbindung einsetzen und die Einführung einer Entbindungsbeihilfe forcieren.

Aus zeitökonomischen Gründen darf ich gleich zum nächsten Antrag kommen, es ist dies P 22 Entsendung der Frauen in die Körperschaften. Die Entwicklung der letzten Jahrzehnte und besonders der letzten Jahre brachte uns Frauen mehr Pflichten, aber auch mehr Rechte in der partnerschaftlichen Zusammenarbeit. Wenn auch unser gestriger Antrag auf Entsendung und auf Kandidatenvorschläge von Frauen nur mit einer einfachen Mehrheit durchgegangen ist, so glaube ich doch, daß es im Sinne der vielen arbeitstätigen Frauen ist, wenn in diesen öffentlich-rechtlichen Körperschaften wie Krankenkasse, Sozialversicherungsträger und so weiter mehr Funktionärinnen tätig sein sollen,

Und warum dies? - Gerade wir Frauen kennen nämlich aus den Erfahrungen in unseren Familien die Sorgen und die Nöte der Menschen - wenn sie krank sind, wenn sie in Pension gehen sollen oder müssen - manchmal vielleicht besser als unsere Männer. Es wäre sicherlich im Interesse der Gesellschaft, wenn eben in diesen Führungsgremien auch mehr Frauen vertreten wären.

Unsere Forderung nach mehr Frauen in diesen Gremien soll meines Erachtens doch so interpretiert werden, daß immer dann, wenn ein Mann - egal aus welchem Grund auch immer - aus einer Funktion ausscheidet, einer qualifizierten Frau die Chance - ich betone: und nur die Chance - zur Kandidatur gegeben wird. Dann wäre Gewähr gegeben, daß im Laufe der nächsten Jahrzehnte, im Laufe der kommenden Zeit zum Wohle unserer Gesellschaft eben mehr Frauen in diesen Gremien arbeiten könnten.

Ich habe mit Freude gesehen, daß dieser Antrag P 22 unserem Hohen Parteitag zur Beschlußfassung vorgelegt ist. Ich nehme an, daß er eine entsprechende Mehrheit finden wird.

Nun zum nächsten Antrag, zum Antrag P 41 des Wirtschaftsbundes betreffend die Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit.

Ich glaube, die Sozialisten sind im Verteilen des von anderen erwirtschafteten Geldes Spitze, und zwar einsame Spitze. Nur: Vom Wirtschaften selbst verstehen sie meines Erachtens nichts. Denn was ein zehnjähriges Mißmanagement der Sozialisten alles gebracht hat, wäre wohl sinnlos hier darzulegen. Es ist jedem Delegierten bekannt.

Aber auch die Vielzahl von Gesetzen und in ihrer Folge eine Flut von Erlässen und Verordnungen haben vor allem den kleinen und mittleren Unternehmungen, die sich keine großen Verwaltungsapparate leisten können, arg zugesetzt, verbringt doch diese große Anzahl von Unternehmern, denen wir unseren Wohlstand zu verdanken haben und die diejenigen sind, die die Arbeitsplätze gerade in schlechter Zeit gesichert haben, einen großen Teil der Arbeitszeit unbezahlt als kostenlose Buchhalter für diesen Staat.

So ist z.B. die Forderung nach einer Abgeltung der Verwaltungsarbeit mit 2 Prozent der abzuführenden Lohnsteuer eine sehr bescheidene Forderung, da es sich hier meines Erachtens nur um ein besseres - um nicht zu sagen: schlechteres - Trinkgeld handelt, was ich an einem kleinen Beispiel darlegen will: Ein kleiner Betrieb - sagen wir mit einigen wenigen Mitarbeitern - und einer Brutto-Lohnsumme von 80.000 S wird in etwa - je nach der Steuerprogression der einzelnen Gehälter - rund 20.000 S an Lohnsteuer abführen. (Rufe: Redezeit!) - Es sind bitte drei Beiträge. - 2 Prozent davon wären nur 700 S, und das noch dazu bei einer Beachtung von rund 50 verschiedenen Gesetzen und von mehr als 60 Verordnungen.

Denken Sie auch nur z.B. daran, wie man das Hinaufsetzen des Kilometergeldpauschales als Entgegenkommen für die Wirtschaft verkaufen will. Was ist es denn in Wirklichkeit? - Es ist doch nur eine Abgeltung der Inflationsrate und sonst nichts!

Aber nun noch eines - trotz des eingeschalteten Lichtes -, und zwar zum Verbot des Verkaufes unter dem Einstandspreis.

Nach jahrelangen Bemühungen unserer ÖVP-Parlamentarier ist es nunmehr gelungen, daß dieses Gesetz in Kraft treten wird. Es wird allerdings beschränkt bleiben auf diejenigen Artikel, die bereits heute preisgeregelt sind. Da aber die Sozialisten bereits den Wunsch nach einer Preisregelung für Importwaren deponierten, fürchte ich sehr, daß unserem Wunsch nach Ausdehnung des Verbotes des Verkaufes unter dem Einstandspreis nur dann stattgegeben werden wird, wenn wir bereit sind, als nächsten Schritt die Importwaren und als übernächsten Schritt alle Handelsartikel der Preisregelung zu unterstellen.

Ich habe diesbezüglich große Sorge und bitte unsere Abgeordneten zum Nationalrat schon heute, wachsam zu sein.

Abschließend möchte ich auch aus der Sicht der Einzelhändler hoffen, daß das von der ÖVP im Nationalrat eingebrachte Mittelstandsgesetz bald verabschiedet wird, um durch eine Absage an Zentralismus und Dirigismus der sozialen Marktwirtschaft wieder denjenigen Stellenwert in unserer Gesellschaft einzuräumen, der notwendig ist, um den Wohlstand, den wir der sozialen Marktwirtschaft zu verdanken haben, zu erhalten. Darum bitte ich. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Frau Abgeordnete.

Die nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Möst.

Abgeordnete zum Nationalrat Dipl.-Ing. Maria Elisabeth

M ö s t (NR/O): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Antrag P 26 der Österreichischen Frauenbewegung beinhaltet die Forderung nach Beratungsstellen zur Eindämmung der Abtreibungen. Es ist uns bewußt, daß das Unwissen auf diesem Gebiet ganz enorm groß ist, und wir möchten hier Hilfe anbieten. Aufklärung darf aber nicht nur im fortgeschrittenen Alter gegeben werden, sondern Aufklärung ist selbstverständlich auch bei der heranwachsenden Jugend vonnöten. Um aber Mißverständnissen vorzubeugen, haben wir uns als Bundesleitung der Österreichischen Frauenbewegung entschlossen, einen Zusatzantrag einzubringen. Wir wollen nämlich damit dokumentieren, daß Aufklärung auf keinen Fall wertfrei sein darf, sondern die Aufklärung, die entweder in der Schule oder auf freiwilliger Basis erfolgen soll, muß unter allen Umständen orientiert sein am Menschenbild, das wir in unserem Salzburger Programm meinen.

Unter Berücksichtigung eben der pädagogischen Gesichtspunkte wollen wir haben, daß auch die religiös-ethischen, die medizinischen, die psychologischen und die sozialen Aspekte behandelt werden, und wir wünschen uns selbstverständlich ein entsprechendes Team von Fachleuten - wie Arzt, Theologe oder Psychologe -, die sich dieser Dinge annehmen.

Ich möchte auch noch darauf hinweisen, daß es uns in der Zukunft unbedingt gelingen muß, daß Eltern wieder den Mut haben, bei der Erziehung ihrer Kinder auch auf die Aufklärung einzugehen und dieselbe im Familienkreis zu behandeln. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke der Frau Abgeordneten Möst.

Die nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Salzgeber.

Landtagsabgeordnete Elfriede S a l z g e b e r (LO/V) :

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu unserer großen politischen Verantwortung wird es gehören, daß wir uns ganz besonders jener großen Gruppe von Frauen annehmen, deren Tätigkeit bis heute leider nicht als Beruf Anerkennung gefunden hat, nämlich der großen Gruppe der Hausfrauen und Mütter. Rund 700.000 Frauen sind es in Österreich, die den Beruf Hausfrau ausüben, deren Arbeitsplatz Familie aber leider bis heute mit einem sehr negativen Image belastet ist und sehr minder qualifiziert ist.

Der Grundsatz der Gleichberechtigung garantiert der Frau das Recht auf freie Entscheidung ihrer Persönlichkeit, auf freie Entscheidung ihrer Wahlmöglichkeit. Immer mehr Frauen, besonders auch Mütter mit Kleinkindern, leiten daraus das Recht auf Berufstätigkeit ab und geraten nicht selten in schwere familiäre Konflikte mit ihren Aufgaben in Haushalt und Kindererziehung. Berufstätigkeit kann notwendig sein, Berufstätigkeit kann Befriedigung bedeuten, es darf aber die Frau nicht zur Berufstätigkeit gezwungen werden.

Alle berufstätigen Frauen haben ihre Interessenvertretungen. Nehmen wir uns ganz besonders jener Gruppe von Frauen an, die keine Interessenvertretung haben, der Familien-Frauen, denn ihre Arbeit und ihre Tätigkeit in Haushalt und Familie

ist für die gesamte Volkswirtschaft von ungeheurer Bedeutung. Wir fordern daher, daß die Zeiten der Kindererziehung als beitragsfreie Ersatzzeiten ebenso Anerkennung finden mögen wie die von Minister Broda geforderte Anrechnung der Haftzeit für die Häftlinge. (Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Neben notwendigen materiellen Maßnahmen ist in erster Linie aber auch ein großes Umdenken und eine Bewußtseinsbildung erforderlich. Mütter, die bereit sind, mehreren Kindern das Leben zu schenken, dürfen nicht ständig bemitleidet und belächelt werden. Eltern, die Kinder haben wollen, verdienen in höchstem Maß Achtung, Anerkennung und Unterstützung. Und in der Familienpolitik müssen die Begriffe "Glück", "Geborgenheit", "Liebe" und "Verständnis" wieder ihren festen Platz finden.

Nehmen wir in verstärktem Maß Rücksicht auf jene, für die wir Verantwortung tragen: Für unsere Kinder und für unsere Jugendlichen. Kinder sind unsere Hoffnung. Sie haben das Recht auf Angenommensein, sie haben das Recht auf Familie, sie haben das Recht auf Geborgenheit, sie haben das Recht auf beide Elternteile, sie haben das Recht auf Bildung und Erziehung. Eine Erziehung zur Ehe- und Familienfähigkeit muß in der heutigen Gesellschaft zur Lebensbewältigung wichtig und notwendig sein.

Die Zukunft der achtziger Jahre wird in verstärktem Maß Mut, persönliches Engagement und Besinnung erfordern, damit die kommenden Jahre eine Zeit der Menschlichkeit, eine Zeit voller Hoffnung und Nächstenliebe werden kann. - Danke sehr. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke der Frau Abgeordneten Salzgeber.

Der nächste Redner ist Abgeordneter Dr. Wiesinger zu den Anträgen P 26 und P 27.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Günther Wiesinger

(Bsp): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Deutschland und Österreich sind die einzigen Länder in Europa, die seit Jahren eine negative Geburtenrate aufweisen. Ein Volk muß die Kraft haben, sich selbst zu reproduzieren. In Österreich ist die Situation heute so, daß wir bereits mehr Abtreibungen als Geburten haben. Eine Situation, der wir ganz einfach nicht tatenlos gegenüberstehen dürfen.

Meine lieben Freunde! Wenn am letzten Bundesparteitag der Sozialistischen Partei der Antrag eingebracht wurde, die Abtreibungskliniken auf ganz Österreich auszudehnen, so kann ich Ihnen nur sagen, daß wir dieser Entwicklung unser schärfstes Nein entgegensetzen werden! (Zustimmung.)

Es ist unwürdig und es ist schamlos, daß Einrichtungen unter dem Titel "Krankenanstalten" dazu da sind, um Leben zu zerstören, und nicht, um Leben zu retten. Diese Abtreibungskliniken müssen verschwinden! (Neuerliche Zustimmung.)

Aus diesem Grund werden wir sehr wohl alle jene Rechte und Hilfen, die die Frauen brauchen, weiter ausbauen. Wir werden aber nicht tatenlos zusehen, wo die Abtreibung zu einem legitimen Mittel der Geburtenregelung wird.

Zum zweiten - ein Bereich, der uns sehr am Herzen liegt -: Wir werden diesen Kampf gegen die Abtreibungen aus unserem Selbstverständnis heraus führen, aus unserer Überzeugung gegenüber dem Schutz des werdenden Lebens und schlechthin des Lebens überhaupt. Wir können aber erwarten, daß alle jene, die eine ähnliche Einstellung teilen, die aus ihrer Grundverantwortung auch diese Haltung einnehmen müssen, diesen Kampf ebenso aktiv führen wie die Österreichische Volkspartei. (Beifall.)

Ein Antrag zum heutigen Bundesparteitag beschäftigt sich auch mit einem der schwierigsten Probleme der Zukunft im Sinne unserer Volksgesundheit. Es ist dies die Frage der Drogensucht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch hier werden sich die Geister zwischen den Sozialisten und uns scheiden. Wir werden nicht zusehen, wie die Sozialisten unter Führung von Broda dieses Problem ganz einfach verniedlichen. 30 Tote im letzten Jahr, und heuer bereits 7 Tote. Das ist eine Entwicklung, die unsere Jugend auf das schwerste gefährdet.

Ich sage Ihnen eines: Für uns ist in dieser Frage die Priorität der Gesunden das wichtigste. Die Seuche der Drogensucht ist eine ansteckende Krankheit, und wir werden dieser Krankheit den Kampf ansagen. (Zustimmung und Bravo-Rufe.)

Deshalb, Hoher Bundesparteitag, zum Schluß: Unterstützen Sie unsere Vorhaben, denn nicht im Parlament allein fallen die Entscheidungen, sondern draußen in Ihrem Bereich, in Ihren

Sektionen. Im Gespräch mit den Bürgern dieses Landes müssen wir die Leute aufrütteln, daß es so nicht weitergehen kann! (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke dem Abgeordneten Dr. Wiesinger.

Der nächste Redner ist Günther Thaler.

Bundessekretär Günther T h a l e r (BPL): Sehr geehrte Delegierte! Ich möchte ebenso wie Abgeordneter Wiesinger die Idylle des Mittagessens und die Idylle der gesunden sowie schönen Familien zerstören und möchte ebenfalls zu Antrag P 27 sprechen. Es stimmt, daß das Suchtgift derzeit auch in Österreich zu einem tatsächlich ernstzunehmenden Problem geworden ist, das vor allem die Jugendlichen betrifft.

Allerdings, glaube ich, ist das Problem nicht dadurch zu lösen, daß man die Jugendlichen zu Rechtsbrechern, zu Verbrechen macht, ja sie sogar einsperrt, sondern hier müssen echte Maßnahmen getroffen werden, um dem Problem tatsächlich gerecht zu werden und die Schwierigkeiten zu beseitigen. Wenn Abgeordneter Wiesinger davon gesprochen hat, daß der Rauschgiftkonsum zu einer Krankheit geworden ist, können diese kranken Menschen, diese Jugendlichen nicht dadurch geheilt werden, daß man sie einsperrt und zu Verbrechen stempelt, sondern dadurch, daß man die sozialen Maßnahmen auf diesem Gebiet verstärkt. Es ist wirklich so, daß in diesem Bereich viel zu wenig Sozialarbeiter vorhanden sind, daß in diesem Bereich viel zu wenig Verständnis für die Probleme der Jugend-

lichen aufgebracht wird und daß man nicht versucht, dieses Problem an den Wurzeln zu eruieren. Mit dem Verbot der Wochenration würde man lediglich ein Symptom bekämpfen, ohne jedoch das Problem an den Wurzeln aufzugreifen.

Ich kann mich manchmal des Eindrucks nicht erwehren, daß wir einfach zu scheu sind, dieses Problem anzupacken, daß wir einfach nicht den Mut haben, tatsächlich die Schwierigkeiten zu sehen, daß wir vielleicht manchmal gar nicht in der Lage sind, in diesen sozialen Bereichen echt zu unserem Salzburger Programm zu stehen, um auch dem Gestrauchelten sowie dem, der Probleme hat, zu helfen. Deshalb ersuche ich Sie, dem Antrag P 27 nicht Ihre Zustimmung zu erteilen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Herr Bundessekretär Thaler.

Als nächste Frau Stadtrat Kubiena.

Stadtrat Dr. Gertrude K u b i e n a (ÖAAB): Meine Damen und Herren! Ich möchte mich in einer kurzen Wortmeldung meinen beiden Vorrednern anschließen.

Erstens ist das Suchtgiftproblem ein soziales Problem und ein Problem, vor dem die Regierungspartei bisher die Augen verschlossen hat, das sie noch immer wegzuleugnen versucht. Ich halte allerdings nichts davon, jeden Süchtigen oder jeden, der Rauschgift besitzt, zum Kriminellen zu stempeln. Ich erinnere daran, daß über Initiative der Österreichischen Volkspartei diese Möglichkeit gegeben wurde, daß jemand, der nur im Besitze von Suchtgift angetroffen wird, straffrei ausgeht.

Kennen Sie den umstrittenen § 9 a des Suchtgiftgesetzes? - In diesem Paragraphen steht drinnen, daß die Strafe für den Suchtgiftbesitz ausgesetzt werden kann. Es ist ein Gerichtsbeschuß dazu notwendig, wenn sich der Erwischte und Angezeigte entweder in ärztliche Behandlung begibt oder wenn er vom Arzt eine Bestätigung bekommt, daß eine ärztliche Behandlung nicht notwendig ist.

Für mich erscheint die strittigste Frage in diesem Paragraphen die Definition der Wochenration. Derzeit ist diese Ration überhaupt nicht definiert, es heißt nur "Wochenration". Man müßte diesen Punkt genauest definieren.

Ich stelle mir aber vor, man sollte die Regierungspartei dazu verhalten und immer wieder darauf hinweisen, daß dieser Gesetzespunkt mit aller Härte erfüllt wird. Das heißt, daß die Gerichtsbeschlüsse entsprechend gehandhabt werden und daß vor allem auch die Polizei über die Handhabung dieses Punktes aufgeklärt wird.

Als zweites, das mir wesentlich erscheint, möchte ich anregen, daß man eine besondere Heraushebung jenes Punktes anstrebt, der die Verführung Jugendlicher durch Erwachsene zum Suchtgiftkonsum betrifft. Dieser Tatbestand wird ja auch in anderen Gesetzen gehandhabt.

Weiters glaube ich, daß der Drogenkonsum auf öffentlichen Plätzen und Straßen, wo Jugendliche vorbeikommen können und wo es für sie interessant erscheint, ebenfalls im Gesetz besonders herausgehoben und die Bestrafung verschärft werden sollte.

Schlußendlich glaube ich, daß man nicht jene, die vielleicht unschuldig einem raffinierten Händler hineingefallen sind, bestrafen sollte, sondern jene, die bisher nicht dafür gesorgt haben, daß die Kranken, die Süchtigen sofort und in zielführender Weise behandelt werden können. Die Regierungspartei macht sich solange strafbar, begeht solange ein Verbrechen, so lange nicht jeder entwöhnungswillige Drogensüchtige sofort den zielführenden Maßnahmen zugeführt werden kann.
(Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke vielmals, Frau Stadtrat.

Nächster Redner Dr. Hans Walter Kaluza.

Dr. Hans Walter K a l u z a (ÖMSB): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Hoher Parteitag! Der Antrag P 30 der Österreichischen Frauenbewegung ist einer der wichtigsten - so glaube ich wenigstens -, die auf der Tagesordnung dieses Parteitages stehen. Der Umstand, daß es bis zum heutigen Tag mehr als 311.000 Eigentumswohnungen in Österreich gibt, in denen mit Sicherheit mehr als eine halbe Million Menschen leben, ist ein Beweis dafür, daß hier eine politische Idee der Volkspartei im Volk Wurzeln geschlagen hat, sich im Volk durchgesetzt hat. Man sollte diese erfolgreiche politische Idee der Volkspartei weitertragen, weiter ausbauen.

Der Antrag ist deswegen so begrüßenswert, weil er gerade diesen politischen Erfolgsgedanken und auch den Weg der verstärkten Umwandlung von Mietwohnungen und Gemeindewohnungen betont.

Man sollte auf diesem Punkt jedoch nicht stehenbleiben und darüber hinaus auch überlegen, ob es nicht sinnvoll wäre, Werk- und Naturalwohnungen in Eigentum zu übertragen. Wir bekennen uns zur Mitbeteiligung, zum Eigentum in Arbeitnehmerhand. Ich glaube, daß das Eigentum auch an Werk- und Naturalwohnungen ein wichtiger Punkt wäre, um diesen Eigentumsgeanken weiterzutragen und zu verbinden mit dem Anliegen der Christlichen Gewerkschafter zur Frage der Mitbeteiligung an den Betrieben.

Besonders wichtig erscheint mir die individuelle Förderung, jene Subjektförderung, die unser Salzburger Grundsatzprogramm enthält. Denn auf dem Weg der Einzelförderung kann man verstärkt im Sinne der menschlichen Freiheit und der Unabhängigkeit von Apparaten wirken.

Daher sollte man bei diesem Antrag, der heute zu beschließen ist, nicht stehenbleiben, vielmehr sollte man den Eigentumsgeanken weiter aufgreifen und darüber nachdenken, ob es nicht sinnvoll wäre, ein umfassendes wohnpolitisches Programm der Volkspartei auszuarbeiten und der Öffentlichkeit vorzulegen. - Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank, Herr Dr. Kaluza.

Jetzt erteile ich zu den Anträgen P 16 und P 34 Herrn Michalewitsch das Wort.

Paul Michalewitsch (JVP): Meine Damen und Herren! Liebe Delegierte! Im Zuge der Zeitökonomie werde ich beide Anträge zusammenfassen.

Zunächst zum Thema "Anders leben". Bei diesem Antrag ist ein Druckfehler passiert, es soll darin nicht heißen "Dieses 'Andere Leben'", denn Seelenwanderung wollten wir eigentlich nicht damit ausdrücken. Das hat nur eine Wochenzeitung gemeint, die es falsch abgeschrieben hat. Vielmehr soll es heißen: "Dieses 'Anders Leben'".

Was meinen wir nun mit diesem "Anders Leben"? - In der heutigen Zeit ist es so, daß die Jugend mit der Gesellschaft nicht mehr zufrieden ist. Sie sucht nach einem neuen Sinn, sie sucht in der Wohlstandsgesellschaft nach mehr, nicht bloß nach materiellen Werten. Ich glaube, das muß auch Politikern immer klarer werden. Herr Landeshauptmann Ludwig hat uns bereits angesprochen. Ich halte es für sehr positiv, daß sich Politiker immer mehr dieses Problems bewußt werden. Doch glaube ich, die Jugend und darüber hinaus die Politiker in wichtigen und leitenden Stellen sollten Beispiel geben, auch anders leben, auch einfach leben und auch hier der SPÖ-Regierung vorangehen. Das erachte ich für sehr wesentlich.

In diesem Zusammenhang möchte ich auf den Antrag P 16 zur Förderung der Handwerksberufe zu sprechen kommen. Auch das erscheint mir wichtig und steht durchaus in Zusammenhang. Hier geht es uns nämlich um eine andere Bildungskonzeption. Was heißt, Förderung der Handwerksberufe? - Das bedeutet nicht,

einfach nur hin zur Matura, direkt eine Zwangsbeglückung zur Matura. Es sollte sich jeder nach seinen Eignungen und Neigungen entwickeln können und nicht zwangsbeglückt werden. Das ist notwendig. Akademiker und Maturanten sind nicht bessere Menschen, das muß einmal klargemacht werden. Handwerker sind gleichwertige und gleichberechtigte Partner in der Gesellschaft. Dieser Gedanke ist in der Bildungspolitik gerade dieser Regierung immer wieder zu kurz gekommen. Treten wir daher verstärkt dafür ein! (Beifall.)

Alle diese Berufe erfüllen eine wichtige Funktion in der Gesellschaft und sollten auch den entsprechenden Wert dafür zugedacht bekommen. - Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Herr Michalewitsch.

Als nächster Jörg Mauthe.

Stadtrat Dr. Jörg M a u t h e (ÖWB): Meine Damen! Meine Herren! Zu den stärksten Eindrücken des gestrigen an Eindrücken ja nicht armen Tages zählen für mich außer dem versuchten Aufstand der ÖVP-Frauen, dem ich mit viel Verständnis und Wohlgefallen gegenüberstehe, die Versuche der Jungen ÖVP, darauf hinzuweisen, daß hier nicht nur Sach- und Organisationsfragen zur Debatte stehen, sondern dahinter und eigentlich Fragen nach dem Sinn, nach dem Warum und nach dem Ziel.

Die erste Wortmeldung des gestrigen Tages von der Delegierten Huemer ist von vielen Anwesenden ein bisschen belächelt worden. Ich möchte sagen, daß sich hier drüben eine Fraktion gebildet hat, die der Delegierten Huemer dafür die Goldene Unsichtbare verleiht. (Beifall.)

Die Versuche der Jungen ÖVP, sich Gehör zu verschaffen, waren schüchtern, nicht sehr geschickt vorgebracht, und darum sind sie - ich hoffe wenigstens, daß das der Grund war - von der Mehrheit hier kaum beachtet und weit unter ihrem wahren Wert behandelt worden.

Ich möchte Sie, meine Damen und Herren, darauf aufmerksam machen, daß dieses Verhältnis hier im Saal, das Verhältnis einer sprachlosen oder unter Sprachschwierigkeiten leidenden Jugend einerseits und uns Älteren, die sich leicht tun mit dem Wort und immer wieder ein paar griffige Wendungen bereit haben, andererseits, nur die Spiegelung eines allgemeinen Zustandes ist. Ich möchte Sie darauf hinweisen, meine Damen und Herren, daß da draußen eine Jugend steht, die auf Antworten wartet, die wissen will, wohin es geht, und die im Gefühl, von uns im Stich gelassen worden zu sein, sich den politischen Weichen entzieht oder es sogar ablehnt. Das ist eine Tatsache, bei den nächsten Wahlen werden das alle Parteien, auch diese hier, zu spüren bekommen, und die nächsten Wahlen kommen bestimmt.

Diese Jugend da draußen pflegt nicht nach Organisation und nach Statuten zu fragen, so wichtig das immerhin sein mag, sie will Antworten auf die Existenz und die Zukunft betreffenden Fragen.

Der vorliegende Antrag der Jungen ÖVP P 34 macht als eines der wenigen Antragspapiere den Versuch, auf diese Stimmung und auf diese Problematik einzugehen. Ich bitte Sie herzlich um Ihre Unterstützung für diesen Antrag. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Jörg Mauthe.
Als nächste Rosemarie Huemer.

Rosemarie H u e m e r (JVP/V): Hoher Bundespartei-
tag! Ich möchte den einen Antrag, der eine Beratung für
abtreibungswillige Frauen vorsieht, mit einem anderen An-
trag, der versucht, das Suchtgiftproblem zu beseitigen,
in Zusammenhang bringen. Ich glaube nämlich, daß beide
Anträge irgendwie dieselben Ursachen haben. Auf der einen
Seite scheinen die Verhältnisse in Österreich momentan
dergestalt zu sein, daß Frauen nicht mehr willig sind,
Kinder auf die Welt zu bringen, weil sie Probleme für
ein lebenswertes Leben der Kinder in unserer Gesellschaft
sehen. Auf der anderen Seite ertragen bereits Lebende,
Jugendliche unsere Gesellschaft nicht und verfallen daher
dem Suchtgift.

Ich frage Sie: Nach zehn Jahren sozialistischer Regierung müssen die Verhältnisse in Österreich noch so sein? Warum steht die ÖVP nicht auf und fragt ganz klar und deutlich: Liebe Sozialisten! Nach zehn Jahren könnt ihr die Verhältnisse nicht so ändern, daß einerseits Frauen Kinder wieder gerne zur Welt bringen und andererseits Jugendliche nicht mehr dem Suchtgift verfallen müssen? (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Frau Huemer.

Als nächster Redner Abgeordneter Dr. Schwimmer zu P 38.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Walter S c h w i m m e r

(Bsp): Hoher Bundesparteitag! Liebe Freunde! Alois Mock hat uns gestern sehr eindringlich an die Sozialreaktion, an die große Sozialreaktion der Volkspartei erinnert. Vielleicht hat mancher gefragt, ob diese Erinnerung notwendig ist, da ja die Sozialreaktion der Volkspartei lebt und wir auf große Erfolge verweisen können.

Noch heute, nach zehn Jahren SPÖ-Regierung, leben die Sozialisten etwa im Bereich der Arbeitsmarktpolitik von dem modernen Arbeitsmarktförderungsgesetz, das unter Grete Rehor geschaffen worden ist.

Wir konnten selbst in den Jahren, in denen wir nun in der Minderheit gewesen sind, wichtige sozialpolitische Anliegen durchsetzen. Ich denke an unseren jahrelangen Kampf um die Teilzeitbeschäftigung, der mit einem Teilerfolg abgeschlossen werden kann.

Ich denke an unseren gemeinsamen partnerschaftlichen Einsatz für die jahrelang benachteiligten bäuerlichen Zuschuß-

rentner, womit wir endlich die Umwandlung in die Bauernpension erreichen konnten.

Und ich denke daran, daß wir einem phantasielosen Antrag der Sozialisten in letzter Sekunde für das Arbeiterabfertigungsgesetz ein Abfertigungssicherungsgesetz entgegengestellt haben, das wirklich die Absicht hatte, den betroffenen Arbeitnehmern diese Leistung bei Weiterbestehen des Betriebes zu sichern. Als die Sozialisten einen Teil dieses Antrages angenommen haben, war es unseren Freunden im Wirtschaftsbund zu verdanken, daß sie eine Selbsthilfeeinrichtung geschaffen haben, daß nun die Arbeiterabfertigung tatsächlich in vielen Betrieben erst zur Auszahlung gelangen kann.

Daher haben die Arbeiter diese moderne soziale Errungenschaft sicher nicht den Sozialisten zu verdanken, sondern denen, die diese Leistung auch tatsächlich erst erwirtschaften und mit einer Selbsthilfeeinrichtung der Handelskammern nun auch ermöglichen.

Wir können also stolz sein auf unsere sozialpolitischen Erfolge. Nur glaube ich, daß wir manchmal zu wenig selbstbewußt auf diese Erfolge hinweisen. Schon deshalb war die Erinnerung von Alois Mock an unsere große Sozialreaktion notwendig.

Sie war aber auch notwendig, weil eine große sozialpolitische Herausforderung an die Volkspartei besteht. Der phantasielose Gießkannenverteilungssozialismus ist am Ende angelangt. Ich darf nur darauf verweisen, daß die sozialistische Regierung für die Mindestpensionisten nicht einmal 140 Millionen Schilling zur Verfügung gehabt hat, um die Ausgleichszulagen zu erhöhen.

Das ist der gleiche Betrag, den die vier Staatssekretärinnen in dieser Legislaturperiode kosten. Aber für die Mindestpensionisten war dieser Betrag nicht vorhanden!

Der skandalöse Umstand, daß im Dezember 1979 im Parlament von der SPÖ-Mehrheit ein Gesetz beschlossen wurde, mit dem für 14.000 bäuerliche Klein- und Kleinstpensionisten die Pensionen mit 1. Jänner 1980 sogar gekürzt worden sind, ist der schlagende Beweis dafür, daß sozial mit Sozialismus in unserem Lande wirklich nichts mehr zu tun hat. (Beifall.)

Aber die sozialpolitische Herausforderung an die Volkspartei geht natürlich weiter, als nur aufzuzeigen, wie unsozial sozialistische Politik in Österreich geworden ist. Es ist für uns notwendig, unsere Grundsätze in der Sozialpolitik zu verwirklichen: den Grundsatz der Selbständigkeit des Menschen, den Grundsatz der Partnerschaft.

Ich glaube, kaum ein anderes Problem eignet sich so dafür, um das schlagend für die Volkspartei unter Beweis zu stellen wie die Frage der Schicht- und Schwerstarbeiter. Wir haben neben anderen sozialen Verbesserungen, Arbeitszeitverkürzungen, Einführung von neuen Sozialleistungen darauf vergessen, daß es immer noch Gruppen von Arbeitnehmern gibt, für die die Lebensqualität im Arbeitsleben, aber auch in ihrer Freizeit noch nicht zur Selbstverständlichkeit geworden ist, die im Interesse der Gemeinschaft viele Erschwernisse auf sich nehmen müssen, die anderen fremd sind.

Ich habe daher angeregt, daß zum Antrag auf Erleichterung der Pensionsvorschriften für Schwerst- und Schichtarbeiter

eine Abänderung auf eine umfassende Initiative für Schwerst- und Schichtarbeiter vorgenommen wird. So sehr es eine sozialpolitische Notwendigkeit ist, dann, wenn Schäden bereits eingetreten sind, die Pensionierung zu erleichtern, so sehr ist es ein Gebot der sozialen Gerechtigkeit, überhaupt zu verhindern, daß es zu Schädigungen für Schwerst- und Schichtarbeiter kommt. Ich glaube, daß Schwerst- und Schichtarbeiter ein Recht auf das gleiche Ausmaß an Lebensqualität haben, das für andere Arbeitnehmer zur Selbstverständlichkeit geworden ist. (Beifall.)

Der Abänderungsantrag, der an Stelle des ursprünglichen Antrages beschlossen werden soll, verlangt daher eine umfassende Initiative der Volkspartei für die Schwerst- und Schichtarbeiter, die ihre Arbeits- und Lebensbedingungen weitgehend verbessert.

Es genügt aber auch hier nicht, daß wir diesen Antrag beschließen und dann im Parlament initiativ werden. Ich halte es für notwendig, daß wir in praktischer Sozialarbeit uns auch für die Schwerst- und Schichtarbeiter einsetzen.

Ich bitte Sie daher, den Abänderungsantrag anzunehmen, darüber hinaus aber in unserer praktischen Arbeit zu beweisen, daß christlich-demokratische qualitative Sozialpolitik dem phantasielosen Verteilungssozialismus überlegen ist. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Herrn Dr. Schwimmer. Als nächster Redner Abgeordneter Burger.

Abgeordneter zum Nationalrat Siegmund B u r g e r (NR/St): Hoher Bundesparteitag! Ich bin sehr glücklich heute, daß der Bundesparteitag sich mit dem Problem der Schwerst- und Schicht-

arbeiter befaßt. Es ist dies, und ich sage das mit aller Deutlichkeit, ein jahrelanges Anliegen von seiten unserer Betriebsgruppen in den Betrieben.

Ich meine dazu, daß man am besten die Dinge wohl dann versteht, wenn man sie selbst erlebt. Man muß es erlebt haben, wie die Menschen, die Nacht- und Schwerstarbeit verrichten, am Arbeitsplatz leben und dann zu Hause in ihren Familien leben. Nicht umsonst, meine Damen und Herren, wird nachgewiesen, daß ein Drittel der Schwerst- und Schichtarbeiter vor der Pensionierung sterben müssen, nicht umsonst wird nachgewiesen, daß die Schichtarbeiter die größte Scheidungsrate haben, den größten Anfall von Krebserkrankungen hinnehmen müssen, und nicht umsonst wird nachgewiesen, daß allein im letzten Jahr von 408 tödlichen Arbeitsunfällen 362 tödliche Unfälle sich während der Nachtarbeit ereignet haben.

Wir haben bei diesem Bundesparteitag viel von Menschlichkeit gesprochen, und ich darf hier alle Delegierten bitten: Steigen wir mit unserer Menschlichkeit herunter zu den Schwerst- und Schichtarbeitern, lassen wir sie nicht im Stich! (Beifall.)

Das Problem hat der Bundesparteitag aufgegriffen, und ich bin der Überzeugung, daß morgen Hunderttausende Arbeiter in den Fabriken diese Handlung des Parteitages mit Genugtuung zur Kenntnis nehmen werden.

Ich bin auch der Meinung, bevor ich schließe, daß die Mehrheit der Volkspartei in Wien nur erreichbar sein wird über die Gemeinden und über die Betriebsgruppen. Gehen wir hinein, stoßen wir die Tore zu den Fabriken auf. Gehen wir hinein zu den Arbei-

tern nicht vor den Wahlen, gehen wir hinein und reichen wir ihnen die Hand, wir werden es belohnt bekommen. In diesem Sinn ein "Glück auf!" (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Siegmund Burger. Als nächster Eduard Pieringer zu P 38.

Eduard P i e r i n g e r : Hoher Bundesparteitag! Sehr geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In den letzten Jahren ist sehr viel über die Schichtarbeit und ihre negativen Auswirkungen auf die Gesundheit und auf die Privatsphäre der Schichtarbeiter geschrieben worden. Arbeitsmediziner des In- und Auslandes kamen zu der Erkenntnis - das wird auch durch einschlägige Statistiken bewiesen -, daß der Schichtarbeiter gesundheitlich mehr gefährdet ist als der Normalbeschäftigte. Es besteht grundsätzlich Einhelligkeit in der Auffassung, daß Schichtarbeit in Bereichen, wo es für die Allgemeinheit interessant ist, erforderlich ist. Ebenso besteht Einhelligkeit darüber, daß Schichtarbeit menschenunwürdig ist.

Nach dem derzeitigen Stand des Wissens wird es aber auch in Zukunft eine dem Menschen gerecht werdende Schichtarbeit nicht geben.

Der Schichtarbeiter muß nicht nur gesundheitliche Schäden in Kauf nehmen, er ist auch weitgehend vom gesellschaftlichen Leben ausgeschlossen. Zum Beispiel kann er an diversen Veranstaltungen nicht teilnehmen. Er kann zum Beispiel die Freizeiteinrichtungen weniger in Anspruch nehmen, die für die Allgemeinheit vorgesehen sind, als jener, der in der Normalarbeitszeit

beschäftigt ist. Und ein wesentlicher Punkt: Schichtarbeiter können sich nicht ausreichend um ihre Familie kümmern.

Als Betriebsrat eines Großbetriebes kann ich aus Erfahrung sagen, daß Schichtarbeiter ihren wohlverdienten Ruhestand nicht so lange genießen können wie jene, die keine Schichtarbeit geleistet haben. Hier muß etwas geschehen. Es ist einfach zu wenig, wenn der Betriebsrat, die Betriebsleitung und die Gewerkschaft bei der Verabschiedung eines Schichtarbeiters in den wohlverdienten Ruhestand ihm alles Gute wünschen: Er möge seinen neuen Lebensabschnitt noch einige Jahrzehnte genießen. Und schon nach wenigen Jahren steht man vor einem offenen Grab und sagt demselben, dem man einen langen Lebensabend gewünscht hat, ein letztes Glück auf.

Das bitte, meine sehr verehrten Delegierten, ist zu wenig. Hier muß etwas geschehen, und daher die berechtigte Forderung nach Herabsetzung des Pensionsalters für Schicht- und Schwerstarbeiter.

Ich möchte aber im selben Atemzug hinzufügen: Nicht nur das Pensionsalter herabsetzen, sondern auch die Belastungen für Schicht- und Schwerstarbeiter mildern, solange sie noch jung, gesund und aktiv sind.

Ich ersuche daher die ordentlichen Delegierten des 22. Bundesparteitages, diesem Antrag die Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Eduard Pieringer.
Als nächster Michael Perfler zu P 46.

Michael Perfler (ÖBB): Hoher Bundesparteitag!
Weithin im Schatten der Konjunktur lebt nach wie vor der
allergrößte Teil der österreichischen Bergbauern. Etwa 135.000
bergbäuerliche Betriebe bewirtschaften etwas mehr als die Hälfte
unseres Staatsgebietes und schaffen damit die entscheidende
Voraussetzung für die Erhaltung der Funktionsfähigkeit des
gesamten ländlichen Raumes. Die Erhaltung der Kulturlandschaft,
des Lebensraumes, des Siedlungsraumes und Erholungsraumes im
Bereiche der Alpenländer hat staatspolitische Bedeutung.

Es darf aber darüber hinaus auch nicht die Produktion
vergessen werden; ich erinnere insbesondere an die Erzeugung
hochwertiger Produkte. Und es darf auch ein drittes Moment
mit besonderer Betonung genannt werden, daß nämlich das berg-
bäuerliche Element ein besonders stabiler Faktor in unserem
Gesellschaftsgefüge Gott sei Dank zumindest bis heute gewesen
ist.

Es hat sich nun, insbesondere in den letzten Jahrzehnten, auf Grund gewaltiger Veränderungen gesellschaftspolitischer und wirtschaftlicher, aber auch kultureller Natur die Situation ergeben, daß nicht nur die Betriebe selbst gefährdet sind, sondern es geht auch um die Frage, daß der Bauernstand seine Aufgabe für die Allgemeinheit erfüllen kann.

Wir werden von der sozialistischen Regierung des Jahres 1980 beim besten Willen keine Wunder an Förderung im Bereich der Bergbauern erwarten können. Abgesehen von der Tatsache, daß in der Auffassung zur Lösung der Fragen große Unterschiede bestehen, ist allein schon der Hauch von Selbständigkeit im marxistischen Nivellierungstopf nicht brauchbar. Es wird daher weiterhin und vorrangig die Aufgabe der Österreichischen Volkspartei sein müssen, sich nicht nur um eine Meinungsbildung in der Öffentlichkeit zu bemühen, die etwa die Bedeutung der Erhaltung des Bergbauernstandes aussagt, sondern sich auch konkret um die Lösungsmöglichkeiten weiterhin sehr zu bemühen. Ich darf anerkennend vermerken, daß die Abgeordneten der Österreichischen Volkspartei gerade erst vor kurzem im Parlament den Antrag auf ein Bergbauernförderungsgesetz eingebracht haben. Und es darf auch darauf hingewiesen werden, daß gerade gestern unser Bundesparteiobermann Dr. Mock den sozialen Aspekt im Hinblick auf die Zielrichtung Familie konkret zum Ausdruck gebracht hat. Gerade im Bergbauerngebiet ist die kinderreiche Familie Gott sei Dank noch nicht selten.

Es wird also notwendig sein, daß wir uns gemeinsam auch in dieser Richtung bemühen. Für diesen Bundesparteitag wird es

kein Problem sein, sich zur Auffassung zu bekennen, daß Kinder kein notwendiges Übel sind, sondern ein Segen für das Volk.

In diesem Sinn möchte ich ersuchen, daß man sich gemeinsam um die Lösung bemüht, aber insbesondere gemeinsam zu verhindern sucht, daß wir nicht alle mitsammen mitschuldig werden an einer auch für das ganze Volk nachteiligen und - unter Anführungszeichen - "traurigen Endlösung" der Bergbauernfrage. - Ich danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank Herr Perfler.

Der nächste Redner ist Dr. Walter Renner zum Antrag P 47.

Landtagsabgeordneter Dr. Walter R e n n e r (LO/V): Sehr geehrte Delegierte im Foyer, im Buffet, selbstverständlich auch sehr geehrte anwesende Delegierte! (Heiterkeit.) In dem Antrag P 47 heißt es auszugsweise, der ORF solle in Zukunft "in der Berichterstattung seiner gesetzlichen Verpflichtung zur Objektivität" nachkommen. Meine Damen und Herren! Was heißt das? - Das heißt doch nichts anderes, als einem Berufsstand vorzuwerfen, nicht seinen ethischen Prinzipien gemäß und seiner Verpflichtung zum eigenen moralischen Verhalten nachzukommen.

Würde es jemanden von uns einfallen zu sagen: Ihr bösen Ärzte, wenn ihr nicht mehr ethisch handelt, dann setzen wir euch einige Kassenambulatorien vor die Tür! Oder würde jemand

sagen: Ihr bösen Lehrer, wenn ihr die Kinder nicht besser erzieht, dann werden wir euch schon irgendwie zwiebeln!

Hier haben wir es mit diesem Antrag so gemacht. Denn die Drohung: Wenn ihr nicht besser berichtet!, heißt doch aus unserer Sicht nichts anderes als: Wenn ihr nicht besser über u n s berichtet, dann werden wir euch mit dem Monopol schon eines draufbrennen!

Man kann hier die Frage des Monopols diskutieren: Ja oder nein. Das ist eine grundsätzliche Frage. Aber es geht nicht an, daß die Frage so lauten kann: Monopol ja, wenn es uns nützt; wenn es uns nicht nützt, dann werden wir schon andere Wege finden.

Dieser Antrag ist nicht nur falsch, er ist darüber hinaus meiner Ansicht nach politisch instinktlos.

Ich möchte mich nicht zweimal zu Wort melden und komme daher nun noch zu einem ganz anderen Thema. Wir haben hier 52 Anträge vorliegen. Bei Durchsicht dieser Anträge muß ich eigentlich feststellen, daß sich kein einziger mit den echten großen Problemen der Welt befaßt. Wir sind doch - seien wir ehrlich - in einem der reichsten Länder. Freilich gibt es bei uns sehr viele Probleme, und sie sollen gelöst werden. Ich spreche keinem dieser Anträge ab, daß nicht vernünftige Überlegungen dahinterstanden, auch wenn ich einigen davon nicht zustimmen werde. Aber daß sich von 52 politischen Themen keines mit den echten Problemen der Welt befaßt - das sind die Beziehungen zu den armen Ländern etc. -, finde ich einigermaßen bedauerlich.

Meine Damen und Herren! Vor 100 Jahren hat bei uns ein Klassenkampf eingesetzt. Und er hat deswegen eingesetzt, weil sich die Unternehmer damals nicht bewußt waren, daß sie auch eine Verpflichtung gegenüber dem anderen Mitmenschen, dem Arbeiter, gehabt haben, und zwar eine moralische und eine soziale Verpflichtung. Dieser Klassenkampf, der heute zu einem einigermaßen ausgewogenen sozialen Ausgleich geführt hat, hat sehr viele Geburtswehen gekostet.

Ich glaube, meine Damen und Herren Delegierte, daß der Klassenkampf mit der Dritten Welt viel furchtbarer sein wird, wenn wir als die Mächtigen, als die Besitzenden nicht mehr Verständnis zeigen, wenn wir nicht mehr Verständnis zeigen, als die Unternehmer vor 100 Jahren gezeigt haben.

Man kann natürlich jetzt sagen: Bitte, du redest sehr schön; was tust du. - Es ist dies sicher primär eine Frage an unsere persönliche Haltung. Ich bin dagegen, daß man immer, wenn ein Problem auftritt, schreit: Der Staat muß etwas tun, das Land muß etwas tun, die Gemeinde muß etwas tun, irgendeine Organisation muß etwas tun. Es sollten vielmehr primär **w i r** etwas tun, wenn ein Problem auftritt.

Ein ganz kleines Beispiel nur: Die Junge ÖVP in Vorarlberg hat sich auch diese Frage gestellt. Sie ist nicht hergegangen und hat gesagt: Das Land soll das Budget für die Entwicklungshilfe erhöhen, obwohl dieser Landesbeitrag beschämend gering ist. Bei einem Budget von ungefähr 4 Milliarden Schilling beträgt er 1,5 Millionen Schilling. Das erreicht nicht einmal die Pöchlinger-Grenze. Der Beitrag ist beschämend.

Aber wir sind nicht hergegangen und haben über das Land geschimpft, sondern haben überlegt: Was können w i r tun? Welchen Beitrag können w i r leisten?

Das möchte ich Ihnen mitgeben. Bitte überlegt euch: Wir haben eine ganz große moralische Verpflichtung. Wir werden uns eine furchtbare Schuld aufladen, wenn wir dieser Verpflichtung nicht nachkommen. Eine größere Schuld vielleicht als diejenige, die aus der Kolonialzeit herrührt. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke dem Kollegen Dr. Renner für den bemerkenswerten Appell.

Der nächste Redner ist Ökonomierat Molterer zum Antrag P 47.

Ökonomierat Josef M o l t e r e r (ÖBB): Hoher Parteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir Bauern haben uns ständig mit wirtschaftlichen Schwierigkeiten auseinanderzusetzen. Wir stehen in einem sehr schwierigen Existenzkampf. Wir haben oft den Eindruck, daß unsere Situation von den Medien, insbesondere vom ORF, nicht immer richtig dargestellt wird. Es gibt sicherlich Sendungen, die das bäuerliche Leben objektiv darstellen. Das wollen wir nicht verschweigen. In letzter Zeit häufen sich aber Sendungen, worüber die bäuerliche Familie nur den Kopf schütteln kann.

Da gab es z.B. die "Prisma"-Sendung über die Bergbauern-Probleme. In dieser Sendung ist das gesetzliche Gebot der Objektivität verletzt worden. Zum einen wurde von nicht ausreichend informierten Redakteuren ein sachlich falsches Bild der Lage der Bergbauern vermittelt. Zum zweiten war zum Zeitpunkt

der Dreharbeiten die Bergbauern-Arbeitsgemeinschaft der Präsidentenkonferenz in Linz zusammengetreten. Der ORF ist von dieser Tagung informiert worden und hätte Gelegenheit gehabt, bei diesem Anlaß ein umfassendes und objektives Bild der Lage der Bergbauern zu vermitteln. Diese Veranstaltung ist aber vom Fernsehen völlig ignoriert worden. (Rufe: Un-erhört!)

Weitere Beispiele vom Unterhaltungsbereich, wie die "Alpensaga" und der Turrini-Film "Der Bauer als Millionär", zeigen, daß im ORF Leute Gelegenheit zu produzieren oder Produktionen zu beeinflussen erhalten, denen das notwendige Wissen um Probleme, vor allem aber der Wille zur fachgerechten Darstellung fehlt. Als Bauer gefällt es mir nicht, daß Probleme der Landwirtschaft im Informationsbereich nicht immer die notwendige Beachtung finden.

Wenn über Fragen der Landwirtschaft berichtet wird, so geschieht dies oft oberflächlich. Hintergrundinformation gibt es selten oder gibt es nicht. So kann man immer wieder feststellen: Wenn die Vertretung der Landwirtschaft einen Preis-antrag einbringt, dann erfährt man im Fernsehen, daß Brot oder Milch oder sonstiges teurer wird. Der Bürger erfährt aber nicht, daß diese Anträge dazu dienen, die Einkommen der Bauern der allgemeinen Entwicklung anzupassen. Mit Verwunderung muß festgestellt werden, daß Splittergruppen und politische Abenteurer sowie zweifelhafte Wissenschaftler, die sich angeblich um Anliegen der Bauern bemühen, ein Vielfaches der Sendezeit erhalten, die der offiziellen Bauernvertretung zugebilligt wird.

Wir Bauern erwarten daher, daß der ORF auf Grund seines gesetzlichen Auftrages und seiner Programmrichtlinien in Zukunft über die bäuerlichen Belange objektiv berichtet. Ich bitte daher die Delegierten, den Antrag P 47 zu unterstützen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Herrn Ökonomierat Molterer.

Der nächste Redner ist Landtagsabgeordneter Franz Romeder zum Antrag P 50.

Landtagsabgeordneter Franz R o m e d e r (NÖ): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren Delegierte! Gestatten Sie mir, ganz kurz zum Antrag P 50 Stellung zu nehmen.

Sicher dient der Bundesparteitag auch dazu, über die grundsätzlichen Unterschiede der ÖVP zu den Sozialisten in ideologischer Sicht zu diskutieren und diese zum Ausdruck zu bringen. Wir unterscheiden uns von den Sozialisten eben, daß wir die Hilfe zur Selbsthilfe und die Unterstützung zur Eigeninitiative in den Vordergrund stellen, und zwar zum Unterschied von den Sozialisten, die alles staatlich zentral gelenkt haben wollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Unterstützung zur Selbsthilfe und diese Förderung der Eigeninitiative braucht gerade der ländliche Raum. Es ist, meine sehr Geehrten, notwendiger denn je, daß auch die Österreichische Volkspartei, daß auch wir alle mitsammen im Rahmen des Finanzausgleiches mithelfen, diese Hilfe zur Selbsthilfe in unserem ländlichen Raum zu ermöglichen.

Wenn heute von der Chancengerechtigkeit in der Bildung, wenn heute von der Chancengerechtigkeit in den Familien und wenn heute von der Chancengerechtigkeit der Kinder gesprochen wurde, dann kann diese Chancengerechtigkeit nur dann verwirklicht werden, wenn eben auch die Landgemeinden über mehr Mittel verfügen, dieses weltanschauliche Ziel unserer Partei in die Praxis umzusetzen. (Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es darf nicht immer nur bei verbalen Erklärungen bleiben, wie wir das seit 20, 30 Jahren auch bei Bundesparteitagen erleben. Es ist, glaube ich, auch notwendig, daß wir uns im Rahmen unserer Möglichkeiten für einen gerechteren Finanzausgleich und für eine Neuregelung des abgestuften Bevölkerungsschlüssels auch tatsächlich echt einsetzen! (Zustimmung.)

Gerade die Landgemeinden haben heute - das wissen wir aus der geschichtlichen Entwicklung der Gemeinden - dieselben Aufgaben zu erfüllen wie Gemeinden in zentralen Räumen. Oft sind die Schwierigkeiten noch weit größer: Verkehrswege müssen in Streulagen hergestellt werden. Es müssen neue Schulen, neue Kindergärten und dergleichen gebaut werden, und zwar in einer Gegend, wo die Infrastruktur einiges aufzuholen hat und wo die Besiedelung weit dünner ist.

Ich glaube daher, daß gerade in Zukunft diesen Fragen auch bei den Verhandlungen im Rahmen des Gemeindebundes, im Rahmen auch der Überlegungen im heurigen Jahr mehr Augenmerk zuzuwenden ist. Chancengerechtigkeit ist unser Ziel, aber wir

dürfen in Zukunft nicht nur bei verbalen Erklärungen bleiben. Im Rahmen unserer Möglichkeiten ist es mehr denn je notwendig, diese unsere weltanschaulichen Überlegungen in die Tat umzusetzen.

Ich bitte Sie daher, dem Antrag P 50 Ihre Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke dem Herrn Landtagsabgeordneten Romeder.

Der nächste Redner ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Prior zur Regionalisierung des ORF.

Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Fritz P r i o r (BPL): Verehrte Delegierte! Ich möchte Sie nur bitten, dem heute eingebrachten Antrag, der sich auf die Regionalisierung des Fernsehens bezieht, die Zustimmung zu geben. Wir als Ländervertreter im ORF-Kuratorium bemühen uns bereits seit Jahren um eine verstärkte Regionalisierung, Föderalisierung bzw. Lokalisierung des Fernsehens. Während auf dem Sektor des Hörfunks durch die Struktur des Ö-Regional den föderalistischen Vorstellungen Rechnung getragen wurde und auch dem Umstand entsprochen wird, daß Österreich gerade durch die kulturelle Vielfalt seiner Bundesländer so schön ist, fehlt das im Fernsehen mangels Sendezeit.

Dieser Antrag soll bewirken, daß die Bemühungen zur Verstärkung der Föderalisierung vorangetrieben werden. Ich bitte Sie, diesem Antrag die Zustimmung zu geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Ich danke Landeshauptmann-Stellvertreter Prior.

Als nächster Erich Pörtl zu allgemeinen Problemen der Arbeitsplatzsicherung in der Landwirtschaft.

Erich P ö l t l (Stmk): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Unser Kollege von der CDU aus der Bundesrepublik Deutschland hat in sehr überzeugender Weise dargelegt, daß jede Entscheidung im Grunde der Zukunft gewidmet sein muß. Und unser Bundesparteiobermann Mock hat in seinen kurzen Erklärungen nach der Wahl festgestellt, daß wir in Zukunft unsere Entscheidungen in sozialer Gesinnung treffen müssen.

Wir alle erleben und wissen, daß immer mehr und größere Gruppen bei der Entwicklung unseres Landes in den Schatten gedrängt werden. Denken wir an die Familien mit einem Alleinverdiener und mehreren Kindern, an Familien mit behinderten Kindern, an Kleingewerbetreibende, aber vor allem an die Bauern beziehungsweise an den ländlichen Raum mit seiner sehr schwachen Wirtschaftsstruktur. Wenn wir dem Argument der allgemeinen Arbeitsplatzsicherung, wie es in Österreich gebracht wird, die Frage gegenüberstellen, ob dieses Argument auch im Agrarbereich gilt, so müssen wir erkennen, daß wir es kaum vorfinden. Uns werden die Rahmenbedingungen einfach eingeschränkt. Im Rahmen der EWG-Verträge werden der Landwirtschaft die flankierenden Maßnahmen nicht in dem Ausmaß gewährt, wie es notwendig wäre. Wir wissen auch ganz genau, daß in vielen Bereichen der Landwirtschaft das Thema Arbeitsplatzsicherung in den Hintergrund

gerückt wird. Ich habe es mir in der Steiermark angeschaut: 12.000 Arbeitskräfte allein für Spezialkulturen. Als Lohn eine Ostliberalisierung.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Da müssen wir uns wirklich fragen: Wie wird es in diesen ländlichen Räumen weitergehen? Eine Studie ergibt, daß wir 1986 200.000 Arbeitsplätze vor allem in den ländlichen Räumen brauchen werden, weil dort die geburtenstarken Jahrgänge sind. 150.000 Arbeitsplätze wird es in den städtischen Ballungsräumen geben. Die Konsequenz daraus: Wir werden als Pendlerregion diesen Räumen dienen. Und ich komme aus einer solchen Region, aus der nördlichen Oststeiermark. Bei uns ist es bereits Wirklichkeit, daß wir das Holz in die Möbelfabrik im Raum Wien schicken, die Wochen-Pendler dazu, und das Produkt draußen wieder kaufen. In einer Zeit der Energieknappheit ist das volkswirtschaftlich gesehen alles andere als eine Lösung nach dem logischen Hausverstand. (Zustimmung.)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! 1 Million Schilling für einen Arbeitsplatz in einem Gebiet, wo im Grund gar kein Arbeitskräftemangel besteht! In unserem Gebiet würden wir ohne weiteres Arbeiter finden, die mit den Zinsen zufrieden wären, wenn sie diese 1 Million Schilling zur Verfügung gestellt bekämen. Auch in der Landwirtschaft und im Gewerbe würden wir damit um ein Vielfaches mehr Arbeitsplätze schaffen können, als es durch dieses Projekt verwirklicht wird. Es nützt also nichts, Dinge einfach in den Raum zu stellen. Wir als Volkspartei müssen uns in den schwach strukturierten Gebieten organisieren, die

Wirtschaftskreisläufe enger binden, damit wir in der Lage sind, uns aus dieser Situation mit eigener Kraft herauszuhelfen.

Ich schließe ab und behaupte: Solche Vorgangsweisen sind ein Zeichen des perfekten Sozialismus. Es werden die Familien zerstört. Es werden vor allem die ländlichen Räume und damit in Verbindung die Erholungslandschaft in Frage gestellt. Es wird aber auch letztlich das zerstört, was unsere Jugend sucht: eine heile Welt. Schauen wir uns die jungen Menschen an. Der Glaube und das Vertrauen der Jugend werden dann wieder vorhanden sein, wenn wir als Volkspartei einen neuen Impuls für den ländlichen Raum geben. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank Erich Pörtl.
Als nächste Frau Abgeordnete Elisabeth Schmidt.

Abgeordnete zum Nationalrat Elisabeth S c h m i d t (N):
Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren!
Sie werden sich wundern, daß eine Frau zur Landesverteidigung spricht. Dazu möchte ich erklärend sagen, daß ich die einzige Frau im parlamentarischen Landesverteidigungsausschuß bin.
(Beifall.)

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, was liegt einer Frau und Mutter schließlich näher, als zu einer Institution zu sprechen, die im Ernstfall unsere Bevölkerung sowie unsere Familien schützt und in Katastrophenfällen hilfreich beisteht.

25 Jahre Staatsvertrag - wir feiern am 15. Mai dieses Jubiläum. Dieser Tag brachte uns die Freiheit, die immerwährende Neutralität. Mit diesem Tag wurde auch das österreichische

Bundesheer der Zweiten Republik aus der Taufe gehoben. Es wird Aufgabe unserer Politiker sein, daß sie auch bei den Staatsvertragsfeiern die Bedeutung unserer Landesverteidigung besonders herausstreichen und über die Aufgaben, die dem Bundesheer zukommen, sprechen, damit jene Kreise der Bevölkerung, die dem Bundesheer heute noch mit Skepsis gegenüberstehen, die Notwendigkeit und Stärkung dieser Institution anerkennen.

Als Mitglied des parlamentarischen Landesverteidigungsausschusses konnte ich erfahren, daß unsere Soldaten bei Manöverende des vergangenen Jahres von der Bevölkerung freudig aufgenommen wurden und man diese großangelegte Übung mit Interesse verfolgt hat. Es wurde erstmals das Raumverteidigungskonzept getestet, das sich gegenüber der linearen Verteidigung nach Aussagen von Experten als besser erwiesen hat. Es wurden jedoch bei diesem Manöver Mängel in der Ausrüstung, Bekleidung und Medikamentenversorgung aufgezeigt, die zu beheben sind.

Es wäre nun hoch an der Zeit, daß der Bundesminister für Landesverteidigung einen Landesverteidigungsplan, mit dessen neuerlicher Erstellung bereits im Jahre 1976 begonnen wurde, vorlegt, dem sich die Teilbereiche der Umfassenden, geistigen, wirtschaftlichen und zivilen Landesverteidigung anzupassen haben. Trotz oftmaliger Urgenz durch unsere Parlamentarier wurde dieser bis heute nicht fertiggestellt. Zu Recht wird seitens der Bevölkerung die besorgte Frage gestellt: Was geschieht mit uns in der Schlüsselzone im Ernstfall? Bleiben wir im Operationsgebiet, werden wir evakuiert, was geschieht

mit den Verwundeten, was geschieht mit den Kranken, was geschieht mit den Frauen und Kindern?

Als verantwortungsbewußte Volkspartei ist es unsere Aufgabe, insbesondere in Anbetracht der angespannten Weltlage, die zuständigen Ressortminister, den Bundesminister für Landesverteidigung und den Bundesminister für Inneres, auf die Erstellung des Landesverteidigungsplans und der Konzepte der Teilbereiche, insbesondere der Umfassenden Landesverteidigung, des Wirtschafts- und Zivilschutzes sowie über die Sanitätsmaßnahmen, zu drängen. Denn eine entsprechende Krisenvorsorge kann man nur so treffen. Die Zusammenarbeit mit der Exekutive und den zivilen Institutionen, wie Feuerwehr, Zivilschutz, Rotes Kreuz und so weiter, muß erprobt werden, um im Ernst- oder Krisenfall gerüstet zu sein.

Die Frauen der Niederösterreichischen Frauenbewegung, die unterzeichneten Delegierten stellen den Antrag, die zuständigen Ressortminister neuerlich aufzufordern, den Landesverteidigungsplan und die Teilbereichskonzepte dem Landesverteidigungsrat vorzulegen. Ich bitte, den Antrag dahin gehend zu verbessern, daß es nicht Landesverteidigungsausschuß, sondern Landesverteidigungsrat heißen soll. Ich ersuche die Delegierten des Bundesparteitages, diesen Antrag anzunehmen. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Danke, Frau Abgeordnete Schmißt.

Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß die Rednerliste nahezu erschöpft ist. Ich würde ersuchen, die Mitteilung durch-

zugeben, daß die Delegierten zwecks Beschlußfassung über die Anträge die Plätze einnehmen sollen.

Tu felix erit in nostro ultimus. Ich erteile als letztem Redner Felix Ermacora das Wort.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Felix Ermacora

(Bsp): Hoher Bundesparteitag! Ich glaube, die Männer unter uns können froh sein, daß die Frauenbewegung ein so wichtiges Thema vor diesem Bundesparteitag gestellt hat. Ich danke dir dafür, Frau Abgeordnete Schmidt.

Ich möchte hervorheben, daß wir heuer ein bedeutendes Festjahr haben: 60 Jahre Bundesstaat, 35 Jahre ÖVP, 25 Jahre Staatsvertrag, 25 Jahre Neutralität, 25 Jahre Bundesheer. Ich möchte hinzufügen, daß Staatsvertrag, Neutralität und Bundesheer nicht von den Sozialisten geschaffen wurden. Das muß festgestellt werden. (Beifall.)

Ich möchte herausstellen, daß die Verteidigungsbereitschaft Österreichs eine ganz entscheidende geistige Auseinandersetzung voraussetzt und daß der Verteidigungsplan, der von der Frauenbewegung angemahnt wird - ein Anmahnen, das ich voll und ganz unterstütze -, seit 1975 nur zögernd beraten wird. Er ist aber sozusagen die geistige Grundlage für die Verteidigungsbereitschaft.

Ich möchte Ihnen als Wehrsprecher der ÖVP versprechen, daß ich meine bescheidenen Kräfte dafür einsetzen will, um den Sozialisten zu zeigen, daß sie nicht die Herren in unserem Vaterland und nicht die Herren unserer Verteidigung sind,

sondern wenn schon unsere Partner, aber jedenfalls nicht die Herren, zu denen sie sich aufspielen.

Durch die Bereitschaft der ÖVP zur Diskussion über die Umfassende Landesverteidigung können wir die Menschen in unserem Land mit der Realität der äußeren Sicherheit vertraut machen. Ich glaube nicht, sozialistische Beschwichtigung und Schönfärberei tun not, sondern handfeste reale Überlegungen, Abhilfe und eine unabdingbare Entschlossenheit, zu der ich diesen Hohen Bundesparteitag im Lichte des Antrags der Frauenbewegung aufrufe. - Danke vielmals. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. B u s e k : Herzlichen Dank, Felix Ermacora.

Er war der 35. in der Debatte zum ersten Teil der Anträge. Das sind jene Anträge, die in direkter Beschlußfassung dem Bundesparteitag unterliegen. Damit Sie mich nicht der Zensur zeihen: Die Wortmeldungen, die sich mit Anträgen der Gruppe 2, also den Zuweisungen zu bestimmten Arbeitsgruppen oder an die Bundesparteileitung selbst, befassen, sind selbstverständlich notiert, sind nicht einem Irrtum zum Opfer gefallen. Nur der Übersichtlichkeit der Debatte wegen haben wir die Vorgangsweise so gewählt, daß wir in Gruppen vorgehen.

Ich bitte nun die Delegierten, ihre Plätze einzunehmen. Ich leite den Abstimmungsvorgang ein. Ich möchte Ihnen vorschlagen, daß wir die Anträge jeweils der Liste nach, aber nicht einzeln abstimmen. Ich lasse nur jene Anträge einzeln abstimmen, zu denen Zusatz- oder Abänderungsanträge vorliegen

bzw. in der Debatte gesagt wurde, daß es Stimmen dagegen gibt, damit nicht durch die kollektive Abstimmung unter Umständen beim Abstimmungsergebnis Schwierigkeiten entstehen.

Ich stelle daher als ersten den Antrag P 4 zur Abstimmung, der sich mit der kinderfreundlichen Gemeinde befaßt, und werde dann ergänzend den Zusatzantrag der JVP zur Abstimmung bringen.

Wer der Empfehlung der Politischen Kommission folgt, den Antrag P 4 zum Beschluß zu erheben, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Ich danke. Gegenprobe. Wer ist gegen diesen Antrag? - Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Der Zusatzantrag der JVP hinsichtlich der Ergänzung der Finanzierung wird hiemit von mir zur Abstimmung gestellt.

Wer für diesen Zusatzantrag ist, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Ich danke Ihnen. Wer ist gegen diesen Zusatzantrag? - Damit ist auch der Zusatzantrag einstimmig angenommen.

Ich bringe nun die Anträge P 5 bis P 22 in der Reihenfolge, wie sie auf der Liste angeführt sind, kollektiv zur Abstimmung.

Wer für die Beschlußfassung dieser Anträge ist, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Danke. Gegenprobe. Wer ist gegen diese Anträge? - Mit 1 Gegenstimme angenommen.

Ich bringe den Antrag P 26 zur Abstimmung und verweise darauf, daß es dazu noch einen Zusatzantrag der Österreichischen Frauenbewegung gibt.

Wer für den Antrag P 26, Beratungsstellen zur Eindämmung der Abtreibung, ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. Wer ist gegen diesen Antrag? - Danke. Einstimmig angenommen.

Ich bringe den Zusatzantrag der Österreichischen Frauenbewegung zu P 26 zur Abstimmung. Wer ist für diesen Zusatzantrag? - Ich danke Ihnen. Gegenprobe. Wer ist gegen diesen Zusatzantrag? - Das ist nicht der Fall. Dann ist auch der Zusatzantrag einstimmig angenommen.

Ich bringe gesondert den Antrag P 27 bezüglich Suchtgiftmißbrauch zur Abstimmung, weil es hier zwei Wortmeldungen gegeben hat, die der Strafbarkeit bzw. der Beseitigung der Wochenration das Wort geredet haben.

Wer für den Antrag P 27 ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich danke Ihnen. Wer ist gegen diesen Antrag? - Bei sechs Gegenstimmen angenommen.

Ich bringe nun die Anträge P 28 bis einschließlich P 46 zur Abstimmung. Wer für die Anträge P 28 bis P 46 nach der Liste Gruppe I ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. Wer ist gegen diese Anträge? - Das ist eine Gegenstimme.

Ich bringe den Antrag P 47, Objektivität des ORF, zur Abstimmung, weil sich ein Redner aus grundsätzlichen Erwägungen gegen diesen Antrag ausgesprochen hat.

Ich bitte alle, die für diesen Antrag sind, um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke schön. Wer ist gegen diesen Antrag? - Er ist mit sechs Gegenstimmen hiemit angenommen.

Ich bringe nun die Anträge P 48 bis P 51 zur Abstimmung. Wer für diese Anträge ist, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Ich danke Ihnen. Gegenprobe. Wer ist gegen diese Anträge? - Danke. Einstimmig angenommen.

Ich bringe nun die gesondert zum Parteitag eingebrachten Anträge zur Abstimmung, und zwar einzeln.

Zunächst den Antrag zur Regionalisierung des Fernsehens. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich danke Ihnen. Wer ist gegen diesen Antrag? - Wenn ich richtig gezählt habe, mit neun Gegenstimmen angenommen.

Ich bringe den Antrag der Österreichischen Frauenbewegung, Landesgruppe Niederösterreich, mit der Abänderung, die die Frau Abgeordnete Schmidt zur Diskussion gestellt hat, nämlich Landesverteidigungsrat, zur Abstimmung. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Ich danke Ihnen. Gegenprobe. Wer ist gegen diesen Antrag? - Einstimmig angenommen.

Damit sind die Anträge der Gruppe I nach der Empfehlung des Politischen Ausschusses angenommen.

Ich übergebe jetzt den Vorsitz an Landeshauptmann Dr. Kessler und bitte ihn, die Gruppe II in Behandlung zu ziehen. (Beifall.)

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Herbert Kessler:

Meine Damen und Herren Delegierten! Ich übernehme den Vorsitz. Wir setzen die Behandlung der politischen Anträge fort. Sie entnehmen dem Ihnen vorliegenden Bericht des Politischen Ausschusses, zu welchen Anträgen der Politische Ausschuss eine Zuweisung an die Bundesparteileitung oder an eine Arbeitsgruppe empfohlen hat.

Ich eröffne nunmehr über diese Anträge die Debatte und möchte eingangs noch einmal bitten, die festgelegten Redezeiten einzuhalten.

Wem darf ich das Wort erteilen? - Es liegt hier eine Wortmeldung vor für Herrn Dr. Leitner.

Abgeordneter zum Nationalrat Dipl.-Ing. Dr. Alois

Leitner (NR/T): Hoher Bundesparteitag! Ich möchte mich sehr kurz fassen. Die ÖVP Tirol hat gestern zwei Anträge eingebracht: einen zur Anerkennung der Mutterleistung durch das Erziehungsgeld und einen, die Funktionsfähigkeit der Familie durch die ÖVP sicherzustellen.

Zu beiden Anträgen ist zu sagen, daß unsere Familie von zwei Seiten bedroht ist: einmal vom geistigen Bereich und einmal vom materiellen Bereich her. Es ist eine Aufgabe der ÖVP, sicherzustellen, daß die Frau eine echte Wahlmöglichkeit hat zwischen außerhäuslicher Erwerbstätigkeit und innerfamiliärer Berufstätigkeit.

Diese Wahlmöglichkeit ist besonders auch heute von Bedeutung, wenn wir die Sicherung der Arbeitsplätze beachten. Es scheiden ja schwache Geburtsjahrgänge aus dem Erwerbsleben

aus und sehr starke treten in das Erwerbsleben ein, während wir in einigen Jahren dann wieder schwache Geburtenjahrgänge haben.

Daher wäre es doch notwendig, durch diese beiden Anträge klarzustellen, daß wir die Grundsätze des Salzburger Programms bestätigen und erneuern, wonach das Ziel ist, alle Lebensbereiche nach den Erfordernissen des Familienlebens zu gestalten, die finanzielle Benachteiligung der Familienerhalter weitgehend auszugleichen und eine gerechte Verteilung der Kosten der Kindererziehung anzustreben.

Man wird sagen, wer soll das bezahlen? Die Sozialisten verlangen eine Ganztagschule, die kostet zweimal soviel wie das heutige Schulsystem. Da fragt auch niemand, wer das bezahlen soll. (Beifall.)

Zweitens: Wenn unsere Mütter die Leistungen in der Familie nicht mehr erbringen, wird unser ganzes Sozialsystem zusammenbrechen, weil die Leistungen in der Familie viel besser und auch viel billiger sind. (Beifall.)

Und zum dritten: Aufgrund der abnehmenden Geburtenzahl haben der Herr Finanzminister und die sozialistische Regierung in den letzten Jahren systematisch den Familienlastenausgleichsfonds ausgeräumt und hier fremde Lasten hineingeschmuggelt, sodaß mit heurigem Jahr 1980 gegenüber 1974 pro Jahr bereits 5 Milliarden Schilling abgezweigt wurden. Mit diesem Geld wäre ohne weiteres die Forderung der ÖVP zu erfüllen, und ich glaube, dies wäre nicht nur vom moralischen, sondern auch vom wirtschaftlichen Standpunkt aus vernünftig. Ich bitte daher, die Anträge zu unterstützen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kessler: Als nächster zu Wort gemeldet ist Herr Professor Heitger.

Professor Marian Heitger: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte in meiner Fachkompetenz als Pädagoge alles unterstützen, was einer Stärkung der Familien dienlich ist, und zwar aus der Überlegung heraus, daß wir möglicherweise in einer Situation sind, in der uns eine Erziehung unserer Kinder bereits so weit entglitten ist, daß all die Phänomene, die eben angesprochen wurden, wie Suchtgift, Drogen, Suizidgefahr und dergleichen, schon passiert sind.

Ich glaube, daß gerade eine Partei wie die Volkspartei sich in ihren pädagogischen Grundsätzen darauf besinnen müßte, daß es ihr weder darauf ankommt, junge Menschen abzurichten für ganz bestimmte Qualifikationen im Sinne eines kapitalistischen Wirtschaftssystems, noch daß es ihr darauf ankommen dürfte, die jungen Menschen sozialistischen Indoktrinationen zu unterwerfen.

Ich befürchte, daß unser Schulwesen diesen beiden Faktoren schon weiter ausgeliefert ist, als wir das bis heute sehen. Und ich appelliere an die Volkspartei, alles zu tun, daß diesen Tendenzen gewehrt wird. Sie haben eine Mitverantwortung, die Ihnen niemand abnehmen kann. (Beifall.)

Dazu gehört eine Ermutigung der Eltern und der Lehrer, ihre pädagogische und erzieherische Aufgabe wieder zu übernehmen: Eine Ermutigung der Lehrer in der Weise, daß man ihnen hilft, mit der fortschreitenden Kontrolle, Reglementierung und Bürokratisierung fertig zu werden und ihnen wieder

den Freiraum gewährt, in dem sie pädagogisches Handeln forcieren können. Und zum zweiten eine Ermutigung der Eltern, daß sie nicht ständig jenem Klima ausgesetzt sind, in dem jede Art von Erziehung bereits als repressiv angesehen wird. (Beifall.)

Die Österreichische Volkspartei hat meines Erachtens lange genug zugesehen, wie im öffentlichen Klima Begriffe wie Tugend und Pflicht, Grundsatztreue und ähnliche Begriffe mißachtet und diskreditiert wurden. (Beifall.)

Sie hat lange genug zugesehen - ich bitte um Entschuldigung, das soll jetzt keine Kritik an jemand einzelner sein - oder nicht rechtzeitig gesehen oder vielleicht doch rechtzeitig gesehen, aber nicht die Möglichkeiten gehabt, wie der Erziehungsauftrag systematisch aus der Schule herausgebracht wurde. Alles, was wir heute an Reformkonzepten der Schule sehen, hat ja mit Erziehung relativ wenig zu tun. Erziehung wird ja in den Kontrolluntersuchungen überhaupt nicht gemessen. (Beifall.)

Ich meine, daß wir endlich darauf dringen müßten, daß Schulreformen und ihre Interpretation beziehungsweise ihre Überlegung der Übernahme in das normale Schulsystem sich einem Bildungsdenken verpflichtet fühlen müßten, das nicht kurzfristig meßbare Erfolge von heute auf morgen wie bei einer verdinglichten Apparatur des Menschen im Auge hat. (Beifall.)

Lassen Sie mich deshalb folgendes sagen, meine Damen und Herren, ich wiederhole: Es wäre der Volkspartei aufgrund ihrer Mitverantwortung für diesen gesamten Bereich dringend zu empfehlen, daß sie echte Grundsatztreue in bezug auf die

einem christlichen Menschenbild zugrundeliegenden Prinzipien bei all ihren Überlegungen einhält. (Beifall.)

Wenn ich das präzisieren darf, so sind hier zwei Gesichtspunkte von besonderer Bedeutung, nämlich erstens eine Schule und Bildungsinstitution zu schaffen, die wieder human und menschlich, das heißt überschaubar ist, in der Menschen wieder als Menschen miteinander umgehen können, nicht der Lehrer unter Kontrolldruck steht und der Schüler unter dem Druck, daß er irgendwelche veräußerlichte Leistungen erbringen muß. Und zum zweiten, daß wir den Druck von dem Lehrer wegnehmen und wieder ein Klima schaffen, in dem das, was pädagogisches Ethos heißt, nämlich Liebe zum Kind und Verpflichtung gegenüber der Bildung der jungen Menschen, ernst genommen wird. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Wir werden die Aufgaben der Zukunft nur meistern, wenn wir nicht kurzfristig das Schul- und Bildungssystem einer schnellebigen Qualität für voraussehbare Aufgaben überlassen, wenn wir also nicht gewissermaßen den Menschen präparieren, sondern wenn wir ihm die Möglichkeit geben, sich als Persönlichkeit zu entwickeln, damit er auf mögliche Herausforderungen der Zukunft, die wir alle nicht absehen können, menschlich und sittlich antworten kann.

(Beifall.)

Vorsitzender Dr. K e s s l e r : Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Pühringer.

Landtagsabgeordneter Dr. Josef Pühringer (LO/O):

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren!
Wir mußten bei den letzten Wahlgängen die traurige Erfahrung machen, daß die Anzahl der politischen Konsumverweigerer immer größer wird. Immer mehr Bürger ziehen es vor, sich dem Mittragen politischer Verantwortung zu entziehen, indem sie der Wahlurne fernbleiben. Besonders stark ist die Gruppe der Nichtwähler im Bereich der Jugend. Als demokratische Partei ist es unsere Pflicht, diesem Zustand bereits beim Auftreten erster Symptome entgegenzutreten und uns nach den Ursachen zu fragen.

Die Junge Volkspartei hat daher nach den letzten Nationalratswahlen viele Diskussionen geführt und Vorschläge zur Besserung der Situation erarbeitet. Ein Vorschlag der Bundesleitung der Jungen Volkspartei Österreichs liegt Ihnen im Antrag P 2 zusammengefaßt vor. Es dreht sich um Verbesserungsvorschläge zum bestehenden Wahlrecht. Dabei geht es uns vor allem um folgende Punkte:

Erstens scheint uns die Einführung des Briefwahlrechts höchst notwendig. Oberösterreich hat 1979 ein Jahr mit den meisten Wahlgängen seit 1945 hinter sich gebracht. Einmal mehr wurde uns deutlich, daß die Einführung des Briefwahlrechts dringend notwendig ist. Das Transportieren und Hinschleppen von alten, kranken und oft schwerstbehinderten Menschen hat die Grenze der Menschenwürdigkeit sehr häufig überschritten. Was in vielen Ländern längst möglich ist, mußte auch in Österreich Wirklichkeit werden.

Zweitens geht es uns darum, den Kontakt zwischen Wählern und Volksvertretern zu verbessern. Die Volkspartei in einigen Ländern, u.a. in Oberösterreich, ist hier bereits einen wesentlichen Schritt vorausgegangen, indem Betreuungsmandatare geschaffen wurden. Ein Abgeordneter zum Nationalrat, Bundesrat oder Landtag ist für die Bürger gewisser Gemeinden zuständig. Im "Jahr der guten Nachbarschaft" gehen die Mandatare mit echter konkreter Nachbarschaftshilfe beispielgebend voran. Denn eines muß uns bei diesem Reformparteitag klar sein: Der volksnahe, helfende und bescheidene Abgeordnete der Volkspartei ist unsere beste und stärkste politische Waffe. Bonzentum überlassen wir besser den Sozialisten.

Die Junge Volkspartei glaubt, daß die Diskussion um die Verbesserung des Wahlrechts in die Richtung laufen soll, daß der einzelne Wähler auch in einem bestimmten Ausmaß Einfluß auf die Auswahl der Kandidaten nehmen kann. Wir glauben, daß dies erstens zu einem besseren Kontakt zwischen Wähler und Gewählten führen wird und zweitens zu einer Aufwertung der Persönlichkeit des Abgeordneten, der dadurch natürlich auch mehr der Kritik der Öffentlichkeit ausgesetzt ist, was aber sicher nicht schadet.

Wir von der Jungen Volkspartei freuen uns, daß diese Vorschläge durch die Urabstimmung eine so massive und imposante Unterstützung erfahren haben, bitten aber Parteileitung und Parlamentsklub, in diesen Fragen die Sozialisten unter Zugzwang zu setzen. - Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. K e s s l e r : Die nächste Rednerin ist Frau Dr. Hosp.

Dr. Maria H o s p (GV - KÖF): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren Delegierte! Ich spreche zu keinem Antrag, ich spreche hier als Vertreterin der Katastrophenhilfe Österreichischer Frauen. Ich möchte einen Gedanken zur praktischen Sozialarbeit innerhalb unserer Partei entwickeln.

Die Beantwortung der Frage 8 der Urabstimmung hat einmal mehr deutlich gezeigt, wie groß das Bedürfnis weiter Kreise der Bevölkerung nach praktischen sozialen Hilfen verschiedenster Art ist. Mehrere Anträge, insbesondere solche der Frauenbewegung, haben sich mit diesem Thema bereits beschäftigt und die Zustimmung dieses Hohen Parteitages gefunden. Wir sind also offenbar ernsthaft entschlossen, das soziale Image der Österreichischen Volkspartei zu verbessern, weil wir nur dann glaubwürdig im Sinne unseres Salzburger Programms bleiben und weil wir nur dann wirklich Politik für unsere Mitmenschen machen, wenn wir auch Mittel und Wege finden, im Einzelfall rasch und wirksam zu helfen. Dies ist sicher der beste Weg, das Vertrauen weiter Kreise der Bevölkerung in unsere Politik und damit in unsere Partei zu stärken.

Ich darf Ihre Aufmerksamkeit auf die bereits genannte soziale Institution lenken, die diese praktische Sozialarbeit seit nunmehr 15 Jahren praktiziert, und zwar als ÖVP-naher Verband praktiziert, und die damit zweifellos einen bereits

nicht unbeträchtlichen Anteil zur Image-Verbesserung der Volkspartei geleistet hat.

Sozialarbeit kostet Geld. Die Partei hat davon sicherlich nicht genug für ihre großen Aufgaben. Die mehrfachen Hinweise gerade von Landeshauptmann Haslauer gestern zu diesem Thema waren nicht zu überhören. Gerade unter diesem Gesichtspunkt aber bitte ich Sie, die enorme Sozialleistung dieser Katastrophenhilfe, die nunmehr schon mehr als 105 Millionen Schilling erarbeitet und ausbezahlt hat, anzuerkennen und entsprechend zu würdigen und in das Sozialkonzept der kommenden Parteiarbeit einzubinden, damit wir getreu dem Motto dieses Parteitages miteinander mehr tun können für Österreich. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. K e s s l e r : Nächster Redner ist Dr. Kohlmaier.

Abgeordneter zum Nationalrat Dr. Herbert K o h l m a i e r
(BPL): Hoher Bundesparteitag! Wir nehmen uns ernst - dieser Bundesparteitag bei seinen Beratungen -, aber wir sollten den Mut haben, uns einmal die Frage zu stellen: Nehmen uns die Bürger draußen auch so ernst, wie wir uns ernst nehmen? - Wenn wir den Mut zu dieser Frage haben und eine Antwort suchen, dann werden wir erkennen müssen, daß wir heute mit der Tatsache, mit der bedrückenden Tatsache konfrontiert sind, daß das Ansehen der politischen Parteien ganz allgemein, das Ansehen der Politiker, aber auch das Ansehen des Parlamentarismus sehr gelitten hat, und zwar oft - das muß ich hinzufügen - durch unsere eigene Schuld.

Auch die Österreichische Volkspartei hat hier sicher manches falsch gemacht, etwa sich der Gefahr ausgeliefert, deswegen nicht ernstgenommen zu werden, weil sie sich ständig mit sich selbst beschäftigt. Aber wir haben uns ja gestern vorgenommen, daß das - zumindest bis auf weiteres - zu Ende sein soll.

Meine Damen und Herren! Die Abwertung unserer parlamentarischen Parteiendemokratie ist eine immense Gefahr. Denn wenn es hier zu einem Vertrauensvakuum kommt, dann werden in dieses Vakuum Gruppen eindringen, die links und rechts stehen und die eine Gefahr sind für diese Demokratie und für dieses Gemeinwesen. Wir sollen das nicht übersehen. Das heißt, wir alle in allen Parteien tragen eine große Verantwortung dafür, daß dieses parlamentarische System, das die politischen Parteien braucht, an Ansehen gewinnt und nicht ständig verliert, Hoher Bundesparteitag! (Zustimmung.)

Ich würde Sie daher bitten, das Wort von der bürgernahen Politik nicht nur als eine gute Formel aufzufassen, sondern das ist bitte wirklich der Kern dessen, was wir im Rahmen einer Parteireform bessern müssen. Ich betrachte es eigentlich als etwas wunderbar Schönes, daß wir drei Parteiohmann-Stellvertreter gewählt haben, die jeder in seinem Bereich diese bürgernahe Politik durchgesetzt hat: Bertram Jäger im Bereich der Arbeitnehmer-Interessenvertretung, Josef Ratzenböck in der Landespolitik und Erhard Busek in der Kommunalpolitik. Ich glaube, daß das auch einen Signalcharakter für diesen Parteitag haben soll.

Hoher Bundesparteitag! Wenn wir den Parlamentarismus verbessern wollen, wenn wir unser Verhalten verbessern wollen, dann geht das nur mit einer Verbesserung des Wahlrechtssystems in Österreich. Es gibt heute einen unzureichenden Kontakt zwischen Mandataren und Wählern vor allem im städtischen Bereich. Ich würde daher bitten, daß wir uns - auch wenn wir den Antrag auf Reform des Wahlrechts der Parteileitung zuweisen werden - hier doch einig sind auf diesem Bundesparteitag, daß nur die Einführung einer Persönlichkeitswahl dieses Vertrauensverhältnis zwischen Mandataren und Wählern wird entsprechend verbessern können. Es muß klar sein, daß das ein Anliegen der gesamten Österreichischen Volkspartei ist. Um diese Zustimmung darf ich Sie, meine Damen und Herren Delegierte, sehr herzlich bitten.

Wir müssen auch gegen die Verlogenheit der Sozialistischen Partei auftreten, nämlich gegen die Verlogenheit einer Partei, die das heutige schlechte Wahlrecht mit seinen Monsterwahlkreisen sowie mit dem fehlenden Recht zu streichen und zu reihen eingeführt hat und gleichzeitig durch den eigenen Klubobmann gegen dieses schlechte Wahlrecht polemisiert, indem er - allerdings ohne ausreichende Unterstützung durch seine Parteigremien - für ein anderes Wahlrecht plädiert.

Meine Damen und Herren! Die Unehrlichkeit der Sozialisten kann nur nachgewiesen werden, wenn die Österreichische Volkspartei in Sachen Wahlrecht einen konkreten Vorstoß unternimmt, die Sozialisten mit klaren Vorstellungen konfrontiert und sie dann dazu zwingt, zu unseren Vorstellungen Stellung zu

nehmen. Ich hoffe, daß dieser Impuls von der Österreichischen Volkspartei ausgehen wird. (Beifall.)

Es gibt, meine Damen und Herren, auch einen diesbezüglichen Antrag. Er wurde von einer Arbeitsgruppe ausgearbeitet, die zu leiten ich die Ehre gehabt habe. Diesem Arbeitskreis haben Dr. Schüssel, Dr. Neisser und der Wiener Landtagsabgeordnete Kauer, aber auch andere angehört. Wir haben die Sache sehr ernstgenommen. Wir würden Sie bitten, daß Sie diesen Gedanken auch als Bundesparteitag akzeptieren und aufgreifen. Ich glaube, daß wir damit etwas Gutes tun. Wir wissen ja, daß sich viele in unserer Partei darüber den Kopf zerbrechen.

Hoher Bundesparteitag! Ich möchte abschließen und muß leider sagen, daß ich in einem Punkt der Empfehlung der Politischen Kommission nicht folgen kann. Ich darf Sie auf den Antrag P 3 der Jungen Volkspartei zur Familienpolitik verweisen. Dieser Antrag ist in meinen Augen in jedem einzelnen Buchstaben zu unterstreichen. Er gibt das wieder, was wir familienpolitisch in der Österreichischen Volkspartei oft gesagt haben. Ich würde Sie bitten, meine Damen und Herren, zu verstehen, daß ich für die Verweisung dieses Antrages eigentlich keinen Grund sehe. Ich glaube, diesen Antrag könnte man annehmen. Ich werde daher gegen die Zuweisung an die Bundesparteileitung stimmen, weil ich glaube, daß ein so gut formulierter, ein so energischer Antrag für eine Steuergerechtigkeit der Familie gegenüber von diesem Hohen Bundesparteitag ohne weiteres angenommen werden könnte. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. K e s s l e r : Der nächste und letzte Redner ist der Abgeordnete Franz Josef Marx.

Landtagsabgeordneter Franz Josef M a r x (SVB - ÖVP Burgenland): Hoher Bundesparteitag! Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Erwarten Sie jetzt nicht eine grundsätzliche Erklärung zu den Worten des Herrn Vorredners. Wenn wir schon miteinander mehr tun wollen für Österreich, dann müssen wir uns sicher um jene Gruppen annehmen, die heute - wie schon einige Male betont - am Rande dieser Gesellschaft sich befinden und fast vergessen werden. Ich vermisse bei den Anträgen, bei den über 50 Anträgen einen konkreten Antrag, der sich mit dem Unrecht befaßt, das sich an 20.000 Versicherten und Pensionisten der bäuerlichen Sozialversicherung vollzog und das sich auf Grund der Dunkelziffern in anderen Bereichen bei nahezu 40.000 Österreichern, Alt-Österreichern vollzieht.

Meine Damen und Herren! Durch das rückwirkende Anwenden des Abgabenänderungsgesetzes sind allein in der bäuerlichen Sozialversicherung 2293 Personen benachteiligt worden. Sie bekamen weniger, sie bekamen nicht das, was ihnen das Gesetz zubilligt. Das kann man sich nicht bieten lassen! Diese Menschen brauchen Fürsprecher, und dieser Bundesparteitag, meine Damen und Herren, darf nicht abgeschlossen werden, ohne daß für diese Menschen das Wort ergriffen wird, nämlich soziale Gerechtigkeit für diese Gruppe von Menschen, die ein Mindesteinkommen an Pension beziehen, zu verlangen. (Beifall.)

Ich fordere daher diesen Bundesparteitag auf, die Öffentlichkeit zu mobilisieren und auf diese Menschen aufmerksam zu machen. Gestatten Sie mir drei Anträge:

Erstens eine sofortige Sanierung dieses Unrechts zum 1. Jänner 1980.

Zweitens Zurückführung dieses fiktiv anzurechnenden Einkommens auf die Basis von 1977. - Denn es ist doch unmöglich, daß ein Unternehmer eines Betriebes von 50.000 S Einheitswert, dem ein Einkommen von 3560 S zugebilligt wird, eine Ausgedingsleistung von 1890 S zu erbringen hätte. Das ist unrichtig, das ist Unrecht!

Daher fordern wir auch, daß innerhalb der nächsten zehn Jahre dieses fiktive Ausgedinge gestaffelt zurückgeführt wird auf den Boden der Realität.

Ich danke Ihnen, aber bitte Sie um Unterstützung in der Öffentlichkeit für diese Menschen. - Danke sehr. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Kessler: Meine Damen und Herren Delegierte! Da keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt, lasse ich über alle jene Anträge abstimmen, zu denen der Politische Ausschuß empfohlen hat, sie an die Bundesparteileitung oder an eine Arbeitsgruppe zu verweisen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall.

Wir kommen damit zur Abstimmung.

Themenkreis: Parteizeitung. Der Antrag P 1 soll an die Kommission Parteimedien zugewiesen werden, mit der Auflage der Berichterstattung bis 31. Dezember dieses Jahres.

Wer dem zustimmt, den bitte ich mit der Delegiertenkarte um ein Zeichen. - Der Vorschlag ist angenommen.

Themenkreis: Wahlrecht. Das sind die Anträge P 2, P 13 und P 52. Zuweisung an die Bundesparteileitung, mit Fristsetzung 30. September dieses Jahres.

Wer zustimmt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke sehr. Angenommen.

Themenkreis: Familie. Die Anträge P 9, P 20, P 23, P 24 und P 40 sollen dieser Arbeitsgruppe zugewiesen werden, mit Berichterstattung an die Bundesparteileitung bis 31. Dezember 1980.

Wer zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - Angenommen.

Wir stimmen nunmehr getrennt ab über den Antrag P 3 betreffend die Familienpolitik, ein Antrag der Jungen Volkspartei.

Wer diesem Antrag zustimmt, möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Angenommen.

(Dr. Herbert Kohlmaier: Ist der Antrag selbst damit angenommen?) Er ist direkt abgestimmt. Dieser Antrag wird nicht zugewiesen, sondern direkt hier abgestimmt. Deswegen habe ich ihn getrennt zur Abstimmung gestellt. (Mag. Roland Minkowitsch: Das ist ein Irrtum gewesen!)

Ich stelle diesen Antrag noch einmal zur Abstimmung. Es ist von Dr. Kohlmaier beantragt worden, diesen Antrag direkt abzustimmen und nicht zuzuweisen.

Ich bitte jene Damen und Herren Delegierten, die diesem Antrag, Antrag P 3 betreffend Familienpolitik, zustimmen, mit der Delegiertenkarte ein Zeichen zu geben.-Danke. Gegen-

probe. - Der Antrag ist mit 2 Gegenstimmen angenommen.

Wir haben nunmehr einen weiteren Antrag der ÖVP-Tirol betreffend die Anerkennung der Mutterleistung durch Erziehungsgeld. Dieser Antrag soll der Arbeitsgruppe Familie zugewiesen werden.

Wer damit einverstanden ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - Dieser Vorschlag ist angenommen.

Der letzte Themenkreis betrifft die Mietengesetzgebung. Das sind die Anträge P 11 und P 31. Vorschlag auf Zuweisung an die Bundesparteileitung, Fristsetzung: 30. September dieses Jahres.

Wer dem zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke. Gegenprobe. - Der Antrag ist einmütig angenommen.

Themenkreis: Steuern. Die Anträge P 25, P 33 und P 39. Zuweisung an die Steuerkommission mit Berichterstattung an die Bundesparteileitung bis 31. Dezember dieses Jahres.

Wer zustimmt, der möge mit der Delegiertenkarte ein Zeichen geben. - Danke. Gegenprobe. - Einmütig angenommen.

Themenkreis: Sozialversicherung. Antrag P 37. Zuweisung an die Bundesparteileitung mit Fristsetzung 31. Dezember dieses Jahres.

Bitte wiederum ein Zeichen mit der Delegiertenkarte im Falle der Zustimmung. - Danke. Gegenprobe. - Mit 3 Gegenstimmen angenommen.

Bildungsberatung, Antrag P 29. Zuweisung an die Bundesparteileitung mit Fristsetzung 31. Dezember dieses Jahres.

Bitte um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte bei Zustimmung. - Danke. Gegenprobe. - Einstimmige Annahme.

Damit ist dieses Antragspaket abgehandelt.

Ich übergebe den Vorsitz nunmehr an Landeshauptmann Eduard Wallnöfer.

Vorsitzender Landeshauptmann Eduard Wallnöfer:

Ich übernehme den Vorsitz.

Die Behandlung der Anträge ist abgeschlossen.

Dem Bundesparteitag liegt jedoch eine Resolution der Bundesparteileitung vor, die vom Politischen Ausschuß gestellt wurde. Sie befaßt sich mit dem selbständigen Menschen in der Gemeinschaft.

Ich eröffne über diese Resolution die Debatte und bitte um die Einhaltung der Redezeit.

Als erster hat sich Josef Höchtl zu Wort gemeldet.

Abgeordneter zum Nationalrat Mag. Josef Höchtl (BPL):

Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Delegierten! Wir haben gestern während der Diskussion über die neuen Statuten von vielen Delegierten den berechtigten Standpunkt vernommen, daß wir, selbst mit noch so guten Statuten, nur mit einer neuformulierten, mit neuen Schwerpunkten ausgestatteten Politik aus der Volkspartei wiederum eine Erfolgspartei machen können.

Wir haben uns auf diesem Parteitag mit dem Motto des "selbständigen Menschen" einen dieser Schwerpunkte gesetzt.

Die nun vorliegende Resolution bringt in einigen wesentlichen Bereichen Vorschläge zur klareren Definition dessen, was wir als Volkspartei unter dem "selbständigen Menschen" verstehen.

Wir wissen, die Geschichte sämtlicher Menschen- und Gesellschaftsbilder der verschiedensten politischen Organisationen hat stets gezeigt, daß wir auf der einen Seite immer wieder Varianten vorgesetzt bekommen, die stärker, mehr oder weniger stark kollektivistisch orientiert sind, und daß wir auf der anderen Seite Bewegungen haben, wo der Einzelmensch in seiner sozialen Eingebundenheit in den Vordergrund gestellt wird. Zweifelsohne sind unter diesen kollektivistischen Varianten die verschiedensten Ausprägungen sozialistischer, kommunistischer Natur zu verstehen. Während auf der anderen Seite für den Einzelmenschen und die Gruppierungen, die den Einzelmenschen stärken wollen, insbesondere christlich-demokratische, liberale Kräfte zu nennen sind.

Wir wissen aber auch, daß wir, wenn wir die Geschichte dieser politischen Auseinandersetzung der verschiedensten Menschen- und Gesellschaftsbilder beobachten, feststellen müssen, kritisch feststellen müssen, daß christlich-demokratische, liberale Bewegungen nur allzu oft defensiv, reaktiv, sich am Gegnerbild profilierend, vorgegangen sind und allzu wenig die eigene positive, gestaltende Perspektive in den Vordergrund gestellt haben.

Ich glaube, dieser Parteitag mit dem Motto und der Perspektive des "selbständigen Menschen" sollte ein Neubeginn

dieser offensiven Verfolgung eigener Vorstellungen, eigener Inhalte des Menschen und des Gesellschaftsbildes darstellen. Wenn wir nun diese inhaltliche Auseinandersetzung zu prägen versuchen, dann, glaube ich, ist diese Darstellung des Selbständigen-Bildes, des freieren, des unabhängigeren Menschen, des Menschen, der mehr eigene Entscheidungen treffen kann, des Menschen, der auch bereit ist, mehr persönliche Verantwortung zu übernehmen, gerade das, was gegen jenes Bild spricht, das uns von den Sozialisten in dieser letzten Dekade in immer stärkerem Ausmaß durch politische Aktionen eingepflegt wurde. Die Sozialisten verfolgen nämlich das Bild des unselbständigen, des unfreien, ja des gegängelten Menschen. Ich glaube, dieser Ansatz zum selbständigen, freien, unabhängigen Menschen wird auch der zentrale Ansatzpunkt dafür sein, daß wir wieder diese führende, diese mitgestaltende, diese mehrheitsfähige Volkspartei in den nächsten Jahren werden können. (Beifall.)

Was heißt Selbständigkeit, was heißt Unabhängigkeit und was heißt freier? - Wir wissen, daß wir auch in Österreich immer stärker in Abhängigkeiten geraten sind, daß der einzelne immer mehr Hindernisse vorgesetzt bekommt, sich entfalten zu können. Wenn wir dieses Bekenntnis zur Selbständigkeit ablegen, heißt das, wir müssen bemüht sein, diese behindernden Fesseln abzulegen, diese Einengungen niederzukämpfen.

Selbständigkeit muß wiederum als Freiheit zur Selbstbestimmung gesehen werden. Wir dürfen uns nicht als Objekt fremder Weisungen betrachten, sondern als Subjekt des Handelns, als unser Gesetzgeber, als derjenige, der Entwicklungen nicht passiv hinnimmt, sondern selbst gestaltet.

Ich möchte mich insbesondere auf den einen Bereich konzentrieren, der in der Resolution verankert ist, nämlich wie sich Selbständigkeit in einem Mehr an Demokratie, in einem Mehr an Mitbestimmung äußert.

Meine lieben Parteifreunde! Als Volkspartei bekennen wir uns schon im Grundsatzprogramm, im Salzburger Programm, zur Weiterentwicklung, ja zur Stärkung der Demokratie. Diese steigende Beteiligung von immer mehr Menschen an gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Entscheidungen ist ein Auftrag, den wir von der Schule bis zum Betrieb, von der Gemeinde- bis zur Bundesebene verwirklichen müssen. Nur dann werden wir aus den verbalen Bekenntnissen auch die reale Unterstützung der Menschen bekommen können.

Wenn wir nun versuchen, diese Eigenständigkeit in das demokratische Mitgestaltungsspektrum einzubeziehen, bedeutet das:

Wir wollen demokratische Kontrolle so gestalten, daß die Übermacht der Institutionen ganz einfach abgebaut werden muß. Durch Hilfe für den einzelnen bedürftigen Menschen müssen die Ansprüche der Gesamtheit der bedürftigen Menschen gegenüber den unüberschaubaren Apparaten gestärkt hervortreten.

Wir wollen dafür eintreten, daß wir einfachere Gesetze schaffen und daß die Vorschriften für den einzelnen Menschen wieder durchschaubarer, verständlicher werden.

Wir müssen ein positives Klima dieser eigenständigen Bewegung für mehr Eigeninitiative entwickeln. Die eigenständige Entwicklung der kleineren Einheit hat gefördert

zu werden. Die Bürokratie muß wieder auf ein Maß heruntergeschraubt werden, daß die Eigeninitiative nicht behindert wird und der einzelne die eigenen Angelegenheiten wieder selbständig in die Hand nehmen kann.

Gerade als Volkspartei haben wir als Mandatäre, als Funktionäre die Aufgabe, uns immer stärker in diesen Dienst, durch Kontakt mit dem Bürger, zu stellen und die Politik mit diesen selbständigen Menschen gemeinsam zu gestalten.

Als Volkspartei treten wir dafür ein, daß wir das Instrument der Volksabstimmung ausbauen, daß wir die Einleitung von Volksbegehren erleichtern, daß wir die Einbringung von Gesetzesinitiativen den Bürgern, den einzelnen Gemeinden ermöglichen, daß wir Aufgeschlossenheit gegenüber Bürgerinitiativen erlangen.

Vor allem sollen wir ein Anliegen seitens der Volkspartei offensiv verfolgen: daß wir im Interesse des stärkeren Kontaktes zwischen dem einzelnen Bürger und dem entsprechenden Mandatar offensiv ein Persönlichkeitswahlrecht im Parlament einbringen, das tatsächlich die Anzeichen von Politikverdrossenheit, einer gewissen Form der Distanz, der Frustration des einzelnen zur Politik zu überwinden imstande ist.

Meine lieben Freunde! Das sind selbständige Formen, wie wir Demokratie, wie wir Mitbestimmung ausweiten können. Ich glaube, als Volkspartei haben wir diese Idee der Selbständigkeit mit diesem heutigen Tag in alle Bereiche hineinzubringen mit dem Auftrag, das Schöpferische im Menschen wieder zu forcieren und die Kreativität des einzelnen herauszufordern.

Ich bin überzeugt davon: Wenn wir die Idee dieser größeren Selbständigkeit offensiv diskutieren und klare Aktionen damit verbinden, dann werden wir die Mehrheit der Österreicher in diesem Kampf auf unserer Seite wissen. Denn die Mehrheit der Österreicher möchte selbständiger, freier und unabhängiger ihr eigenes Schicksal in dieser unserer Gesellschaft gestalten. (Beifall.)

Vorsitzender W a l l n ö f e r : Als weiterer Redner zur Resolution hat sich Othmar Karas gemeldet.

Othmar K a r a s (JVP): Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir stehen nun am Ende des zweiten Tages unseres Bundesparteitages. Wir nennen diesen Bundesparteitag Reformparteitag. Reform bedeutet Veränderung, anders, besser sein als früher. Reform muß man daher sehen und glaubwürdig auch in sich selbst in die Tat umsetzen.

Wir haben gestern unsere Verfassung geändert. Dies war notwendig, weil sie die innerorganisatorische Ordnung unserer Partei festlegt.

Wir dürfen uns jedoch nicht der Illusion hingeben, daß wir mit vier Parteiobmann-Stellvertretern mehr, 40 Partei-

leitungsmitgliedern und verschärften Bestimmungen im einen oder anderen Bereich, sicherlich auch mit dem einen oder anderen Hintertürl, irgendeinen Wähler mehr hinter dem Ofen hervorholen. (Lebhafte Zustimmung.)

Gestern hat unser neuer Bundesparteiobmann-Stellvertreter Dr. Busek in einem Fernsehinterview gesagt: An den Früchten werdet ihr sie erkennen! Jeder ÖVP-Funktionär hat daher ein Baum zu sein, der diese Früchte wachsen läßt. Jede Frucht hat Ausdruck einer Haltung, einer neuen Einstellung und einer bürgernahen politischen Aktion zu sein. Wir werden nur dann glaubwürdig diesen Parteitag auch in Zukunft als den Reformparteitag der Österreichischen Volkspartei bezeichnen können, wenn wir auch unsere Politik ändern, unsere Einstellung zur Politik ändern und auch unser Verhalten gegenüber den Bürgern in unserer Heimat ändern.

John F. Kennedy hat einmal gesagt: Wenn wir die stille Revolution verhindern, können wir die gewaltsame nicht aufhalten. - Wir haben die stille Revolution durch verschiedene Aktionen nicht aufgehalten, sondern sprießen lassen. Wir dürfen jedoch nicht glauben, daß wir damit die gewaltsame bereits im Keim erstickt haben. Dazu waren wir bis zur Stunde noch nicht reif genug.

Viel zu oft hören sich unsere Aussagen wie Lippenbekenntnisse von Politikern an, die glauben, daß ihre Wortmeldungen ohnehin nur für den Moment oder die Presseaussendung bestimmt sind. Viel zu oft haben wir in der Vergangenheit geglaubt, eine sehr oft nach Partikularinteressen orientierte und oft

engstirnige Politik durch eine perfekte Öffentlichkeitsarbeit allen Bürgern unseres Landes als Allheilmittel verkaufen zu können. Viel zu oft haben wir Menschen durch lächelnde und freundschaftliche Blicke und Worte bei der ersten Begegnung enttäuscht und bei der zweiten nicht mehr gewußt, wie sie aussehen, oder sie als lästig empfunden.

Viel zu oft verfallen wir selbst in den Fehler, immer zu warten, bis von oben oder den anderen etwas kommt, weil wir zu bequem, zu denkfaul geworden sind, verlernt haben, aktionistisch zu denken und auf allen Ebenen selbst die Initiative in die Hand zu nehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Richten wir aber am Ende dieses Parteitages unseren Blick in die Zukunft. Die Chance des heutigen Tages und der Politikreform besteht darin, daß wir all das, was an Unbehagen, an offenen Fragen in der Bevölkerung da ist, in unsere neue politische Konzeption einfließen lassen.

Heute haben wir nach zehn Jahren der Demokratisierung eine Situation, daß sich die Jugendlichen zurückziehen, Funktionen nicht mehr ausüben wollen, wenn sie nochmals in die Schule gehen, große Wahlenthaltungen. In der Broschüre "Eine andere Art von Politik" von Erhard Busek steht so deutlich, daß man Sein nicht durch Haben ersetzen kann, daß sich immer mehr Leute der Meinung anschließen, daß sie äußerlich zwar reicher, innerlich aber immer ärmer werden.

Meine Damen und Herren! Lassen wir diese Feststellungen, dieses Unbehagen bei der Bevölkerung in unsere neue Art von Politik einfließen. Denken wir nicht an 1983, werden wir nicht

kleinkariert, versuchen wir neben der Tagespolitik eine langfristige Langzeitperspektive aufzubauen. Nur dann nimmt uns der Bürger ab, daß wir eine andere, eine bessere, eine Politik für ihn machen wollen.

Die Junge Volkspartei Niederösterreich hat sich daher ein Thema gestellt: Umweltschutz als ein prägnantes und sicherlich nicht auf die Auflösung von Mülldeponien beschränktes Thema. Für uns bedeutet Umweltschutz auch eine innere Haltung, mit Menschen reden, Qualität statt Quantität. Auch wir sind schuld an Quantitätssteigerungsstufen in diesem Land. Haben wir nicht jeder einzelne von uns irgendwann einmal ein Arbeitsprogramm gemacht, wo wir gesagt haben, lieber eine Versammlung oder ein Tanzkränzchen mit 100 Leuten mehr als eine politische Diskussion, weil nur 20 kommen?

Freuen wir uns hier als Anwesende noch, wenn die Sonne scheint? Sehen wir noch, hören wir alle noch, was die Menschen reden? Wollen wir es überhaupt hören, oder sind wir froh, daß sie alles hinnehmen wie ein Menü, das man nicht auswählen kann?

Die Volkspartei will es nicht und darf diesen Weg nicht gehen. Wir proklamieren derzeit den selbständigen Menschen. Wir müssen, jeder von uns, du, er, sie, es, wir alle müssen in der Tat zeigen, daß wir diesen selbständigen Menschen nicht nur verbal und auf Plakaten preisen, weil es ein Gag ist, sondern wir müssen auch zeigen, daß wir die Toleranz und die Offenheit haben, dem gegenüberzustehen.

Und noch ein Satz zum Schluß. Meine Damen und Herren! Es ist wahrscheinlich jetzt nicht opportun, aber von diesem Tag soll eine innere Haltung nach außen hin sichtbar und für jeden

einzelnen nach innen hin spürbar ausgehen. (Beifall.) Und jeder einzelne, trotz § 36 Kumulierungsbeschränkungen, jeder einzelne muß für sich selbst ausmachen, ob er diese neue Haltung unserer Volkspartei auch draußen in die Tat umsetzen kann, ob er selbst dazu bereit ist oder ob er einen Widerspruch und bei den Zuhörern Kopfschmerzen verursacht zwischen dem, was wir schreiben und sagen, und seiner persönlichen Haltung.

Meine Damen und Herren! Es ist ernst, es liegt an uns allen. Wir haben eine Chance, weil wir einen Bundesparteiobmann gewählt haben, der glaubwürdig ist, weil wir die besseren Grundsätze haben, die besseren Ideen und den Willen, besser zu werden. Es wird jener Gruppe die Zukunft gehören, die imstande ist, das Unbehagen und die neue Politik zu artikulieren und mit der Jugend Antworten zu finden. Dies ist ein Wagnis, aber dies ist auch unsere Chance.

Die Junge Volkspartei muß es wagen und wird es wagen, obwohl es schwer ist, denn es geht um uns Jugendliche und um die Zukunft der Volkspartei. (Beifall.)

Vorsitzender Wallnöfer: Der nächste Redner ist Günther Thaler.

Bundessekretär Günther Thaler (BPL): Sehr geehrte Delegierte! Ich wäre eher enttäuscht, wenn nach dem Parteitag in den Zeitungen Schlagzeilen stehen würden wie etwa "Erfolgreich abgeschlossene ÖVP-Reform" oder "Hurra, es gibt eine neue Oppositionspartei". So schön das ganze auch wäre, es stimmt einfach nicht.

Ziel einer wirksamen Reform ist nicht etwa die Änderung der Statuten, durch die der Parteiobmann fast Generalkompetenz

zugesprochen bekommt, ist nicht etwa ein glücklich strahlender Generalsekretär und ist auch nicht das scheue Zurückziehen von Minkowitsch, Sallinger und Kohlmaier aus der Öffentlichkeitsarbeit.

Das Ziel sollen Überzeugte und motivierte Mitglieder und Mitarbeiter sein, und das kann man halt nicht an einem Bundesparteitag beschließen, auch wenn er eine ganze Woche dauern würde. Dies ist nur durch einen längeren bewußtseinbildenden Prozeß möglich, und der könnte mit diesem Bundesparteitag beginnen.

Unlängst erklärte Alois Mock in der Sonderausgabe von "Plus" aufgrund von über 2000 eingesandten Diskussionsbeiträgen der Ortsgruppen folgendes: "Unsere Mitglieder meinen, daß Mandatare und Funktionäre sich häufiger zu den Grundsätzen des Salzburger Programms bekennen müssen und daß sie auch nach diesen Grundsätzen leben, handeln und arbeiten müssen, um vor den Wählern wieder glaubwürdig zu werden."

Hier muß man sich aber wirklich fragen, warum denn die Mandatare und Funktionäre der ÖVP sich bisher nicht nach diesen Grundsätzen des Salzburger Programms gerichtet haben, das ja von ihnen selbst am Parteitag 1972 hier in Salzburg als verbindlich beschlossen wurde.

Können sich diese oberen Zehntausend der Partei darauf berufen, das Programm sei zu unverständlich für sie, oder sie hätten es vielleicht gar nicht gekannt? Ich glaube, das wäre doch ein zu großes Armutszeugnis für sie und wäre wiederum ein Beweis der Unglaubwürdigkeit.

Gegenwärtig ist die ÖVP christlich, aber nicht im Sinne praktizierter Nächstenliebe, sondern im Sinne eines traditionellen

Milieukatholizismus. Die ÖVP ist jetzt liberal, aber nicht im Bereich der Toleranz oder etwa in der Kulturpolitik, sondern in der Wirtschaftspolitik, und da auch oft nur in Sonntagsreden.

Die ÖVP ist am falschen Platz progressiv, nämlich in ihrem Glauben an den technischen Fortschritt. Und sie ist am falschen Platz konservativ, nämlich in der Privilegienerhaltung und beim Festhalten an überholten Strukturen.

Ich möchte nun einige Beispiele für die eher konservative Politik der ÖVP aufzeigen. Zum Beispiel war in der jüngsten Bildungsdiskussion der rettende Anker der ÖVP die eher oberflächliche Diskussion und oberflächliche Auseinandersetzung zwischen Tagesheimschule und Ganztagschule. Es gab kein Wort über die inhaltliche Reform unseres Schulsystems.

In unserem Schulsystem gibt es nämlich kaum Ansätze zur freien Entfaltung der Schüler und gibt es kaum Möglichkeiten zum Prämiieren von Eigeninitiativen. Wir haben nur scheinbar eine reine Lernschule, in Wahrheit lehrt sie obrigkeitkonformes Verhalten und zeigt kaum Verständnis für das Schöpferische von Schülern. Es treten zum Beispiel musische Fächer zugunsten einer technischen Ausbildung in den Hintergrund.

Bei der Debatte über die Novellierung des Zivildienstgesetzes gab es ebenfalls eine oberflächliche Diskussion, ob eine Berufungsinstanz für Zivildienstler verfassungsrechtlich möglich sei oder nicht. Es gab keine Diskussion über eine generelle Änderung des Zivildienstes, nämlich inwieweit Zivildienstler selbst in der anzustrebenden Sicherung des Friedens einen aktiven Beitrag zu dieser Friedenssicherung leisten können, anstatt Zivildienstler damit zu beschäftigen, in Stadtgärten Laub und Papier aufzuklauben.

Ich erinnere mich auch an die Klubtagung der Nationalratsabgeordneten im Herbst vergangenen Jahres. Da konnte man deutlich den Ruf nach sicheren Weisungen von oben, vom Parteiobermann, nach einer einheitlichen Sprachregelung hören. Es scheint, daß viele unserer Repräsentanten nicht in der Lage sind, auf Grund der Basis des Salzburger Programms zu handeln, und daß sie deshalb nach einer Weisung von oben, also nach einer für sie eher leichteren und bequemerem Sprachregelung, rufen. Dadurch zeigt sich aber die Partei als unsicher und unglaubwürdig.

Nun einige selbstredende Beispiele für diese Unsicherheit und für diese Unglaubwürdigkeit.

Zum Beispiel die wankende Haltung in der Frage des Kernkraftwerkes Zwentendorf, die sehr viele frustriert und enttäuscht hat. Oder zum Beispiel die noch immer nicht geäußerte Meinung der Österreichischen Volkspartei zu den Olympischen Spielen in Moskau. Es scheint auch, daß die Volkspartei für gewisse neue Inhalte noch immer nicht reif ist. Ein Beweis dafür ist wohl, daß Dr. Busek kein Konzept vorgelegt hat, keine Weiterentwicklung der Gedanken, die er am Parteitag im Juli zur Diskussion gestellt hat. Der Grund ist nicht etwa, daß Busek in der Zwischenzeit nicht tätig war, sondern er hat Angst - die begründete Angst -, daß seine Gedanken auf blankes Unverständnis stoßen. (Unruhe. - Rufe: Redezeit!)

Das bedeutet aber - ich komme sofort zum Schluß -, daß der bewußtseinsbildende Prozeß so rasch wie möglich beginnen muß. Ein Prozeß, der Profilierungsthemen - wie zum Beispiel

alternative Lebensformen und Selbstorganisation, Armut und Diskriminierung, Kritik der Konsumidiotie, Toleranz gegenüber dem anders Denkenden und anders Seienden, Minderheiten- und Randgruppenprobleme, Zivildienst und humaner Strafvollzug - eine Chance geben muß.

Das wäre ein Reformweg der Oppositionspartei ÖVP, der meiner Meinung nach ihr wieder die Möglichkeit der Mehrheitsgewinnung sichern könnte. - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender W a l l n ö f e r : Es besteht Anlaß, auf die Redezeitbeschränkung hinzuweisen. Überdies appelliere ich an die Delgierten, daß sie wieder etwas aufmerksamer sein könnten. (Zustimmung.)

Nächster Redner ist Dr. Fiedler.

Dr. Kurt F i e d l e r : Hoher Bundesparteitag! Meine sehr geehrten Delegierten! Wenn als fast einer der letzten Redner ein Delegierter vor Ihnen steht, der dieser österreichischen Volkspartei seit Mai 1945 angehört und der seit dem 3. Bundesparteitag im Frühjahr 1949 als Delgierter allen Bundesparteitagen angehört hat, möchte ich vorerst offen und ehrlich sagen, daß ich sehr froh bin, daß gestern mit den entscheidenden Beschlüssen die interne Partaireform unserer großen österreichischen Volkspartei abgeschlossen wurde. Wir haben eindeutige Entscheidungen gefaßt, und ich glaube, es wird jetzt an uns liegen, uns nicht mehr in erster Linie um die internen Probleme der Partei, sondern uns um den Wähler zu kümmern. Es war richtig, daß im Zuge der Reform-

diskussion gesagt wurde: Nicht vom Wähler, sondern von unserer Partei ist eine Änderung zu verlangen.

Hiebei - und das sage ich ganz offen - geht es aber in erster Linie nicht um eine Revision von Grundsätzen. Auffassungsunterschiede zwischen der heute regierenden Sozialistischen Partei und unserer großen Österreichischen Volkspartei müssen in Zukunft an konkreten und praktischen Beispielen vermehrt sowie offen und klar aufgezeigt werden. Entscheidend wird nicht das sein, was wir vorschlagen oder in Angriff nehmen, sondern das, was wir auch wirklich erfolgreich erreichen. Dies zählt nämlich ausschließlich beim Wähler, wenn es dann gilt, ihn um seine Entscheidung mit dem Stimmzettel zu bitten.

Fast tagtäglich können wir Beispiele erleben, wie sehr die Sozialisten nach zehnjähriger alleiniger Regierungsverantwortung - aber gang besonders seit dem Mai des Vorjahres - das machtpolitische Streben in den Vordergrund ihres Handelns stellen.

Deshalb - das sei offen gesagt - bedarf die österreichische Demokratie einer funktionierenden, in sich geschlossenen Opposition, die auch wirklich in der Lage ist, die Tätigkeit der Regierenden ständig und unabhängig zu kontrollieren. Auch Opposition ist eine echte staatspolitische Aufgabe. Denn nur und ausschließlich durch sie können Selbstherrlichkeiten und künftige Machtübergriffe der Regierung verhindert werden.

Hiezu ein offenes Wort: Hier brauchen wir einen neuen Stil, ja vielleicht sogar neue Inhalte!

Meine Damen und Herren! Es ist meines Erachtens nun der Zeitpunkt gekommen, wo wir nicht mehr nur agieren, sondern für jedermann erkennbar und klar reagieren müssen. Unsere wichtigste und entscheidendste Aufgabe wird es sein, daß wir als Opposition immer besser sein müssen als die anderen.

Wir stehen mit dem Abschluß der Reform am Beginn eines neuen Jahrzehnts. Es wird uns als Oppositionspartei nicht erspart bleiben, für das, was wir in den siebziger Jahren nicht gemacht oder versäumt haben, den notwendigen Preis in Form von verdoppelten Anstrengungen im Rahmen einer längerfristigen Konzeption zu bezahlen. Deshalb möchte ich meine kurze Intervention mit einem Wort von Georg Lichtenberg schließen:

"Ich weiß nicht, ob es besser werden wird, wenn es anders werden wird. Eines aber ist gewiß: Es muß anders werden, wenn es gut werden soll." (Beifall.)

Vorsitzender W a l l n ö f e r: Als nächste hat sich die Abgeordnete Ingrid Tichy-Schreder gemeldet.

Abgeordnete zum Nationalrat Ingrid T i c h y - S c h r e d e r (W): Hoher Bundesparteitag! Meine Damen und Herren! Ich bin im Gegensatz zu unserem Vorsitzenden eigentlich doch überrascht, daß so viele Delegierte anwesend sind, denn ich weiß, wie anstrengend es ist, zwei Tage ununterbrochen hier zu verbringen. Ich danke Ihnen für

das Ausharren und darf annehmen, daß Sie an den Beiträgen interessiert sind, auch wenn es nicht immer so scheint. Aber man kann sich über Beiträge auch unterhalten. Und das ist positiv! (Beifall.)

Besonders freut es mich, daß die Politische Kommission unter Leitung von Alois Mock eine Resolution erarbeitet hat. Aus dieser Resolution "Volkspartei - für den selbständigen Menschen in der Gemeinschaft" möchte ich einen Satz herausgreifen, der uns Selbständige - im wahrsten Sinn des Wortes - betrifft. Im Kapitel "Der selbständige Mensch in der Arbeitswelt" heißt es im ersten Punkt "Was wir wollen":

"Alle Erwerbstätigen - Arbeitnehmer, Unternehmer, freiberuflich Tätige und Landwirte - sollen gleiche Lebenschancen haben."

Das können wir ja nur voll unterstützen. Aber in der Realität sieht es leider doch etwas anders aus. Es werden Gruppen benachteiligt. Ich möchte ein Beispiel anführen, und zwar die Klein- und Mittelbetriebe.

In den letzten zehn Jahren sind 10 Prozent der Betriebe gesperrt worden, und zwar dank sozialistischer Regierungspolitik. Ich möchte aber nicht sagen - das wird uns ja vielfach vorgeworfen -: Jammern ist der Gruß der Kaufleute! - Ich möchte hier einmal die Leistungen der Klein- und Mittelbetriebe herausstreichen. Die Klein- und Mittelbetriebe sind nämlich die größten Arbeitgeber in Österreich. Sie haben die auf Grund des Strukturwandels in der Landwirtschaft aus den bäuerlichen Betrieben abgewanderten Menschen aufgenommen.

Sie haben ferner die aus der Industrie Abgewanderten aufgefangen: In der Industrie sind 60.000 Arbeitsplätze verlorengegangen. Die Klein- und Mittelbetriebe haben diese Menschen aufgenommen und haben zusätzlich noch weitere Arbeitskräfte eingestellt.

Die Klein- und Mittelbetriebe sind auch die größten Steuerzahler, denn 60 Prozent des gesamten Steueraufkommens wird von diesen Betrieben geleistet.

Unsere Klein- und Mittelbetriebe sind bitte auch die größten Ausbildner. Nicht die Regierungspolitik hat die Jugendarbeitslosigkeit verhindert. Nein. Es sind unsere Betriebe! Denn von 190.000 Lehrlingen arbeiten 170.000 in kleinen und mittleren Betrieben. Diesen Betriebsinhabern muß man herzlich dafür danken, und man muß sie auffordern, für unsere Jugend weitere Arbeitsplätze bereitzustellen, also Jugendliche einzustellen und auszubilden. (Beifall.)

Aber es ist noch ein weiterer Beitrag, den diese Betriebe leisten, und zwar die Sicherung der Nahversorgung. Wir kennen dieses Problem. Ich möchte diesen Betrieben auch dafür Dank sagen.

Was wir als Österreichische Volkspartei wollen, ist ein Mittelstandsgesetz. Ein solcher Gesetzentwurf wurde in den letzten Tagen im Parlament von uns eingebracht. Wir wollen eine Stärkung der Klein- und Mittelbetriebe erreichen, denn die Bundesregierung hat diese Betriebe diskriminiert. Erstens stellt sie die soziale Marktwirtschaft in Frage. Zweitens

werden wir als Steuerhinterzieher beschuldigt. Und drittens fördert sie nur Großprojekte.

Ich möchte ein Beispiel herausgreifen: Sie fördert das Projekt von General Motors. Ein ausländischer Betrieb bekommt 3 Milliarden Schilling Steuermittel als Subvention.

Lassen Sie mich einen Vergleich dazu bringen, was diese 3 Milliarden Schilling ausmachen: 3 Milliarden Schilling sind das jährliche Lohnsummensteueraufkommen österreichischer Betriebe. Dieser Betrag kommt den Gemeinden zugute.

Ein zweiter Vergleich: Innerhalb der letzten zehn Jahre wurden über die BÜRGES 3 Milliarden Schilling Kredite für Klein- und Mittelbetriebe aufgebracht. - Und jetzt bekommt ein einziger Großbetrieb 3 Milliarden Schilling. Dagegen müssen wir uns wehren! (Zustimmung.)

Aus diesem Grund bin ich für die erarbeitete Resolution so dankbar. Denn wir von der Österreichischen Volkspartei müssen einen Umdenkprozeß in Gang bringen, damit wir unseren Mittelstand weiter fördern und damit auch die Qualität des Lebens gesichert ist. (Beifall.)

Vorsitzender W a l l n ö f e r : Der nächste Redner ist Dr. Günzl.

Dr. Christoph G ü n z l (Akademikerbund): Liebe Freunde! Wir sollen jetzt eine Resolution beschließen, in deren Titel es heißt: "Der selbständige Mensch in der Gemeinschaft". Im Entwurf hatte es geheißen: "Der selbständige Mensch in der

partnerschaftlichen Gesellschaft". Wir haben durch diese Titeländerung einen Begriff fallengelassen, der ideologisch aufgeladen war.

Ich halte das für einen Fehler. Ich glaube, daß wir in den Titel wieder den Begriff "Partnerschaft" hineinnehmen müssen. Gestatten Sie mir dazu drei Sätze.

Unsere Politik der Bürgernähe - die Volkspolitik, die ja Gegenstand dieses Parteitages ist - ist eine sehr, sehr gute Sache. Ich würde sagen: Das ist die Partnerschaft zwischen der Partei und der Bevölkerung. Selbstverständlich müssen wir das machen. Aber ob wir mit dieser Politik schon die Wahlen im Jahre 1983 gewinnen, weiß ich nicht. Ich glaube eher nicht.

Wenn wir wirklich für Österreich etwas tun wollen, so müssen wir uns mit dem Zeitgeist, mit den Wandlungen und mit der Zukunft auseinandersetzen. Dr. Geißler von der CDU hat uns das ja gesagt. Das Salzburger Programm - und die geistige Basis sowie die politische Philosophie, die dahinterstehen - ist eine sehr, sehr gute Waffe für diese Auseinandersetzung. Wir benützen sie aber nicht.

Die Sozialisten bringen jetzt dieses rote Büchel heraus. (Der Redner zeigt eine Broschüre vor.) Seit Wochen wird über dieses sozialistische Hefterl in den eigenen Zeitungen in Vierspaltern geschrieben. Wenn es in der nächsten Woche erscheinen wird, werden es im Nu Tausende Menschen kennen und Tausende Menschen werden dieses sozialistische Gedankengut aufgenommen haben. Wenn sie zum Teil auch dagegen sind, bleibt doch etwas für ihre Bewußtseinsbildung übrig.

Warum tun wir das nicht um Gottes Himmels willen? - Mir scheint doch, daß viele Leute, die Bücher schreiben und Bücher lesen, dann auch die Wahlen gewinnen.

Wir sind natürlich eine pragmatische Partei. Ich weiß das sehr wohl. Uns fallen Auseinandersetzungen im geistigen oder philosophischen Bereich sehr schwer. Ich würde daher meinen, daß wir diese A 20-Kommission oder diese Zukunftskommission unter dem Titel "A 2000" wieder installieren sollten, die diesen Lernprozeß, der notwendig ist, unterstützt.

Glauben Sie mir: Wenn es uns nicht gelingt, die geistigen Energien ins Gefäß zu bringen, schaffen wie die 83er Wahl nicht! - Danke schön. (Beifall.)

Vorsitzender Wallnöfer: Nächster Redner ist Christian Weninger.

Christian Weninger: Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte mit einer kleinen, aber nicht harmlosen Geschichte beginnen: Zwei Mitarbeiter der Jungen ÖVP Graz glauben, dieser Parteitag wird ganz besonders interessant sein, sie fühlen sich als Mitarbeiter zur Reform angespornt, zahlen aus ihrer eigenen Tasche die Bahnfahrt, das Hotel und wollen in das Kongreßhaus, haben aber keine Delegiertenkarte. Es ist ihnen der Eintritt verwehrt worden!

Jetzt frage ich mich: Ist es notwendig, einen Reformparteitag unbedingt in diesem kleinen und begrenzten Rahmen durchzuführen, wo nur die Parteispitze vertreten ist, oder geht er nicht alle Mitarbeiter der ÖVP an, nicht nur die Funktionäre,

sondern auch die kleinen Mitarbeiter, die das durchführen müssen, was hier beschlossen wird? - Ich glaube, es ist sehr wesentlich, daß wir die Mitarbeiter mehr heranziehen. Wenn sie nur da sind und zuhören können, ist das ein neuer Ansporn für sie. (Beifall.)

Und es ist sehr viel und sehr gescheit hier gesprochen worden. Mir ist nur etwas abgegangen: der Umweltschutz. Ich glaube, wir sind nicht in der Lage, Probleme, die auf uns zukommen werden und für den Menschen sehr wichtig sind, so wie der Umweltschutz, frühzeitig zu erkennen und auf diese Probleme hinzuarbeiten. Wir müssen versuchen, schon vorzeitig zu erkennen, wo wir eingreifen können. Wir wundern uns immer wieder darüber, daß die Umweltschutzverteidiger zum Beispiel in Deutschland links unterwandert sind. Ist das ein Wunder, wenn wir diese Probleme nicht rechtzeitig erkennen? Selbstverständlich greifen die Linken da vorzeitig ein.

Ich glaube eines: Wir müssen weniger Parteipolitik und mehr Volkspolitik betreiben. Das wird unserer Partei wesentlich besser tun.

Zum Abschluß möchte ich noch eine kleine Story erzählen. Gestern im Hotel bei der Rezeption war eine nette Frau. Sie hat zu mir gesagt: Da heißt es, Herr Stadtrat, Herr Landesrat, Herr Landeshauptmann. Sagt's einmal: Habts ihr keine andern Leut? - Danke. (Beifall.)

Vorsitzender W a l l n ö f e r : Der nächste Redner ist Dr. Melis.

Generalsekretär DDR. Werner M e l i s (BPL): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Österreichische Volkspartei hat heute den selbständigen Menschen in den Mittelpunkt ihrer Politik gestellt. Ich finde das gut.

Aber ich glaube, wir sollten nicht hier am Parteitag Wasser predigen und dann in der politischen Praxis Wein trinken. Die Anträge, die dem Parteitag vorgelegt wurden, enthalten ein Forderungspaket, das wahrscheinlich eine zweistellige Milliardenzahl zur Realisierung benötigen würde. Ich will nicht sagen, daß alle diese Vorschläge falsch sind. Aber wir sollten uns doch bei der Nase nehmen und nicht vergessen, daß Selbständigkeit auch Selbstbeschränkung bedeutet, und das heißt auch Zurückhaltung mit Forderungen an den Staat. (Zustimmung.) Wir werden leider - davon bin ich fest überzeugt - keine Wahl gewinnen, wenn wir uns mit den Sozialisten ins Lizitieren einlassen.

Meine Damen und Herren! Selbständigkeit bedeutet gesicherte materielle Existenz. Wir sind froh und stolz, daß wir in Österreich für viele Menschen diese gesicherte materielle Existenz schaffen konnten. Wir konnten sie schaffen durch Wirtschaftswachstum.

Ich erwarte mir von der Österreichischen Volkspartei eine betonte Politik des Wirtschaftswachstums, weil es nur durch eine solche Politik möglich sein wird, jene materielle Existenz, die zur Selbständigkeit erforderlich ist, zu schaffen und zu sichern, und weil wir nur durch Wirtschaftswachstum in Hinkunft Arbeitslosigkeit vermeiden können.

In diesem Zusammenhang auch eine klare Absage an die unqualifizierte Ablehnung der Technik, die auch bei uns immer mehr modern wird. Nicht die Technik hat versagt, sondern die Technik hat uns den Wohlstand geschaffen, den wir haben.

Meine Damen und Herren! Selbständige Menschen denken. Und denkende Menschen werden eine kompetente Partei verlangen, der sie ihre Stimme geben. Ich hoffe also, daß mit diesem Bundesparteitag die Diskussionsdebatte, die uns seit Monaten blockiert hat, endgültig abgeschlossen ist und daß diese Partei jetzt mit jener Politik herauskommt, auf die wir schon die längste Zeit warten.

Die Plattform für die Opposition ist das Parlament. Ich glaube, daß die Volkspartei mehr Augenmerk auf die parlamentarische Arbeit richten müßte, denn die Visitenkarte sind die Abgeordneten. Das ist eine Frage der Auswahl, aber auch eine Frage der Arbeitsmöglichkeiten. Zum letzteren finde ich, daß die Arbeitsmöglichkeiten im Parlament für unsere Abgeordneten skandalös sind. Ich bitte daher die Volkspartei, alles daranzusetzen, daß unsere Abgeordneten im Parlament jene Arbeitsmöglichkeiten erhalten, die sie benötigen, um das Manko wettzumachen, das größere Apparate nicht haben. - Ich danke schön.
(Beifall.)

Vorsitzender Wallnöfer: Als nächster und letzter Redner hat sich Dr. Busek gemeldet.

Vizebürgermeister Dr. Erhard B u s e k (BPL): Hoher Bundesparteitag! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe den außerordentlichen Vorzug und Sie das Vergnügen, daß wir am Ende der politischen Diskussion sind. Diese Tatsache sollte uns aber doch noch einmal in wenigen Minuten vor Augen führen, daß es bestenfalls das Ende eines Tagesordnungspunktes sein kann, aber in jedem Fall der Beginn einer immer wieder gestellten Aufgabe für die Volkspartei, mit dem, was sie für die Menschen tun will, mit dem, was sie in Österreich gestalten will, so an den Bürger dieses Landes heranzutreten, daß sie verstanden wird. Dieses politische Gespräch haben wir nach dem Schluß des Parteitages sofort zu beginnen, und das leidet keine Minute Aufschub. (Beifall.)

Wir müssen uns darüber im klaren sein, daß wir mit neuen Statuten bestenfalls unser eigenes Haus bestellen. Und selbst da wird es darauf ankommen, daß wir das Beste aus dem, was wir für unsere eigene innere Ordnung beschlossen haben, auch machen.

Wir sind aber ganz sicher unserer eigenen Aufgabe etwas schuldig geblieben - nicht, weil es jemand vergessen hätte oder weil man es unterlassen wollte oder weil wir dazu nicht fähig wären -, wir sind schuldig geblieben, klar zu sagen und immer wieder zu sagen, wofür wir stehen. Das aus dem einfachen Grund, weil sich eine solche Aufgabe auf einem Parteitag allein nicht lösen läßt.

Mit der Resolution, die zum Schluß des Bundesparteitages vorliegt, versuchen wir, ein Signal zu setzen, versuchen wir

zu orten, wohin es gehen soll, versuchen wir klarzumachen, was wir entscheidend für unser Schicksal ansehen. Ich glaube aber, das hat eine entscheidende Voraussetzung: daß wir das Grundgefühl, die Grundsehnsüchte des Menschen vorausahnen.

Ich glaube, wir müssen davon Abschied nehmen - und das wäre eine Leistung, die wir nebenbei erbringen könnten -, die Welt und vor allem die Politik nach Ressorts zu betrachten. Es gibt nicht den Menschen, der seine Angelegenheiten nur in der Wirtschaftspolitik, der seine Aufgabe nur in der Sozialpolitik, der seine Probleme nur in der Bildungspolitik oder etwa nur am Sektor der Verteidigungspolitik - welche Bereiche auch immer Sie heranziehen wollen - sehen kann.

In Wirklichkeit trifft die gesamte Politik in all ihren Facetten, Aufgabenstellungen und Kompetenzen, die uns so wichtig erscheinen, auf einen Menschen und sein Schicksal im Verhältnis zu den anderen und auf das Schicksal eines gesamten Landes zu. Das ist ein Schicksal, das sich in Gefühlen, in Einstellungen abspielt und ganz sicher nicht in statistischen Abfolgen, ganz sicher nicht in Gesetzesanträgen, ganz sicher nicht in den der Politik eigenen Bewegungen und Formulierungen. Ich glaube, auf diese Suche und auf dieses Verständnis und auf die Offenheit für dieses Grundgefühl müssen wir gehen.

Ein zweites. Wir müssen uns überlegen, vorauszuahnen versuchen, wohin das Szenario der Zukunft gehen kann.

Ich möchte Ihnen drei Möglichkeiten anbieten.

Die erste Möglichkeit: Wir folgen der Illusion des Herrn Bundeskanzlers und lassen uns weiter einreden, daß Österreich

eine "Insel der Glückseligen" sei. Wir müssen aber gerade in dem Ringen eines großen alten Mannes der Weltpolitik erleben, daß diese Insel der Glückseligen ganz kräftig woanders angrenzt, eben nicht isoliert ist und durch Erschütterungen, ja selbst durch ein Einzelschicksal unter Umständen sehr schwer in der eigenen Situation betroffen sein kann. (Zustimmung.) Diese Überlegung sollte uns allen klarmachen, daß ein Aufrechterhalten von Illusionen oder eine Haltung à la "Fledermaus" "Glücklich ist, wer vergißt, was doch nicht zu ändern ist" kein politisches Rezept sein kann.

Die zweite Möglichkeit: Wir bewegen uns infolge Veränderungen der Weltpolitik auf eine akute Krise zu. Auch diesbezüglich können wir nicht Inszenierungen vorausahnen in dem Sinne, daß wir dafür Programme entwickeln, denn da werden ganz andere Probleme für den Menschen und die Politik akut.

Ich glaube, daß die Wirklichkeit unseres neutralen Landes vielmehr in einer dritten Variante liegt: in dem Gefühl einer zunehmenden, schleichenden Unsicherheit des Lebens, der außenpolitischen Positionen, der gesellschaftlichen Entwicklung, der Fragestellung nach den Werten, das wir alle haben. Dieser Unsicherheit sollten wir aber nicht damit begegnen, indem wir sie vertreiben, sondern, indem wir versuchen, dem Menschen seine Möglichkeiten, seinen Spielraum, seine Chance, dieser Gefahr entgegenzutreten, entsprechend vor Augen zu führen, vorzuleben und ihm die Möglichkeit der eigenen Gestaltung zu geben. Diese Wachheit gegenüber den äußeren und inneren Ereignissen müssen wir selbst symbolisieren, die müssen wir selbst hinaustragen.

Das ist ja der eigentliche Inhalt der Bürgernähe. Das ist ja der Versuch, Volkspolitik mit dem Gefühl, mit dem Erfassen zu betreiben, was im Volk, was in den Bürgern dieses Landes vorgeht.

Das verlangt eine ganze Skala von Einstellungen. Wie etwa zu einer Außenpolitik der Vernunft, zu der der große Außenpolitiker dieses Landes - als solcher wird er ja immer zumindest von sich selbst und auch von anderen verkauft - auch langsam kommt. Wenn man die Zahl der Ausrutscher auf diesem Sektor verfolgt, fragt man sich, wie jemand zu einem solchen Ruf kommen kann. Wir können aber feststellen, daß jene Dinge, die wir immer verlangt haben, wie eben einen Realismus außenpolitischer Entwicklung, einen Verzicht auf Abenteuer à la Kuba und Sicherheitsrat, die realistischere Linie für ein neutrales Land Österreich darstellen als die Eigeninszenierung, die wir à la Kreisky in den vergangenen Jahren erlebt haben. (Zustimmung.)

Ich glaube, daß diese Wachheit gegenüber den Ereignissen auch die Wachheit demgegenüber verlangt, daß wir den Menschen Sicherheit geben müssen. Wir werden nicht im "Schlafwagen der Geschichte" durch die Schwierigkeiten des Lebens kommen, sondern wir werden diese Schwierigkeiten nur dann bewältigen, wenn wir den eigenen Spielraum ausnützen. Hier liegt die faszinierende Aufgabe, die wir uns selber, denen, die mit bereit sind, uns dabei zu unterstützen, ja überhaupt den Bürgern unseres Landes und unserer Demokratie bieten können. Eine spannende, eine interessante Aufgabe, die das Schöpferische, die das Kreative

des Menschen beansprucht, die ihm die volle Phantasie abverlangt, die alle bereit sind, im eigenen zu entwickeln. Gehen Sie durch unsere Landschaften!, dort, wo der Mensch in seiner Individualität die Möglichkeit hat zu gestalten, von den Eigenheimen bis hin zum Schrebergarten, von dem Kreativen unserer Kinder bei Festen bis hin zu den kulturellen Leistungen, seien es Spitzenleistungen oder seien es Leistungen, die uns allen aus der Tradition unserer Geschichte und der Gestaltung gemeinsam sind. Hier überall wird diese schöpferische Kraft des selbständigen Menschen wirksam.

Als Politiker und als Österreichische Volkspartei haben wir die Aufgabe, auf die Zeichen der Zeit hinzuweisen, hinzuweisen, daß der geistige Mensch alles beurteilen kann und daß wir in der Lage sind, aus diesem Urteil die notwendigen Maßnahmen zu treffen.

Wir können überzeugt sein, daß die Sozialisten, müde von ihrer Tätigkeit und unklar im Kurs, nicht in der Lage sind, den Themenwechsel unserer Zeit zu erkennen, weil sie, auf ihren Ämtern und Posten festgenagelt, in dem Gefühl, nur mehr die Pfründe verteidigen zu müssen, längst das Sensorium dafür verloren haben, welcher Themenwechsel notwendig ist. Wir hingegen haben die Möglichkeit als aktive Bürger, die Fragestellungen, die für uns bestehen, zu bewältigen.

Ein neues Verhältnis zu der uns umgebenden Natur. Dr. Melis, das ist nicht Technikfeindlichkeit. Technik, techné ist die Kunst der Gestaltung. Wenn wir das Gefühl haben, daß uns die

Gestaltung in einigen mißraten oder mehr Belastung für den Menschen ist, so ist es eben eine Kunst, eine Technik, mit diesen neuen Problemen fertig zu werden. Eine Herausforderung, nicht mehr zu überlegen, wie man die Grenzen des Menschen hinausschieben kann, sondern zu erkennen, wo die Grenzen für das, was wir leisten und was wir leben und was wir erleben können, zu setzen sind. Hören wir hier auf die verschiedensten Utopien der Literatur: von dem Roman "1984", der uns von der Jahreszahl bedrängend nahe steht, bis hin zu den Sujets von Katastrophenfilmen, bei denen man den Eindruck hat, daß der Mensch - so wie im Gedicht vom "Zauberlehrling" - mit dem, was er in Bewegung gesetzt hat, heute oft nicht mehr fertig werden kann.

Das darf aber kein Anlaß für Pessimismus sein, sondern ein Anlaß für Optimismus, daß wir die Kraft haben, damit fertig zu werden. Ich möchte die Meinung teilen, daß wir einen langen Weg zu gehen haben - nicht in Wahlterminen ausgedrückt, sondern in der Notwendigkeit des Prozesses, dieses Umdenken durchzusetzen, in uns auszutragen und mit unserer Kraft selbst dann jenes Ziel zu erreichen, das wir uns vorstellen.

Hier ist ein Denken von Wahltermin zu Wahltermin schädlich. Denn wenn ein Ziel richtig ist - und die Ziele der Österreichischen Volkspartei im Salzburger Programm sind richtig -, dann ist es immer richtig und ist durchzuhalten und ist nicht mit euphorischen Bewegungen und nachfolgenden seelischen Katarrhen zu bewältigen. (Beifall.)

Ich glaube, daß wir neben diesem Themenwechsel auch die Aufgabe haben, neue Prioritäten zu setzen unter Nachsetzung verschiedener Dinge, die wir vielleicht auch gerne bringen möchten und die vielleicht aufgrund der Ergebnisse der Meinungsforschung für ein bestimmtes Segment interessant sein müssen. Ein gewisser politischer Weg wird auch in der Einschränkung liegen. Man erhält zwar allgemein bei dieser Feststellung immer Applaus, im einzelnen aber wird es notwendig sein, das in uns durchzustehen und den Mut zu dieser Priorität zu haben, weil wir wissen, daß wir nicht alles gleichzeitig verwirklichen können.

Aber ich bin überzeugt, wir werden Freunde finden, denn in den verschiedensten Bewegungen, von den Bürgerinitiativen bis hin zu den Grünen sind Elemente, die wir uns nutzbar machen können, wenn wir das Gespräch führen, wenn wir bereit sind, dort anzusetzen, wo wir eben diese Freunde gewinnen können, und wenn es uns möglich ist, ein gemeinsames Ziel zu formulieren. Aus diesen aktiven Minderheiten werden dann Mehrheiten, aber nicht durch Summierung, sondern dadurch, daß sich etwas in Bewegung setzt und neue Wirklichkeiten entstehen.

Leisten aber, liebe Freunde, werden wir das nur können, wenn wir neben einem neuen Verhältnis zur Natur ein neues Verhältnis zueinander nicht nur in der Partei, sondern auch zueinander im Sinne der Menschen haben, wenn wir wirklich wieder Gespräche führen können, zuhören und miteinander reden können und sicher nicht deklamieren, wie es auch Eigenart von Parteitagen sein kann.

Aber wir wollen ja die Konsequenzen daraus ziehen, daß wir von einer Mitgliederpartei zu einer Mitarbeiterpartei werden, die dort den Menschen sucht, wo sie glaubt, ihn finden zu können: bei seinen Fragestellungen, bei seinen Problemen und bei seinen Sehnsüchten.

Abschließend eines, liebe Freunde. Eine Sorge begleitet mich über den Parteitag hinaus: daß wir nach dem, was wir hier geleistet haben, womöglich recht selbstzufrieden und mit dem entsprechenden Applaus am Schluß des Parteitages zurück in unsere Länder und Gemeinden gehen, den Alois Mock einen guten Mann sein lassen und dann 1983 vorüberschauen und fragen: Na, was ist denn geworden aus dem, was wir als Reform gemacht haben? Es wäre schrecklich, wenn wir diese Einstellung praktizierten.

Ich glaube, daß nur eine einzige Konsequenz aus diesem Parteitag herauskommen kann: daß es keine Trennung gibt zwischen den glücklichen Besitzenden in Gemeinden und Ländern und den armen Oppositionellen im Bund oder in anderen Ländern, sondern daß es in Wirklichkeit nur die eine gemeinsame Ein-

stellung zu Problemen und Zielstellungen geben kann. Denn wir können uns nicht mit Situationen zufriedengeben, von denen wir glauben, daß den Menschen in Österreich nicht alle Chancen geboten werden.

Dieses kleine Land ist reich an Chancen, reich an Chancen, nicht das zu sein, was Karl Kraus einmal in einer Umbruchsituation gesagt hat, nämlich Versuchsstation für Weltuntergänge, sondern reich an Möglichkeiten, daß wir Versuchsstation sein können für eine bessere Welt. Eine schönere Aufgabe kann sich die Österreichische Volkspartei nicht setzen! (Beifall.)

Vorsitzender Wallnöfer: Ich darf wohl auch in Ihrem Namen dem Dr. Busek für diese gründlichen Ausführungen herzlich danken.

Wir kommen nun, verehrte Frauen und Herren Delegierte, da weitere Wortmeldungen nicht vorliegen, zur Abstimmung über die Resolution.

Wer für die Annahme dieser Resolution ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke schön. Gegenprobe. - Die Resolution ist einstimmig angenommen.

Wünscht zum Tagesordnungspunkt 6 noch jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.

7. Wahlen
(Fortsetzung)

Vorsitzender Wallnöfer: Dann kommen wir zurück zum Tagesordnungspunkt 7, zu den Wahlen. Ich bitte zum Abschluß des Punktes 7, Neuwahlen, den stellvertretenden Vorsitzenden der Wahlkommission, Landeshauptmann Dr. Ratzenböck, den Vorsitz zu übernehmen.

Vorsitzender Landeshauptmann Dr. Josef Ratzenböck: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz.

Ich kann Ihnen jetzt das Ergebnis der Wahl der Mitglieder der Bundesparteileitung mitteilen. Ich werde die Namen der Gewählten alphabetisch nennen und dazu immer sagen, welchen Prozentsatz an gültigen Stimmen er oder sie erreicht hat. Ich beschränke mich auf die vollen Prozente und lasse die Zehntel und Hundertstel außer Betracht; die sind beim Skifahren sicher wichtig, bei uns weniger.

Josef Aschenbrenner	96 Prozent
Herbert Bacher	95 Prozent
Ernst Brandstätter	97 Prozent
Marilies Flemming	89 Prozent
Johann Gassner	87 Prozent
Robert Graf	91 Prozent
Fritz Hahn	95 Prozent
Maria Hampel-Fuchs	95 Prozent
Herta Haider	93 Prozent
Wilfried Haslauer	99 Prozent (Beifall)

Beim Wilfried Haslauer möchte ich von der Praxis, die

Zehntel und Hundertstel nicht zu nennen, abgehen, denn das Ergebnis ist so unglaublich, daß ich fürchte, daß es angefochten werden wird. (Heiterkeit) Er hat nämlich 99,80 Prozent erreicht. (Beifall.) Damit wurde von ihm der Heimvorteil hundertprozentig ausgenützt.

Walter Heinzinger 92 Prozent

Josef Höchtl 77 Prozent (Zwischenrufe.)

Meine Damen und Herren! Dazu möchte ich etwas sagen. Es ist nicht meine Aufgabe, Wahlergebnisse zu interpretieren. Nur: Das Geschäft der Jungen ist es, lästig zu sein. (Beifall.) Und wenn man lästig ist, büßt man manche Sympathien ein.

Hans Katschthaler 99 Prozent (Beifall)

Aber er liegt, wie es sich gehört, ein bißchen unter seinem Landeshauptmann. (Heiterkeit.)

Otto Keimel 96 Prozent

Herbert Kessler, dem Ergebnis nach ein Salzburger, 99 Prozent (Beifall)

Stefan Knafel 94 Prozent

Herbert Kohlmaier 91 Prozent

Fritz König 93 Prozent

Josef Krainer 97 Prozent (Beifall)

Hans Lehner 95 Prozent

Siegfried Ludwig 94 Prozent

Andreas Maurer 92 Prozent

Friedrich Niederl 99 Prozent (Beifall)

Gerhard Possart 96 Prozent

Johanna Preinsdorfer 97 Prozent (Beifall)

Fritz Prior 98 Prozent

Claus Raidl	94 Prozent
Josef Riegler	98 Prozent (Beifall)
Otilie Rochus	94 Prozent
Rudolf Sallinger	91 Prozent
Herbert Schambeck	95 Prozent
Wolfgang Schüssel	94 Prozent
Franz Sauerzopf	96 Prozent
Franz Stocker	94 Prozent
Rudolf Strasser	96 Prozent
Günther Thaler	92 Prozent
Ingrid Tichy-Schreder	95 Prozent
Eduard Wallnöfer	98 Prozent (Beifall)
Günther Wiesinger	91 Prozent
Hermann Withalm	97 Prozent (Beifall)

Ich werde jetzt nicht jeden einzelnen fragen, ob er annimmt, sondern negativ versuchen, schneller voranzukommen. Wenn einer nicht annimmt, dann möge er es mir nachher mitteilen. (Heiterkeit.) Ich nehme an, daß alle annehmen, und ich bedanke mich dafür.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist eine Ehre und Auszeichnung, von diesem großen Kreis von Delegierten aus ganz Österreich in die Bundespartoleitung gewählt zu werden. Es ist das erstmal, daß diese Direktwahl in dieses hohe Gremium durchgeführt worden ist. Ich möchte allen miteinander gratulieren.

Ich möchte aber auch sagen, daß das nicht nur eine Ehre und Auszeichnung ist, sondern daß jeder von Ihnen, jeder, der diesem Gremium angehört, eine ungeheure Verantwortung mit übernimmt: den Auftrag, das zu verwirklichen, was hier bei diesem Parteitag von den Delegierten gewünscht worden ist.

Ich habe auch einen Wunsch: daß das, was über unserem Parteitag steht: miteinander zu arbeiten, vor allem auch für unsere hohen und höchsten Parteigremien gilt. (Beifall.)

Ich habe jetzt noch eine Mitteilung für die neu gewählten Mitglieder der Bundesparteileitung. Nach der Pressekonferenz, die Bundesparteiobmann Mock mit den Stellvertretern und dem Generalsekretär durchführt, findet noch eine Sitzung, die konstituierende Sitzung der Bundesparteileitung, im Makart-Saal statt. Ich bitte also die Mitglieder der Bundesparteileitung, nach dem Ende des Parteitages in den Makart-Saal zur Konstituierung zu gehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben jetzt noch ein paar Wahlgänge durchzuführen.

Sie haben, als ich das erstemal den Vorsitz führen dürfte, schon beschlossen, daß diese Wahlen offen durchgeführt werden.

Wir wählen zuerst die Bundesfinanzprüfer. Der Wahlvorschlag liegt in Ihren Mappen. Ich nenne nur kurz die Namen der Vorgeschlagenen

Dr. Wolfgang Feyl

DDr. Josef Koliander

Dr. Rudolf Rasser.

Wünscht zu diesem Vorschlag jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall. Dann bringe ich die Vorgeschlagenen zur Abstimmung.

Wer dafür ist, daß sie als Finanzprüfer gewählt werden, den bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. - Danke vielmals. Gegenprobe. - Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Die nächste Gruppe, die wir wählen, sind die Mitglieder des Bundeskontrollausschusses

als Vorsitzenden	Dr. Herbert Reiger
als seinen Stellvertreter	Dr. Heinrich Schmelz
als Mitglieder	Dr. Robert Lichal
	Dr. Kurt Sörös
	Robert Kauer
Ersatzmitglieder	Dr. Gottfried Feurstein
	Dr. Fritz Pelikan
	Dr. Peter Mayr
	Karl Pischl
	Dr. Josef Posch

Wünscht jemand das Wort zu den Mitgliedern des Bundeskontrollausschusses mit dem Vorsitzenden Dr. Herbert Reiger, den wir gleich zum Vorsitzenden wählen? - Das ist nicht der Fall.

Wer mit dem Vorschlag einverstanden ist, möge ein Zeichen mit der Delegiertenkarte geben. - Danke. Gegenprobe. - Eine Gegenstimme. (Widerspruch und Rufe: Drei!) - Drei Gegenstimmen. Bitte um Entschuldigung, haben Sie Nachsicht mit dem Vorsitzen-

den, das Licht behindert einen beim Sehen so, daß man das fast nicht feststellen kann.

Ich stelle fest: Mit drei Gegenstimmen gewählt. Danke vielmals.

Das nächste ist das Bundesparteigericht, das wir zu wählen haben. Wieder wird der Vorsitzende von Ihnen mitgewählt.

Dieser Vorsitzende ist	Alt-Landeshauptmann von Salzburg DDR. Hans Lechner
sein Stellvertreter	Dr. Edgar Triebnigg
die Mitglieder wären	Dr. Heinrich Kainz
	Dr. Erwin Felzmann
	Dr. Otto Tschulik
Ersatzmitglieder	Dr. Maria Schaumayer
	Dr. Walter Meinhart
	Dr. Ulrich Schmotzer
	Dr. Heinz-Jürgen Stingl
	Dr. Alfred Grinschgl

Wünscht dazu jemand das Wort? - Das ist nicht der Fall.
Ich bringe den Vorschlag zur Abstimmung.

Wer dafür ist, den bitte ich um ein Zeichen mit der Delegiertenkarte. - Danke vielmals. Gegenprobe. - Keine Gegenstimme. Ich stelle die einstimmige Wahl fest.

Ich frage jetzt wieder alle gewählten Finanzprüfer sowie alle Mitglieder des Parteigerichtes und des Kontrollausschusses, ob sie die Wahl annehmen. Wenn sich niemand meldet, dann nehme ich an, daß angenommen wird. - Es meldet sich niemand. Die Wahl ist angenommen.

Ich bedanke mich bei Ihnen, die Sie gewählt haben, und ich bedanke mich bei jenen, die die Wahl angenommen haben. Ich wünsche den Gewählten viel Erfolg bei ihrer Arbeit. (Beifall.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte noch einen Dank aussprechen, und zwar an den Obmann der Wahlkommission. Ich bin ja nur Stellvertreter. An sich müßte Robert Graf hier sitzen. Aber ich habe ihn vertreten, weil er sich unter den Gewählten befindet.

Ich möchte ihm sehr herzlich danken für die Arbeit, die er als Vorsitzender der Wahlkommission geleistet hat. Sie ist sehr umfangreich gewesen. Ich möchte auch all jenen danken, die in der Wahlkommission tätig gewesen sind. Es war diese Arbeit gar nicht so einfach, wie ich mich selbst überzeugt habe. (Beifall.)

Nun ist meine Tätigkeit hier zu Ende und ich übergebe den Vorsitz Herrn Vizekanzler Dr. Withalm.

Vorsitzender Dr. Hermann Withalm: Ich übernehme den Vorsitz.

Ich möchte, Hoher Bundesparteitag, bevor ich zu Punkt 8 der Tagesordnung komme, einige Bemerkungen machen, wenn Sie gestatten, und zwar zu den eben abgeschlossenen Wahlen sowie vielleicht auch kurz - ganz kurz! - zum Verlauf des Bundesparteitages aus meiner Sicht.

Alois Mock hat gestern gesagt: Die Delegierten hatten noch auf keinem Bundesparteitag so viele Möglichkeiten gehabt wie auf dem 22. ordentlichen Bundesparteitag. - Wenn ich so zurückdenke, meine Damen und Herren, so wissen wir, daß sich mancher geradezu gefürchtet hat davor. Sie haben gefragt, wozu denn das Ganze, das wir jetzt abgewickelt haben, gut sei.

Nach Durchführung aller Wahlen dürfen wir nun feststellen, daß die Delegierten in ungemein verantwortungsvoller Art und Weise von ihrem Recht Gebrauch gemacht haben und daß sie, wie wir gesehen haben, bei ihrer Stimmabgabe sehr wohl zu differenzieren verstanden haben. Die Lehren, die wir daraus ziehen können - das gilt, glaube ich, nicht nur für die Wahlen, die wir durchgeführt haben -, sehe ich in folgendem, meine Damen und Herren, liebe Freunde:

Haben wir doch mehr Selbstbewußtsein und mehr Vertrauen zu uns selbst. Haben wir vor allem keine Angst vor Neuerungen, sondern Mut zu neuen Wegen, und scheuen wir uns nicht vor dem mit diesem neuen Weg vielleicht verbundenen Risiko. Was wir darüber hinaus brauchen - Erhard Busek hat zuvor darauf hingewiesen -, was wir dringend brauchen, meine Damen und Herren, ist sehr, sehr viel Zähigkeit und ein langer Atem für einen weiten Weg im Sinne dessen, wie es Erhard Busek verstanden hat.

Jetzt gestatten Sie mir noch einige Sätze zum Verlauf des Bundesparteitages. Ich habe schon viele Bundesparteitage miterlebt. Aus meiner reichen Erfahrung, die mir eine nüchterne und - wie ich glaube und hoffe - auch eine objektive Betrachtungsweise gestattet, möchte ich meine Eindrücke ganz kurz wie folgt zusammenfassen:

Es war - Gott sei Dank, möchte ich sagen - kein Parteitag der Euphorie, wie wir Parteitage auch schon gehabt haben und die wir eigentlich gar nicht so gut im Gedächtnis behalten haben. Auf diesem 22. ordentlichen Bundesparteitag, auf diesem - wie ich sagen möchte - sehr nüchternen von großer Verantwortung getragenen und - ich glaube, auch das kann man sagen - harmonischen sowie vor allem auch ungemein diszipliniert verlaufenen Parteitag haben wir eine ganze Menge von Steinen - Lanner hat gestern Leopold Figl zitiert -, die auf dem Wege lagen, aufgearbeitet. Wir haben damit versucht, den Weg für die Zukunft freizumachen.

Meine Damen und Herren! Wie sich unser Bundesparteiobmann Alois Mock diesen Weg in die Zukunft vorstellt, werden wir jetzt aus seinem Munde hören. Lieber Alois! Ich darf dich um deine Worte bitten. (Beifall.)

8. Rede des neugewählten Bundesparteiobmannes

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k (mit Beifall begrüßt): Liebe Freunde! Ich bin Vizekanzler Withalm sehr dankbar für das, was er gesagt hat.

Ich hatte vorhin ein kurzes Gespräch mit dem früheren zypriotischen Parlamentspräsidenten Clerides. Er hat mich gefragt, ob es bei uns auch so Brauch ist wie bei der Democrazia Cristiana, wo der Hauptrender am Schluß des letzten Parteikongresses dreieinhalb Stunden gesprochen hat. Ich konnte ihm und kann Ihnen versichern, daß das bei uns Gott sei Dank nicht Brau ist. (Zustimmung.)

Nur, liebe Freunde: Ich weiß, wir haben - so kann man es sagen - zwei Tage diskutiert. Wir haben um manchen Standpunkt - vor allem gestern - auch ehrlich gerungen. Jeden zieht es dort hin - in das Land, in die Gemeinde, in die Stadt, in die Familie -, wo er besondere Bindungen hat. Aber ich glaube, wir sollten es uns am Schluß eines Bundesparteitages nicht zu leicht machen. Wir sollten Gedanken, Wegmarkierungen mitnehmen für einen neuen Beginn der Österreichischen Volkspartei, einen Beginn - und darüber bin ich auch sehr froh -, der von Nüchternheit gekennzeichnet war, von monatelanger Arbeit, auf Grund der wir immer wieder mehr Bürgernähe erworben haben. In den letzten acht Monaten ist eines klar geworden, liebe Freunde - und es ist auch durch eure Beschlußfassung klar geworden -: Nicht die Strukturen sind es, die wir zu bewahren haben, sondern wir müssen unsere Wertvorstellungen des Salzburger Programms in die Zukunft gestaltend hineintragen. (Beifall.)

Ich darf mich nochmals bedanken, daß wir diesen Weg der letzten acht Monate gemeinsam - miteinander! - gegangen sind. Es war keine Selbstverständlichkeit. Es gab unterschiedliche Ausgangspositionen. Wir sollten uns darüber freuen, weil darin eine Stärke der Gesinnung der Partei liegt. Wir sollten uns freuen über diesen Bundesparteitag, daß wir einen neuen Anfang gesetzt haben. Wir sollten diese Freude mit hinaus nehmen in die Arbeit, die wir in allen Bereichen des politischen Lebens leisten. Ich darf Ihnen mit allem Nachdruck sagen: Ich stelle mich dieser Aufgabe gern. Ich weiß, was ich der Aufgabe und euch schuldig bin. Ich glaube es zu wissen. Ich habe ein Pflicht-

verhältnis euch, dem Land, den Menschen, den Wählern der Volkspartei gegenüber. Aber dieses Pflichtverhältnis besteht für jeden, ganz gleich, ob er Bundesparteiobmann, Landesparteiobmann oder Ortsparteiobmann ist. (Beifall.)

Liebe Freunde! Die Menschen in diesem Land müssen spüren, daß sie nicht da sind, um uns in gewissen Abständen zu wählen, sondern daß wir da sind, um ihre Probleme zu lösen. Das ist die Arbeit einer Volkspartei, und so muß ein Funktionär der Volkspartei handeln. (Neuerlicher Beifall.)

Gerade wenn wir aus der Gesinnung unserer Gründer handeln, sind wir dazu verpflichtet - und das hat Withalm unterstrichen -, das Neue zu wagen und immer wieder zu fragen: Wo sind neue Aufgaben, wo sind neue Lösungsmöglichkeiten?, gleichzeitig aber auch den Mut zu haben, uns klar zu dem zu bekennen, von dem wir wissen und überzeugt sind, daß es Bestand haben muß und daß es auch für die Zukunft Bedeutung hat. Beides müssen wir machen. Und deswegen ging es nicht darum - und es ist auch nicht geschehen -, daß aus der Erneuerung eine wesensfremde zentralistisch geführte Partei herauskommt. Wir sind weiterhin eine organisch gegliederte politische Bewegung, die die ganze Breite und die ganze Vielfalt unserer Bevölkerung widerspiegelt, die aber dennoch die Einheit der Gesinnungsgemeinschaft, die Einheit der grundsatzpolitischen Zielsetzung und die Einheit der politischen Aktion an die oberste Stelle setzt. (Erneuter Beifall.)

Liebe Freunde! Ich habe am 7. Juli gesagt - und euch auch zugesagt -: Das, was wir an Erneuerung anstreben, wird gelegentlich auch weh tun. - Und dementsprechend war es auch gelegentlich schwierig.

Ich habe gesagt, es gibt für mich zwei unverrückbare Punkte: Das ist das Salzburger Programm und das ist die Einheit der Partei. - Und an dem wird sich auch in Zukunft nichts ändern! (Beifall.)

Im Jahre 1973 hat zu mir ein oberösterreichischer Bürgermeister gesagt: Dr. Mock, was soll ich machen; ich habe 15 Gemeinderäte; 5 kann ich nicht bewegen, Hausbesuche zu machen. - Ich antwortete: Herr Bürgermeister, was ich Ihnen jetzt sage, ist leicht gesagt und schwer getan; sprechen Sie mit diesen 5 Gemeinderäten; erklären Sie ihnen die Notwendigkeit, daß wir die Menschen aufsuchen müssen; wenn sie sich nicht überzeugen lassen und wenn sie verdienstvolle Gemeinderäte sind, dann sprechen Sie noch einmal mit ihnen; wenn sie Verdienste haben, dann sprechen Sie ein drittes Mal; wenn sie dann noch immer nein sagen, dann stellen Sie sie das nächste Mal nicht mehr auf. (Zustimmung.)

Liebe Freunde! Ich weiß - ich wiederhole das -, es ist das leicht gesagt und schwer getan. Ich bitte euch, in einem solchen Fall konsequent zu sein: Wer mit den Menschen nicht reden will, der mag in vielerlei Funktionen ein nützlicher Bürger sein, aber er kann kein politischer Funktionär der Österreichischen Volkspartei sein! (Neuerliche Zustimmung und Bravo-Rufe.)

Liebe Freunde! Ich bitte um Verständnis, wenn ich auf einem Bundesparteitag sehr wohl auch einige grundsatzpolitische Wegmarkierungen sage.

Die geistigen Wurzeln dieser großen und breiten, wirklich alle Bevölkerungsgruppen umspannenden Österreichischen Volkspartei reichen weit zurück. Die christlich-soziale Bewegung entstand gleichzeitig wie der orthodoxe Sozialismus als Antwort auf den politischen Verfall des historischen Liberalismus, der zwar bleibende Fundamente des Rechtsstaates geschaffen hatte, der aber auf Grund seines bloß negativ gegen den Staat formulierten Freiheitsbegriffes an der sozialen Frage der Arbeiter, der Bauern und des Kleinbürgertums vorbeigegangen ist.

Wir haben einen anderen Freiheitsbegriff: Für die Österreichische Volkspartei hat der Freiheitsbegriff und hat Freiheit eine zweifache Aufgabe: Freiheit bedeutet zuerst einen Unterlassungsanspruch des Bürgers an die Parteien, an den Staat, in seinen persönlichen Freiheitsraum, in seine Meinungsfreiheit, in seine Religionsfreiheit, in seine Bewegungsfreiheit einzugreifen. Das war auch die historische Errungenschaft des Liberalismus.

Darüber hinaus bedeutet aber für uns Freiheit einen Gewährleistungsanspruch an den Staat, nämlich durch soziale Einrichtungen den Menschen Freiheit und Sicherheit zu garantieren. Dem körperlich Behinderten nützt zum Beispiel das Grundrecht auf Bewegungsfreiheit wenig, wenn ihm nicht durch eine soziale Rente, durch eine Unfallsrente sowie durch sonstige Hilfen

seine Bewegungsmöglichkeit und seine Teilnahme am Leben der Gemeinschaft sichergestellt ist.

Aus unserem Freiheitsbegriff ergibt sich, daß eine aktive Sozialpolitik wesentlicher Bestandteil der Gesamtpolitik der Österreichischen Volkspartei ist. (Beifall.)

Deswegen, liebe Freunde, bedeutet für uns Freiheit und Selbständigkeit notwendigerweise, daß der Staat die Rahmenbedingungen für öffentliche Sicherheit, für soziale Sicherheit, aber auch die Rahmenbedingungen für wirtschaftliche Sicherheit im Sinne der Existenzsicherung wettbewerbsfähiger Betriebe, die auch wieder Arbeitsplätze sichern, zu schaffen hat. Das ist unser Selbstverständnis vom Freiheitsbegriff.

Und wie sieht es mit der Gleichheit aus? Tun wir uns nicht gelegentlich schwer, davon zu sprechen? - Für uns bedeutet Gleichheit, wie es im Salzburger Programm steht, Gleichwertigkeit der Person und Chancengleichheit. Es geht uns um möglichst gleiche Chancen in der Politik, in der Wirtschaft, in der Kultur, in der sinnvollen Gestaltung des eigenen Lebens, des beruflichen wie des privaten. Gleichheit, liebe Freunde, ist für uns nicht Anlaß zur Uniformität, sondern eine Chance, unser Leben nach eigenen Vorstellungen selbst zu gestalten. Ich möchte hier sehr klar sagen: Nach unserer Auffassung hat der Mensch ein Recht, durch eigenverantwortliche Gestaltung sein Leben von anderen zu unterscheiden. (Beifall.)

Mir ist heute folgendes in Erinnerung gekommen, als jemand sagte, wir haben bereits zehn Jahre eine sozialistische Alleinregierung, und in Schweden sind es schon wieder fünf Jahre, wo

es eine nichtsozialistische Regierung gibt: Ein früherer schwedischer Erziehungsminister hat einmal formuliert: Wir wollen keine Blumen, wir wollen als Gesellschaft den gleichmäßig gemähten Rasen. - Das wollen wir nicht! Wir wollen ein vielfältiges und buntes Leben in einer pluralistischen Gesellschaft, mit vielen verschiedenen Gestaltungsmöglichkeiten für den einzelnen Menschen. Das ist unser Bild, mit dem wir Gesellschaftspolitik betreiben. (Beifall.)

Liebe Freunde! Entscheidend an all diesen Dingen erscheint mir, daß die wesentlichen Wertvorstellungen unserer politischen Bewegung auch heute ihre volle Gültigkeit haben: das Bekenntnis zur geistigen und materiellen Natur der menschlichen Person, die mit natürlichen Grund- und Freiheitsrechten, mit unveräußerlichen Grund- und Freiheitsrechten ausgestattet ist. Daraus ergibt sich ein hoher Stellenwert der persönlichen Freiheit, die Notwendigkeit sozialer Gerechtigkeit. Daraus ergibt sich auch ein hoher Stellenwert der persönlichen Verantwortung, des persönlichen Eigentums, ein besonderer Stellenwert der Familie in der Gesellschaft.

Wir können sagen, liebe Freunde, daß die wesentlichen Grundwerte, zu denen sich unsere weltanschaulichen und politischen Vorläufer bekannt haben, auch heute ihre volle Gültigkeit besitzen. Wir müssen sie nur in der praktischen Politik anwenden und sie sichtbar machen: unseren Freiheitsbegriff, unser Bekenntnis zum persönlichen Eigentum, unser Bekenntnis zum Stellenwert des menschlichen Lebens - als Eigentumspartei, als Lebenspartei, als Partnerschaftspartei,

als Demokratiepartei. Die Menschen registrieren es; nicht, wenn wir darüber theoretisieren, sondern wenn sie merken, der einzelne handelt danach und die tägliche politische Aktion ist danach ausgerichtet. Das müssen wir mitnehmen aus dem Bewußtsein, daß wir eine lange grundsatzpolitische Tradition haben.

Dazu noch eines: Wir haben Grund, liebe Freunde, selbstbewußt zu sein, nicht nur wegen der Stärke der eigenen Wertvorstellungen, sondern auch wegen der Schwäche orthodox-sozialistischer Grundsätze, zu denen man sich in der Öffentlichkeit nur mehr sehr selten bekennt, gelegentlich dann, wenn man die Neue Linke auf einem Parteikongreß beruhigen will. Ansonst getraut man sich im allgemeinen nicht einmal mehr, wenn ich zum Beispiel an den Parteiohmann der Sozialistischen Partei Österreichs denke, das Wort "Sozialismus" auszusprechen. Da kann man dann von der Regierungsbank hören: Wir Sozialdemokraten sind dieser oder jener Auffassung. - Der Herr Bundeskanzler weiß schon, welcher ambivalenter Klang mit dem Begriff "Sozialismus" verbunden ist. Wie schwach muß eine Ideologie sein, die man, auch in der Sprache, versteckt, obwohl sie im eigenen Programm steht, nur damit man Stimmen gewinnen kann! (Zustimmung.)

Liebe Freunde! Das alles muß uns Impuls für eine stärker grundsatzorientierte Politik sein. Mit Recht hat auch schon mein Vorgänger Dr. Taus immer wieder auf die Notwendigkeit verwiesen, mehr grundsatzorientierte Politik zu machen. Diese seine Auffassung ist in der Urabstimmung und in der Erneuerungs-

diskussion voll bestätigt worden. Das zur Frage der grundsätzlichen Linie, die wir einhalten sollen.

Natürlich ist es so, daß sich auch mancher Sozialist von der eigenen Ideologie entfernt hat; der eine nur in der Sprache, den anderen interessiert nur mehr die Macht. Immerhin ist es heute so, daß wir das Grellrote ja ohnehin weniger ernst nehmen müssen. Gefährlich ist der graue, nebeltrübe Funktionärssozialismus, der keine Privilegien abschafft, sondern sich seine eigenen schafft, der nicht Chancengleichheit bringt, sondern für den einige gleicher sind als die vielen Gleichen. Von denen wird dann geplant, besteuert, vergelohnt, von oben gefördert und gelenkt, zentralisiert und organisiert.

Das ist nicht jenes Konzept, mit dem wir unsere zukünftigen Probleme lösen können. Wir müssen klar aufzeigen, daß diesen Weg die anderen gehen, und an unserem Weg muß erkennbar sein, daß er ein anderer ist. Shelton von der Konservativen Partei Englands hat es heute gesagt: Unser Weg muß klar erkennen lassen, daß der Mensch über der Organisation steht, ob des Staates oder der Parteien, und nicht ein Ergebnis der Organisation dieser Gesellschaft ist. (Beifall.)

Liebe Freunde, hier noch eine Bitte an alle, die draußen in Ländern und Gemeinden Verantwortung tragen. Wir haben eine Reihe von Konzepten entwickelt. Wir können stolz darauf sein, was an Arbeit geleistet wurde. Soweit wir daraus Initiativen im Parlament gemacht haben, wurden sie aber dort abgelehnt. Bürgernähe praktizieren, Lebensqualität vor allem durch Mit-

menschlichkeit schaffen, persönliche Freiheit anerkennen, Toleranz praktizieren - sicherlich, das kann man überall. Aber politische Entscheidungen fällen, die uns als Bildungspartei, als Eigentumspartei, als Partei des Lebens, als Demokratiepartei stärker erkennbar machen, das geht vor allem dort, wo wir politische Mehrheiten haben. Ich bin daher allen dankbar, allen Freunden und Mandataren in Gemeinden und Ländern, die dort, wo wir Mehrheitspositionen haben, in diesem Sinne auch Volkspolitik betreiben, unser grundsatzpolitisches Wollen durch konkrete Entscheidungen sichtbar machen. Und ich appelliere an alle jene, die in einem zu starken täglichen Pragmatismus und in bloßer Interessenpolitik die einzige Zielsetzung sehen, doch zu bedenken: Langfristig werden nur jene politischen Bewegungen stark werden, die in der Lage sind, grundsätzliche Wertvorstellungen zu entwickeln, sie verständlich zu entwickeln und sie glaubwürdig in der Öffentlichkeit sowie in ihrer Politik zu vertreten. Das möchte ich allen mit auf den Weg geben, die eine spezielle Verantwortung in Ländern und Gemeinden tragen.

Noch ein Wort zu den Veränderungen der beruflichen und sozialen Strukturen. Diese Veränderungen werden gelegentlich als ein politisches Naturgesetz empfunden, daraus leiten wir einen Fatalismus ab, das alles würde uns automatisch benachteiligen. - Liebe Freunde, wie erklärt ihr euch dann die sensationellen Wahlerfolge unserer Freunde in den Bundesländern? Gibt es nicht in Oberösterreich einen massiven Strukturwandel? Fanden nicht in Tirol und Vorarlberg massive soziale und strukturelle Ver-

änderungen statt? Haben wir nicht innerhalb von zwei Wahlgängen zu den Arbeiterkammern unseren Stimmenanteil von 23 Prozent auf 31 Prozent erhöht? Haben wir nicht in einzelnen Ländern bis zu 60prozentige Mehrheiten bei den Arbeitnehmern?

Man kann gewinnen, man kann auch in dieser Gesellschaft Mehrheiten erreichen! Wenn wir es nicht erreichen, liebe Freunde, so wie es Bürgermeister und Landeshauptleute schaffen, dann müssen wir den Grund dafür primär bei uns selbst suchen. Diese Ehrlichkeit müssen wir haben, das zum Ausdruck zu bringen. Da möchte ich das unterstreichen, was heute in der Diskussion sehr oft durchgeklungen hat: Wir reden vielleicht gelegentlich zu oft davon, wogegen wir sind, aber leider noch zu selten, wofür wir sind, was wir wollen, wie die Zukunft aussieht, die wir uns wünschen und für die wir arbeiten. Ziehen wir auch diese Lehre aus den letzten Jahren und stellen wir das, was wir an Grundsätzen und an konkreten politischen Zielen haben, stärker in den Vordergrund! (Beifall.)

Dazu wird es sicherlich notwendig sein, Politik auf Schwerpunkte zu konzentrieren. Ich möchte mich hier sehr klar dazu bekennen, daß wir uns konzentrieren sollen:

- auf die Stärkung der Familie in der Gesellschaft,
- auf die Fortentwicklung unseres Bildungswesens, insbesondere des Schulsystems,
- auf die Sicherung einer sozialen marktwirtschaftlichen Ordnung und einer humanen Arbeitswelt,
- auf die Stärkung der Demokratie durch mehr direkte Mitsprache der Bürger und schärfere Kontrolle der Macht,

auf die Verbesserung der Lebensqualität durch eine gesunde Umwelt, durch eine sichere Umwelt, durch eine Gesundheitspolitik, die um das körperliche und das seelische Wohlergehen der Menschen bemüht ist.

In all diesen Bereichen werden wir bestrebt sein müssen, Wahlmöglichkeiten anzubieten, wonach der Bürger aus eigener Verantwortung wählt und entscheidet, als selbständiger Mensch handelt.

Schule und Familie. Wir wissen alle um die schwierige Situation der Familie. Wir wissen auch alle, wie stark die Schule mit ihren Anforderungen in die Familie hineinwirkt. Wir wissen um die schwierige Erziehungssituation in der Familie. Es wäre jedoch ein falscher Weg, auf Grund dieser Tatsachen die Familie, ihre Bedeutung für die Gesellschaft und ihre Bedeutung im Bildungsgeschehen abzuschreiben.

Im Normalfall sichert immer noch die Familie jenen Raum des Vertrauens und der Zuwendung, durch den die Entwicklung von Lebensvertrauen, von gefühlsmäßigen und geistigen Bindungen und von psychischer Stabilität erst ermöglicht wird.
(Beifall.)

Es entspricht unserem Leitbild vom selbständigen Menschen, der Frau alternative Gestaltungsmöglichkeiten für ihre berufliche Tätigkeit in eigenverantwortlicher Entscheidung anzubieten.

Ich möchte auch hier betonen: Das Elternrecht steht grundsätzlich vor dem Eingriff des Staates auch in Form der schulischen Bildung. (Beifall.)

Und wenn ich hier von Alternativen rede, dann möchte ich unterstreichen: Wir werden weiter dafür eintreten, mit der freiwilligen Tagesheimschule, auch durch ein gegliedertes Schulwesen, das verschiedene Ausbildungsangebote enthält, nicht nur das Elternrecht zu respektieren, sondern dem Leitbild des eigenständigen und eigenverantwortlichen Menschen zu entsprechen, das wir uns für die zukünftige Politik gesetzt haben.

Ich möchte zu diesem Bereich abschließend eines sagen, liebe Freunde. Die Österreichische Volkspartei hat eine große Tradition als Bildungspartei. Die Österreichische Volkspartei hat die Verantwortung für den Wiederaufbau und die enorme Expansion des Bildungswesens in den fünfziger und sechziger Jahren getragen. Die Österreichische Volkspartei muß in ihrer Bildungspolitik an das anschließen, was Männer wie Hurdes bis zu Piffl-Perčević in den vergangenen Jahrzehnten geleistet haben. (Beifall.)

Das Bekenntnis zur sozialen Marktwirtschaft ist klar. Auch hier, liebe Freunde: Für den einzelnen Menschen bietet die soziale Marktwirtschaft die Wahlfreiheit des Konsumenten, sie garantiert die Wahlfreiheit beim Arbeitsplatz, sie garantiert die freie Ausbildungs- und Berufswahl nach Talent und Neigung, sie gibt die Chance, privates Eigentum zu bilden, fördert die wirtschaftliche Unabhängigkeit und die individuelle Sicherheit des einzelnen Menschen.

Auch hier wieder das Leitbild des selbständigen Menschen, der eigenverantwortlich auch im Bereich der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung über seinen Lebensweg entscheidet.

Wenn ich von der sozialen Marktwirtschaft rede, liebe Freunde, dann möchte ich aber eines sehr klar unterstreichen. Die Volkspartei glaubt daran, daß unsere Gesellschaft die aktive Aufgabe hat, den Alten, den Kranken, den Familien, den Behinderten, den Bergbauern, den kleinen Gewerbetreibenden, den Schwerst- und Nachtschichtarbeitern einen Basiswohlstand und aktive soziale Unterstützung zu sichern.

Wir treten dafür ein, daß gerade im Bereich der besonders schwachen Gruppen in Hinkunft die Wohlstandssteigerung sich konzentriert und nicht in der Sozialpolitik mit der Gießkanne herumgegangen wird. (Beifall.)

Wir bekennen uns, liebe Freunde, zum Leistungsprinzip. Ich sage hier ganz trocken: Wer mehr leistet, soll auch mehr verdienen. (Beifall.)

Aber genau so klar ist für mich das Bekenntnis zum Sozialprinzip, zur Hilfe der Gemeinschaft für die sozial schwachen Gruppen. Ohne engagierte, ehrliche Sozialpolitik würde dieses Ordnungssystem unglaubwürdig.

Liebe Freunde! Ich werde mich später noch bei den Problemen der achtziger Jahre mit der Wohlstandsverwahrlosung und mit dem Überkonsum beschäftigen, mit der Tatsache, daß wir schon öfter unter dem Zuviel als unter dem Zuwenig leiden. Daher: Das eine sehen, was auf uns zukommt, und das andere nicht vergessen, nämlich daß es bei uns noch immer Gruppen gibt, wo materielle

Armut herrscht und wo wir verpflichtet sind, engagiert auf politischem Wege zu helfen. (Beifall.)

Ich möchte auch hier, liebe Freunde, nur kurz auf eine Tatsache verweisen, die mir persönlich sehr am Herzen liegt, nämlich die Tatsache, daß im Durchschnitt der österreichische Bauer monatlich 8000 S verdient, während Angestellte und Arbeiter in der Industrie 13.500 S verdienen. Wir freuen uns über das letztere, wir geben uns nicht zufrieden mit der erstgenannten Tatsache. (Beifall.)

Für die Österreichische Volkspartei hat die Politik für den ländlichen Raum drei Zielsetzungen: die sichere Versorgung mit Nahrungsmitteln, die Pflege der Kultur- und Erholungslandschaft, die Aufrechterhaltung der Besiedlungsdichte als Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit des ländlichen Raumes. Politik für unsere ländlichen Mitbürger, aber insbesondere für unsere Bauern ist für mich weit davon entfernt, nur ein wirtschaftliches Problem zu sein. Das ist für mich in einem hohen Ausmaß eine Frage der sozialen Gerechtigkeit und eine kulturelle Frage, meine Damen und Herren. (Lebhafter Beifall.)

Liebe Freunde! Wir müssen durch aktiven Einsatz zeigen - ich bin hier dankbar, man könnte wahrscheinlich viele Beispiele nennen, vor allem, was Ratzenböck in Oberösterreich gemacht hat -, daß uns die besonderen Erschwernisse der Nebenerwerbsbauern, der Pendler, die von einem kulturellen und sozialen Milieu unter dem Druck einer Benachteiligung sehr oft in ein anderes wechseln, wirklich am Herzen liegen.

Wir müssen kurzfristig helfen, wir dürfen nicht abgehen von unseren Forderungen, wie zum Beispiel ein Pendlerpauschale für die Menschen, die keinen Acht-Stunden-Tag haben, weil sie ein, zwei Stunden im Winter vom oberen Mühlviertel zur Linzer VÖEST oder vom südlichen Burgenland nach Wien oder nach Niederösterreich fahren müssen. (Beifall.)

Liebe Freunde! Das sind aber nur kurzfristige Hilfen. Die langfristige Perspektive liegt in einer Strukturpolitik, die sicherstellt, daß dort, wo die Menschen sind, investiert wird. Nicht die Menschen sollen dem Kapital nachfahren müssen, sondern die Investitionen müssen dort erfolgen, wo die Menschen wohnen. (Beifall.)

Im Sinne des Begriffes unter dem Oberbegriff soziale Marktwirtschaft bekenne ich mich sehr klar als Obmann einer Eigentumspartei zum persönlichen Eigentum, zur Verteidigung des persönlichen Eigentums, zur Anerkennung der sozialen Grenzen des persönlichen Eigentums und vor allem zu einer dynamischen Politik der Bildung von weiterem persönlichem Eigentum. Wir werden daher in den nächsten Monaten das erste Eigentumbildungsgesetz im Nationalrat zur Debatte stellen. (Beifall.)

Wer mehr Eigentum hat, genauso wie der Betrieb, der mehr Eigenkapital hat, der ist auch selbständiger in seiner Entscheidung, er ist unabhängiger. Auch das entspricht wieder dem Leitbild des selbständigen Menschen.

Natürlich, liebe Freunde, wird das alles bedroht, wenn die Steuerbelastung laufend erhöht wird. Schon über 40 Prozent

des von uns allen erarbeiteten Bruttosozialprodukts wird heute vom Staat in Form von Steuern und sonstigen Abgaben verlangt. Ein Arbeitnehmer mit einer Fünf-Tage-Woche arbeitet heute schon mehr als zwei Tage für den Fiskus und vielleicht schon morgen benötigt er die Hälfte seiner Arbeitszeit, um für den Staat tätig zu sein.

Das ist nicht unsere Steuerpolitik. Wir glauben, der Staat muß das verlangen, was unbedingt notwendig ist, um die öffentlichen Dienste zu finanzieren, und er soll so viel wie möglich vom Arbeitseinkommen dem einzelnen Menschen zur eigenverantwortlichen und eigenständigen Verfügung belassen. (Beifall.)

Liebe Freunde! Ein Wort zum dritten Schwerpunktbereich, Demokratie und Kontrolle. Je ausgewogener Demokratie und Macht und Kontrolle sind, umso größer die Qualität der Demokratie. Der Gedanke der Demokratie verlangt die Begrenzung der Macht und die ständige Kontrolle der Macht.

Hier müssen wir feststellen, liebe Freunde, daß von der sozialistischen Alleinregierung immer mehr die Begrenzung der Macht abgelehnt wird.

Wir haben uns heute primär mit unseren politischen Zielen zu beschäftigen, mit unseren Grundsätzen. Ich muß hier als Oppositionsführer aber auch einiges zur politischen Praxis der Sozialistischen Partei sagen.

Wenn ich daran denke, daß Demokratie Kontrolle der Macht,

Aufgabenteilung zwischen Bundesstaat und Ländern und stärkere Mitsprache der Bürger bedeutet, dann, liebe Freunde, müssen wir feststellen, daß von einer Demokratisierung keine Rede sein kann. Die Kontrollinstrumente des Parlaments werden kalt-schnäuzig unwirksam gemacht, die Rechte der Länder und die Autonomie der Gemeinden durch finanzielle Aushungerung ausgehöhlt, die Mitsprache der Bürger verhindert, Bürgerinitiativen systematisch in Schulungskursen schlecht gemacht, die Einführung des Briefwahlrechtes abgelehnt.

Liebe Freunde! Es geht nicht darum, ob wir ein Recht haben, das aufzuzeigen. Wir haben als Oppositionspartei die Pflicht, auf diesen Abbau der Kontrolle politischer Macht immer wieder zu verweisen. Wir sind die, die den Freiheitsraum des einzelnen und der Institutionen gegenüber einer überheblichen Sozialistischen Partei zu verteidigen haben. (Beifall.)

Jahrelang wird von Demokratisierung aller Bereiche gesprochen. Aber wenn eine geheime Abstimmung im ORF-Kuratorium falsch ausgeht, dann sagt man, man müsse die "Verräter" suchen, die es gewagt haben, geheim nach ihrer eigenen Überzeugung abzustimmen.

Und bei einer Arbeiterkammerwahl nimmt man hunderttausend Arbeitnehmern das Wahlrecht weg. Ich werde nicht aufhören, auch wenn der Verfassungsgerichtshof das korrigiert hat, diesen demokratiepolitischen Skandal immer wieder anzuprangern. (Lebhafter Beifall.)

Liebe Freunde! Was hätten viele hier gesagt, wenn man vor fünf Jahren erklärt hätte, die Sozialisten werden eines Tages ein Gesetz beschließen, wodurch in einem bestimmten Bereich hunderttausend Menschen das Wahlrecht weggenommen wird. Da hätte man gesagt: Es hat ja keinen Sinn, so etwas zu behaupten, das ist eine primitive Auseinandersetzung, das glaubt doch niemand.

Zum erstenmal seit dem Jahre 1907, seit der Einführung des gleichen, geheimen und direkten Wahlrechtes, hat es eine politische Partei gewagt, Menschen, Bürgern dieses Landes das Wahlrecht wegzunehmen. Sie reden von der Demokratisierung, aber wenn es notwendig ist, entdemokratisiert man! (Lebhafte Zustimmung.)

Wie lautet der überhebliche Anspruch: "Sozialismus ist vollendete Demokratie", im langsamen Ton des Herrn Bundeskanzlers vorgetragen.

Ich wiederhole hier: Als dieses Gesetz beschlossen war, meine Damen und Herren, hatten wir ein sozialistisches Gesetz mehr, ein bißchen mehr Sozialismus, aber weniger Demokratie, weil hunderttausend Menschen ihr Wahlrecht verloren hatten.

Als dieses Gesetz, liebe Freunde, vom Verfassungsgerichtshof aufgehoben worden war, hatten wir ein sozialistisches Gesetz weniger, ein bißchen weniger Sozialismus, aber wieder mehr Demokratie, weil Hunderttausende Menschen wieder das Wahlrecht hatten.

Und dann wundern sich die Herren, wenn man sagt: Wir haben auch Beispiele, wo mehr Sozialismus weniger Demokratie bedeutet. Hier müssen wir die Menschen aufklären, daß Dinge möglich sind, die viele von uns vor fünf oder acht Jahren noch für unmöglich gehalten hätten. Transparenz in allen Lebensbereichen, solange es nicht sozialistische Machtbereiche betrifft. Wo bleibt die Aufklärung des Wiener Bauring-Skandals? Wo bleiben die 126 Millionen Schilling der Frau Dr. Leodolter? - Niedergestimmt wurde alles im Parlament!

Transparenz in allen Lebensbereichen? - Liebe Freunde! Überlegen wir uns einmal - wenn ich so an die 126 Millionen Schilling denke -, wie viele Österreicher wie lange Steuern zahlen müssen, damit auf einer Ecke 126 Millionen Schilling liegen. - Dann unterschreibt ein Minister und kontrolliert der Rechnungshof, und man ist nicht in der Lage herauszufinden: Wo ging es hin? Wo sind die Belege? Wo ist die Abrechnung? - Niedergestimmt! Die Mehrheit entscheidet, ob etwas Recht oder Unrecht ist in diesem Land.

Ich verstehe schon, daß ein solcher Rechnungshof oft sehr unbequem ist und daß man daher offensichtlich einen anderen Rechnungshof benötigt. Das, liebe Freunde, werden wir uns aber nicht bieten lassen! (Zustimmung.)

Und dann kommen die Zwischenrufe im Nationalrat: Denken Sie doch nach, Dr. Mock, was am 6. Mai oder im Herbst 1975 geschehen ist; trotz dieser Anklagen haben wir die Wahlen gewonnen! - Sicherlich. Die Geschichte gibt viele Beispiele, liebe Freunde, wo wirksame Propaganda Menschen in die Irre geführt hat. Demagogie gehörte schon zur politologischen Ausdrucksweise bei den alten Griechen. Aber Demagogie bleibt Demagogie, selbst wenn sie gekonnt gemacht ist. (Neuerliche Zustimmung.)

Ganz kurz zum letzten Schwerpunktbereich, zur Verbesserung der Lebensqualität. Als Partei des Lebens müssen wir auch überall unsere natürliche Lebenswelt erhalten und verbessern, die Gesundheit der Menschen dieses Landes über alle anderen Zielsetzungen stellen und überall die Erhaltung und die Entfaltung von Leben fördern. Ich bin dankbar für das, was Erhard Busek gesagt hat. Ja, liebe Freunde, ich bin für Wirtschaftswachstum, aber unter Berücksichtigung dieses übergeordneten Zieles. Das möchte ich hier sehr klar unterstreichen!

Unsere Zukunft und die unserer Kinder verlangt von uns einen sorgsamen und sorgfältigen Umgang mit unserer Umwelt. In der Genesis ist davon die Rede, daß sich der Mensch die Erde untertan zu machen hat, sie zu pflegen hat und sie bebauen soll, nicht aber, daß er sie zerstören soll.

Es würde uns keinen Schaden machen, wenn wir das in unsere Politik konsequent einbauen, wobei dieses Bekenntnis zum Leben auch unsere soziale Umwelt betrifft. Hier wie dort haben wir für Lebendigkeit, Vielfalt, Erlebnisfähigkeit, Lebensfreude, Naturbezug einzutreten.

Liebe Freunde! Die wirtschaftliche Lebensfähigkeit Österreichs ist Gott sei Dank seit Jahrzehnten keine Frage mehr. Was wir in der Zukunft sichern müssen, ist die Erhaltung der Lebensfähigkeit der reichen Natur unseres Landes, die Erhaltung und Steigerung der Lebendigkeit unserer Kultur, die Erhaltung der Lebendigkeit und der Erlebbarkeit unserer zwischenmenschlichen Beziehungen, eines lebendigen Mitbürgertums, einer wahren Zeitgenossenschaft, eines lebendigen Interesses an der Zukunft.

Davon wird in den kommenden Jahren in einem hohen Ausmaß auch wirtschaftliche und soziale Stabilität unseres Landes abhängen. Und das ist umso wichtiger, als wir im internationalen Raum immer mehr mit Unruhe konfrontiert sind. Das internationale Klima ist frostig geworden. Die Ereignisse des vergangenen Herbstes und des Winters haben Illusionen, haben Wunschdenken und politische Träumereien, sowohl was Entspannung als auch was Abrüstung anlangt, ein Ende gesetzt.

Natürlich, liebe Freunde, wünscht jeder eine Entspannung der internationalen Situation. Doch vorerst müssen wir als Realisten zur Kenntnis nehmen, daß neue Spannungen geschaffen wurden und für längere Zeit bestehen werden. Und die Realisten waren in der Geschichte noch immer die besseren Außenpolitiker! (Zustimmung.)

Liebe Freunde! Die Konfliktzonen liegen nicht nur in Kambodscha, in Afghanistan und im Nahen Osten, sie liegen auch überall dort, wo menschliche Unfreiheit gegeben ist, wo

Menschen gegen die Unfreiheit aufbegehren - wie die Dissidenten im Osten -, oder in den sozialen Spannungen zwischen Nord und Süd. Denken wir an die Millionen ermoderter Menschen in Kambodscha oder an den eklatanten Bruch des internationalen Rechts durch die Geiselnahme in Teheran, und wir werden realistisch, liebe Freunde.

Auch hier ist einiges passiert, was viele von uns - manches auch ich - nicht mehr für möglich gehalten hätten. Der französische Schriftsteller Charles Peguy hat einmal sehr klar gemeint:

"Die Teilchen der Kultur und der Freiheit, die die Menschheit, eine gewisse Menschheit, mühselig erworben und erobert hat, sind unaufhörlich durch ungeheure Wogen der Barbarei bedroht."

Machen wir alles im Sinne einer verlässlichen Sicherheitspolitik für unser Land, daß unser Land von Barbarei dieser oder jener Art verschont bleibt! (Beifall.)

Liebe Freunde! Sind wir nicht überheblich. Nehmen wir die Dinge nicht als selbstverständlich hin. Denken wir an Ungarn 1956, die CSSR 1968: Wo immer Grund- und Freiheitsrechte mißachtet werden, gilt das Wort von Eugene Ionesco in seiner berühmten St. Gallener Rede 1979. Er sagte damals: "Doch halte ich es für unmöglich, daß der Mensch nicht aufwacht."

Ich selbst halte dies für ein politisches Naturgesetz: So lange es Unfreiheit für Menschen gibt - aus welchen Gründen

immer: politisch, wirtschaftlich oder sozial -, werden wir mit einer konfliktreichen Welt auskommen müssen.

Es ist daher an der Zeit, daß wir in der österreichischen Außenpolitik - auch im Bereich der Landesverteidigungspolitik - wieder zu einem festeren und zu einem klareren Standort mit Solidität der Politik und ohne Sprunghaftigkeit zurückfinden. (Zustimmung.) Das heißt, liebe Freunde: Ausklammerung Österreichs aus der strategisch-militärischen Machtauseinandersetzung zwischen Ost und West durch das Instrument der immerwährenden Neutralität, aber - und das möchte ich unterstreichen - feste und demonstrative Verankerung in der Familie der pluralistischen westlichen Demokratien. (Neuerliche Zustimmung.)

Liebe Freunde! Jetzt zum letzten wichtigen Kapitel, von dem ich vorhin gesagt habe, wir müssen uns immer wieder mit unserer Vergangenheit in dem Sinn beschäftigen, daß wir uns zur Geschichte unserer politischen Bewegung, aber auch zur Geschichte unseres Landes bekennen. Wir müssen eine geschichtsbewußte politische Bewegung sein. Wir können aus der Geschichte schöpfen. Wir müssen es uns aber gerade deswegen, weil wir eine starke Verankerung haben, leisten können, weit in die Zukunft zu schauen und auch dort, wo die Zukunft verschwindet und nicht sicher ist, nachzudenken: Was kommt auf uns zu, was zeichnet sich ab, wie bereiten wir uns vor?, um nach unseren Wertvorstellungen die Probleme der Menschen unseres Landes dann lösen zu können.

Unsere Probleme in den achtziger Jahren - manches zeichnet sich hier ab - sind oft schon nicht mehr primär Probleme des Mangels, sondern Probleme des Überschusses, nicht primär erzwungene Mühe, sondern verschärfte Probleme der Hektik, Probleme der Beherrschbarkeit der Technik, nicht zuwenig Mobilität - oder besser noch: "Auto-Mobilität" -, sondern Folgewirkung allgemeiner Motorisierung. Wir haben nicht zuwenig staatliche Ordnung, sondern oft eine Bürokratisierung verschiedener Lebensbereiche, eine Gesetzesflut, die oft schon jene nicht mehr überblicken können, die sie in der Regierung selbst ausgelöst haben und die eine oft kaum bewältigbare Belastung für den öffentlichen Dienst darstellt.

Man sage nicht, daß wir - ein kleines Land - alle diese Probleme nicht auch in unserem Rahmen zu lösen versuchen sollten, wie Umweltbelastung, Energieversorgung, Technologiegebrauch oder Verödung des ländlichen Raums. Unsere Generation hat hier eine große Verantwortung. Nur allzu leicht wird manches dieser Probleme auf die Weltebene abgeschoben: Die nächste Generation soll das lösen, also die Schulden abtragen, die Umwelt sanieren, die Gefahr der Technologie meistern, das Dickicht undurchschaubarer Gesetzes- und Verwaltungsbestimmungen entwirren.

Das ist nicht unser Weg, das ist nicht unsere Verantwortung! Seneca hat einmal gesagt: "Der größte Verlust am Leben ist das Aufschieben: Es entreißt uns einen Tag nach dem anderen, es bringt uns um das Gegenwärtige, indem es Entferntes verspricht."

Ja, liebe Freunde: Wenn wir im Parlament dann diskutieren über Energiesparen und über saubere Energiequellen sowie auch über Fragen betreffend die sozialen Hilfen für die Schwächsten und die ländlichen Mindestrentner, dann wird uns von den Sozialisten gesagt - wie in den letzten Beispielen, die ich erwähnt habe -: Das geht ja noch auf eine ÖVP-Initiative zurück!

Mir kommt das so vor, daß die Sozialisten eine Partei sind, die bei jeder Gelegenheit von der Zukunft redet, und wenn sie mit der Gegenwart nicht fertig wird, sich auf die Vergangenheit ausredet. Auch das sollten wir, glaube ich, immer wieder klar aufzeigen. (Zustimmung.)

Wir müssen, liebe Freunde - trotz der neuen sozialen Frage, trotz der materiellen Armut, die es noch gibt -, eben zur Kenntnis nehmen, daß wir zu einer Wende in den Problemstellungen kommen. Wir haben heute Gott sei Dank vermehrte materielle Möglichkeiten, aber weniger Wachstum an innerseelischen Bindungen. Zu schnell, liebe Freunde, hat man oft die Bindung an die Tradition, an die eigene Geschichte, an den Lokalpatriotismus, an die kleine soziale Gruppe, an die Familie als sentimental belächelt, abqualifiziert und nur die "Freiheit von" gefordert.

Ich möchte hier sehr klar warnen vor der Überbetonung des materiellen Fortschritts. Aber ich möchte auch sehr klar davor warnen, von einem Extrem in das andere zu verfallen: In die Utopie des Null-Wachstums und in einen Lebenspessimismus zu wechseln.

Wir müssen nur wissen: Wenn eine Entwicklung nicht zeitgerecht korrigiert wird, dann wird die Gefahr des Pendelschlages in das andere Extrem größer. Und Extreme führen immer zur Inhumanität. Aus diesem Grund müssen wir uns mit diesen Fragen auch sehr intensiv auseinandersetzen.

Liebe Freunde! In einer Zeit, in der die Grenzen des materiellen Reichtums und des materiellen Wachstums sichtbar werden, in der vor allem die junge Generation in der Anhäufung materieller Güter sehr oft keine Sinnhaftigkeit sieht, in der die Erschöpfung der Vorräte bei einigen Rohstoffen absehbar ist - in einer solchen Zeit sollte für eine politische Partei, die sich zur Existenz eines geistigen Prinzips bekennt, eine neue Chance gegeben sein, die geistigen Dimensionen unseres Lebens, die keine Grenzen kennen, immer wieder aufzuzeigen. Liebe Freunde, ich bin der festen Überzeugung, der kulturelle Fortschritt wird zu allererst vom geistigen Fortschritt, von der Bereitschaft zur Zivilcourage, zur aktiven Verantwortung, vom Sinn für Ästhetik, vom Erkennen der eigenen Möglichkeiten und vom Respekt vor der Person des anderen geprägt. Das sollten wir immer wiederholen.

Für uns und für mich ist es Fortschritt, wenn Erziehung in Familie und Schule auch Vermittlung von Charakterstärke und persönlichem Ethos bedeutet. Für uns und für mich ist es Fortschritt, im Dienste des Nächsten, im Dienste unserer Heimat auch Selbstdisziplin zu üben. Kein Staat kann auf Dauer bestehen, wenn er sich über die einfachsten Regeln menschlicher Moral hinwegsetzt und in vielen, zu vielen Bereichen, auch im

Bereich des menschlichen Lebens, zur Wegwerfgesellschaft wird.
(Zustimmung.)

Nur, liebe Freunde, müssen wir uns eines bewußt sein:
"In der Moral, wie in der Kunst, ist Reden nichts - Tun
ist alles." - Nehmen wir auch diesen Appell mit vom Bundesparteitag!

Karl Steinbuch, seinerzeit einer der grenzenlosen Fortschrittsgläubigen, hat 1978 unter respektierbarer Revision seiner Position gemeint, "daß der echte Fortschritt in einem hohen Maß davon abhängt, ob es gelingt, künftig Liberalität mit moralischem Bewußtsein zu vereinen". - Wir können das von unseren Grundsätzen her nur unterstreichen.

Liebe Freunde! Ich glaube, es ist am Ende eines solchen Bundesparteitages nicht falsches Pathos, sondern bewußtes Bekenntnis zur Geschichte unserer Heimat, wenn wir uns im 25. Jahr des Staatsvertrages und der freiwilligen Neutralitätserklärung nochmals in Dankbarkeit an den Freiheitskanzler Julius Raab und an den Bundeskanzler des Wiederaufbaus Leopold Figl erinnern. (Beifall.) Es ist ein bewußter Hinweis - man könnte viele Leistungen aufzählen - auf die beispielhafte persönliche Einfachheit eines Julius Raab, auf die beispielhafte Volksverbundenheit eines Leopold Figl. Sie waren in jeder Hinsicht Volkspolitiker, glaubwürdige Repräsentanten unserer österreichischen Volkspartei, beispielhaft für unsere politische Zukunft. (Beifall.)

Die Geschichte dieses Landes hat seinen Bürgern und ganz Europa so viel gegeben, daß wir es uns leisten können, sowohl die Höhen als auch die Tiefen seiner Entwicklung mit offenen Augen und vernünftigen Selbstbewußtsein zu betrachten. Wir sollten uns nicht schämen, auch zu sagen, daß wir überzeugte Patrioten sind, die nicht nur für unsere Heimat, für dieses Land mit vollem persönlichen Einsatz arbeiten, die es auch aus vollem Herzen lieben. Wir müssen mit dem Herzen Politik machen, und das müssen wir aus der Geschichte dieser beiden großen Männer lernen. Sie haben mit dem Herzen Politik gemacht.

Wer hätte das meiner Auffassung nach verständlicher und schöner zum Ausdruck bringen können, das Bekenntnis zu diesem Land, zu seiner leidvollen Geschichte der letzten 50 Jahre, zu seinem erfolgreichen Weg nach 1945, zu neuer Stärke, als der Dichter Gerhard Fritsch, von dem ich hier nur einige Zeilen zitieren möchte:

Dieses Land

das sich selbst nicht gemocht hat

zwischen November - 1918 - und März-1938

Dieses Land des Hungers, des Hasses

mit Bomben, Schießprügeln, Spanischen Reitern

Toten in der Vorstadt, Toten im Dorf, Toten im Ballhaus

Dieses Land des langsamen Selbstmords

und der Hoffnung auf falsche Erlöser

Dieses Land ohne Namen
tot und begraben
ist wieder zum Leben erwacht
Österreich weiß, was es will
damals im April - 1945
und heute und morgen

Ein Volk
mit Vergangenheit, Zukunft
dauernde Gegenwart
im Kreuz der Straßen Europas
im Schoß dieser Welt
lächelnd über seine Bestatter:
Österreich

Es ist doch eine großartige Aufgabe, für dieses Land und seine Menschen zu arbeiten. Gehen wir mit diesem Arbeitsauftrag vom 22. ordentlichen Bundesparteitag weg!

Wir brauchen keinen Pessimismus zu haben. Das Land, seine Geschichte, seine Menschen, unsere eigene Geschichte der österreichischen Volkspartei gibt uns Anlaß zu Optimismus. Wir haben eine erfolgreiche Diskussions- und Erneuerungsphase hinter uns. Wir haben vieles geleistet. Wir haben vieles gemeinsam in einer neuen Gesinnung getragen.

Machen wir Politik draußen so, daß es die Menschen sehen, spüren und registrieren, daß wir eine Eigentumspartei, eine Familienpartei, eine Lebenspartei, eine Bildungspartei, eine

Demokratiepartei, eine Partnerschaftspartei sind! Als politischer Bewegung muß es uns gelingen, im Sinne dieser Wertvorstellungen Bewegung zu schaffen, noch mehr Bürgernähe zu praktizieren. Liebe Freunde, scheuen wir kein Risiko! Vieles wird nicht gewagt. Wir haben auch geglaubt, wie Hermann Withalm gesagt hat, daß wir im Juli manches nicht wagen sollen. Wir haben es gewagt, wir haben hier die Bestätigung der Delegierten des Hohen Bundesparteitages gefunden. Merken wir uns, daß vieles im Leben nicht gewagt wird, weil es schwer erscheint. Und vieles erscheint nur darum schwer, weil es nicht gewagt wird. - Nehmen wir dieses Wort von Kaunitz mit.

Wagen wir viel Arbeit, wagen wir Ideenreichtum, wagen wir grundsätzliche Orientierung in unserer Politik!, wenn es sich auch nicht am nächsten Tag in der nächsten Meinungsbefragung niederschlägt. Wagen wir es "miteinander", und wir werden gewinnen! (Unter anhaltendem Beifall und Hoch-Rufen gratulieren Dr. Mock die Präsidiumsmitglieder. - Dem neugewählten Bundesparteiobmann danken spontan mehrere Delegierte.)

Vorsitzender Dr. Hermann Withalm : Herr Bundesparteiobmann! Meine Damen und Herren! Liebe Freunde! Ich möchte die Rede unseres Bundesparteiobmannes weder analysieren noch kommentieren. Das wird sicherlich in den nächsten Tagen ausführlich geschehen. Ich möchte ihm nur sehr, sehr herzlich danken. Und ich möchte ihm sagen, daß wir seine Worte nicht nur gehört, sondern daß wir sie auch in uns aufgenommen haben.

Gestatten Sie mir zum Schluß, daß ich noch einmal auf einen Gedanken zurückkomme, der mich nicht erst seit gestern, seit der Wahl unseres Bundesparteiobmannes beschäftigt.

Eduard Wallnöfer hat gestern, als er die Wahl des Bundesparteiobmannes einbegleitete, gesagt: Wir wollen Alois Mock nicht nur wählen, wir müssen dann auch hinter ihm stehen.

Meine Damen und Herren, liebe Freunde! Wir haben Alois Mock mit überwältigender Mehrheit zum Bundesparteiobmann gewählt, und er hat damit das Recht auf unsere uneingeschränkte Gefolgschaft erworben. Ich fühle mich nicht nur berechtigt, sondern ich glaube sagen zu können sogar verpflichtet, im Namen aller Delegierten des 22. ordentlichen Bundesparteitages das sehr ernstgemeinte Versprechen abzugeben, lieber Alois, daß du in guten und in schlechten Tagen, von denen ich hoffe, daß wir die meisten schon hinter uns und nur mehr wenige vor uns haben, daß du in guten und in schlechten Tagen mit unserer Freundschaft, mit unserer Gefolgschaft und mit unserer Kameradschaft rechnen kannst. (Beifall.) Es freut mich, daß gerade ich als Vertreter der älteren Generation dieses Versprechen abgeben darf. (Beifall.)

9. Bundeshymne

Vorsitzender Dr. Hermann W i t h a l m : Wir schließen jetzt den 22. ordentlichen Bundesparteitag mit der Bundeshymne. (Die Delegierten erheben sich und intonieren die Hymne.)

Bundesparteiobmann Dr. Alois M o c k : Der 22. Bundesparteitag unserer Österreichischen Volkspartei ist geschlossen. (Beifall.)

Schluß der Beratungen: 16 Uhr 15 Minuten
=====